



ഭാരതത്തിന്റെ ആദ്ധ്യാത്മികജ്ഞാനവും സാംസ്കാരികപൈതൃകവും പരിപോഷിപ്പിക്കുകയും പ്രചരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന മഹദ്ഗ്രന്ഥങ്ങൾ, അവയുടെ മൂല്യവും വ്യക്തതയും ഒട്ടും ചോർന്നുപോകാതെതന്നെ, നൂതന സാങ്കേതികവിദ്യ ഉപയോഗിച്ച് പരിരക്ഷിക്കുകയും ജിജ്ഞാസുകൾക്ക് സൗജന്യമായി പകർന്നുകൊടുക്കുകയും ചെയ്യുക എന്ന ശ്രേയസ് ഫൗണ്ടേഷന്റെ ലക്ഷ്യ സാക്ഷാത്കാരമാണ് ശ്രേയസ് ഓൺലൈൻ ഡിജിറ്റൽ ലൈബ്രറി.

ഗ്രന്ഥശാലകളുടെയും ആദ്ധ്യാത്മിക പ്രസ്ഥാനങ്ങളുടെയും വ്യക്തികളുടെയും സഹകരണത്തോടെ കോർത്തിണക്കിയിരിക്കുന്ന ഈ ഓൺലൈൻ ലൈബ്രറിയിൽ അപൂർവ്വങ്ങളായ വിശിഷ്ടഗ്രന്ഥങ്ങൾ സ്കാൻ ചെയ്ത് മികവാർന്ന ചെറിയ പി ഡി എഫ് ഫയലുകളായി ലഭ്യമാക്കിയിരിക്കുന്നു. ഇവ കമ്പ്യൂട്ടറിലോ പ്രിന്റ് ചെയ്തോ എളുപ്പത്തിൽ വായിക്കാവുന്നതാണ്.

ശ്രേയസ് ഓൺലൈൻ ഡിജിറ്റൽ ലൈബ്രറിയിൽ ലഭ്യമായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വ്യക്തിപരമായ ആവശ്യങ്ങൾക്കുവേണ്ടി സൗജന്യമായി ഉപയോഗിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നാൽ വാണിജ്യപരവും മറ്റുമായ കാര്യങ്ങൾക്കായി ഇവ ദുരുപയോഗം ചെയ്യുന്നത് തീർച്ചയായും അനുവദനീയമല്ല.

ഈ ഗ്രന്ഥശേഖരത്തിന് മുതൽക്കൂട്ടായ ഈ പുണ്യഗ്രന്ഥത്തിന്റെ രചയിതാവിനും പ്രകാശകർക്കും നന്ദി രേഖപ്പെടുത്തുന്നു.

ശ്രേയസ് ഓൺലൈൻ ഡിജിറ്റൽ ലൈബ്രറിയെക്കുറിച്ചും ശ്രേയസ് ഫൗണ്ടേഷനെക്കുറിച്ചും കൂടുതൽ വിവരങ്ങൾ അറിയാനും പ്രവർത്തനങ്ങളിൽ പങ്കാളിയാകാനും ശ്രേയസ് വെബ്സൈറ്റ് സന്ദർശിക്കുക.

<http://sreyas.in>

പരമഭട്ടാരശ്രീ

ചട്ടമ്പിസ്വാമിതിരുവടികൾ

ജീവചരിത്രം.

---

കോതമുദ്രാലയം കൂറും,  
തൃശ്ശിവപേരൂർ.

1110

പരമഭട്ടാരശ്രീ  
ചട്ടമ്പിസ്വാമിതിരുവടികൾ  
ജീവചരിത്രം.

---

സമ്പാദകൻ:  
പറവൂർ കെ. ഗോപാലപിള്ള.

പ്രകാശകൻ:  
വി. കെ. അമ്മുണ്ണിമേനോൻ, ചാലക്കുടി.

ഒന്നാംപതിപ്പ് കാപ്പി 1000.

മോതമുദ്രാഖയം ക്ലിപ്തം,  
തൃശ്ശിവപേരൂർ.

1110



സമ്പാദകൻ — വാമൻ, കെ. ഗോപാലപിള്ള.



## മുഖവുര

ഈ ഗ്രന്ഥം രചിക്കുന്നതിനും ഈ രൂപത്തിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിനും എനിക്ക് പ്രകാശകനും നേരിട്ടിട്ടുള്ള പ്രയാസങ്ങളെക്കുറിച്ച് പ്രസാധകക്കുറിപ്പിൽ ഏകദേശം പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ രചനാപ്രണാളിയുടെ സ്വഭാവത്തെയും ചരിത്രസാമഗ്രികളേയും കുറിച്ച് പ്രാരംഭാദ്ധ്യായത്തിലും വിശദമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഗ്രന്ഥം മൂന്നു പങ്കായി പകർത്തു് പത്തദ്ധ്യായമുള്ള ഒന്നാംപങ്കിൽ സാമാന്യ ജീവചരിത്രവും രണ്ടാംപങ്കിൽ ചരിത്രപുരുഷൻ രചിച്ച പുസ്തകങ്ങളുടെ നിരൂപണവും, മാസികകളിലും പത്രങ്ങളിലും എഴുതിപ്രസിദ്ധീകരിച്ചിട്ടുള്ളതും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താതെ അങ്ങിങ്ങു് ചിതറി കിടക്കുന്നതുമായ പ്രബന്ധശകലങ്ങളുടെ ഉല്പാദനവും, മൂന്നാംപങ്കിൽ ചരിത്രപുരുഷനെക്കുറിച്ച് എഴുതിട്ടുള്ള പതിനെട്ടു സൂരണകളും നിബന്ധിച്ചിരിക്കുന്നു. ഗ്രന്ഥശരീരം ഇത്രമാത്രമാണ്. സാഹിത്യശാസ്ത്രദൃഷ്ടിയാ നോക്കുമ്പോൾ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിനു വേണ്ടത്ര ഗുണങ്ങൾ ഉണ്ടെന്നു അഭിമാനിക്കാൻ സമ്പാദകൻ അവകാശമില്ല. അനവധാനത നിമിത്തം പല ദിക്കിലും ആചന്തനങ്ങളും വ്യഥാ സ്ഥൂലമെന്ന അഭിപ്രായത്തിനു വഴി നൽകുന്ന ഭാഗങ്ങളും വന്നുകൂടിയിട്ടുണ്ടാകാം. മറ്റു പ്രകാരത്തിലും ഈ ഗ്രന്ഥത്തിനു വന്നുപോയിട്ടുള്ള പല കുറവുകളും ഞാൻ നല്ലപോലെ അറിയുന്നുണ്ടുതാനും. ഇതിലെ പല ഭാഗങ്ങളും ചരിത്രസാമഗ്രികൾ തേടിപ്പിടിക്കുവാൻ സഞ്ചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ എഴുതിയിട്ടുള്ള ചയാണ്. അതിനാൽ എനിക്ക് വല്ല കൃതാർത്ഥതയും ഉണ്ടെങ്കിൽ അതു് “മൃഗപ്പുഴിന്റെ ഗുണത്താലെ വാഴനാരിനും മോക്ഷം” എന്നുള്ള പഴമൊഴിയുടെ സാരം അനുസരിച്ചുള്ളതു മാത്രമാകുന്നു. ഉദ്ദേശം നാലുകൊല്ലക്കാലത്തെ പരിശ്രമഫലമാണിതു്.

സൂരണകൾ ഒഴിച്ചുള്ള ഗ്രന്ഥഭാഗങ്ങളിലെ കൈയെഴുത്തു പകർപ്പുകൾ രണ്ടുനാലു ദിവസംകൊണ്ടു വായിച്ചു്, വേണ്ട ഭേദഗതികൾ ചെയ്തും ചരിത്രസാമഗ്രികൾ സമ്പാദിക്കുന്നതിനു സഞ്ചരിക്കേണ്ട സ്ഥലങ്ങളേയും, കാണേണ്ട മാനുസ്ക്രിപ്റ്റുകളേയും കുറിച്ച് വേണ്ട നിദ്ദേശങ്ങൾതാനും എന്നെ അനുഗ്രഹിച്ച ബ്രഹ്മശ്രീ വാഴൂർ തീർത്ഥാടകൻ

മഹംസസ്വാമിത്വവടികളോടു എനിക്കുള്ള കടപ്പാടുകളെ വിനയ പൂർവ്വം ഇവിടെ സ്മരിച്ചുകൊള്ളുന്നു. ഈ പുസ്തകം ഇത്രയും ഭംഗിയായി അച്ചടിച്ചതന്ന തൃശ്ശി പേരൂർ രാമാനുജൻ മുദ്രാലയധികൃതന്മാരോടും, കാർയാന്തരങ്ങളാൽ ക്ലേശിതനെന്നങ്കിലും സദ്ഗുരുവിന്റെ പേരിലുള്ള ഭക്തിപാർവ്വത്താൽ ശ്രീസ്വാമി ഗുപ്താഭിഷിക്ത സ്മരണയെ നിലനിർത്തുന്നതിന് സദഗുരു “എന്ന മാസികയെ ഇപ്പോഴും നീട്ടിപ്പോട്ടു നടത്തിപ്പോരുന്ന ശ്രീമാൻ കോവിലകത്തുപറമ്പിൽ ഗോവിന്ദ മേനോൻ അമ്പർകൾ എന്റെ അപേക്ഷയനുസരിച്ച് ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പ്രകാശനം ചെയ്തും കാർയ്യമായ ഭേദഗതികൾ ചെയ്തും എന്റെ മത്തെലാലുകൾ ചിട്ടയുള്ളതിനാൽ അദ്ദേഹത്തോടും എനിക്കുള്ള അനേകതയമായ കൃതജ്ഞതയെ ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു. ശ്രീസ്വാമിത്വവടികളുടെ ജീവചരിത്ര രചനയിൽ പല നിർദ്ദേശങ്ങൾ ചെയ്തും ചരിത്ര സാമഗ്രികളും സർഗ്ഗഗ്രന്ഥങ്ങളും അയച്ചതന്നും എന്നപ്രകാരം സാധിച്ച മകയിരം തിരുനാൾ തച്ചടയ്ക്കമ്പാൻ തിരുമനസ്സിനോടും എന്റെ ആദരസ്മൃതിയെ പ്രകാശിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു. എന്റെ അപേക്ഷയെ ശിരസാവഹിച്ചു സ്വാമിത്വവടികളെക്കുറിച്ചു പല സരണകൾ എഴുതിയയച്ചതന്ന മഹാത്മഹാണാരോടും അത്യർദ്ധശ്രമമായ ഉദ്ധാരണങ്ങൾ എടുത്തുകൊള്ളുവാൻ സമ്മതിച്ച കവികളോടും മഹാണാരോടും ഹാർദ്ദമായി നന്ദിപറഞ്ഞുകൊള്ളുന്നു. ശ്രീസ്വാമിത്വവടികളുടെ ബ്ലോക്കുകൾ, ചിത്രങ്ങൾ, കത്തുകൾ, ചരമചിത്രങ്ങൾ മുതലായവ അയച്ചതന്നും പന്തനെ ശ്രീസ്വാമികളുടെ സമാധിപീഠത്തിൽ സ്ഥിരഭജനക്കാരനും ഭക്തോത്സാഹവും സ്വദേശാഭിമാനിയും ആയ കമ്പളത്തു ശ്രീമാൻ ശങ്കുപ്പിള്ള അമ്പർകളുടെ സഹായസഹകരണങ്ങളെക്കുറിച്ച് നിവ്യാജമായ കൃതജ്ഞത പ്രകടിപ്പിക്കാൻ എന്റെ ഈ ശുഷ്കവാക്യങ്ങൾ പത്യാപ്തങ്ങളല്ലതന്നെ. അവതാരികാകാരന്റെ ഉചിതജ്ഞതയെക്കുറിച്ച് ഒന്നും പറയേണ്ടതില്ല. അദ്ദേഹം തിരുവടികളെ അവതാരികകൾക്ക് സമുചിതമായി ആരാധിച്ചിരിക്കുന്നു.

ശ്രീസ്വാമികളുടെ എല്ലാ ഗ്രന്ഥങ്ങളെയും, അപ്രസാധിതങ്ങളായ പല ഉപന്യാസങ്ങളെയും, “സ്മരണ” മുതലായ ജീവചരിത്രോപകരണങ്ങളെയും കിട്ടുന്നിടത്തോളം ശേഖരിച്ചു സ്വാമിഭക്തന്മാർ അയച്ചുതന്നുവെങ്കിലും അവയെ കൂട്ടിച്ചേർത്ത് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻ

ഈയുള്ളവൻ ഒരുക്കമാണ്. ഈ പുസ്തകം തയ്യാറാക്കുന്നതിനും അച്ചടിപ്പിക്കുന്നതിനും വേണ്ട ധനസഹായംചെയ്ത ഭക്താഗ്രന്ഥന് വി. കെ. അമ്മണ്ണിമേനവൻ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഒന്നാംപതിപ്പ് ആയിരം പ്രതിയിലുള്ള അപകാരം അദ്ദേഹത്തിനു ചിലവുവന്ന സംഖ്യ എടുത്തു ബാക്കി എനിക്കു തന്നുകൊള്ളാമെന്നുള്ള ഒരുദാർശ്വ്യപൂർവ്വമായ കരാറിൻപേരിൽ ഞാൻ വിട്ടുകൊടുത്തിരിക്കുന്നു. ഈ ഗ്രന്ഥത്തെ മെലിയുടെ സഹായം ഉണ്ടായില്ലെങ്കിൽ അടുത്ത കാലത്തേതും ഈ ഗ്രന്ഥം അച്ചടിപ്പാൻ കഴിയാത്തതോ എന്നു സംശയിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള സൽകർമ്മങ്ങളിൽ ഇദ്ദേഹം വീണ്ടും വ്യാപൃതനായിക്കണ്ടാൻ ജഗദീശ്വരൻ അനുഗ്രഹിക്കട്ടെ. സ്വാമി തിരുവടികളുടെ ആത്മചൈതന്യപ്രവാഹം ഈ ഗ്രന്ഥപാരായണതസ്സന്മാരിൽ അനർഗ്ഗമായി പതിയട്ടെയെന്നു പ്രാർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഈ മുഖവുര ഉപസംഹരിക്കുന്നു.

പറവൂർ,  
1110 മേടം 9.

പറവൂർ, കെ. ഗോപാലപിള്ള,  
സമ്പാദകൻ.



## അ വ താ രി ക.

ഈ കഴിഞ്ഞ മീനം 31-ാംനു എതാണ്ട് ഉച്ചയായപ്പോൾ ഞാൻ കാച്ചുവശാൽ പുറത്തുപായി മടങ്ങി ഗൃഹത്തിൽ പ്രവേശിച്ച സമയം മലയാളവർഷമായ ഒരാം എന്റെ ഗൃഹത്തിന്റെ പൂ മുഖത്തുനിന്ന് എന്ന കാണാതെ ഇമാദംഗത്താടു കൂടി തിരിച്ചു പോകുവാൻ പുറപ്പെട്ടുകയായിരുന്നു. ആദ്യമായി കാണുന്ന ഈ ആൾ ആരെന്നും എവിടെനിന്ന് എത്തിനായി വന്നു എന്നും മറ്റുമുള്ള ചോദ്യങ്ങൾക്കൊണ്ട് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ അഭിവാദ്യം ചെയ്തു. “എന്റെ പേർ പറവൂർ കെ. ഗോപാലപിള്ള എന്നാണ്; പന്ത്രണ്ടു മുതലായ ഭിക്ഷകളിൽ സഞ്ചാരം കഴിഞ്ഞു മടങ്ങിവരികയാണ്” എന്ന മറുപടി എന്റെ ഹൃദയത്തിലുള്ള ചില വികാരങ്ങളെ മുഖത്തു വെളിപ്പെടുത്തി. ഉച്ചഭക്ഷണത്തിന്നു തിടുക്കമായിവന്ന ഞാൻ അവിടെയിരുന്ന് “ചട്ടമ്പി”സ്വാമി തിരുവടികളുടെ സമാധിപീഠം, കമ്പളത്തു ശങ്കുപിള്ള, പറവൂർ കല്ലറയ്ക്കൽ വീട്ടിൽ അമ്മാളുത്തമ്മ, ഇവരുടെയൊക്കെ വർത്തമാനങ്ങൾ ചോദിച്ചു. ഇവയെല്ലാംതന്നെ തക്ക മറുപടി പറഞ്ഞതിന്നുശേഷം അദ്ദേഹം അലുപ്പിച്ചതും, എന്നാൽ മുഴു മിപ്പിക്കാത്തതും, ഞെഞ്ചർ ചെയ്യാത്തതുമായ ഒരു പുസ്തകം എന്റെ കയ്യിൽ തന്നു.

അതു തുറന്നു നോക്കിയപ്പോൾ ഞാൻ വളരെ കാലമായി ആശിച്ചിരുന്നതും ഒരുസമയം ആരുമെന്ന ശ്രമിച്ചില്ലെങ്കിൽ ഉദ്യോഗാ നന്തരം ഒരു ശ്രമിച്ചുനോക്കണം എന്ന് വിചാരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതുമായ ആ പാമഗുരുപാദരുടെ ജീവചരിത്രമാണ് എന്നു മനസ്സിലാകയും തൽക്ഷണം എന്തെന്നില്ലാത്ത ഒരു ബഹുമാനവും സന്തോഷവും മി. ഗോപാലപിള്ളയുടെ പേരിൽ തോന്നുകയും ചെയ്തു. സ്വാമിതിരുവടികളുടെ ചരമശ്ലോകങ്ങളും ഗാനങ്ങളും ഞാൻ സദ്ഗുരുമാനികയിൽ വായിച്ചുകൂട്ടത്തിൽ ശ്രീമാൻ ഗോപാലപിള്ള നിമ്മിച്ച ഗാനവും വായിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിനേന്ന് ഇദ്ദേഹത്തിന്നു സ്വാമിതിരുവടികളോടു അപാരമായ ഭക്തിയും ബഹുമാനവുമുണ്ടെന്ന് ഞാൻ മനസ്സിലാക്കിപ്പോയിരുന്നു. കൂടാതെ, കൈരളീമാതാവിന്റെ മടിയിൽ സ്വപ്നനംവിഹരിക്കുന്ന ശ്രീമാൻ പറവൂർ കെ. ഗോപാലപിള്ളതന്നെ

യാണു ഈ മഹൽചരിത്രം എഴുതുന്നത് എന്നുംകൂടി എനിക്കു തോന്നി.

തീരെ അപരിചിതനായ എന്റെ അടുക്കൽ അദ്ദേഹം എത്തി നായി വന്നു എന്ന ചോദ്യത്തിന്നു “പണത്തിനല്ല നിങ്ങളുടെ വക ഇതിന്നൊരു അവതാരികയും നിങ്ങളുടെ ഭാഗ്യയുടെ വക സ്മരണകളും വേണം. അതു കിട്ടാതെ നിവർത്തിയില്ല. ഞാൻ ഇതാ വിഷുക്കണിക്കു് അമ്മയുടെ അടുക്കലേക്കു പോകുകയാണ്. നാളെ ഉച്ചക്കു മടങ്ങിവരും. അപ്പോൾ കിട്ടണം. പുസ്തകം ഈ മേടം 15-ാം നു കോട്ടയത്തു കൂടുവാൻപോകുന്ന നായർമഹാസമ്മേളനത്തിൽ വെച്ചു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തണം” എന്നാണ് മറുപടിയുണ്ടായതു്. അവതാരിക അസാധ്യമെന്നും സ്മരണകൾ ഒരുപക്ഷേ തയ്യാറാക്കിവെക്കാനും പറഞ്ഞതു കേട്ടു് അദ്ദേഹം എന്റെ ഗൃഹത്തിൽനിന്നു ഇറങ്ങിപ്പോയി.

വിഷുദിവസം ഉച്ചക്കു് “കൊടാരനായരോടുവിടാതിരക്കു്” എന്ന നയം അനുസരിച്ചു ശ്രീമാൻ ഗോപാലപിള്ള ഹാജരായി. സന്ധ്യയോടുകൂടി സ്മരണകൾ കയ്യിൽ കൊടുത്തു. അവതാരികയില്ല എന്ന മറുപടിയും പറഞ്ഞു. സാഹിത്യലോകത്തിലേക്കു് ഇതുപതു്തന്നെ കാലെടുത്തുകുത്താത്ത എന്റെ അവതാരിക തീരെ അസ്ഥാനത്തിലാകുമെന്നും കൈരളീദേവിയുടെ കരുണാകടാക്ഷത്തിന്നു പാത്രീഭൂതരായ അനവധി പണ്ഡിതസന്താനങ്ങളുള്ളവരിൽ ഒരു മഹാനയൊ, മഹതിയേയൊ ഈ ജോലി ഏല്പിക്കണം എന്നും എന്റെ അപേക്ഷയെ തീരെ ഉപേക്ഷിച്ച അദ്ദേഹം 4-ാംനൂ-യെങ്കിലും രാമാനുജമുദാലയത്തിൽ അവതാരിക എത്തിച്ചുതരണമെന്ന അപേക്ഷവിട്ടു, ആജ്ഞാപിച്ചു് 2-ാംനൂ- അതിരാവിലെ തൃശ്ശിവപേരൂർ പോയി. ഞാൻ വിചാരസാഗരത്തിൽ നിമഗ്നനാകയും ചെയ്തു. എന്തായാലും സ്വാമിതീരുവടികളുടെ അനുഗ്രഹം എനിക്കുണ്ടെങ്കിൽ ഇതു് സാധിച്ചു കൊള്ളുമെന്ന ഏകവിശ്വാസമാണു് എന്നെ ഇതിലേക്കു് പ്രേരിപ്പിച്ചതു്.

ഇതുവരെ ഭാഷാപണ്ഡിതന്മാർ കഴിഞ്ഞുപോയ മഹാനായകയൊ മഹതികളുടേയൊ സംഗ്രഹിച്ച ചരിത്രമല്ലാതെ ശരിയായ ഒരു ജീവചരിത്രം കൈരളീദേവിക്ക് അർപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതായി എനിക്കു അറിവില്ല. ശ്രീമതു് ശങ്കരാചാര്യസ്വാമികളുടെ ജീവചരിത്രംപോലും

ഐതിഹ്യത്തിനെ ആസ്പദമാക്കി എഴുതിട്ടുള്ളതിന്റെ ഒരു പരിഭാഷയാണ് നമുക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ളത്.

കേരളരാജാക്കന്മാരുടെ ജീവചരിത്രംപോലും, കേവലം അടുത്ത കാലംവരെ, അധികവും ഐതിഹ്യാവലംബിയാണ്. പിന്നെ മതാചാര്യന്മാരുടെ കഥ പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

എന്നാൽ ആധുനികകാലത്തു നവീനസമ്പ്രദായത്തിൽ ഒന്നുണ്ടു മതാചാര്യന്മാരുടെ ജീവചരിത്രങ്ങൾ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ മേലെക്കിടയായി നില്ക്കുന്നതു സ്വാമിതിരുവടികളുടെ ശിഷ്യന്മാരിൽ അഗ്രഗണ്യനായ ശ്രീനീലകണ്ഠതീർത്ഥാചാര്യസ്വാമികളുടെ ജീവചരിത്രമായ “ചരിത്രസമുച്ചയ”മാണ്. ആയിരം ഭാഗങ്ങളിൽ അധികമുള്ള ആ ഗ്രന്ഥം ഇന്നത്തെ ആളുകൾക്കു വേണ്ടത്ര ക്ഷമയോടുകൂടി പാരായണം ചെയ്ത് ആ മഹാസമുദ്രത്തിൽനിന്നു കട്യാവുന്നിടത്തോളം രത്നങ്ങളെ പെറുക്കി എടുക്കുവാൻ സാധ്യമല്ല. ഇങ്ങിനെയുള്ള ഒരു ഘട്ടത്തിലാണ് ശ്രീമാൻ ഗോപാലപിള്ള ഈ ജീവചരിത്രം—കേരള മഹാത്മ്യത്തെ ഊർത്തുനീട്ടുന്നതും കേരളീയർക്കു അനുഭവിക്കേണ്ടതും അനുഭവിക്കേണ്ടതും ആയ ഒരു ജീവിതരീതിയെ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന ഈ ജീവചരിത്രം—ലോകസമക്ഷം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നത്.

ഇതിൽ അനുഭവിച്ചിരിക്കുന്നതു ആശ്ചര്യനാഹിത്യകാരന്മാരുടെ ജീവചരിത്രം എഴുതിയിരിക്കുന്ന രീതിയാണ്. അതിന്നുപുറമെ അടുത്തകാലംവരെ ജീവിച്ചിരുന്ന ഇന്നത്തെ ആളുകൾക്കു പരിചിതനായി പരിചയിച്ചിരുന്ന ആ മഹാത്മാവിന്റെ ജീവചരിത്രം എഴുതുന്നതിൽ റിക്കാർട്ടുകൾകൊണ്ടു സാധ്യകരിക്കാറുണ്ടു വിഷയങ്ങൾക്കല്ലാതെ കിംവദന്തികൾക്കൊ മറ്റൊ യാതൊരു സ്ഥാനവുമില്ലല്ലോ. ഈ തത്വത്തെ നല്ലതിൻവണ്ണം ഓർത്തുകൊണ്ടാണു മി. ഗോപാലപിള്ള ഇതിൽ കൈവെച്ചിരിക്കുന്നത്. സ്വാമി തിരുവടികൾ തന്നെ എന്നോടു പലതവണകളിലായി അരുളിച്ചെയ്തിട്ടുള്ള തിരുവാമൊഴികൾ ഇതിൽ പലയിടത്തും കാണാനുണ്ട്.

രാഷ്ട്രീയമായും സാമുദായികമായും സാമ്പത്തികമായും മതസംബന്ധമായുമുള്ള ഓരോ പരിവർത്തനഘട്ടങ്ങളിൽ സാക്ഷാൽ ശ്രീകൃഷ്ണഭഗവാന്റെ

“യദായദാഹി ധർമ്മസ്ത്രംനിർവതികാരത  
അല്പത്മാനമധർമ്മസ്ത്ര തദാത്മാനം സുജാത്യഹം  
പരിത്രാണായ സംധൂനാം വിനാശായചഭുഷ”കൃതാം  
ധർമ്മസംസ്ഥാപനാർത്ഥായ സംഭവാമി യശേ യശേ”

എന്ന അതല്പാദപാലെ അപരപുരുഷന്മാർ ഉണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്ന് ഇന്ദ്രാചരിത്രം മാത്രമല്ല ലോകചരിത്രം തന്നെ തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. ബുദ്ധൻ, യേശുക്രിസ്തു, ശങ്കരാചാര്യർ, ചൈതന്യഭട്ടാര്യൻ, കബീർദാസ്, ഗുരുനാനാക്ക്, രാമകൃഷ്ണപരമഹംസർ, രാമമഹാൻ രായി, മഹാത്മാഗാന്ധി എന്നിവർ ഭൂതാതമായ മേൽപറഞ്ഞിരിക്കുന്ന ഘട്ടങ്ങളിലാണെന്നു സൂക്ഷ്മാലോചിക്കുക കഠിനം.

അതുപോലെതന്നെ ഭാരതവർഷത്തിന്റെ തൊട്ടുകുറിയാൽ കേരളത്തിലും പല മഹാനാർ ഓരോ ഘട്ടങ്ങളിൽ ജനിച്ചിട്ടുണ്ട്. നായനാരം തീരെ നിരക്ഷരകുടുംബികളാക്കി അന്ധകാരത്തിൽ തളിയിട്ടിരുന്നതിൽനിന്നു ഉയർന്നു വന്നായി ഇങ്ങനത്തു രാമാനുജാചാര്യരുണ്ടായി. നായനാരം അവിദ്യാകുന്ന പൊട്ടക്കിണറിൽനിന്നു കരകയറിയശേഷം, അദ്ദേഹം സമാധിയടഞ്ഞു.

അതിലും തുലാം ആചാര്യന്മാര ഒരു സന്ദർഭത്തിലാണ് ഈ ചരിത്ര നായകന്റെ ജനനം. കേരളീയസമുദായങ്ങളുടെയിടയിലുണ്ടായിരുന്ന അസമത്വം തിരുവിതാംകൂറിൽ ജാതികുടിയാന്മാർ തമ്മിലുള്ള വടംവലി, കേരളീയനിയന്ത്രണങ്ങളെ, പ്രത്യേകിച്ചും അവർണ്ണർ എന്ന് അഭിസംബോധന ചെയ്യപ്പെടുന്നവരെ, ആകമാനം മതപരിവർത്തനം ചെയ്യുവാനുള്ള പ്രയത്നം, നാസ്തികമതത്തിന്റെ ഉത്ഭവം എന്നീവക വിപ്ലവങ്ങളുണ്ടാക്കി ജനതയിലുടനീളം അന്ധകാരത്തിന്നു എന്തെന്നില്ലാത്ത ഒരു ഇളക്കം തട്ടിയകാലത്താണ് ശ്രീവിദ്യാധിരാജപരമമുദാരകുഞ്ഞൻപിള്ള ചട്ടമ്പിസ്വാമി തിരുവടികൾ തിരുവനന്തപുരത്തു തിരുവചാരം ചെയ്തത്.

കമ്മ്യോഗം, ഭക്തിയോഗം, ജ്ഞാനയോഗം എന്നീ ത്രിവിധ മാർഗ്ഗത്തിലൂടെയാണ് പരമപുരുഷാത്മമായ മോക്ഷസമ്പാദനമെന്ന ഹിന്ദുമതത്തെ ആസ്പദിച്ച് നോക്കുന്നതായാൽ സ്വാമിതിരുവടികൾ ഒരു ജ്ഞാനയോഗിയായിട്ടാണ് പരിലസിച്ചിരുന്നത്. അവിടുന്ന് ചൈതനികപ്രാപാരത്തിൽ പെട്ടിട്ടില്ല. അങ്ങനെ പെടുന്നതു് ആപൽകരമാണെന്നും പെട്ടവർ ജനനമരണചക്രത്തിൽ പെട്ട് കറങ്ങുകയെന്നുള്ളു എന്നുള്ള അവിടുത്തെ അഭിപ്രായം ദേവാർച്ചാപദ്ധതിക്ക് അവിടുന്ന് എഴുതിട്ടുള്ള ഉപാൽപാതം തെളിയിക്കുന്നുണ്ട്. ജലത്തിൽ താമരയിലുടലെ പറ്റാതെ എപ്പകാരം ഇരിക്കുന്നുവോ അപ്രകാരം ലോകത്തിൽ മനുഷ്യനായി ജീവിച്ച് ചൈതനികം തന്നെ ആക്രമിക്കാത്തയും നിഷ്കാമകർമ്മാധാരം ഇരിക്കുന്ന ഒരു ദേഹത്തിനേ മനുഷ്യസമുദായത്തെ പരിഷ്കരിക്കുന്നതിന്നു സാധിക്കയുള്ളൂ. ഈ പ്രധാന

നമയ പാമാണ് അവിടത്തെ ജീവിതരഹസ്യംകൊണ്ടു സാധിക്കുന്നതു്. ഇതാണ് ഈ ജീവചരിത്രം പ്രസ്താവ്യമാക്കുന്നതും.

അവിടത്തെ ശിഷ്യരിൽ പ്രധാനികളായ ശ്രീ നാണുഗുരുസ്വാമികൾ, ശ്രീ നീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസ്വാമികൾ ഇന്നും ജീവിതായാധനം നടത്തിവരുന്ന ശ്രീതീർത്ഥപാദപരമഹംസസ്വാമികൾ എന്നീ മഹാത്മാർ പരബ്രഹ്മത്തിൽനിന്നുൽഭൂതമായ മൂന്നു മഹച്ഛക്തികളെ നുവേണം പറയുവാൻ. അവരിൽ ആദ്യത്തെ രണ്ടുപേരും അവരുടെ കത്തായും നിവൃത്തിയു ചിദാനന്ദത്തിൽ നില്പിനരായിക്കഴിഞ്ഞു. ഗുരുവരൻ തുടങ്ങിവെച്ച കർമ്മങ്ങളെ പരിപൂർത്തി വരുത്തുവാനായി അദ്ദേഹം നിദ്ദേശിച്ച പത്മമാവിൽകൂടി മൂന്നാമത്തെ ശിഷ്യൻ ഇന്നും പ്രയാണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ശ്രീ നാരായണഗുരുസ്വാമികളാകട്ടെ അവസ്തൂരായ ഈഴുവരെ ഒരു സ്ഥാനത്തെത്തിച്ചു ലയിച്ചു. ശ്രീ നീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസ്വാമികൾ നായനാക്ഷ ആചാരക്രമവും ഭാഗ്യചാപലതയും ഉണ്ടാക്കി അവരുടെ സ്ഥാനം എന്തെന്നു കാണിച്ചുകൊടുത്തു ലയിച്ചു. ശ്രീ പരമഹംസക്ഷം ഇതുപോലെതന്നെ ഒരു പ്രവൃത്തിമാർഗ്ഗമുണ്ടാകും. അതു കഴിഞ്ഞിട്ടേ അദ്ദേഹം ലയിക്കുകയുള്ളൂ.

സാക്ഷാൽ പരബ്രഹ്മംപോലെതന്നെ അളവറ്റതും അന്തമില്ലാത്തതുമാണ് ഗുരുപാദരുടെ ഗുണൗഘണ്ടരം. അദ്ദേഹം ഏതു ജീവികളോടും അതാതിനടുത്ത രീതിയിൽ പെരുമാറി അവർക്കു ആത്മഗുഡിയെ പ്രദാനം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

ഒരു മനുഷ്യൻ ഉത്തമപദമായ മോക്ഷം സാധ്യമാക്കുന്നതിന്നു എങ്ങിനെയാലും അനുവർത്തിക്കണമെന്നു ഈ ജീവചരിത്രം നല്ലവണ്ണം പഠിപ്പിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതുതന്നെയായിരിക്കണം ഗ്രന്ഥകർത്താവിനെ ഇതിന്റെ രചനക്കായി പ്രേരിപ്പിച്ചതും. ഏതു നിലയിൽ നോക്കിയാലും ശ്രീമാൻ ഗോപാലപിള്ളയുടെ ഉദ്യമം ആദരണീയവും അനുകരണീയവും ആണെന്നു സംശയംകൂടാതെ പറയാം.

ഇത്രയും പ്രസ്താവിച്ചുകൊണ്ടു ഈ മഹൽചരിത്രത്തെ ലോകസമക്ഷം സർവ്വ മംഗളാശംസയോടുകൂടി ഇതാ ഞാൻ അവതരിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

എന്ന്,

ഇരിങ്ങാലക്കുട, }  
 3-9-1110 } തങ്കപിള്ളി കുഞ്ഞുണ്ണിമേനോൻ എം. എ. എൽ. ടി.





പ്രകാശകൻ—വി. കെ. അമൃഷ്ണിമേനോൻ, ചാലക്കുടി.

## പ്രസാധകക്കുറിപ്പ്

ഓം ശ്രീഗുരവേനമഃ.

തൃക്കൂർ ടി. ആർ. രാമചന്ദ്രയ്യർ (ദിവാൻ ബഹദൂർ) അവർക്കു  
ടെ അനുജൻ തൃക്കൂർ സുബ്ബരാമയ്യൻ സ്വാമി അവർകൾ എറണാകു  
ളം റെയിൽവേ സ്റ്റേഷനിൽനിന്നും ഒന്നരനാഴിക വടക്കുള്ള “പച്ചാ  
ളത്തു കടവു” എന്നുകൂടിപ്പറയപ്പെടുന്ന ചേരാനല്ലൂർ വടുതലയിൽ മ  
രപ്പെട്ടവടം നടത്തുന്ന കാലത്തു അവിടെവെച്ചു എന്റെ ഒരു സ്നേ  
ഹിതൻ മുഖേനയാണ് എനിക്കു ചട്ടമ്പിസ്വാമികളെക്കുറിച്ചു ആദ്യ  
മായി കേൾക്കുന്നതിനുള്ള ഭാഗ്യം ഉണ്ടായത്. ആ മഹാനുഭാവ  
നെ ഒരു നോക്കുകളാൽ കൊള്ളാമെന്നു അന്നുമുതൽക്കു എനിക്കു  
അതിരായ ആഗ്രഹം ഉണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ എന്റെ അന്നത്തെ  
ജോലിയുടെ സ്ഥിതികൊണ്ടും, രണ്ടുമൂന്നു ദിവസത്തിൽ അധികം ജോ  
ലിസ്ഥലംവിട്ടു മാറുന്നതിന്നു നിവൃത്തിയില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടും,  
സ്വാമിതീരുവടികൾ സ്ഥിരമായി ഒരു ദിക്കൽ വിശ്രമിക്കാറില്ലെന്നു  
കേട്ടിരുന്നതുകൊണ്ടും, അന്നു ഇന്നത്തെപ്പോലെ ആന്തീയകാര്യങ്ങളിൽ  
വഴിയോംവണ്ണം ഉള്ള ജിജ്ഞാസ ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ടും, ഏ  
തുവിധേനയെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തെ കണ്ടു കഴിയു എന്ന നിബ്ബന്ധം  
മന്ദനായ എനിക്ക് അന്നു അത്രമാത്രം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നു സ  
വ്യസനം പ്രസ്താവിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

എൻപതു ലക്ഷം ജനം എടുത്തുകഴിഞ്ഞതിനുശേഷമേ ഒരു ന  
രജനം സിദ്ധിക്കുകയുള്ളൂ എന്നും, നരജനം ലഭിച്ചതിനുശേഷം വീ  
ണ്ടും നാലുലക്ഷം ജനം എടുത്തശേഷമേ പുരുഷത്വം ലഭിക്കുകയുള്ളുവെ  
ന്നും, പുരുഷത്വം ലഭിച്ചാലും സംജനസംസ്കൃതവും സദ്ഗുണലാഭവും  
ലഭിക്കുക പൂർവ്വപ്രാപ്തപരിപാകംകൊണ്ടു മാത്രം സാധ്യമാകേണ്ടതാ  
ണെന്നും ആണ് മഹഷിമാർ അരുളിച്ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. എന്നിരി  
ക്കെ ജനജനാന്തരസൂക്ഷ്മതപരിപാകത്തിന്റെ പരമകാഷ്ഠയിൽഎത്തി  
ജീവൻ മുക്തനായ സ്വാമിതീരുവടികളെ ദർശിക്കുവാൻ എനിക്കു  
കഴിയാതെ വന്നതിനു കാരണം “കാലമായില്ല” എന്നു സമാധാനി  
ക്കുകയേ ഗതിയുള്ളൂ. കാണാനുള്ള ഭാഗ്യം ഉണ്ടായിട്ടില്ലെങ്കിലും അ  
ദ്ദേഹത്തിന്റെ ചരിത്രം കേൾപ്പാനും അന്വേഷിച്ചാനും ഉള്ള ഉത്ക  
ണ്ഠ എന്നിൽ പൂർവാധികം വലിച്ചുകൊണ്ടു വരുകയും അദ്ദേഹത്തിൽ

എന്തെന്നില്ലാത്ത ഭക്തിബഹുമാനങ്ങൾ എന്നിൽ സംജാതമാകയും ചെയ്തു. ഇതു 'ഏകദേശം 1082-ാമാണ്ടു' മുതൽക്കുതന്നെ തോന്നുന്നു. ചട്ടമ്പിസ്വാമിയെന്നോ കണ്ണൻപിള്ളച്ചട്ടമ്പിയെന്നോ കേൾക്കുമ്പോൾ എന്റെ ശ്രദ്ധമുഴുവൻ അവിടെപ്പതിയുകയായി. 82-ൽ ഉണ്ടായ ഒരു സംഭവം ഈ പ്രതിപത്തിയെ ഒന്നുകൂടി ഉത്തേജിപ്പിക്കുന്നതായിരുന്നു. അതു താഴെ ചേർക്കാം. അക്കാലം ചട്ടമ്പി തിരുവടികൾ എടുപ്പിള്ളി, പാലാരിവട്ടം, തൃക്കാണാർവട്ടം മുതലായ പ്രദേശങ്ങളിൽ വിശ്രമിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. അന്നു വസൂരിക്കൊള്ളിയായിരുന്നു. വസൂരിയെക്കുറിച്ചുള്ള ഭയം അന്നു ഇന്നത്തെക്കാൾ വളരെ കൂടുതലായിരുന്നു. എന്റെ പരിചയത്തിൽപെട്ട ഒരു സ്ത്രീ അന്നു വസൂരിപേടിച്ചു കൂട്ടമത്തു പണിക്കരുടെ സ്ഥലത്തേക്കു മാറിത്താമസിപ്പിച്ചിരുന്നു. സ്വാമികളാ അന്നു അവിടെ വിശ്രമിച്ചിരുന്നു. ഈ സ്ത്രീക്കു അന്നു ബാല്യമായിരുന്നതിനാൽ സ്വാമികൾക്കു സ്വന്തം കൂട്ടികളോടുള്ള വാത്സല്യം മൂലം ഈ പെൺകുട്ടിയെ എടുത്തു മടയിൽവെച്ച് "എടീ! പെണ്ണേ! നിനക്കു എന്റെ മടിയിൽ ഇരിക്കുന്നതിന്നു ഭാഗ്യം ഉണ്ടായെല്ലോ" എന്നും മറ്റും പറഞ്ഞു തലോടുകയും കളിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യാറുണ്ടായിരുന്നു. ആ നീണ്ട കൈകൾകൊണ്ടുള്ള തലോടലിന്റെ സുഖം ഇന്നും താൻ ആനന്ദപൂർവ്വം സ്മരിക്കുന്നുണ്ടെന്നു ആ സ്ത്രീ അടുത്തകാലത്തു സംഗതിവശാൽ എന്നോടു പറയുകയുണ്ടായി.

സ്വാമിതിരുവടികളോടു ഏതെങ്കിലും തരത്തിൽ ഇടപെടുവാൻ സംഗതി വന്നിട്ടുള്ളവരുടെ അനുഭവം സുഖപര്യവസായിയാണെന്നു കാണിപ്പാൻ പലരും പല കഥകളും എന്നോടു പറയുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. ഭാര്യാഭർത്തക്കന്മാർ തമ്മിൽ കലഹിച്ചു് ദാമ്പത്യബന്ധം വേർപെടാറായ ഘട്ടത്തിൽപ്പോലും സ്വാമിതിരുവടികളെ സന്ദർശിക്കാൻ ഇടവന്നാൽ അവർ പൂർ്വ്വാധികം മൈത്രിയിൽ കഴിവാൻ തക്കവണ്ണം ഒരു പുതിയ പരിതസ്ഥിതി അവരുടെ മദ്ധ്യത്തിൽ അദ്ദേഹം സൃഷ്ടിക്കുമത്രേ. അതുപോലെ ഒരാൾക്കു് എന്തെങ്കിലും വ്യസനമോ സംശയമോ ചിന്താകലതയോ സംഭവിച്ചാൽ സ്വാമിയുടെ സാഹചര്യംകൊണ്ടു അവ സൂര്യനെക്കണ്ടു തിമിരംപോലെ പലായം ചെയ്യുമത്രേ. എങ്ങിനെ സംഭവിക്കാതിരിക്കു്? മഹർഷിമാരുടെ സ.സ.ഗ്ഗം ഭാ.വനി കൃഷ്ണനമുണപ്പോ, സ്വാമിതിരുവടികളെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നവരുടെ

ടെ സ്വഭാവംപോലെ അവരോടു അദ്ദേഹം പെരുമാറി ആനന്ദിപ്പിച്ചിരുന്നു.

“അംഗനാമംഗനാമന്തരമായവോ  
 മായവം മായവം ചാന്തരേണാംഗനാ  
 ഇത്ഥമാകപ്പിതെ മണ്ഡലമധ്യഗഃ  
 സംജഗതേവേണനാ ദേവകീനന്ദനഃ”

എന്നു ശ്രീകൃഷ്ണകൃഷ്ണാമൃതക്കാരൻ പറഞ്ഞതുപോലെ സ്വാമി കൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറ്റും നില്ക്കുന്നവരുടെ വിവിധഗുണങ്ങളോടു കൂടിയ ഹൃദയത്തിൽ വിവിധരൂപത്തിൽ പ്രതിബിംബിച്ചിട്ട്, അതിലൊന്നിലും പറ്റാതെ നിർദ്വേഷപനായി നിന്ന് അവരെ ആനന്ദിപ്പിച്ചിരിക്കണം. യാദൃച്ഛികമായി സ്വാമിതിരുവടികളെ കാണുക, സാധാരണമായിക്കാണുക; ഒരുനിമിഷനേരത്തേക്കുമാത്രം കാണുക, ഈ ഏതു തരത്തിലെങ്കിലും സ്വാമികളെ കാണാൻ ആകെങ്കിലും ഭാഗ്യമുണ്ടായിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ ആയാൾ സ്വാമി തിരുവടികളെ ഒരു പക്ഷേ മറന്നാലും സ്വാമികൾ അവരെ മറക്കയില്ല. മുപ്പു കണ്ടു സംസാരിച്ച സംഗതികളെ അനുസ്മരിപ്പിച്ചു അവരെ ആഹ്ലാദനിമഗ്നരാക്കും. പിന്നെയെങ്ങിനെ തിരുമേനിയെ മറക്കും? ഈ സംഗതിയിൽ ഞാൻ കേട്ടിട്ടുള്ളതെല്ലാം ഓർമ്മിച്ചു ഇവിടെ എഴുതുന്നതായാൽ അത് ഒരു വലിയ ഗ്രന്ഥത്തിനു പോരുന്നതുണ്ടാകും. എന്റെ അപാഘ്നിത്വം ആ വിഷയത്തിൽ എന്നെ ഭയപ്പെടുത്തുന്നുമില്ല. പഴയ തരത്തിലോ പുതിയ തരത്തിലോ ഉള്ള വിദ്യാഭ്യാസംകൊണ്ടു ഭേദമനവിദ്യ എന്നിങ്ങു വശമായിരുന്നുവെങ്കിൽ സ്വാമികളെക്കുറിച്ച് എന്നിങ്ങുള്ള മാനസികഗതിയെ വാക്കുകൊണ്ടു വിവരിച്ചു കാണിക്കാമായിരുന്നു. അതിനും എനിക്കു ഭാഗ്യമില്ലാതായി. അദ്ദേഹത്തെ ദർശിക്കാൻ എനിക്കു ഭാഗ്യമുണ്ടായില്ലെങ്കിലും സർവ്വജ്ഞനായ സ്വാമികൾ എന്നെ ദർശിച്ചിരിക്കും സമസ്തചരാചരങ്ങളിലും ചന്ദ്രരശ്മി പതിയുന്നതെങ്കിലും രത്നങ്ങൾ അതിനെ പ്രതിബിംബിപ്പിക്കുന്നതുപോലെ അശുഖ ണ്ടങ്ങൾ പ്രതിബിംബിപ്പിക്കുന്നില്ല.

ഏതായാലും ഒരുതരത്തിൽ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു തരത്തിൽ സ്വാമികളിൽ എന്റെ ആത്മാവ് രമിക്കുന്നുണ്ട്. അപ്രകാരമല്ലായിരുന്നെങ്കിൽ മഹനീയമായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ ജീവചരിത്രം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതിൽ എളിയസഹായമെന്താൻ എന്നിങ്ങു സംഗതി വരികയില്ലാകുന്നു. പുണ്യതീർത്ഥങ്ങളുടെ സമീപം ജനിക്കുക, സജ്ജ

നസംസ്കൃത്തിൻ സംഗതി വരുക, ഭജനങ്ങളുമായി സഹവസിക്കാൻ സംഗതി ആകാതെയിരിക്ക, ഈശ്വരസ്തുതയെപ്പറ്റി അഭിലാഷം ഉണ്ടാകുക, ഇവയെല്ലാം പൂർവ്വപുണ്യപരിപാകഫലങ്ങളാണ്. മഹാനാമകളുടെ യോഗ്യതകൾ അറിയുന്നതു് മഹാനാമകളാൽ ശക്തമായിട്ടുള്ള ഒരു കാർത്ത്യായകനും ബ്രഹ്മരൂപി പുന്നശ്ശേരി നമ്പി നീലകണ്ഠശർമ്മ എന്ന പ്രഖ്യാത ജ്ഞാനജലനിധി സ്വാമിത്വത്തിലുള്ള ചരമത്തിൽ അനുശോചിച്ചിരിക്കുന്നതു നോക്കുക: —

ത്വശ്രാന്തസ്ഥിതിവിദൂതതപമവയസ്സേത്സവനപ്രക്രിയാ-  
 വ്യാസംഗോദിതഹാർദ്ദപങ്കജഗുൽ പീയൂഷധാരോഷ്ണിതഃ;  
 നാ നാശാസ്രകലാവിശേഷവിലസദ്വിജ്ഞാനവിഖ്യാതിഭാഷ  
 “മട്ടമ്പി”കൃമിനാംവരഃ പരപദം പ്രാപപ്രധീർഗ്യാനൻ. 1  
 കോളാഭം നവനവജ്വലിതീമിതേ മേഷംഗതേ ഭാസുരേ  
 വഹ്നിജ്വലിപ്രതിഭിനേ ശിശിരശ്ശാപാരേ വരേണ്യഃ സതാഃ;  
 നാനാശാസ്രതതീരുപാധിചശ്ചതാ ഭാവാൻതതൈഃ സമ്മിതാൻ  
 നീതപാ വൈതപമൈകശ്ശാപാരേഭാസം മട്ടമ്പിവിഭാഗനാൽ. 2  
 സോഽപാഭ്യേതതീഃ സ്വധീവിഭവൽപ്രോത്സാഹമന്യോഭസം  
 സ്തേജഃശംഖം പ്രതിവദ്യവൈധസവധുവക്ഷോജകഭേദയഃ;  
 സ്വായത്തംപ്രകടയുക്തിമിതമുലാം ഹന്താ!പയോഭാഗ്യാനൻ  
 സോഽപം ലോകമിതം വിഹായസമഗംസ്താത്വതമം തത്പദം. 3  
 “കുഞ്ചൽപിള്ള” സുധീമനിൽരണിതാപവീരൈരപിപ്രോല്ലസ-  
 ദപക്രാന്തിപ്രഥമാനമണ്ഡതരഭാർദ്ദന്ധാത്തഗവൈരപി;  
 നോജ്ഞം വിപുലഭക്തമാന്തരമഹോ ജിതാസുഖേനൈവഹാ!  
 ശ്രീമൻകരജമണ്ഡലം പരിജഹന് പ്രഖ്യാപയൻസാന്ദ്രതം. 4  
 സംസാരഃ പരിചർത്തേ പ്രകൃതിതഃ പ്രാരബ്ധമാത്രാവധി-  
 യോഗാഭേദതികവിണ്ഡസതപകലയോഃകാലോഽവിലംബ്യഃസദാ;  
 നിർല്ലേപഃകിലഭാസതേ ശ്രുതിശിരോമാത്രാവഗമ്യഃപരോ-  
 ഹ്യാത്മാനിത്വമതോ നശോച്യഇതിസുവൃത്തം സമാധീയതേ. 5

ഏകവിധം കീർത്തിയനും പൂജപാദനമായ സ്വാമികളെക്കുറിച്ചുള്ള ഭക്തിബഹുമാനങ്ങൾ ഉത്തരോത്തരം വർദ്ധിച്ചുവരികയും ചെയ്തു. 1108-ൽ എന്റെ ഒരു ആപ്തമിത്രവും ഉപദേശവും ആയ ശ്രീമാൻ ചാക്യാട്ട നാരായണമനോൻ അമ്പർകളുടെ വസതിയിൽവെച്ചു ശ്രീമാൻ കോവിലകത്തുപറമ്പിൽ ഗോവിന്ദമനവന്റെ പത്രാധിപത്യത്തിൽ നടക്കുന്ന “സദ്ഗുരു”വിൽ ഈ പ്രസ്താവന (പര

വൂർ കെ. ഗോപാലപിള്ള) സാമികളെക്കുറിച്ച് എഴുതിയ സ്മരണകൾ വായിക്കുവാൻ ഇടയായി. അന്ന് ഞാൻ മിസ്റ്റർ പറവൂർ കെ. ഗോപാലപിള്ളയെ അറികയില്ല. എറണാകുളത്തു സാഹിത്യോപജീവനമായിക്കഴിയുന്ന അദ്ദേഹത്തെ തിരക്കിപ്പിടിച്ച് സംസാരിച്ചപ്പോൾ സാമികളുടെ വിശിഷ്ടാപദാനങ്ങളിൽ കുറേക്കൂടി അറിവാൻ സംഗതിയായി. ടി മാസികയിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതും പുതുതായി അറിഞ്ഞതുമായ സംഗതികൾകൂട്ടിച്ചുത്ത് ഒരു ചെറിയ പുസ്തകം അടിപ്പിച്ചു പ്രസിദ്ധം ചെയ്യണമെന്നു ഞങ്ങൾ തമ്മിൽ സംസാരിച്ചു. എഴുതുന്ന ജോലി മിസ്റ്റർ ഗോപാലപിള്ളയും പത്തോനാലോരോപ ചിലവു ചെയ്യേണ്ടിവന്നാൽ അത് ചിലവായ്ക്കണ്ട ജോലി ഞാനും നില്ക്കണമെന്നു രീക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ജീവചരിത്രസാമഗ്രികൾ സംപാദിക്കാനായി ഓരോ പ്രാവശ്യവും മിസ്റ്റർ പിള്ള മലയാളരാജ്യത്തിൽ പലയിടത്തും ചുറ്റിതിരിക്കുന്ന പത്തുപോൾ ഓരോ പുതിയ ചരിത്രശകലവും കൊണ്ടാണ് എന്തു ക. ഈ വകയെല്ലാം കൂട്ടിച്ചുത്ത് കണക്കാക്കിവന്നപ്പോൾ റായലിൽ അൻപതു ഫാറത്തിൽ അധികമാവുമെന്നു കണ്ട് ആശ്ചര്യപ്പെട്ടുപോയി. ബ്രഹ്മപോലെ ആദ്യത്തെ രചിതമായ ഈ ജീവചരിത്രം മുഴുവൻ തേടിപ്പിടിക്കുന്നതിനു വേണ്ടത പണം ചിലവു ചെയ്യാൻ എന്റെ ദാരിദ്ര്യം അനുവദിച്ചില്ല. കിട്ടിയിടത്തോളം ഉള്ളവ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻ അനുവദിച്ച് സ്നേഹിതന്മാർ എന്നെ നിബ്ബന്ധിക്കുകയാലാണ് ഈ രൂപത്തിൽ എങ്കിലും ഈപ്പാൾ ഇതിനെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നത്. ഇനിയും ലഭിക്കാനിടയുള്ള ജീവചരിത്രഭാഗങ്ങൾ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന് ഒരു രണ്ടാം പതിപ്പ് ആവശ്യമായെങ്കിൽ അന്ന് അതിൽ ചേർത്തുകൊള്ളാമെന്നു സമാധാനിച്ചുകൊണ്ട് ഈ ഗ്രന്ഥത്തെ സർഗ്ഗഭരണന്മാരുടെ മുൻപാകെ സാദരം പ്രകാശിപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

“ചിത്തമേ പോരായത്തം നീയൊരു കട്ടിയെറു -  
 സ്വദിവ്യപുരുഷന്റെ മാഹാത്മ്യമൊരണ്ണവം  
 അപ്പൂണ്യാത്തരതീർത്ഥ ചരണസ്മരണത്തേ -  
 നല്ലാലും നുകന്നി തൃപ്തിപൂണ്ടാലും നിത്യം.”

പ്രകാശകൻ,

ചാലക്കുടി,  
 7-9-1110.

}

വി. കെ. അമ്മണ്ണിമേനോൻ.



## ഉള്ളടക്കം

### പുറം 1—പ്രാരംഭം.

ഭാരതമാഹാത്മ്യം—നാസ്തികന്മാരുടെ വളർച്ച—സനാതനധർമ്മലക്ഷ്യം—ഭാരതമാഹാത്മ്യം അറിഞ്ഞ പാശ്ചാത്യർ—യുദ്ധവിരാമം—ചരിത്രപുരുഷനെ ദർശിക്കുന്നത്—ചരിത്രപുരുഷന്റെ അവതാരകാലം—സൽഗുരു സർവ്വസ്വം—നീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദരുടെ ജീവചരിത്രസമുച്ചയം—ചരിത്രസാമഗ്രികൾ.

### പുറം 12—അദ്ധ്യായം 1.

മലയാളരാജ്യമാഹാത്മ്യം—മഹാത്തമരുടെ ലക്ഷണം—ചരിത്രപുരുഷനെക്കുറിച്ച് ജി. രാമകൃഷ്ണൻ എം. എ. അപർകൾ പറയുന്നത്—ജനനം—ഗ്രാഹനീലം—സാമാന്യജാതം—മാതാപിതാക്കന്മാർ—പാരമ്പര്യം—ശൈശവം—സർഗ്ഗം—ലാഭത്തെക്കുറിച്ചുള്ള ഐതിഹ്യങ്ങൾ.

### പുറം 27—അദ്ധ്യായം 2.

അക്ഷരവിദ്യ—സഞ്ചാജം—പാഠിപേട്ടയിൽ രാമപിള്ളയ്ക്കുശാൻ—സർഗ്ഗസർവ്വസ്വം—അർത്ഥം—ഉദ്ധാരണം—പ്രാർത്ഥന—ചില സിദ്ധിപ്രദഗ്നം—കൃസ്തുമതമേടനം എന്ന ആദ്യത്തെ ഗ്രന്ഥനിർമ്മാണം—ഷൺമുഖദാസൻ—ബാലാചന്ദൻ എന്നിങ്ങനെ നാമങ്ങൾ—നാണുരുവിനെ ശിഷ്യനായി വരിച്ചത്—നാണുരുവിന്റെ പരമഗുരുപാദർ ആരായിരുന്നു എന്നുള്ള വാദപ്രതിവാദം—നാണുരുരുവഴിയിൽ ചരമം.

### പുറം 50—അദ്ധ്യായം 3.

ചരിത്രപുരുഷന്റെ മറ്റു ശിഷ്യന്മാർ—നീലകണ്ഠതീർത്ഥം—നീലകണ്ഠതീർത്ഥസ്വാമിസമുച്ചയത്തിന്—പി. കെ. നാരായണപിള്ള എഴുതിയ അപതാരിക—നീലകണ്ഠതീർത്ഥസ്വാമികളുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ—വാഴ്വർ തീർത്ഥപാദപരമഹംസർ എഴുതിയ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ—മതവും മനുഷ്യസമുദായവും എന്ന ലേഖനമാലികയിലെ ഉദ്ധാരണം.

### പുറം 91—അദ്ധ്യായം 4.

ചരിത്രപുരുഷൻ രചിച്ച ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ സാമാന്യനിരൂപണം—

മോഷപ്രദീപവണ്ഡനാന്തർഗതം ഉദ്ധാരണം-ചില കത്തുകൾ-പ്രാചീനമലയാളം.

പുറം 104—അദ്ധ്യായം 5.

ചരിത്രപുരുഷന്റെ സർവ്വകലാചല്ലഭതപം - വിവേകാനന്ദനമാ യിട്ടുള്ള മഹത്സമ്മേളനം-സ്വാമിജിയുടെ പ്രസംഗം-കപടസന്യാ സികളെക്കുറിച്ചു-ശിഷ്യന്മാരുടെ സ്തോത്രങ്ങൾ.

പുറം 122—അദ്ധ്യായം 6.

കപടവേദാന്തികൾ - സന്യാസികളെപ്പറ്റി പാശ്ചാത്യരാജിപ്രാ യം-ആർക്കിപ്പിത്രോവാ സ്വാമികൾ കാണിച്ച ചില സിദ്ധികൾ- പട്ടിസ്സഭ.

പുറം 149—അദ്ധ്യായം 7.

ഷഷ്ടിപൂർത്തിയാക്കണം-എഴുത്തുകൾ പരമഭട്ടാരകാശ്രമം - ഷ ഷ്ടിപൂർത്തിപ്രശസ്തിപത്രങ്ങൾ.

പുറം 156—അദ്ധ്യായം 8.

മഹാസമാധി-പത്രങ്ങളുടെ അനുരോധനങ്ങൾ-കവികളുടെ ചരമപത്രങ്ങൾ.

പുറം 184—അദ്ധ്യായം 9.

സ്വഭാവനിരൂപണം-സമദക്ഷജ്യോതിസ്സ് - അവണ്ഡനബ്രഹ്മച യം-ആത്മബോധം.

പുറം 208—അദ്ധ്യായം 10.

അവതാരകാൽക്കം എങ്ങിനെ സാധിച്ചു. കർപതുകൃട്ടം സംഗ തികൾ.

പുറം 217—അനുബന്ധം 1—അദ്ധ്യായം 11.

ഗ്രന്ഥനിരൂപണം - ക്രിസ്തുമതചുരുക്കം - വേദാധികാരനിരൂപ ണം-പ്രാചീനമലയാളം.

പുറം 300—അനുബന്ധം 2.

ചില ഉദ്ധാരണങ്ങൾ -1 മദനാനന്ദം-ദേശനാഥങ്ങൾ-ആ ദിഭാഷാ-ശാരിരവർഗ്ഗം-ഒഴിവില്ലാത്തതും - പ്രപഞ്ചത്തിൽ സ്ത്രീപുരുഷന്മാർക്കുള്ള സ്ഥാനം-തമിഴുകൾ.



പുറം 338—അനുബന്ധം 3.

സുരണകര. 1—പുറം 338—ശ്രീമാൻ പുത്തത്തു നാരായണമേനോൻ ബി. എ. ബി. എൽ.

2—പുറം 353—കെ. നാരായണകുമാരൻ  
ബി. എ.

3—പുറം 359—സാഹിത്യകുശലൻ  
ടി. കെ. കൃഷ്ണമേനോൻ അവർകൾ  
ബി. എ, എം. ആർ. എ. എസ്സ്

4—പുറം 365—ഉൾരാജത്ത് അച്ചുതൻവൈദ്യർ  
ഇടപ്പിള്ളി.

5—പുറം 367—മി: പേട്ടയിൽ പരമേശ്വരൻ.

6—പുറം 370—ടി. ആർ. അനന്തക്കുറുപ്പ്.

7—പുറം 379—വി. നാരായണമേനോൻ,  
വല്ലൂർ, ഇടപ്പിള്ളി.

8—പുറം 384—തിരുവനന്തപുരം, പുത്തൻമന്ത  
യിൽ തായുവീട്ടിൽ പി. ചുമ്മ.

9—പുറം 385—കൊല്ലൂർ അമ്മാവൻ എന്ന പേ  
രുള്ള കൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ.

10—പുറം 388—കരുവാ കൃഷ്ണനാരായണൻ, ഏറത്ത്.

11—പുറം 398—സ്വാമി സുഗുണാനന്ദഗിരി.

12—പുറം 400—എടത്തിൽ നാരായണപിള്ള.

13—പുറം 406—പുന്നിശ്ശേരി നാണപിള്ള.

14—പുറം 410—ശ്രീധരൻ എൻ. കൃഷ്ണപി  
ള്ള എം. എ.

15—പുറം 414—പടിഞ്ഞാറെമാരാത്ത മീനാ  
ക്ഷായമ്മ.

16—പുറം 419—വിദ്വാൻ ചെമ്പിൽ എം. പി.  
പണിക്കർ.

17—പുറം 424—കരിമ്പുവിളാകം എം. ഗോവി  
ന്ദപ്പിള്ള എം. എ.

18—പുറം 426—തയിൽ കൃഷ്ണപ്പിള്ള പന്തന.

## ശുദ്ധീകരണം.

പറം	വരി	അശുദ്ധം	ശുദ്ധം
1	2	പാവനയായി	പാവനമായി
1	9	മമല്ല	മാത്രമല്ല
2	5	നാസ്തി	നാസ്തിക
7	16	മലയോട്	വേലയോട്
9	14	ആരാപിള്ളിൽ	ആരംപിൽ
12	17	ചതുരത	ശാസ്ത്രം
19	23	ഭരതുമരി	ഭരതുമരിയാൽ
23	27	അധപദീന	അധപനീന
50	10	വർത്ഥനി	വർത്ഥനാ
65	22	അവതരിച്ചാൽ	അവതരിച്ചതിനാൽ
76	20	ആറ്	രണ്ട്
86	1	ഷം	സ്സ
116	25	ശ്രീവാസ	ശ്രീനിവാസ
121	13	ചന്ദിദാ	സച്ചിദാ
135	25	സാഹോദാർത്ഥം	സാഹോദർത്ഥം
137	20	ഖജിതം	ഖചിതം
149	19	തന്നെ	തന്റെ
150	23	മതികാം	മറികാം
ടി	28	പയമാ	പയദിനമാ.
152	8	ഇടയ്ക്കിടെ	ഇടയ്ക്കിടെ ഉണ്ട്
153	21	റാത്തി	റാന്നി
154	18	വാനം	പാനം
ടി	21	ഓമന്നൊന്ന	സ്സമന്നൊന്ന

158	17	ആസന	മധ്യ
ടി	18	സേവിച്ചു താഴേ	ഇരുവശങ്ങളിലും
165	10	നമ്പ്യാരു	നന്ത്യാരു
169	16	ബി. ഏ.	(ശങ്കരമംഗലം)
182	23	രക്ഷനാഥർ	നക്ഷത്രനാഥർ
188	2	മോതിര	ചൂണ്ടാണി
ടി	16	ചെയ്തും	ചെയ്തു
190	1	തുങ്ങിയാണ്	തുങ്ങിയതാണ്
194	29	സർപ്പ	സാർപ്പ
197	5	സംഭവിക്കുന്നു	സംഭവിക്കാത്ത
198	9	ത്തിക	ത്തിക്കുക
ടി	24	ഉപന്യാസി	ഉപന്യസി
208	25	മെന്നാ	മെന്നാണ്
219	11	അണ്ഡ	അന്ധ

ഇവയ്ക്കുപുറമെ പൂർണ്ണവിരോധം, അങ്കുരം, ശൃംഖല, കാക, മീ  
 അൽ മുതലായ ചിഹ്നങ്ങളും, അക്ഷരം തെളിയില്ലായ്മ മുതലായ പല  
 പിശകുകളും അനവധാനതയാൽ വന്നുപോയിട്ടുള്ളതു വായനക്കാർ  
 ദയവായി തിരുത്തുവാനപേക്ഷ.



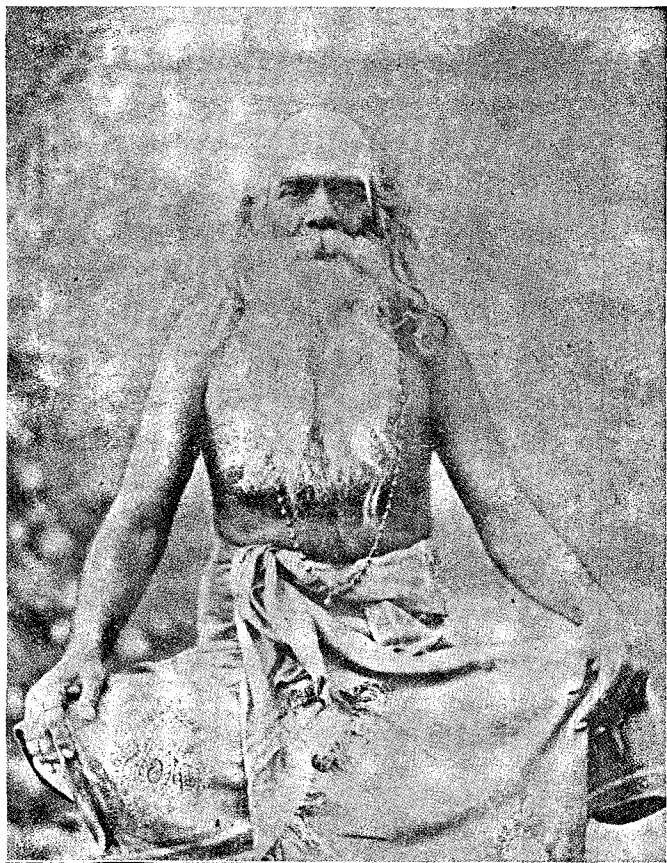
സ മ ല്ല ണ മ.

ദയാമയസപഭാവേന  
ദുരീകൃത തഥാഗതഃ ।  
നിശാതധിഷണാലോകം  
യോഗതഃ ശങ്കരാധികഃ ॥

ശ്രേഷ്ഠയാ ജീവപരയോ  
രൈകൃദൃഷ്ട്വാ സമാഹൃതഃ ।  
ചട്ടമ്പീതിശ്ചതോദക്ഷഃ  
കലാസു സകലാസു ച ॥

ദേദിവീതിയശഃ കായ  
മഹിമ്നാദ്യോപിയോ മഹാൻ ।  
അച്ഛയാമിപദം തസ്യ  
തൽകഥാ കസുമോൽക്കരൈഃ ॥

സമ്പാദകൻ.



ശ്രീചട്ടമ്പിസ്വാമിതിരുവടികൾ.

ശ്രീ

പരമഭട്ടാരശ്രീ

ചട്ടമ്പി സ്വാമി

തിരുവടികൾ

ജീവചരിത്രം.

പ്രാരംഭം.

മാഹാത്മാക്കളുടെ ജന്മഭൂമിയാകയാൽ ഭാരതവർഷം പണ്ടുപണ്ടേ പരിപാവനമായി തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ആത്മജ്ഞാനത്തെ പരമശിഷ്ടിപ്പുള്ള സർവ്വപരിശുദ്ധങ്ങളുടേയും ഉത്ഭവസ്ഥാനവും ഇവിടെത്തന്നെ. ഇന്ത്യയിലെ ഋഷിമാരേയും യോഗികളേയും അവധൂതന്മാരേയും കുറിച്ചു ഒരു കാലത്തു പാശ്ചാത്യന്മാർക്കു വലിയ പുച്ഛമായിരുന്നു. ദൈവികപ്രഭാവജ്ഞാൽ കണ്ണുമണിയ അവരിൽ പലരും അവരെ പറഞ്ഞിരുന്നത് “നഗ്നന്മാരും കാഷായാംബരധാരികളുമായ ഒരു കൂട്ടം ജനങ്ങൾ” എന്നായിരുന്നു. ഭാഗ്യവശാൽ ആ അഭിപ്രായം ഇപ്പോൾ പാടെ മറിഞ്ഞുപോയി എന്നു ചതുർമല്ല, ഇപ്പോൾ പാശ്ചാത്യപണ്ഡിതന്മാരാണ് യോഗീശ്വരന്മാരുടെ മഹത്വങ്ങളെ ഉൽഘോഷിപ്പാൻ ബദ്ധകങ്കണരായി ഇറങ്ങിയിരിക്കുന്നതും. ശ്രീരാമകൃഷ്ണ പരമഹംസരുടെ വിശിഷ്ടസന്ദേശങ്ങളെ പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ പ്രചാരണം ചെയ്യാൻ അദ്ദേഹം സ്വശിഷ്യനായ സ്വാമി വിവേകാനന്ദനെ നിയോഗിച്ചതോടുകൂടി ഭാരതത്തിലെ ആധ്യാത്മികചൈതന്യപ്രവാഹം പശ്ചിമാഭിമുഖമായിത്തീർന്നു. സ്വാമിരാമതീർത്ഥൻ മുതലായ അനവധി അകൗഷാഢ്യദയന്മാർ ഭാരതമഹത്വത്തെ ലോകമാസകലം പ്രചരിപ്പിച്ചുവരാണ്.

ജീവിതത്തിന്റെ പരമലക്ഷ്യം ധനസമ്പാദനവും ധനംകൊണ്ടു സാധിക്കുന്നതു സുഖസാമഗ്രികളുടെ സംരക്ഷണവും ആണെന്നു വിചാ

രിക്കുന്ന ഒരു കൂട്ടം ജനങ്ങൾ അദ്ധ്യാത്മവിദ്യയെ അപലപിച്ചതിൽ ആശ്ചര്യമില്ല. ആർക്കുമറിയില്ലാത്ത ജനിച്ചു വന്നുപരിസരങ്ങളിൽ വളർന്നു, ജനനിയുടെ സ്തംഭപാനത്തോടൊപ്പം സനാതനധർമ്മസിദ്ധാന്തങ്ങളെ അനുഭവിച്ച് അതിനെ സാമ്പ്രദായികമായി ചില ഭാരതീയർ ദൈവഭൂഷണം ചെയ്തും “നാസ്തിയുക്തിയാകുന്ന” ഖരഗവും എന്തിനുമുള്ള നട്ടെല്ലിനെ വെട്ടിപ്പൊട്ടിക്കുന്നതും മറ്റും ഇക്കാലങ്ങളിൽ സാധാരണയായിരിക്കുന്നതാണ്. അതുതാവഹമായിരിക്കുന്നത്. സർവ്വഗുണങ്ങളും കാഞ്ചനത്തിൽ ഇരിക്കുന്നു എന്നുള്ള ഇവരുടെ വാദം ബാഹ്യഭൂഷണ പ്രവർത്തന പരമാർത്ഥമാകുമെങ്കിലും യുക്തിയുപയോഗിച്ച് അപ്രകാരം സമർത്ഥിക്കാമെന്നില്ല. അതിലപ്പുറം ഒന്നുമില്ലെന്നു പറയുന്നതു യുക്തിയുക്തമായ വശാസഭയാഗ്രഹം ആയി തോന്നുന്നില്ല.

ഭാരതീയരുടെ പരമലക്ഷ്യം കേവലം ധനമായ് തന്നില്ല. ധനമാനാദികൾ അനശ്വരമായ ഒരു ലാഭമെന്നു അവർ ചരിഗണിച്ചില്ല. അതു നശ്വരം എന്നുതന്നെ അവർ സിദ്ധാന്തിച്ചു. നശ്വരമായ ഒന്നിൽ മോഹിച്ച് ഗതാനുഗതികരായി അജസ്ര മൃഗത്തിനെക്കൊണ്ടു ജീവിതം നശിപ്പിക്കുന്നതിൽനിന്നും അവർ പിന്തിരിഞ്ഞതു് അതാണ്. അനശ്വരപദാർത്ഥത്തിൽ ബഹിർമുഖമായ അന്വേഷണം അത്രമാത്രം ഗുണകരമായിട്ട് അവർ ഗണിച്ചില്ല. അന്തർമുഖമായ അന്വേഷണം ഇങ്ങിനെ വന്നുചേർന്നതാണ്. പുറമെ അന്വേഷിക്കുകയും അനശ്വരമായ ഒന്നും കണ്ടെത്താതിരിക്കുകയും ചെയ്ത ഇവർ ഉള്ളിൽകൂടി തിരക്കിയപ്പോൾ കാണപ്പെട്ട വസ്തുവെ ദർശിച്ചു. നിദ്രിപ്പുസ്ഥാനത്തെത്തി കാണപ്പെട്ടതിനെക്കാണുന്നതിനു് അവർ പല പല മാറ്റങ്ങളെ അവലംബിച്ചുനോക്കി. നദികൾ എങ്ങോട്ടൊഴുകിയാലും അവസാനം അതിനു് സാഗരസംഗമംതന്നെയാണല്ലോ. കണ്ടെത്തിയതിനെ അവർ പിൻഗാമികൾക്കു പരമ്പരയായി ഉപദേശിച്ചുപോന്നു. ഈ മാറ്റങ്ങൾ പഠിക്കുകയും പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുക ആചാര്യന്മാരുടെ പരിപാടികളായിരുന്നു. ധർമ്മശാസനങ്ങൾ ഏല്പാം ആ വഴിക്കു വന്നവകളാണ്. അജരാമരത്നം, അണിമാടികളായ അഷ്ടൈശ്വര്യസിദ്ധികൾ, നിഗ്രഹാനുഗ്രഹശക്തി മുതലായ വിവിധവും മഹത്തും ആയ അനവധി സിദ്ധികൾക്കു പ്പുറമായി ഒരു നിത്യാനന്ദകേന്ദ്രം മനുഷ്യനു പ്രാപിക്കാൻതക്കവിധം,

അതു ചിലർ പ്രാപിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ, കേവലം യാത്രികമായ ഭൌതികജീവിതം നിസ്സാരമെന്നു വിചാരിച്ചുപോയവർ വഴിപിഴച്ചു ചരിച്ചു-എന്ന് എന്തെന്നു പറയാം?

അറിവാുള്ള ആഗ്രാഹം, അതിനായി ഓരോരുത്തരും അപ്പലം ബിടക്കുണ്ടു സുഗമമായ മാർഗ്ഗം, ഇത്രയും തെളിഞ്ഞുവന്നാൽ അറിവിന്റെ അടുത്തു ഭാരം അഗ്രത്തിൽ എത്തിച്ചുരാമെന്നുള്ളതു് അനൗചിതമാണെന്നു. ലോകത്തിൽ ഇന്നു ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന സകല മാനുഷപര്യം അധഃകരിക്കുന്ന ജ്ഞാനവും ശക്തിയും ഒരുത്തരും സമ്പാദിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞാൽ അവൻ ലോകത്തിന്നു് ഒരു ശാസിതാവായിത്തീരും എന്നുള്ളതു് ചരിത്രസിദ്ധാന്തമാണു്. ശക്തിയും ജ്ഞാനവും കൊണ്ടു മനുഷ്യാതീതനായൊരു ന ഭാരതീയരുടെ—യോഗികളുടെ—ജീവിതത്തിൽ അപ്പം ശുദ്ധിച്ച ചില പാശ്ചാത്യപണ്ഡിതന്മാർ ഇൻഡ്യയിൽ വരുക സാധാരണയായിരിക്കുന്നു. “മാനം ബുദ്ധ്യം” എന്ന ഒരു പാശ്ചാത്യവനിത ഇപ്രകാരം ഭാരതത്തിൽ വന്നു് ആണുജ്ഞാനത്തെ ആസ്വദിച്ചിട്ടുണ്ടു് “ബ്രഹ്മവിദ്യാസംഘം” സ്ഥാപിച്ചതു് അതു് ഇപ്പോൾ ലോകപ്രസിദ്ധമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. മാർട്ടിൻമുള്ളർ, ഡാക്ടർ ആനിബെസൻ, ഫോപ്പൻഫെയർ തുടങ്ങിയ ഭാരതസ്നേഹികൾ ഭാരതീയരുടെ വിജ്ഞാനഭണ്ഡാരങ്ങളെ പരിശോധിച്ചു് അവരെ ഇംഗ്ലീഷിലേക്കു ചിവർത്തന്നു ചെയ്തു. ഈവിധം സച്ചലോകപ്രവാഹമായ ഒരു ഭാഷയിൽ അഭ്യോജനം പ്രഖ്യാപിതമായപ്പോൾക്കുതന്നെ ഇൻഡ്യയെക്കുറിച്ചുള്ള യഥാർത്ഥമായ അറിവു് അന്യഭേദക്കാർക്കു ജനിക്കുന്നതിന്നു് ഇടയായതു്. പരമാർത്ഥം പറഞ്ഞാൽ, ഭാരതീയരുടെ വിജ്ഞാനം യഥേഷ്ടം അനുഭവിക്കുവാൻ ഭാരതീയരേയും ലോകത്തെത്തന്നെയും അനുവദിക്കുക എന്നുള്ളതാണു് ഇൻഡ്യക്കു സഹതന്ത്ര്യം ലഭിക്കുക എന്നതിൽ അന്തർവിച്ചുകിടക്കുന്നതത്വം. ഇൻഡ്യാക്കാരും, ഇൻഡ്യയെ സ്നേഹിക്കുന്ന ഇതരഭേദക്കാരും ഇൻഡ്യക്കു സ്വയംഭരണം കിട്ടണമെന്നു് പറയുന്നതിന്റേയും ആന്തരാർത്ഥം ഇതെന്നു മാത്രമാകുന്നു.

വേദവേദാംഗങ്ങൾ, ശാസ്ത്രങ്ങൾ, പുരാണങ്ങൾ, കാവ്യങ്ങൾ, കലകൾ എന്നിവയെ ഇൻഡ്യയിലുള്ള ഏതിലും ഒരു ആത്മീകവശം കാണാം എന്ന് പാശ്ചാത്യർ മനസ്സിലാക്കിയതോടുകൂടി അവയെ ക്രമേണ ഇംഗ്ലീഷുഭാഷയിൽ പകർത്തിയെഴുതി. തന്നെയല്ല, ഗൌതമ



ബലൻ, ശ്രീശങ്കരൻ, രാമാനുജാചാര്യർ, മാധ്വചാര്യർ മുതലായവരുടെ പ്രസ്ഥാനങ്ങളെ പരിശോധിച്ച പാശ്ചാത്യരിൽ പലരും അവർ മനസ്സിലാക്കിയപ്രകാരമെങ്കിലും ആത്മജ്ഞാനവൈശിഷ്ട്യത്തെ പ്രശംസിക്കാൻ കോപ്പിട്ടു. “നഗ്നനാതം, മൃഗപ്രായനാതമായി തെരുവുകളിലും, കടകളിലും, മൈതാനങ്ങളിലും, മരുഭൂമികളിലും തെങ്ങിത്തിരിഞ്ഞു നടക്കുന്നവർ” എന്ന് ഒരു കാലത്തു് അപഹസിച്ഛവർപോലും ഈ അവസ്ഥയ്ക്കകൽ എന്തൊ ദിവ്യമായ ഒന്ന് ലയിച്ചുകിടപ്പുണ്ടെന്നു സമ്മതിച്ചു് പൂർവ്വാധികം ശുഷ്കാന്തിയോടുകൂടി ആരാധനാർത്ഥം തുടങ്ങിയ കാലത്താണ് ഭാരതം പരിപൂർണ്ണമായി ഇംഗ്ലീഷഭരണത്തിൽ അകപ്പെട്ടതു്. ഇംഗ്ലീഷഭരണം ഭാരതീയരെ ഭൗതികസുഖങ്ങളിൽ നിതരാം വ്യാമോഹിപ്പിക്കുവാനാണ് പര്യാപ്തമായതു്. മനോഹരങ്ങളായ പൂങ്കാവനങ്ങൾ, സുധാധവളപ്രതിമകളായ രത്നാഭയുഗ്മങ്ങൾ, ഉയർന്നതരം ഉദ്യോഗങ്ങൾ, പ്രഭുത്വം, സ്ഥാനമാനം, സ്ഥാപനജംഗമങ്ങളായ സമ്പാദ്യങ്ങൾ, വാഹനങ്ങൾ, റവ്വായ്ക്കങ്ങൾ, എന്നുവേണ്ട വിവിധവിനോദങ്ങൾ മുതലായവകളിലായി, ഒരുമാതിരി നവീനവിദ്യാഭ്യാസം ലഭിച്ച ഭാരതീയസന്താനങ്ങളുടെ ഏകമായ ശ്രദ്ധ. “ത്യാഗമെന്നത നേട്ടം” എന്ന് ഒരു കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന ചിത്തപ്പുത്തി പാടേ നശിച്ചു. അതിനുപകരം ഓരോ ഏടയ്ക്കിലും സ്ഥലംപിടിച്ചതു “ഭോഗമൊന്നുതാൻ ഭോജ്യം” എന്നുള്ളതാണ്. ഭാരതീയർ ആകമാനം ആത്മജ്ഞാനവിമുഖന്മാരായി. എന്നാലോ പാശ്ചാത്യരുടെ ഭൗതികവിജ്ഞാനത്തിൽ പ്രഗത്ഭരുള്ളതായി. “കടിച്ചതു വീണുപോയി, പിടിച്ചതു വിട്ടുപോയി” എന്നുള്ള ഒരു വിഷമമേറിയ ഘട്ടത്തിലായിരുന്നു ഭഗവാൻ ശ്രീരാമകൃഷ്ണപരമഹംസൻ ദക്ഷിണേശ്വരത്തു് അവതരിച്ചതു്.

തത്ത്വതത്ത്വമതികൾക്കു മാത്രം സുഗമമായിരുന്ന വേദാന്തവനസഞ്ചാരം സാധാരണക്കാർക്കും സുഗമമായി. കല്പം മുജ്ജം നിറഞ്ഞു വളഞ്ഞും പുളഞ്ഞും കിടന്ന ഭഗവദ്ഭവമാഗ്ഗങ്ങളെ വെട്ടിത്തെളിയിച്ചു അവിടെ മനോഹരങ്ങളായ പൂങ്കാവനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി. ആത്മജ്ഞാനസുരഭിലകസുമങ്ങൾ ആർക്കും നിഷ്പ്രയാസം പഠിച്ചു വാസനിക്കാമെന്നായി. വേദാന്തതത്ത്വപദേശങ്ങൾക്കു് ലളിതമായ ഒരു ഭാഷയും സുഗമമായ ഒരു ബോധനാരീതിയും സംജാതമാ

ക്കി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രിയശിഷ്യന്മാരിൽ അഗ്രേസരനായ സ്വാമി വിവേകാനന്ദൻ ഈ പുതിയ സന്ദേശത്തെ വഹിച്ചുകൊണ്ടു് പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ ചുറ്റിപ്പറന്നു. പാണിജ്യവൃത്തികളായ അവരുടെ മുൻപാകെ മുതൽ മുടക്ക് അധികമില്ലാത്തതും എപ്പോഴും ലാഭം ലഭിക്കുന്നതും ഒരിക്കലും നഷ്ടപ്പെടുവാൻ ഇടയില്ലാത്തതും ആയ ആത്മജ്ഞാനപ്രാപാരവിദ്യ കാണിച്ചു. പൗരസ്ത്യരുടെ ആധ്യാത്മികജ്ഞാനവും, പാശ്ചാത്യരുടെ ഭൗതികവിജ്ഞാനവും തമ്മിൽ കൂട്ടിച്ചിന്നിക്കിയ മഹാകർമ്മമാണ് ഇദ്ദേഹം ലോകത്തിൽ സാധിച്ചതു്. ബലവത്തായ ആത്മാവും, ദൈവാരോഗ്യത്തോടുകൂടിയ ശരീരവും ഒരൊക്കെ ലഭിച്ചാൽ ഉണ്ടാകുന്ന മഹാബലം ഓരോവ്യക്തികളിലും ചേർക്കുകയെന്ന ഈ മഹാപ്രയത്നം വിവേകംകൊണ്ടും ആനന്ദംകൊണ്ടും മാത്രമാണ് സാധിച്ചതു്. അതിനുള്ളിൽ ലോകം സേവനമെന്നുള്ള മഹാത്മാമത്തിൽകൂടി സഞ്ചരിച്ചുതുടങ്ങി. അഹിംസയെക്കുറിച്ചു പ്രസംഗിക്കാതെതന്നെ അദ്ദേഹം വിതച്ചുവിത്തുകൾ ഹിംസാബസാനത്തിനു് മാറ്റുദർശനം ചെയ്തു. ഇന്നു ലോകത്തിലെ ഏകപ്രശ്നവിഷയമായ “യുദ്ധവിരാമം” ഈ സമഗ്രജ്യോതിസ്സിൽനിന്നും ഉയർന്നുവന്നുവന്നു എന്നു സംശയിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ലോകത്തിന്റെ ഗതി സർവ്വസാഹോദര്യത്തിലേക്കുവന്നു നമുക്കിപ്പോൾ സാമാന്യം സമാശ്വസിക്കാം.

നാം മുൻപു കണ്ടതുപോലെ മഹാമാരുടെ ആദരം സമദർശിത്വമാണ്. എങ്കിലും ഈ പ്രാപ്യസ്ഥാനം എന്തുവാൻ അത്ര എളുപ്പമല്ല. വാതാംബുപണ്ണാശനന്മാരായ മാമുനിമാർപോലും കാമത്തിനും അമഷ്ത്തിനും ദ്വ്യാസനകൾക്കും വിധേയരായിട്ടുണ്ടെന്നു നാം പുരാണത്തിൽ ദർശിക്കുന്നു. ഒരു ദ്വ്യാസനാമൃത്തിയായിരുന്നില്ലെ ദ്വ്യാസാവു്? എന്നാൽ അവരും ഒരിക്കൽ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരിക്കൽ പ്രാപ്യസ്ഥാനത്തു ചെന്നെത്തുവാൻ ശ്രമിച്ചവരാണ്. “സഹജസമരസത്തിൽ” ഒരു യോഗീശ്വരനെ നാം മലയാളരാജ്യത്തിൽ കാണുന്നു. ആ പരമഭാഗ്യവാൻ പരമഭട്ടാരക്കുറുപ്പി ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ അല്ലാതെ മറ്റൊരുമല്ല. അദ്വൈതമതസ്ഥാപകനായ ശങ്കരാചാര്യർക്കുശേഷം, അദ്ധ്യാത്മചിന്താസന്താനം നിർമ്മിച്ച എഴുത്തച്ഛനുശേഷം മലയാളത്തിനു ലഭിച്ച ഈ മഹാത്മാവിന്റെ പുണ്യാപദാനങ്ങൾ അപ്പമൊന്നു വീക്ഷിക്കുവാനാണ് നമുക്കു ശ്രമം. അദ്ദേ

ഹത്തിന്റെ “സമദർശിത്വം” ഏതു പദ്ധതിയിൽ കൂടിയാണ് പ്രായോഗികമാക്കിയതു്? അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജനനംകൊണ്ടു് മലയാളരാജ്യത്തിന്നു എന്തു ലഭിച്ചു? ഇത്യാദി പ്രശ്നരൂപമായി, ആ മഹാനുഭാവന്റെ ജീവിതഗതിയെ വീക്ഷിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ പരീക്ഷയും പരിശോധനയും ക്ഷിപ്രസാധ്യമോ അത്ര സുഗമമോ ആണെന്നു് എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. എന്നുതന്നെയല്ല നമ്മുടെ മുൻപാകെ പരീക്ഷയിൽ ചേർന്നു മാർക്കുവാങ്ങി വിജയം നേടുവാൻ തക്കവണ്ണം അദ്ദേഹം ഒരു വിദ്യാർത്ഥിയോ പരിശോധകനാർ ഉപാധ്യായന്മാരോ അല്ലല്ലോ.

നമ്മുടെ അറിവിന്റെ മാനദണ്ഡം വെച്ചുകൊണ്ടാണ് നാം അന്യരെ സാധാരണ അളന്നുനോക്കുന്നതു്. ഒരുത്തനിൽ എന്തു് മഹാശക്തി അന്തർഭവിച്ചിരുന്നു എന്നു പരിശോധിച്ചു നോക്കുന്നതിന്നു് നമുക്കും ആ മഹാശക്തി ഉണ്ടാകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. “ഉപ്പും വിററു നടക്കുന്നവൻ” കപ്പുരത്തിൻ വിലയറിയാമോ” എന്നുള്ള അഭിപ്രായമെന്നു് ഇവിടെ സ്മരിക്കത്തക്കതുതന്നെ. ഒരു വിദ്യാനല്ലാതെ മറ്റൊരു വിദ്യാന്റെ മറ്റൊര്യെന്നതല്ല. അതിനാൽ പരിശോധകനും പരിശോധിക്കപ്പെടുന്നവനും മാനസികഗുണങ്ങളിൽ സമാനതയോ ഉണ്ടാകേണ്ടതു് അത്യന്താപേക്ഷിതമാണെന്നുവരുന്നു.

മഹാത്മ്യത്തിന്റെ ലക്ഷണം ഏതാണു് മഹാസമുദ്രത്തിന്റെതു പോലെയാകുന്നുവെന്നു പറയാം. നമ്മുടെ കൈവശം കൊണ്ടുപോകുന്ന പാത്രത്തിൽ കൊള്ളുന്നിടത്തോളം വെള്ളംമാത്രം സമുദ്രത്തിൽനിന്നു നമുക്കെടുക്കാം. അതുകൊണ്ടുവിടെ കുറുവാ കുഴിയോ ഉണ്ടാകുന്നതുമല്ല. തുറന്നുളള തരംഗസംഹതികളാൽ അതിന്റെ ഒരു ഭാഗം എപ്പോഴും ഇളകി പ്രേക്ഷകജനങ്ങളുടെ ഹൃദയത്തിൽ ഭയത്തെ ജനിപ്പിക്കുന്നു. മറ്റൊരു ഭാഗം സന്തതം ശാന്തമായിരിക്കുന്നു. മറുകര കാണാനോ വിസ്താരവും ആഴവും അളന്നു നിശ്ചയിപ്പാനോ നാം ആളാകുന്നില്ല. നമ്മുടെ മാംസചക്ഷുസ്സുകൊണ്ടു നോക്കിയാൽ കാണുന്ന സമുദ്രത്തിന്റെ ഭാഗം ഏറ്റവും പരിമിതമാകുന്നു. സമുദ്രം രത്നാകരമെന്നാണു് കേൾവി. എന്നാൽ സമീപവാസം ഒന്നു മാത്രം കൊണ്ടു അതിന്റെ അന്തർഭാഗത്തു കിടക്കുന്ന രത്നങ്ങൾ ഒരുത്തന്നു ലഭിച്ചു എന്നുവരുന്നതല്ല. സമുദ്രാന്തർഭാഗങ്ങളിൽ രത്നാഭ്യർണ്ണാർത്ഥം മുങ്ങിത്തപ്പുകതന്നെ ഭവണം. ശ്വാസമടക്കി വളരെ നേ

രം സമുദ്രത്തിന്റെ അന്തർഭാഗത്തു തപ്പിനോക്കിയാൽ ചിപ്പികളുടെ മദ്ധ്യത്തിലായി മുത്തുകളെ കണ്ടെത്താം. ചിലർക്കു രത്നലാഭം സ്വഭാവം കൊണ്ടെന്നപോലെ നിഷ്പ്രയാസം സാധിച്ചേക്കാം. അതു സാധാരണ പ്രമാണത്തിൽനിന്നും വ്യത്യസ്തമാണ്. മഹാകായങ്ങളായ തിമിംഗലാദിജന്തുക്കൾ ഈ സമുദ്രത്തിൽ ജീവിക്കുന്നു. വളരെ ചെറിയ ജലജന്തുക്കളും അതിൽതന്നെ ഉണ്ട്. നദികൾ ഒഴുകുന്നതാകട്ടെ കലശലായ ജലവും മലയും വഹിച്ചുകൊണ്ടു ഒരു വശത്തു ചേരുന്നു. അഴിക്കുകളെയെല്ലാം തീരമാലകൾ തൽക്കണ്ണം കരയ്ക്കുകയും കേറിക്കഴിയും. പ്രത്യക്ഷത്തിൽ സമുദ്രജലം ഉപ്പുള്ളതാകുന്നു. എന്നാൽ സൂര്യകരസ്സംകൊണ്ടു അതിലെ വെള്ളം ആവിയാക്കി ആദാനത്താൽ രൂപാന്തരം പ്രാപിച്ചിട്ട് മേഘം സ്വച്ഛ ജലത്തെ വഹിക്കുന്നു. അതു സൂര്യകരംകൊണ്ടു വറ്റി വരണ്ട നദികളെ വീണ്ടും ജീവനയുക്തമാക്കുന്നു. കടൽ ചിലയിടം ക്ഷോഭിച്ചു വേലകളെ ലംഘിച്ചു ബഹളം കൂടുന്നു. മറ്റുചിലപ്പോൾ ഒരു വൻ കര സമുദ്രം മനുഷ്യക്കായി വിട്ടുകൊണ്ടു പിടുന്നതു മാറുന്നു. ഏതവസരത്തിലും മലയോടു മൽപിടിച്ചുകൊണ്ടാണ് സമുദ്രത്തിന്റെ സ്ഥിതി. വലിയ യാത്രപാത്രങ്ങൾ അതിന്റെ മേൽവിതാനത്തിൽ കൂടിയും കഴിനാക്കപ്പലുകൾ അന്തർഭാഗത്തുകൂടിയും ഓടിക്കൊണ്ടു ഇരിക്കുന്നു എങ്കിലും അതു് അടുത്ത നിമിഷം അക്ഷാഭ്യമായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു കാണാം. കടൽ ക്ഷോഭിക്കുമ്പോൾ ജീവികൾ ഭയപ്പെടുന്നു. അവർ പ്രാണസന്ധാരണത്തിൽപോലും സംശയാകലരാകുന്നു. സ്മരണമന മന്ദഹാസത്താൽ തീരപ്രദേശങ്ങളെ ചുംബനം ചെയ്യുന്ന തരംഗഭംഗങ്ങളിൽ ഒരു ചെറിയ കളിവഞ്ചി ഭംഗം വരാതെ കളിക്കുകയും ചെയ്യും.

മഹാമാരിൽ നാം ആശ്വാപിച്ച സമുദ്രസാമ്രാജ്യം മനസ്സിൽ സങ്കല്പിച്ചിട്ടുവേണം നാം അവരുടെ ജീവിതഗതിയേ പരിശോധിക്കുവാൻ എന്നുള്ള അഭിപ്രായക്കാരനാണ് ഞാൻ. നമ്മുടെ ചെറിയ കളിവഞ്ചികൊണ്ടു മഹാസമുദ്രത്തെ അറിയാനെന്നു അതിനെ തരണം ചെയ്യാനെന്നു ശ്രമിക്കുന്നതിലുള്ള സാഹസം ആദ്യം ചിന്തിച്ചുനോക്കണം.

ചട്ടമ്പിസ്വാമിതിരുവടികളുടെ കാലം മലയാളത്തിന്റെ പൂർവ്വിഭവങ്ങൾ മിക്കവാറും നശിച്ചുതുടങ്ങിയ ഒരു ഘട്ടത്തിലാണ് എന്നു

നമുക്ക് ഏകദേശം അറിയാം. അദ്ദേഹം ഒരു ശുദ്ധമലയാളിയായിരുന്നു. തുല്യവയസ്സുനാരിൽ ചിലർ ഇപ്പോഴും ജീവിച്ചിരിപ്പുണ്ട്. ചരിത്രലക്ഷ്യങ്ങളെ വെച്ചു ഉപദേശപാഠങ്ങളെ ഉണർത്തി ഉപപാദിക്കത്തക്കവണ്ണം അദ്ദേഹം അത്ര പുരാതനനല്ല. എങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവചരിത്രം ഒരു അതീതകാലചരിത്രപുരുഷന്റേതുപോലെ മിക്കവാറും അജ്ഞാതമായിരിക്കുന്നു. വിശദമായി അറിവുള്ള ചരിത്രഭാഗങ്ങൾ ഏറ്റവും തുച്ഛം. മറ്റുള്ളവയ്ക്ക് ആസ്പദങ്ങളായി വിശ്വാസയോഗ്യങ്ങളായ രേഖകളും അധികമില്ല. എന്തൊരു മഹാകഷ്ടമാണിത്? ഒരു പക്ഷേ സ്വാമികൾ “തന്നെക്കുറിച്ച് ലോകം ഒന്നും അറിയുകയേ വേണ്ട” എന്നുള്ള ഒരു അഭിപ്രായത്തോടുകൂടി ജീവിച്ച ഒരു മമതാവിഹീനൻ ആയിരുന്നുവോ എന്നും തോന്നിപ്പോകും. സ്വാമിയുടെ ഏതാനും ചില ശിഷ്യന്മാരും പ്രശിഷ്യന്മാരും മലയാളരാജ്യത്തിൽ പല സ്ഥലങ്ങളിലായി നിവസിക്കുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ അവരിൽ പലരും ഗുരുവിനെക്കുറിച്ച് അപ്പം മാത്രമേ ഗ്രഹിച്ചിട്ടുള്ളൂ എന്നു തോന്നുന്നു. വിവേകാനന്ദൻ എന്നറിയപ്പെടുന്ന നരേന്ദ്രൻ മൂലമാണ് ദക്ഷിണേശ്വരത്തിലെ യോഗിയെക്കുറിച്ച് ലോകം അറിവാൻ ഇടയായത്. ആധിപതി വിഷ്ണുവർമ്മൻ ശിഷ്യന്മാർ സ്വാമിതിരുവടികൾക്ക് ഉണ്ടായിരുന്നില്ല എന്നു വിചാരിപ്പാൻ ഒരു ന്യായവും ഇല്ല. സ്വാമികളുടെ ശിഷ്യന്മാരിൽ അഗ്രഗണ്യനായ സ്വാമി നീലകണ്ഠതീർത്ഥരെക്കുറിച്ച് അമൂല്യവും ബൃഹദാകാരവുമായ ഒരു ജീവചരിത്രം നമുക്ക് ലഭിച്ചിരിക്കുന്നു. അതുകേവലം ഒരു ജീവചരിത്രം മാത്രമല്ല; അധ്യാത്മജ്ഞാനഭണ്ഡാഗാരവും കൂടിയാകുന്നു എന്നു പറയാം. സ്വാമി നീലകണ്ഠതീർത്ഥരുടെ ശിഷ്യന്മാർക്കുണ്ടായ ഈ മഹാമനസ്സുതപാലെ, ചട്ടമ്പിസ്വാമി തിരുവടികളുടെ ശിഷ്യന്മാരിൽ ആർക്കെങ്കിലും, അഥവാ നീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദർക്കുതന്നെയൊ സ്വഗുരുവിനെ കുറിച്ച് ഒരു ചരിത്രം എഴുതാൻ കഴിവും മഹാമനസ്സുതപയും ഉണ്ടാകാമായിരുന്നില്ലേ? സ്വാമികളുടെ ഒരു ശിഷ്യപ്രമുഖൻ “അർഭകസ്വാമി ചരണാഭരണം” അഥവാ “സദ്ഗുരുസമുത്ഥാപം” എന്ന പേരിൽ ഒരു സംസ്കൃതഖണ്ഡകാവ്യം രചിച്ച് ബനാറീസിൽ അച്ചടിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നതായിക്കാണുന്നുണ്ട്. “വൈദ്യോപാഖ്യാനാരായണകവി ദീപൻ” ആണ് ഈ ശിഷ്യപ്രമുഖൻ എന്ന് എടുത്തുപറവാൻ പ്രത്യേകം സന്തോഷമുണ്ട്.

ഏ. ഡി. 1910-ൽ മുവാറ്റുപുഴ അസിസ്റ്റൻറ് സർജിസ് ഇൻസ്പെക്ടർ രായിരുന്ന ജി. രാമമേനോൻ എം. ഏ. ഈ ഗ്രന്ഥത്തിനു ഇംഗ്ലീഷിൽ എഴുതിയ ഒരു മുഖവുരയോടും സന്നാതനയർപ്പാരാലയിലെ സംസ്കൃതാധ്യാപകൻ സംസ്കൃതത്തിൽ എഴുതിയ ഒരു ആമുഖത്തോടുംകൂടി അവതരിച്ചു. ആ കാവ്യത്തിൽ ഒരു ജീവചരിത്രനിർമ്മാതാവിനു ലഭിക്കാൻ ഇടയുള്ളവ വളരെ കുറച്ചു മാത്രമാണ് ഉള്ളത്. എങ്കിലും അതു ചട്ടമ്പിസ്വാമികളുടെ ഗുണപൊഷ്ടവൃത്തേ നമുക്കു പലവിധത്തിലും ഉപദേശിച്ചുതരുന്നു.

ഈ വണ്ഡകാവ്യം മലയാളരാജ്യത്തിൽ അത്ര അധികം പേരും കണ്ടിരിക്കാൻ ഇടയില്ലാത്തതുകൊണ്ട്, സാഹിത്യാരാമത്തിലെ നൂറു ഭാഗങ്ങളും എന്നു പറയാവുന്നവിധം മനോഹരപദ്യജാലങ്ങളാൽ സവിശേഷം അലങ്കൃതമായിരിക്കുന്ന അതിലെ പല ഭാഗങ്ങളും വാനയക്കാരുടെ ജിജ്ഞാസാപരിസമാപ്തിക്കുവേണ്ടി ഈ ജീവചരിത്രഗ്രന്ഥത്തിൽ ഉദ്ധരിക്കേണ്ടിവന്നിട്ടുണ്ട്. ശ്രീമാൻ ആരംപിള്ളിൽ ഗോവിന്ദനണ്ണിത്താനാണ് ഈ വണ്ഡകാവ്യത്തിന്റെ പ്രസാധകൻ.

ഒന്നുമില്ലാത്തതിൽ ഭേദം വല്ലതുമെങ്കിലും ലഭിക്കുക എന്നതു വളരെ ആശ്വാസപ്രദമാണ്. ഒരു തനി മലയാളിയായ സ്വാമി തിരുവടികളുടെ ചരിത്രം സ്വപ്നമെങ്കിലും അറിവാനും വായിക്കുവാനും സംസ്കൃതഭാഷാഭിജ്ഞന്മാർക്കു മാത്രമേ കഴിവുവത്ര എന്നു വരുന്നതു കറെ ലജ്ജാകരമായി തോന്നുന്നു. ആ മഹാപുരുഷന്റെ ജീവചരിത്രം എഴുതാൻ അധികാരികളും അതിനു സർവ്വമാ അർഹന്മാരും അപ്രകാരം ചെയ്യാതിരിക്കുമ്പോൾ, നാം ഭഗവാശയന്മാരായി പിന്തിരിയേണ്ടിവരുന്ന ശോച്യാവസ്ഥ ആരാണറിയുന്നതു? “എന്തുകൊണ്ട് സ്വാമികളുടെ ജീവചരിത്രം എഴുതിവെച്ചില്ല” എന്ന് സ്വാമികളുടെ ശിഷ്യഗണങ്ങളോട് നാം ഇപ്പോൾ ആവലാതിപ്പെടുന്നതുപോലെ നമുക്കു പിൻഗാമികൾ നമ്മോടും ആവലാതിപ്പെടുമെന്നു വേണം ഊഹയായി വിചാരിപ്പാൻ. അതിനാൽ ആവുന്നിടത്തോളം അന്വേഷണം ചെയ്തു, കഴിച്ചുള്ളിടത്തോളം പ്രധാനസംഗതികളെ കൂട്ടിയിണക്കി “ഒരു ജീവചരിത്രമായ”യെങ്കിലും നിബന്ധിക്കുവാൻ നാം കടപ്പെട്ടവരാകുന്നു.

യോഗവേദാന്തകേസരിയും, അനേകം ഭാഷകളിൽ അപാര

മായ പാണ്ഡിത്യം സിദ്ധിച്ച മഹാനും, മഹാസിദ്ധനും, സർവ്വതരഹസ്യാവദിയും, ഒരു പണ്ഡിതകവിയും ആയിരുന്ന ബ്രഹ്മശ്രീ നീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസ്വാമികളുടെ ഒരു ബൃഹത് ജീവചരിത്രം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യപ്രമുഖനാരുടേ അതിനു സർവ്വമാ യോഗ്യനാരുമായ രണ്ടു മാന്യന്മാർ-പരമാനന്ദനാഥാപരനാഥകൻ പന്നിശ്ശേരിൽ നാണുപിള്ളയും, ചിദസാരണാപരാഖ്യൻ ശ്രീവൽത്തു എൻ. കൃഷ്ണപിള്ളയും കൂടിച്ചേർന്നു എഴുതിയിട്ടുള്ളത്, മലയാളത്തിൽ ജീവചരിത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾക്ക് ഒരു മാതൃകയാകുന്നു. ആ വിശിഷ്ടഗ്രന്ഥത്തിൽ അതിലെ നായകന്റെ ഗുരുവിനെക്കുറിച്ച് 'ഇങ്ങിനെയാണ്' തുടങ്ങുന്നത്.

“ഇപ്പോൾ, സ്വാമികളുടെ സകലവിധ ശ്രേയോഭിമുഖിക്കും നിദാനഭൂതനായിരിക്കുന്ന പൂജ്യപാദ പരമസൽഗുരു മഹാരാജനെ സംബന്ധിച്ച ചരിത്രാംഗമായി കുറഞ്ഞൊന്നു പരിചിന്തനം ചെയ്യേണ്ട ഘട്ടത്തിൽ നാം എത്തിയല്ലോ.” ഈ മഹാശൗന്മാർ നിബന്ധിച്ച ആ മഹാസമുദയമായ പ്രബന്ധത്തിന്റെ അന്തർഭാഗത്തു തങ്ങളുടെ ഗുരുനാഥന്റെ അന്തർഭാഗത്ത് പ്രതിബിംബിച്ച ജ്ഞാനചൈതന്യരൂപംപോലെ സ്വാമികളുടെ സ്വരൂപവും പ്രതിബിംബിച്ചു കാണിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു സമാധാനിക്കാം. എങ്കിലും ആ മഹാശൗന്മാരുടെ വർത്തിച്ചാടി മുങ്ങിത്തപ്പി ജീവചരിത്രഭാഗങ്ങളെ ഉദ്ധരിക്കുക മഹാഭാരമായിട്ടാണ് തോന്നുന്നത്. സ്വാമികളുടെ ജീവചരിത്രരചനയിൽ എനിക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള പ്രധാനാവലംബങ്ങൾ ഇവരണ്ടും മാത്രമാണ്.

സ്വാമികളുടെ ചരിത്രം രചിക്കുവാനുള്ള കൌതുകം ജനിച്ചതു മുതൽ എന്തെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ച് ആരെങ്കിലും എവിടേയെങ്കിലും പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതെല്ലാം സംപാദിക്കുക എന്റെ കർത്തവ്യമായിത്തീർന്നു. കോട്ടയം നായർ ഗ്രന്ഥാവലിയുടെ മൂന്നാം പുസ്തകമായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഒരു ചെറിയ ജീവചരിത്രം സ്വാമികളുടെ ജീവിതത്തെക്കുറിക്കുന്നതായിക്കണ്ടു. നിർഭാഗ്യത്താൽ അതിൽനിന്നും അധികമൊന്നും എനിക്കു ലഭിച്ചില്ല. അതിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളവയിൽ പല ഭാഗങ്ങളും ഞാൻതന്നെ ഒരു “പൂർവ്വസ്തരണ്” എന്നു തലക്കെട്ടിൽ “സൽഗുരു”വിലും “കേരളനാഭോമണ്ഡലത്തി

ലെ രണ്ടു ജ്യോതിർഗോളങ്ങൾ" എന്ന പേരിൽ ദീപം മാസികയിലും പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുള്ളതിന്റെ ഉദ്ധാരണങ്ങൾ മാത്രമായിരുന്നു.

കേവലം ഗ്രന്ഥത്തെ ഉപജീവിച്ചു മാത്രം ഒരു ജീവചരിത്രം എഴുതുക ക്ഷിപ്രസാധ്യമല്ല. സൽഗുരു സഞ്ചരിച്ച രാജ്യങ്ങൾ, വിശ്രമിച്ചിട്ടുള്ള സ്ഥലങ്ങൾ, ശിഷ്യഗണങ്ങൾ, സമകാലികന്മാർ, മുതലായവ തിരക്കിപ്പിടിച്ചും, എന്നാൽ കേവലം ഐതിഹ്യങ്ങൾക്കൊക്കെ കെട്ടുകഥകൾക്കോ, അതിശയോക്തികൾക്കോ അടിപെട്ടുകിടക്കുന്ന ചരിത്രഭാഗങ്ങളെ ത്യാജ്യഗ്രാഹ്യവിവേചനം ചെയ്തും രേഖാമൂലമായി ലഭിച്ചിട്ടുള്ളവയെ ഒരുമിച്ചുചേർത്ത് ഒരു ഭഗീരഥപ്രയത്നം ഈ കൃത്യം പൂർത്തിയാക്കുവാൻവേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഈ സംഗതി യഥാശക്തി നിറവേറിയിട്ടുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ ഇപ്പോഴത്തെ വിശ്വാസം.

ഒരു നല്ല പണ്ഡിതനും, നിരൂപണവിദഗ്ദ്ധനും, സാഹിത്യപഞ്ചാനനൻ എന്ന അപരാഭിധാനത്താൽ കേരളം ഒട്ടക്കൂ സുപരിചിതനും ആയ ശ്രീമാൻ പി. കെ. നാരായണപിള്ള ബി. എ. ബി. എൽ. അവാർഡ് ബ്രഹ്മരൂപീ നീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസപാമിചരിതസമുച്ചയത്തിന്റെ സുദീർഘമായ പ്രസ്താവനയിൽ ഇങ്ങനെ എഴുതിയിരിക്കുന്നു.

“നമ്മുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന എത്രയോ എത്രയോ മഹാനാരുടെ ജീവചരിത്രങ്ങൾ കാലകല്ലോലമാലകളിൽ അടിപെട്ട് കലങ്ങിപ്പോയിരിക്കുന്നു. ഒടുവിൽ ആ വക ചരിത്രങ്ങളുടെ ശകലങ്ങൾ തേടിപ്പിടിക്കുന്നതിൽ ചരിത്രതൽപരന്മാർ കാണിക്കുന്ന ഉൽകണ്ഠയും സാഹസവും നേരിട്ടിട്ടുള്ള നഷ്ടങ്ങളുടെ ഹേതുവെന്തെന്തെങ്കിലുമായിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെയുള്ള പശ്ചാത്താപങ്ങളുടെ നിവാരണത്തിനും, പരമഗതിക്കു മുൻപായി മഹാജനങ്ങളുടെ ചരിതനിധികളായ കൃതികൾ തിമ്മിച്ചുവെണ്ണുന്നതു വളരെ പ്രയോജനമായിരിക്കും. മഹാനാരുടെ ജീവിതവിശേഷണാണാം സമുദായങ്ങളുടേയും പൊതുവിൽ മാനുഷ്യകുത്തിന്റേയും ഉൽകണ്ഠ സിദ്ധിക്കുള്ള മൂലമത്രമാണല്ലോ.” ഈ അഭിപ്രായത്തെ ആദരിച്ചുകൊണ്ടാണ് യഥാമതി ഈ കൃത്യത്തിന് ഒരുമ്പെടുക എന്നു ഞാനറച്ചത്.

പ്രകൃതഗ്രന്ഥം ജീവചരിത്രലക്ഷണങ്ങൾ എല്ലാം തികഞ്ഞ ഒ



ന്നാണെന്നു ഞാൻ അഭിമാനിക്കുന്നില്ല. ചരിത്രപുരുഷനോട് എന്തിന്നു നേരിട്ടുള്ള പരിചയവും മുൻപറഞ്ഞ സാമഗ്രികളിൽനിന്നു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ജ്ഞാനവും യഥാക്രമം രേഖപ്പെടുത്തുക മാത്രമാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. സാമഗ്രികളുടെ പ്രതിബിംബം മനോമുകുരത്തിൽ അല്പനേരമെങ്കിലും പ്രതിഷ്ഠിക്കുവാൻ ഈ ഗ്രന്ഥം ഉപകാരമായാൽ അതുകൊണ്ടുമാത്രം എനിക്കു കൃതാർത്ഥതയായി.

### അദ്ധ്യായം ൧.

സർവ്വവിജ്ഞാനകേന്ദ്രം എന്നു കേൾവികേട്ട ഭാരതം ആധ്യാത്മികവിഷയത്തിൽ ലോകത്തെ എന്നും നയിക്കുന്ന ഒരു സുദർശനമായി വർത്തിക്കുന്നു എന്നാണു ഇന്നു ലോകത്തിന്റെ സാമാന്യമായ അഭിപ്രായം. ദ്രാവിഡരാജ്യമാകട്ടെ ആർച്ചപരിഷ്കാരം പ്രകാശിതമാകുന്നതിനും വളരെ മുമ്പുതന്നെ സംസ്കാരത്തിലും നാഗരീകതയിലും മുൻനിന്നിരുന്നു എന്നു ഇപ്പോൾ ചരിത്രപണ്ഡിതന്മാർ സമ്മതിക്കുന്നു. ദ്രാവിഡപരിഷ്കാരത്തിന്റെ വീചീതരംഗങ്ങളിൽ പലതും മലയാളരാജ്യത്തിൽനിന്നും ആണു് ഉത്ഭവിച്ചിട്ടുള്ളതു് എന്ന് ഇതരന്മാർ അത്ര സമ്മതിക്കുന്ന കാര്യമല്ലെങ്കിലും നമുക്കു് അഭിമാനിക്കാൻ അവകാശമുണ്ടു്. വൈദ്യം, മർമ്മശാസ്ത്രം, യോഗവിദ്യ, ആയുധനചതുരത, ജ്യോതിഷം, മാന്ത്രികവിദ്യ, തന്ത്രം, തച്ചശാസ്ത്രം, സാമുദായികവ്യവസ്ഥ, ആചാരക്രമം, ശില്പം, കലകൾ, സാഹിത്യം ഇവകളിൽ എല്ലാം മലയാളികളോളം ഉയർന്നിട്ടുള്ളവർ ഭാരതത്തിലും അപൂർവ്വമാകുന്നു എന്നു പറയാം.

എന്നാൽ ആദ്ധ്യാത്മികവിഷയമായി മലയാളികൾക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ഉയർച്ച അനിതരജനസാധാരണമാകുന്നു. മർമ്മശാസ്ത്രത്തെ കണ്ഡലിനീസൂത്രത്തിന്റെ ഒരു വകഭേദമാകുന്നു എന്നു സൂക്ഷ്മം അന്വേഷിച്ചവർ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ടു്. ഹംസയോഗം മുതലായി അതിന്റെ വകഭേദങ്ങളും നാഗരാധനക്കാരായ മലയാളികൾ ആണു് ആദ്യം കാണുത്തിയതു്. അവിടെ നിന്നാണു് യോഗശാസ്ത്രം സാംഗോപാംഗമായി പല വഴിയ്ക്കും പിരിഞ്ഞുപോയിട്ടുള്ളതും അദ്വൈതമതസ്ഥാപകനായ ശങ്കരാചാര്യസദാചാര്യ ഒരു മലയാളി

ളിയായിരുന്നു എന്നു നാം അഭിമാനിക്കുന്നു. ബ്രാഹ്മണർ മാത്രമേ അധ്യാപനവിദ്യാപാടുള്ളു എന്നുള്ളതു സർവ്വതൃപ്തിയായിട്ടു് അതു പാദജനാർക്കും ആകാമെന്നാക്കി ഒരു നൂതനപരിവർത്തനം ഉണ്ടാക്കിയ സാക്ഷാൽ എഴുത്തച്ഛനും നമ്മുടെ നാടുകാരനാണല്ലോ.

കാൽക്കും ഇങ്ങിനെയാണെങ്കിലും ചട്ടമ്പിസ്വാമികളുടെ ജനനകാലത്തു നായനാരുടേയും നായരേതരന്മാരായ ഹിന്ദുക്കളുടേയും ആത്മജ്ഞാനപരമായ പരിശ്രമം തീരെ മോശമായിരുന്നു. അവർ പുറമെ നിന്നു വന്നിട്ടുള്ള ഇതരമതങ്ങളിൽ കാലം ചെലുത്തേണ്ടും ലയിക്കാനുള്ള അനുകൂലപരിതസ്ഥിതികളുടെ അകത്തു വരുന്നതും ചെയ്തിരുന്നു. എഴുത്തച്ഛന്റെ കാലം കഴിഞ്ഞശേഷം കേരളത്തെ അദ്ധ്യാപനവിഷയത്തിൽ ഉദ്ധരിക്കാൻ ആണ് ചട്ടമ്പി സ്വാമികൾ അവതാരമെടുത്തത്. ആത്മീയവിഷയമായിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥനിർമ്മാണം നീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദരെക്കൊണ്ടും, സമുദായപരിഷ്കാരം നാണൂരുവിനെക്കൊണ്ടും, ഇവകളെ പ്രസംഗം മൂലം പ്രചരിപ്പിക്കുക എന്നതു തീർത്ഥപാദരെക്കൊണ്ടും നിർവ്വഹിച്ചു് സ്വാമികൾ ഈ ത്രിവേണിയുടെ ഉത്ഭവസ്ഥാനത്തു ഉറവെന്നതുപോലെ നില്ക്കൊണ്ടു്.

“മഹാദന്മാർക്കു ആദ്യന്തവിഹീനമായ കാലപണ്ഡിതരിലേ നാഴികക്കല്ലുകളാണു്” എന്നു ചില തത്വചിന്തകന്മാർ പറയുന്നു. കാലം പഴകുന്തോറും അവരുടെ യഥാർത്ഥചരിത്രം തേമാനപ്പെട്ടു വിസ്തൃതിയിൽ ലയിക്കും. അല്ലെങ്കിൽ അതിശയോക്തി ബഹുലങ്ങളായ വർണ്ണനകളിൽപ്പെട്ട നിറം മാറുമുണ്ടാകും. ശ്രീരാമൻ, ശ്രീകൃഷ്ണൻ, ബുദ്ധഗോപാൻ, ആചാര്യശങ്കരൻ മുതലായവരെക്കുറിച്ചു പറയപ്പെടുന്ന ഐതിഹാസികകല്പനകൾ അധികംപേരും വീക്ഷിക്കുന്നതു് ശങ്കാസങ്കലിതമായ ഒരുതരം ചിത്തവൃത്തിയോടുകൂടിയാണു് ചരിത്രപുരുഷൻ ഒരു സിദ്ധാന്തമുണ്ടായിരുന്നാൽ അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി പറയുന്ന ചില സംഗതികൾ ഉപരിപ്ലവബുദ്ധികളുടെ വിമർശനത്തിൽ അസംഭാവ്യങ്ങളായി തോന്നിയേക്കാം “സഭഗുരു ചരണാരേണം” എന്ന ഖണ്ഡകാവ്യത്തിന്റെ മുഖമുരയിൽ ജി. രാമമേനോൻ എം. എ. അവർകൾ സ്വാമികളുടെ ജീവിതചരിത്രത്തെക്കുറിച്ചു് പറയുന്നതു് ഇപ്രകാരമാണു്:—

“ഈ ലഘുജീവഗാഥയ്ക്കു വിഷയീഭവിച്ച മഹാത്മാവ്” അതു പ്രകാരം പുരുഷപ്രഭാവനാകുന്നു. ബുദ്ധിവികാസത്തിന്റെ അന്തിമ പരിണാമത്തിൽ എത്തിച്ചേർന്നിട്ടുള്ള പലരേയും അദ്ദേഹം ആത്മാ പദേശംകൊണ്ടു തട്ടിയുണർത്തിയിട്ടുണ്ട്. “ഈ മഹാന്റെ അറിവ്, ബുദ്ധിശക്തിയുടെ തീക്ഷ്ണത, വിമർശനപരമായ പ്രതിപാദനശാസ്ത്രം, പ്രശാന്തഗംഭീരവും കരുണാമന്ദൂലവും ആയ ഹൃദയവിലാസം ഈവക സംഗതികളെക്കൊണ്ടു പരിചിതജനങ്ങളിൽ ഈ മഹാനുഭാവൻ സവിശേഷം വിളികൊള്ളുന്നു. എനിക്ക് അദ്ദേഹത്തോടുള്ള പരിചയത്തെക്കുറിച്ച് വളരെ ഒന്നും പ്രസ്താവിക്കാനില്ല. അദ്ദേഹവുമായി അത്ര അടുക്കുവാൻ എനിക്കു കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. എങ്കിലും അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോളംകൊണ്ടു അദ്ദേഹം മഹഷികുപ്പനാണെന്ന് ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. തന്നെയല്ല, അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജന്മദേശത്തിൽ ഗണനീയന്മാരായ പലരുടേയും പ്രാപ്യസ്ഥാനത്തെ നിർദ്ദേശിച്ചിട്ടുള്ളതു അദ്ദേഹംതന്നെ. സംസ്കൃതചരിതരചനയായ ഗംഗയിലും, ദ്രാവിഡവാണികളിന്ദുജയിലും ആവർത്തിച്ചാവർത്തിച്ച് മജ്ജനം കഴിച്ചിട്ടുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ പരിശുദ്ധഭാഷാപാണ്ഡിത്യം ബിംബപ്രതിബിംബഭാവന പല പണ്ഡിതന്മാരും കൈകൊണ്ടും ചെയ്തു വിശുദ്ധന്മാരായിട്ടുണ്ട്. വിഷയത്തിന്റെ അഗാധഭാഗംവരെ അവഗാഹം ചെയ്യുന്നതിനുള്ള പ്രശാന്തസ്വപാത്തയും, അപ്രതിഷേധ്യവും പരിപൂർണ്ണവും ആയ അഭിപ്രായപ്രകടനവും ഇതുപോലെ വേറെ ആരിലും ഞാൻ കണ്ടിട്ടില്ല. ഇവകൾ സ്വാമികളുടെ ഒരു പ്രത്യേകതയാകുന്നു. ഇദ്ദേഹം അനഹംകാരിയായ ഒരു സദ്വൃത്തനാകുന്നു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പെരുമാറ്റം സർവ്വചരിതസംഭാവിതമാണ്.”

സ്വാമികളുടെ പുഷ്പലങ്ങളായ ഗുണങ്ങളെ സ്വദേശീയർ വേണ്ടപ്രകാരം സ്വീകരിച്ചു ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ലെന്നുള്ളതു് ഒരു നിരാശയായി കരുതുന്നു. ഉച്ചൈസ്കരങ്ങളായ ജ്ഞാനവിജ്ഞാനമരീചിപ്രസരം വ്യക്തമാക്കുന്ന പരിപൂർണ്ണവും വിശ്വാസയോഗ്യവും ആയ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു ജീവചരിത്രം സ്വരാജ്യത്തിന്റെ മേന്മയെ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുകയും അതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ മഹത്വത്തെ പ്രദർശിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യും എന്നതിന്നു രണ്ടുപക്ഷമില്ല. ഈ കാരണങ്ങളാൽ ഈ ലഘുജീവിതചരിത്രത്തിന്നു് — അതു കേവലം ഒരു ജീവിതചരിത്രത്തിന്റെ ഒരു അസ്ഥിപഞ്ജരംപോലെ മാത്രമാണു കാ

ണിക്കുന്നതെങ്കിലും— അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യഗണങ്ങളിൽ സമത്വം നാരായണൻ ഇതൊരു അസ്ഥിഭാരമായി സ്വീകരിക്കുവാൻ പര്യാപ്തമാകാമെന്നുള്ളതിനാൽ— ഞാൻ അതിനു ഹാർദ്ദമായി സ്വാഗതമരുളുന്നു ”

മിസ്റ്റർ രാമൻമേനോന്റെ ഈ അഭിപ്രായം സ്വാമികളുടെ ജീവിതകാലത്തു— അതായത് എ. ഡി. 1910-ൽ ഉണ്ടായതാണ്. അതിന്റെ ശേഷം ഇപ്പോൾ കാൽ ശതാബ്ദം കഴിയാറായി നശപരമായ മനുഷ്യശരീരത്തെ ഉപേക്ഷിച്ച് ആ “സദ്ഗുരു” ചിദാനന്ദത്തിൽ വിലയം പ്രാപിച്ചിട്ട് വർഷങ്ങളും കറെങ്ങായി. ദിനരാത്രികളാകുന്ന യവനികകൾ ഒന്നിനു പുറകെ ഒന്നായി നീക്കി നീക്കിനാം ഈ ഭവനാടകത്തിൽ പലവിധ വേഷക്കാരായി കഴിഞ്ഞുകൂടുകയും ചെയ്യുന്നു. വിസ്മൃതിയാകുന്ന മൂടുപടത്താൽ ആച്ഛാദിതയായി മനസ്സാകുന്ന ഘോഷാശ്രീ അന്നുപുരത്തിൽ തന്നെ ഇപ്പോഴും നിലകൊള്ളുന്നു. അവളുടെ പരാബ്ദവത വ്രിളയിൽനിന്നും അകന്നു പ്രേമമാകുന്ന ഗവാക്ഷങ്ങളിൽകൂടി ഒരു പൂച്ചകാലപച്ചടനം ചെയ്തു ഉറുവമാകുന്നു. കേതിസ്സഹങ്ങളായ അശ്വപാദ്യാദികളെ സ്വകരങ്ങളിൽ ഏന്തി, വിദേഹനെങ്കിലും സജീവനായി നില്ക്കുന്ന സദ്ഗുരുവിന്റെ സന്നിധാനത്തിൽ ഇതാ അവൾ ഇങ്ങനെ സാഷ്ടാംഗപ്രണാമം ചെയ്യുന്നു.

“നിത്യാനന്ദം പരമസുഖം കേവലം ജ്ഞാനമൂർത്തിം  
തത്പാതീതം ഗഗനസദൃശം തത്പമസ്താദിലക്ഷ്യം  
ഏകം നിത്യം വിമലമഖലം സർവ്വധീ സംക്ഷിഭ്രതം  
ഭാവാതീതം ത്രിഗുണാഹിതം സദ്ഗുരും തം നമാമി”

കന്യാകുമാരി മുതൽ കാസർക്കോട്ടവരെ സഹ്യാദിക്കു പടിഞ്ഞാറും അറബിക്കടലിനു കിഴക്കും കിടക്കുന്ന ഭൂഭാഗങ്ങൾ മലയാളരാജ്യമെന്ന പേരിൽ ലോകമെങ്ങും വിളികൊണ്ടതാണ്. ഭാരതത്തിലെ സ്വർഗ്ഗസ്ഥാനംതന്നെ ഈ മലയാളരാജ്യമാണെന്നത്രെ പല വിദേശദേശസഞ്ചാരികളുടേയും അഭിപ്രായം. ആർച്ചപരിഷ്കാരം ഭാരതത്തിൽ വ്യാപിക്കുന്നതിനു മുൻപു ദക്ഷിണാപഥത്തിൽ നിവസിച്ചിരുന്ന ഭാവിധർമ്മാർ ലൗകികമായ വിജ്ഞാനത്തിലും, ആത്മീയ

ജ്ഞാനത്തിലും ഏറ്റവും ഉയർന്നിരുന്നു എന്ന് ഇന്നത്തെ ചരിത്രകാരന്മാർതന്നെ സശിരഃകമ്പം സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ട്.

ബുദ്ധമതത്തെ ഭാരതത്തിൽനിന്നും ആട്ടിപ്പായിക്കുന്നതിനും സനാതനധർമ്മത്തിന്റെ സാരസർവ്വസ്വമായ വേദാന്തത്തെ ഇവിടെ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും അവതരിച്ച ജഗൽഗുരു ശങ്കരന്റെ നിസ്തല്യമായ കാലടികളാൽ പരിപൂതയും; ആത്മജ്ഞാനോദയത്താൽ ഓംകാരപഞ്ജരത്തിൽനിന്നും ഉണർന്നു പറന്നുയർന്ന്, ഉപനിഷദ്ദ്വാനത്തിൽ വിഹരിച്ചു, ആഗമവിപിനമയൂരങ്ങളോടു സഹവസിച്ച് വേദാന്തമഹാവൃക്ഷത്തിന്റെ തുഞ്ചത്തു വസിച്ച രാമാനുജഗുരുക്കത്തിന്റെ കിളിക്കൊഞ്ചൽ കേട്ടു ആനന്ദതൂന്ദിലയും, “ആയിരം സുസംസ്കൃതശ്ലോകപുഷ്പത്താൽ ഗുരുവായൂർ മന്ദിരേശനെ പൂജിച്ചു” ആയുരാരോഗ്യസൗഖ്യം നേടിയ കവീന്ദ്രനാം മേപ്പത്തൂർ ഭട്ടതിരിയുടെ രസനിഷ്ഠനികളായ സ്തോത്രങ്ങളാൽ പുകളിതകളേബരയും, ആയുർവ്വേദശാസ്ത്രപാരംഗതന്മാരും, മർമ്മശാസ്ത്രദർശിതാക്കളും, ജ്യോത്സ്യന്മാരും, സാഹിത്യകാരന്മാരും, കലാകാരന്മാരും, സ്വരാജ്യാഭിമാനത്താൽ മനക്കായങ്ങളെ തുണവൽഗണിച്ചു ശത്രുക്കളുടെ മുൻപിൽ ധീരധീരം പോരാടി വിജയശ്രീലാളിതരായ കേശവദാസാദി രാജ്യതന്ത്രപടക്കളും പൂജിച്ചു സാഭിമാനം പുലരുകയാൽ വീരജനനിയും ആയ മലയാളമഹീതലത്തിൽ നവീനകാലത്തിനു യോജിച്ച ഒരു ആധ്യാത്മികപരിമളം ഇതാ പരക്കെ വീശുന്നു. അതു ചട്ടമ്പിസ്വാമി തിരുവടികളുടെ തിരുവായ് മലരിൽനിന്നും നിശ്ക്രിതവും പരമാനന്ദപരവുമായ ഒരു വേദാന്തസുഗന്ധപൂരമത്രെ.

തിരുവനന്തപുരം രാജധാനിയിൽനിന്നു മൂന്നു നാഴിക വടക്കാണ് കൊല്ലം ഗ്രാമം. നഗരത്തിന്റെ പ്രാഭവമൊന്നും അവിടെ കാണാനില്ല. ഇന്നു തിരുവനന്തപുരത്തു വട്ടിയൂർക്കാവിൽ പണികഴിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള മനോഹരമായ ശ്രീരാമകൃഷ്ണഭജനസങ്കേതംചെന്നു സന്ദർശിപ്പാൻ ഭാഗ്യം ലഭിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കു കൊല്ലം ഗ്രാമത്തിന്റെ സ്വഭാവം ഉഷ്ണിക്കുവാൻ പ്രയാസമില്ല. വിശാലമായ വയലുകളും കുന്നുകളും, കുഴികളും, അരുവികളും, താഴ്വരകളും, കുറുക്കൻ മുതലായ ക്ഷുദ്രജന്തുക്കൾ വസിക്കുന്ന കുററിക്കാടുകളും ഉണ്ടായിരുന്നു ആ പ്രദേശത്തു കൊല്ലവർഷം 1029 ചിങ്ങമാസത്തിലെ ഭരണി നക്ഷത്രത്തിൽ ധനു ലഗ്നത്തിൽ ചരിത്രനായകൻ ഭൂജാതനായി. അ

ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രഹനില അറിവാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നവർക്ക് യേശു അതു ഇവിടെ ചേർക്കാം.

	ചന്ദ്രൻ	മന്ദൻ സപ്ത	കുജൻ
			ബുധൻ
			രവി
ചന്ദ്രൻ	ശിഖി ഗുരു	മാന്ദി	ശുക്രൻ

ഗ്രഹങ്ങൾ അഞ്ചാം ഭാവം മുതൽ 12 വരെ എട്ടു ഭാഗങ്ങളിലായി നിരന്നിരിക്കുന്നു നോക്കുക. ഇതു പ്രവർത്തനമാണ്. അതായതു പരിവ്രാജകനായി തീരുമെന്നു ജാതകഫലം മൊത്തത്തിൽ പറയാം. ഏഴിൽനിന്നു ചൊഴു വിവാഹവിരോധിയാകയാൽ പരിവ്രാജകനാകുന്നുള്ളതിന്നു ഇതു ഒരു സഹായിയായി നില്ക്കുന്നു. പതിനൊന്നിൽ നില്ക്കുന്ന ഗുളികൻ സ്വർഗ്ഗയോഗപ്രദനാണ് ഭരണി നാളിന്റെ ഗുണത്തെക്കുറിച്ചു സ്വാമികൾതന്നെ ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞു കേൾവിയുണ്ടു്. “ഭരണിനാളു ധരണിപോലെ വരവുചിദ്രവ് കടലുപോലെ” അഞ്ചിൽ നില്ക്കുന്ന ചന്ദ്രൻ മനോഹരനായും, മാന്ദി(ഗുളിക) ദൃഷ്ടിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടു നില്ക്കുകയാൽ ചിത്തവൃത്തി നിരോധദാഹകനായും (യോഗത്തെയും) കാണിക്കുന്നു. ആറിലെ ശനിയും രാഹുവും അനിഷ്ടപ്രദരല്ല. കുജന്റെ ഏഴിലുള്ള സ്ഥിതി കൊണ്ടുള്ള ഫലം മുമ്പു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. വിവാഹവിഷയത്തിൽ ശുക്രന്റെ നിലകൂടി നോക്കുക. ശുക്രൻ കന്നിയിൽ അതായതു നീചരാശിയിൽതന്നെ, വിവാഹം ചെല്ലയില്ലെന്നു് അർത്ഥം വന്നുകൂടുന്നു. ബുധൻ എട്ടാമിടത്തു നില്ക്കുന്നതു് ശോഭനം. ഒൻപതാമിടത്തു സ്വഭക്ഷേത്രബലവാനായി നില്ക്കുന്ന ആദിത്യൻ ഐശ്വര്യപ്രദനാകുന്നു. പത്തിൽ നില്ക്കുന്ന ശുക്രനെ സംബന്ധി

ച്ച മുഖ്യ അപ്പം സൂചിപ്പിച്ചുപോയി. പന്ത്രണ്ടിൽ നില്ക്കുന്ന കേതു വ്യാഴത്തോടൊന്നു നില്ക്കുകയാൽ മോഷ്ടപ്രാപ്തിക്കു മാർഗ്ഗമുണ്ടെന്നുള്ളതു തീർച്ചതന്നെ. ലഗ്നാധിപനും നാലാം ഭാവാധിപനുമായ വ്യാഴം പന്ത്രണ്ടിൽ നില്ക്കയാലായിരിക്കാം അദ്ദേഹത്തിന്നു ഉണ്ടായിരുന്ന യോഗ്യതയ്ക്ക് അനുസരിച്ചു പ്രശസ്തി ലഭിക്കാതെ പോയതു്. ജ്യോതിഷശാസ്ത്രവിശാരദനാകു് ഈ ഗ്രഹനില നോക്കി പലതും പറവാൻ ഉണ്ടാകുമെന്നു് വിചാരിച്ചു് ഇതു തർക്കാലം ഇവിടെ നില്ക്കുന്നു.

മാതാപിതാക്കന്മാർ ജ്ഞാനത്തിലും ധനത്തിലും ദരിദ്രരും സാമാന്യം അപരിഷ്കൃതരുമായിരുന്നു. ആ ഗ്രാമപ്രകൃതിയ്ക്കു് യോജിച്ചതു തന്നെയായിരുന്നു അവരുടെ ജീവിതച്ചുരുക്കവും, അമ്മയുടെ പേരു നങ്ങാദേവിയെന്നും അച്ഛന്റെ പേര് താമരശ്ശേരി അനന്തശർമ്മൻ അഥവാ വാസുദേവൻ എന്നും ആണു്: ചട്ടമ്പിസാമികൾ ഈ ദമ്പതിമാരുടെ പ്രഥമ സന്താനമായിരുന്നു. അതിന്നു ശേഷം ഈ ദമ്പതിമാർക്കു് ഒരു പുരുഷപുത്രയും നാണിനാമകയായ ഒരു സ്ത്രീപുത്രയും കൂടെ ഉണ്ടായതിൽ അനുജനായ വേലുകുട്ടി ആറു വയസ്സിൽ അന്തരിച്ചുപോയി.

സ്വാമികളുടെ മൂലകുടുംബം:— മപ്പേൽ പോനിയത്തു് എന്ന സ്ഥലത്തും താവാട് നെയ്യാറ്റിൻകര മലയൻകീഴ് ആയിരുന്നുവത്രേ. “നെയ്യാറ്റിൻകര നീലവർണ്ണനിയതം നിയ്യേനമുക്കാശ്രയം” എന്നിങ്ങനെ പ്രഭാതകാലത്തു് ഭൂപാളം രാഗത്തിൽ പാടിപ്പരിചയിച്ചു പോന്ന ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പൂർവ്വികന്മാർ പണ്ടത്തെ നായർ രക്തത്തിൽ കലർപ്പില്ലാത്ത കലമഹിമയെ പ്രാപിച്ചവരായിരുന്നു. നെയ്യാറ്റിൻകര ഇപ്പോഴും സ്വാമികളുടെ ദായാദികളിൽ ചിലർ താമസിക്കുന്നുണ്ടു്. സ്വാമികളുടെ പൂർവ്വികന്മാർ സുപ്രസിദ്ധനായ പണ്ഡിതന്മാരായിരുന്നു. അതിവർണ്ണശ്രമിയും അദ്വൈതബോധവാഹനം അനല്പപണ്ഡിതനുമായിരുന്ന ഹരിഹരശ്ശാസ്ത്രിയുടെ ശിഷ്യപ്രധാനന്മാരിൽ ഒരാൾ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു പൂർവ്വികനായിരുന്നു. ഈശ്വരരൂപിള്ള എന്ന പേരോടുകൂടിയ ഈ മുൻഗാമിയുടെ അന്തർധാനത്തെക്കുറിച്ച് ആ നാട്ടുകാർ ഇന്നും അതുതത്തോടുകൂടി പല ഐതിഹ്യങ്ങളും ഘോഷിക്കാറുണ്ടു്.

“പരിചതതിപയോനിയൈവതംഗഃ  
സരസിതഥാമുദുരേഷു മത്തഭംഗഃ

ഉപവനതത കോടതെ വിഹംഗഃ

യുവതിജനേഷു ശന്നൈ ശൃണൈനംഗഃ”

എന്നിങ്ങനെ വർണ്ണിതമായവിധം ഒരു സായംസന്ധ്യയിൽ ഇദ്ദേഹം പതിപ്പുപ്രകാരം ബ്രഹ്മനിഷ്ഠയിൽ ഇരുന്നു എന്നും അതേ ഇരിപ്പിൽ തന്നെ ബ്രഹ്മം ബ്രഹ്മം ഭേദിച്ച് ഉത്ഭുപരേതസ്സായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഭേദി കൈവെച്ചും പ്രാപിച്ചു എന്നും പറയപ്പെടുന്നു. താൻ ഇന്നപ്രകാരം ഇന്നപ്പോൾ ഭേദം ഉപേക്ഷിക്കുമെന്നുള്ള വർത്തമാനം അദ്ദേഹം സ്വഗൃഹത്തിലെ ധരിപ്പിച്ചിരുന്നവരോട് സന്യാസികളുടെ ശരീരം സ്ഥാപിക്കപ്പെടുന്നവിധം ഉള്ള ചടങ്ങുകളോടുകൂടി അദ്ദേഹത്തെ പ്രതിഷ്ഠിച്ചു. ഈവിധം ഒരുവൻ മരിക്കാൻ കഴിയുമോ എന്നു ചിലർ സംശയം ജനിക്കാം. ഒരുത്തൻ ഈവിധം ജീവിക്കാൻ സാധിക്കുമോ എന്നുള്ള സന്ദേഹംതന്നെ സമുൽഭൂതമാകുന്ന ഇക്കാലത്തു മരണത്തെക്കുറിച്ചും സംശയം ജനിക്കാമെന്നതാണ്. സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ ബഹിർനയനങ്ങൾക്കു പരമഹംസന്മാരുടെ ചർച്ചകളെ വിവേചിക്കുവാൻ ശക്തിപോരാ. ശ്രീരാമകൃഷ്ണപരമഹംസരുടെ അന്തോന്യമായിരുന്നു ഒരു “നാഗമഹാശയനെ” കുരിച്ചു കേട്ടിട്ടുള്ളവർ അതീതകാലത്തു സംഭവിച്ചതല്ലാത്ത അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതക്രമങ്ങളെ ആസ്പദിക്കുന്നതു സന്ദേഹനിവാരണത്തിന്നു ഒരു പ്രത്യേകശക്തിയായിരിക്കും. ഇക്കാലത്തും അന്വേഷണബുദ്ധിയുള്ളവർ ഈദശദൃഷ്ടാന്തങ്ങൾ സുലഭങ്ങളത്രെ.

സ്വാമികളുടെ മറ്റൊരു പുച്ഛികൻ “നാരായണമൌനി” എന്ന പേരിൽ പ്രസിദ്ധനാകുന്നു. “ഹിംസാശൂന്യമയത്നാലബ്ധമശനം” എന്നു ഭർത്താവിനെപ്പറ്റി സന്യാസജീവിതംകൊണ്ടു കാലം കഴിച്ചുകൂട്ടിയ ഒരാളാണ് ഈ ധന്വൻ. ഈ രണ്ടു മഹാജ്ഞാനികൾക്കും പുറമെ സ്വാതിതിരുനാളിന്റെ പ്രശംസക്കു പാത്രീഭവിച്ച ഒരു മഹാപണ്ഡിതനുംകൂടി ആയിരുന്നു ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പുരോഗാമി. സ്വാമികളുടെ മാതൃലനായ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പേര് “ഉമ്മിണിനായനാചാർ” എന്നാണെന്നു “സൽഗുരു സർവ്വസ്വ”ത്തിൽനിന്നു ഗ്രഹിക്കാം. അതിമാനുഷനും, അപാരവിദ്വാനും ആയിരുന്ന ഇദ്ദേഹത്തെ ഭോജരാജപ്രതിമനും സംഗീതസാഹിത്യരസാനുഭൂതികൊണ്ടും അവയുടെനിർമ്മാണംകൊണ്ടും സമസ്തേന്ദ്രിയങ്ങളേയും സന്തോഷിപ്പിച്ച രാജമൌലിയും ആയ സ്വാതിതിരുനാൾ തമ്പുരാൻ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ



മഹത്വത്തെ ആസ്വദമാക്കി ഒരു വർഷം—അടുത്തുണ്ട്—അനുവദിച്ചുകൊടുത്തു.

ഈ ഭാഗം സദ്ഗുരു സർവ്വസ്വത്തിൽ ഇങ്ങനെ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നു:—

“സംഗീതസാമിത്യസുധാഞ്ജഗന്ധ്യ

സ്വാതീഭജശ്രീകലശേഖരാഹാരം

വൈദ്യസംഭാവനയാത്തവൃത്തി:

സ്വാതന്ത്ര്യസമൃദ്ധി മനോഹരം ഹി:

ശ്രീമാൻസുധീരമ്മണിനായനാചാർ.

സംജ്ഞാഗ്രന്ഥേന നിയന്ത്രേന്ദ്രിയാണാം

യസ്യാനന്ധം പൂർവ്വമലംബകാരം

നാരായണാർഹേപഥം ല സിദ്ധാമഹീ”

ഉമ്മിണിനായനാചാർയ്യരുടെ പാണ്ഡിത്യത്തെക്കുറിച്ചാൻ പറയപ്പെടുന്ന ഒരു ഐതിഹ്യം തെക്കൻതിരുവിതാംകൂറിൽ ഇപ്പോഴും പ്രചുരപ്രചാരത്തിൽ ഇരിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ മഹാൻ ശ്രീശങ്കരാചാർയ്യ പ്രണീതമായ സൗന്ദര്യലഹരിയിലെ—

“മുഖംഖിന്ദുരൂപം കവയുഗമയസുസ്വതഭയോ

ഹാരാർഹേന്ദ്രോഹരമഹിഷീതേമനമകലാം

സസദ്യസംഭോഭം നയതിവനിതാജ്ഞാതിലം

ത്രിഭോക്തൃപുരുഷമയതി രചിന്ദുസുനയനം”

എന്നപദ്യത്തെ എൺപത്തൊന്നുവിധം വ്യത്യസ്തവ്യാഖ്യാനത്തോടു കൂടി ഒരു ശാസ്ത്രിയെ കേൾപ്പിച്ചെന്നും ആ ശാസ്ത്രി പൂജകോൽഗമകാരികളായ ആ വചഃപ്രസരംകേട്ട ഭക്തിഭരണ മുകളിതാക്ഷനും അഞ്ജലിബദ്ധനും ആയി എന്നും പ്രസിദ്ധമാണ്. ഇങ്ങനെ സ്വാമികളുടെ വംശം പരമ്പരയാ അധ്വാനവിദ്യാസംകേതവും മുൻഗാമികൾനാം മുൻകണ്ടുപാലെ വേദാന്തവാഹിനികളുടെ ഉറവും ആയിരുന്നതിനാൽ ആ വംശംകൊന്നീശ്വരസാനുപ്രഭേശത്തിൽ ഉദയം ചെയ്ത നമ്മുടെ ശാസ്ത്രീസാർവ്വഭൗമ കലാനാമതപവും രാജയോഗതപവും സിദ്ധിച്ചത് അതുതമല്ല.

ദൈശവം വിദ്യാഭ്യാസത്തിനുള്ള കാലമാണ്. സ്വാമി സർവ്വകാർയ്ക്കത്തിലും അതന്ദ്രിതനായിരുന്നു. ആദ്യം ഒരു ജ്യേഷ്ഠനായ കൊല്ലർ കൃഷ്ണപിള്ളയിൽനിന്നും പ്രാഥമികപാഠങ്ങൾ പഠിച്ചു. പിന്നീട് വ

ടിവീശപരം എന്ന പ്രദേശത്തു കുറെക്കാലം ഒരു ഗുരുവിന്റെ അന്തേവാസിയാൽ കഴിച്ചുകൂട്ടി. തമിഴ്, ഇലക്കണം, മുതലായവയും സംസ്കൃതവും പഠിച്ചത് കല്പകുടരിച്ചിയിൽനിന്നാണു്. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പരദേശഗുരുക്കന്മാരിൽ അതിപ്രധാനി “സുബ്ബാജ്ഞാപാരി” ആയിരുന്നു. താഴെപറയുന്ന പദ്യങ്ങളാൽ നാരായണ കവിദീപൻ ഈ സംഗതികളെ തന്മയരൂപന വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്.

“സദേശശവേഷേഷ വയസ്സതരം  
സാമുന്ധപവൈതന്യകലാവിശേഷം  
പ്രകാശയൻ സമുപനാത്തരംഗം  
തരംഗ മാമാ സമുദാംപ്രലംഭരഃ

ബാല്യാദ്യവസ്ഥാസു മഹാശയസ്വ  
തസ്യാഭയദേശികതാം പ്രപന്നഃ  
പ്രശസ്ത ഹിദ്വാത്ര ത ചഞ്ചവേന്ദ്രേ  
സുബ്ബാജ്ഞാപാരിമുഖാത്മതജ്ഞഃ”

ശാസ്ത്രപാരാജ്ഞാ ഏല്പാം സുകുമാരായി നിർമ്മിച്ചശേഷം ഒരു ദ്രാവിഡഗുരുവിന്റെ ശിഷ്യത്വം സ്വീകരിച്ച യോഗാഭ്യാസങ്ങൾ മനസ്സിലാക്കാൻ തുടങ്ങി. അന്നു യദൃച്ഛയാ ആഗതനായ ഒരു അവധൂതൻ പുറകേകൂടിയ പലരേയും അകറ്റിട്ട് സ്വാമികളെ സമീപിച്ചു എന്നും ഈ അവധൂതനും സ്വാമിയും ഒരുമിച്ച് ഒരു വിജനപ്രദേശത്തിന്നു സ്വാമിതിരുവടിക്കു മഹാവാക്യാന്തരാത്മാനുസാരമായ ആത്മസാക്ഷാത്കാരം നൽകിയെന്നും, അതിന്റെ ശേഷം സ്വാമി സകലജ്ഞാനങ്ങളും കരതലാമലകമ്പോലെ കണ്ടുവെന്നും, അവധൂതൻ അതിന്റെശേഷം അന്തർധാനം ചെയ്തു എന്നും മറ്റും പറയപ്പെടുന്ന സ്വാമിയുടെ ശിഷ്യോത്തമന്മാരിൽ ഒരാൾ അതു് എന്നോടു പറഞ്ഞുകേൾപ്പിച്ചു പടി ഞാൻ എഴുതി സദഗുരുമാസികയിൽ ചേർത്തിരുന്നതു് ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം.

“ശുഭപന്നനാഭസ്വാമിയുടെ ദിവ്യാവാസത്താൽ വൈകുണ്ഠതുല്യമായിരിക്കുന്ന തിരുവനന്തപുരത്തുനിന്നും വളരെ അകലെ അല്പാത്ത ഒരു നായർ ഭവനത്തിലേക്കു ഒരുദിവസം രാവിലെ ജനങ്ങൾകൂട്ടം കൂട്ടമായി പൊയ്ക്കൊണ്ടിരുന്നു. ആഗതന്മാരായ അതിഥികളെ യഥോചിതം സ്വീകരിച്ച ഗൃഹസ്ഥൻ ആതിഥ്യമർത്ഥകൾ ഋതരം നിറവേറ്റുന്നു. ഭവനത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തു് അടുത്തുനടക്കാറിരിക്കുന്ന

സദ്യയുടെ ഒരുക്കങ്ങളും ദാഹനികളുടെ ഉത്സാഹത്തോടുകൂടിയുള്ള പചനസംരംഭങ്ങളും തകൃതിയായി നടക്കുന്നു. വലിയ ചെമ്പുകളും, കിടാരങ്ങളും, വാപ്പുകളും വെച്ചിരിക്കുന്ന വലിയ അടുപ്പുകളിൽ അടുക്കിത്തളിയിയ വിറകുകളെ ഭക്ഷിച്ചു ജ്വാലാരസനകളെ പുറത്തു നീട്ടി ഇതാശനൻ ധൂമവൈതാളികന്മാരാൽ പുരോഗമിക്കപ്പെട്ട് വ്യോമകടാഹത്തെ അതിലംഘിക്കുന്നു. “ഭക്ഷണാത്മികളായ രക്ഷ സാംപരിഷ്കളെപ്പോലെ കാക്കകൾ കൂട്ടമിട്ടിളകി ക്രോധവത്തോടുകൂടി സശ്ചിയുടെ വൃദ്ധിയെ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്നു. ആ ഘൃതത്തിൽ ആഗതന്മാരായവരിൽ പലരും, നാടുകാതുസ്ഥന്മാരും, വയോവൃദ്ധന്മാരും ഒന്നുചേർന്നു സല്ലാപസാരസ്വ കല്പോലമാലകളിൽ എത്തുംപിടിയുമില്ലാതെ വിഹരിക്കുമ്പോൾ അവിടെ ആവിർഭവിച്ച ഘൃതാഹനനൈക്കളെ “അങ്ങിനെയൊന്നും വിചാരിപ്പാനില്ല” “ജാതസ്വഹി പ്രവോമുതഃ പ്രവം ജനമുതസ്വ ചതസ്താദപരിഹാർത്ഥം നതപം ശോചിത മംഗസി” എന്നിങ്ങനെ സംസ്തതഹിമഗിരിയെ കത്തിയിളക്കിച്ചാടിച്ചതും, ഈ മനസ്സിലാവാത്ത ഭാഷയുടെ പ്രത്യുത്തരമായി ഗ്രാമീണനായ ആ ഘൃതാഹനൻ കുറെനേരം മേൽപോട്ട് നോക്കിക്കൈമലഞ്ഞിയതും മറ്റും അവിടെ നടക്കുന്നത് ഒരു “പതിനാറിയന്തിര”മാണെന്നു ആർക്കും മനസ്സിലാക്കുവാൻ വഴികൊടുത്തിരുന്നു. ഒരുനേരം വയറുനിറച്ചു സാപ്പിടുന്നതുതന്നെ ജനസാമൂഹം എന്നു വിചാരിച്ചിട്ടുള്ള ബുദ്ധ്യക്കളും, എച്ചിൽചാരികളായ പിച്ഛാക്കാരും പതിവിൻപ്രകാരം പടിക്ക വെളിയിൽ സ്ഥലംപിടിച്ചിരുന്നു. “വീട്ടിലുണ്ടെങ്കിൽ വിരുന്നചോറുംകിടും. ഉഴുതിലുംകിട്ടാ ദരിദ്രനെന്നോർക്കണം” എന്ന പഴമൊഴിയുടെ ആന്തരം ആ ഘൃതത്തിലും അന്നു പ്രത്യക്ഷമായിരുന്നു. സുഖമായി ഉണ്ണുവാൻ വകയുള്ളവരെ പിടിച്ചു വലിച്ചു പുല്ലുപായിട്ടിരുത്തി ഉഴുതി “മതിയോ മതിയോ” “കുറച്ചു കി പ്രഥമൻ” എന്നിങ്ങനെ വിളിച്ചു ചോദിച്ചു ഭുജിപ്പിക്കുന്ന തിരക്കുകൾ തുടങ്ങി. ഒന്നാമാത്ത കിടക്കാക്കുള്ള മുഖപ്പന്തികഴിഞ്ഞു. എച്ചിലിലകൾ അടിച്ചുവാരി പുറത്തുള്ളി. സമീപത്തുള്ള മുറത്തു സമയം കൊല്ലുവാനായി “പതിനഞ്ചു നായം പുലിയം” എന്ന കളിയിൽ ചിലർ ഏപ്പെട്ടിരുന്നു. സദ്യയുടേയും, ഉപദംശങ്ങളുടേയും ഗന്ധംകൊണ്ട് തെങ്ങിപ്പിള്ളേരുടെ നാലുകളിൽ വെള്ളം ഉഴുതിത്തുടങ്ങി. എച്ചിലിലകൾ കൂട്ടിത്തളിയിട്ടിരിക്കുന്നിടത്ത് ശവ

ക്കൾ കടിവിടിച്ചിട്ടു അവിടേയും അവയുടെ സഹജസ്വഭാവത്തെ പ്രകാശിപ്പിച്ചു. ആ പട്ടികളുടെ ഇടയിൽ കീറിയ മുണ്ടു് ഉള്ള പാളയമില്ലിക്കോലും പേരിവന്ന ഒരു പടുകിഴവൻ അടുത്തുകൂടി പട്ടികളുടെ മധ്യത്തിൽ പ്രാമാണ്യം വഹിച്ചു, ആ ജന്തുക്കളെ തന്റെ ശാസനയ്ക്കു വിധേയരാക്കി, എച്ചിലിലകൾ മാറിവെച്ചു വിറയ്ക്കുന്ന കൈകൾകൊണ്ടു വടിച്ചുനക്കിക്കൊണ്ടിരുന്നു. സൂര്യനിക്കു ഇലക്കെട്ടു് എടുക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു് എത്തിനോക്കുകയാൽ കഴുത്തു നീണ്ടുപോയിട്ടുള്ള ആ തെണ്ടിപ്പരിഷകളിൽ ഒരു വികൃതിച്ചെറുക്കൻ, ശാക്കളോടൊപ്പം ജുജുപ്പാവഹമായി “മിശ്രഭോജനം” കഴിക്കുന്ന ആ വൃത്തികെട്ടു വൃദ്ധന്റെ മുതുകിൽ ഒരു വലിയ വെട്ടുകൾ കഷണം എടുത്തു “പിതീൻ” എന്നു് ഇട്ടതും, പട്ടികൾ ഭയപ്പെട്ടു് അകലെ മാറിയതും വികൃതിച്ചെറുക്കന്റെ തോന്യാസത്തെ അഭിനന്ദിച്ചു് അവന്റെ കൂട്ടുകാർ പൊട്ടിച്ചിരിച്ചതും, യാതൊരു ഭാവഭേദവും കാണിക്കാതെ വൃദ്ധൻ, എറിഞ്ഞവനെ നോക്കിച്ചിരിച്ചു്, എഴുന്നേറ്റു വടികുത്തി വന്നവഴിക്കു നടക്കൊണ്ടതും എല്ലാം ഒരു നിമിഷത്തിൽ ആ മഹാസത്രത്തിലെ ഒരു നിസ്സാരസംഭവമായിക്കഴിഞ്ഞു.

ആ സത്രത്തിൽ സംബന്ധിക്കാൻ വന്നിരുന്ന ഒരു കുമാരൻ ഈ സംഭവങ്ങളെ ഉറുന്നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. വൃദ്ധന്റെ ചേഷ്ടകളിൽ എന്തോ ദിവ്യരൂപം ഉണ്ടെന്നു കുമാരൻ മനസ്സിലാക്കി. ബാലൻ ദയാദ്രവ്യമായി വൃദ്ധനെ അനുഗമിച്ചു. വൃദ്ധൻ പിൻതിരിഞ്ഞുനോക്കാതെ നടന്നുതുടങ്ങി. ആ കിഴവൻ വടികുത്തി നടക്കുകയല്ല പായുകയാണു ചെയ്തതു്. കുമാരനും പിന്നാലെ തിരിച്ചു. ഇടവഴി വിട്ടു വൃദ്ധൻ രാജപാതയിൽ പ്രവേശിച്ചു. കുമാരനുംകൂടേണ്ടു്. കട്ടവണ്ടികളുടെ “കടപടാ” പ്രയാണത്തിൽ അപകടമൊന്നുമണയാതെ തരുന്നോക്കി അകന്നും, അരികു് പാറിനടന്നും, ദൂതരും അവർ യാത്രതുടന്നു. കാച്ചാന്തരത്തിൽപെട്ടുവന്നും പോയും ഇരുന്ന അധ്വാനിനന്മാർ ആ അസാധാരണസംഭവത്തെ അത്ര വകവെച്ചില്ല. സത്രം നടക്കുന്ന ഭവനത്തിൽനിന്നും പത്തുപന്ത്രണ്ടു മയിൽ ദൂരംവരെ ഇവർ അകന്നു. രാജപാതവിട്ടു് അവർ കാട്ടുവഴികളിൽ പ്രവേശിച്ചു. കല്ലും മുളയും നിറഞ്ഞും പൊങ്ങിയും താണും ഇരിക്കുന്ന ഭൂഭാഗങ്ങളിൽ കയറിയും ഇറങ്ങിയും, ആ ഒറ്റമമാഗ്നത്തിൽ ഇരുന്നും നിരങ്ങിയും, ഉരുണ്ടും, പിരണ്ടും വൃദ്ധനും

അനന്തരം കാന്താരമദ്ധ്യത്തിലുള്ള ഒരു വിശാലമായ പുൽതടയിൽ എത്തി. ചുറ്റുപാടും പാറക്കൂട്ടങ്ങൾ, നിബിഢമായി അണി നിരന്ന ചുറ്റും നില്ക്കുന്ന വന്യവൃക്ഷങ്ങൾ, ഇവ ആ മൈതാനത്തിന്റെ നാലുപാടും ഒരു പ്രാകാരത്തെ നിർമ്മിച്ചിരുന്നു.

സൂര്യഭഗവാൻ അസ്തമിക്കാറായി. ക്ഷൻപിപാസാദികളാലും ബഹുദൂരം യാത്രചെയ്തതിനാലും വാടിവിയത്തു വിളറിയിരുന്ന, ആ കുമാരന്റെ കവിരത്തടം അസ്തമനസൂര്യന്റെ അരുണകിരണമേറ്റു തുടങ്ങിയ വൃദ്ധനാകട്ടെ വന്നു വഴി ആ മൈതാനത്തിന്റെ ഒരു ഭാഗത്തു നിന്നുകൊണ്ട് അതിഭയങ്കരമായ ഒരു ശബ്ദം പുറപ്പെടുവിച്ചതും, അസ്തയൈതുന്നായ കുമാരൻ പെട്ടെന്നു നില്പതിച്ചതും ഒരു നിമിഷത്തിൽ കഴിഞ്ഞു. അന്ധകാരദൂരമായ ആ രാത്രിയിൽ വിശിഷ്ട കാന്താരമദ്ധ്യത്തിൽ നടന്ന സംഭവങ്ങൾ എന്തെല്ലാം ആയിരിക്കാം? ഈ പ്രശ്നത്തിന്റെ ഉത്തരം പറയുന്നതിനു ചുമതലക്കാരായ പരിതസ്ഥിതരുൾമലതാദികൾ ഇപ്പോഴും മുകളോവം കൈക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതേയുള്ളു. അന്ധകാരത്തിൽ ആണ്ടുപോയ ആ പുരാവൃത്തം ഇതുവരെയും ഉദ്ധരിക്കപ്പെട്ടിട്ടില്ല.

നേരം വെളുത്തു. “ഉദയാദിതനുകളിലാദിത്യനും പൊങ്ങി, ഖേദാൽ സുധാകരൻ പാച്ചിമാസ്തേ മുങ്ങി,” എന്നു വെളുത്തമായ വിഭാതം ഭാസ്കരനെ പൂജിച്ചുകൊണ്ടു പ്രവേശിച്ചു. ഉലകുണരുമുഷകാദേഹർ ഉന്മേഷവത്തുക്കളായ പറവകൾ പ്രഭാതലക്ഷ്മിയെ പാടിപ്പുകഴ്ത്തിയുടങ്ങി. കുമാരനാകട്ടെ വൃദ്ധന്റെ മടിയിൽ പ്രേമാർദ്രയായ മാതാപിത്വം നിന്നെന്നപോലെ പരിചരണസുഖം അനുഭവിച്ചു മലർന്നു കിടക്കുമ്പോൾ അനന്തമായ ആകാശം കണ്ട് കുമാരൻ അതൃപ്തപരതന്ത്രനായി. കണ്ണന്റെ അനിമേഷനേത്രങ്ങൾ ആകാശത്തിൽ അതിദൂരം യാത്രചെയ്തു കഴങ്ങി. വൃദ്ധൻ കൈകൊണ്ട് കുമാരന്റെ ഭുജത്തിൽ മന്ദം തട്ടി. കുമാരൻ കണ്ണുനീർ വൃദ്ധന്റെ മുഖത്തു നോക്കി. എന്തോ അസാധാരണമായ ഒരു സ്നേഹത്തു അവരെ പരസ്പരം ബന്ധിച്ചു. “കുഞ്ഞേ! നിനക്കു് എന്തു വേണം? നീയെന്തിനാണു് ഈ ക്ലേശങ്ങൾ അനുഭവിച്ചു് എന്നെ പിൽതുടൻ്റെ? എന്തു വൃദ്ധൻ ചോദിച്ചതിന്നു് “വികൃതികൾ കല്ലു വലിച്ചെറിഞ്ഞപ്പോൾ ദയയോന്നി പുറപ്പെട്ടതാണു് . വഴിയിൽ എന്താൻ വീണുപോയെങ്കിൽ സഹായിക്കാനാണു് കൂടവന്നത്” എന്നായിരുന്നു കുമാരന്റെ

ഉത്തരം വൃദ്ധൻ മന്ദഹസിച്ച് “ആകട്ടെ; തരക്കേടില്ല; നിനക്കു ഇവിടെനിന്നും പോകേണ്ടയോ” എന്നു വീണ്ടും ചോദിച്ചു. കുമാരൻ ഇതിന്നു് ഉത്തരം ഒന്നും പറഞ്ഞില്ല. പറയാൻ ആളായതുമില്ല. വൃദ്ധനോടു കൂടി താമസിക്കുന്നതു് ആനന്ദകരമെന്നു കുമാരൻ മുഖഭാവംകൊണ്ടു് പ്രത്യക്ഷപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ “നീ ഇപ്പോൾ നിന്റെ വീട്ടിലേക്കു പോകുക; നിനക്കു എന്നെ കാണണമെന്നു് അത്യാഗ്രഹം ജനിക്കുമ്പോൾ ഞാൻ നിന്റെ അടുക്കൽ വന്നുകൊള്ളാം” എന്നു പറഞ്ഞു ബാലന്റെ നാമു് ഇടത്തു് കൈകൊണ്ടു വലിച്ചുനീട്ടി, വലത്തുകൈകൊണ്ടു അതിൽ എന്തോ എഴുതി. കുമാരൻ കൃതകൃത്യഭാവം കൈക്കൊണ്ടു പോകാൻ ഒരുങ്ങുകയും ചെയ്തു. വന്നാൽ ഭാഗത്തുനിന്നും വൃദ്ധൻ രാജപാതവരെ കുമാരനെ അനുഗമിച്ചു. കുമാരൻ രാജപാതയിൽ കടന്നു രണ്ടു മൂന്നടി മുൻപോട്ടു പോയി. തന്നെ അനുഗമിക്കുന്ന വൃദ്ധനെ തിരിഞ്ഞുനോക്കി. ആരേയും കണ്ടതുമില്ല. കുമാരൻ അന്നുതന്നെ വീട്ടിൽ വന്നുചേർന്നു.

“കുഞ്ഞിൽ ചില ഭാവഭേദങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ടു്. അവന്റെ ബുദ്ധി അനിതരസാധാരണമെന്നു. കാണുന്നതും കേൾക്കുന്നതും അവൻ ആ നിമിഷം പഠിക്കും. അവനു് എന്തോ അനുഗ്രഹം കിട്ടിയതുപോലെ തോന്നുന്നു.” കുഞ്ഞന്റെ പരിസരങ്ങളിൽ താമസിക്കുന്ന ചില വിവേകികളിൽനിന്നു ഇങ്ങിനെ ചില അഭിപ്രായങ്ങൾ കേൾക്കാലത്തേക്കു് കേൾക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. കർക്കിടകമാസത്തിലെ കറുത്ത വാവുദിവസം നമ്മുടെ കുമാരൻ കരമനയാറ്റിൽ സ്നാനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കവേ ഒരു വിശേഷ സംഭവമുണ്ടായി. ഓഷധി സമ്പൽസമൃദ്ധികരമായ ആ വഷാകാലത്തിൽ, ആകാശം കറുത്തിരുണ്ടു് വിദ്വുത്തുകൾ മിന്നിപ്പൊലിഞ്ഞു് ഇരുന്നു. നിർബലജലവാഹിനിയായ കരമനയാറ്റിൽ ചെമ്മണ്ണുലിഞ്ഞുചേർന്നു വെള്ളം തുക്കരയും മെത്തി ചീറി ഒഴുകിക്കൊണ്ടിരുന്നു. തണുത്ത ജലത്തിൽ അംസാന്തം ഇറങ്ങിയ കുമാരൻ മറുകരയിൽനിന്നും “കുഞ്ഞേ!” എന്നു കരുണാമന്ദസമമായ ഒരു വിളികേട്ടു. മുൻപു നാംകണ്ട അതേ വൃദ്ധൻ മറുകരയിൽനിന്നും കുമാരനെ ആഹ്വാനം ചെയ്തതായിരുന്നു അതു്. ഒഴുക്കിന്റെ ശക്തികൊണ്ടു് ആ നദി ബാലനു സാഗരതുല്യമായി തോന്നി. എങ്കിലും തന്റെ ഉള്ളിൽ ഉൽഭൂതമായ പ്രേരണാശക്തി ആ നദി നീന്തി മറുകരെ ചെന്നുചേരുന്നതിന്നു് ആ ക

മാരനെ തപരിപ്പിച്ചു. ഒഴുക്കിന്റെ ഉഴക്കിനെ തുണവൽഗണിച്ചു മറുകരയിൽ എത്തിയ കുമാരൻ വൃദ്ധൻ ഹസ്താവലംബം നൽകി. കുമാരനും വൃദ്ധനും ചിരപരിചിതന്മാരുടേയോ പിതൃപുത്രന്മാരുടേയോ സമാഗമത്തിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കാറുള്ള ചേഷ്ടകളെ കുറെനേരം പ്രദർശിപ്പിച്ചിട്ട് അവർ അവിടെനിന്നും മറഞ്ഞു. നദീതരണം സ്വാമികളുടെ സംസാരസാഹചര്യത്തോടനുസരിച്ചു പരിണമിച്ചു എന്നുവേണം ഉൾനോക്കുവാൻ. വൃദ്ധൻ ചട്ടമ്പിസ്വാമികളുടെ സദാഗതവായിരുന്നു എന്ന് വിശേഷിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

ഈ സംഭവത്തെക്കുറിച്ച് ചില പക്ഷാന്തരങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ട്. അതിൽ ഒന്ന് മിസ്റ്റർ ടി. ആർ. അനന്തക്കുറുപ്പ് എഴുതിയതായതാണ്. അതു ഇവിടെ അങ്ങിനെതന്നെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

“സ്വാമികൾ ഭക്തവലം ബാലനായിരുന്ന കാലത്തു ഗൃഹസമീപമുള്ള ഒരു അമ്പലത്തിൽ നിത്യവും പോയി പൂജിക്കുകയും ഇറങ്ങുവപ്പോൾ സമർപ്പിക്കുക പതിവായിരുന്നു. ഒരു ദിവസം ആ ക്ഷേത്രത്തിൽ ജടാമകുടാലംകൃതനായി ദിവ്യഭാഷ്യങ്ങൾ ഒരു സന്യാസി സമാഗതനായി. നമ്മുടെ ചട്ടമ്പിസ്വാമിക്ക് അദ്ദേഹത്തെക്കണ്ടപ്പോൾ മുതൽ അദ്ദേഹത്തോടൊരുമിച്ചു പോകണമെന്നുള്ള ഒരു മോഹം അസംഗതമായി ഉദിച്ചുവത്രേ. ഭിക്ഷാംഭേദിയാണി നടന്നിരുന്ന മേൽപറഞ്ഞ സാധു അവിടെനിന്നും തിരിച്ചപ്പോൾ സ്വാമികളും പിന്നാലെ കൂടി. അവർ നടന്നു നടന്നു ഒരു കാട്ടിലെത്തി. അപ്പോൾ ഭിക്ഷു തിരിഞ്ഞുനിന്നു “നീ എന്തിനാണ് എന്റെ കൂടെപ്പോകുന്നത്?” എന്നു ചോദിച്ചു. “എനിക്ക് അവിടെത്തന്നെ വന്നാൽ കൊള്ളാമെന്നുണ്ട്.” എന്നായിരുന്നു ഭക്തിപരവശനായി കൂപ്പുകയ്യോടെ നിന്നിരുന്ന ബാലന്റെ മറുപടി. ഭിക്ഷു “അതുവേണ്ടാ, നിനക്ക് ഇപ്പോൾ എന്നോടുകൂടെ വരുവാൻ പ്രായംപോരാ. ഞാൻ ഒരു മന്ത്രം നിനക്കു ഉപദേശിച്ചു തരാം.” എന്നു പറഞ്ഞു ബാലാമന്ത്രം സുബ്രഹ്മണ്യമന്ത്രവും കലന്ന് ഒരു ബാലാസുബ്രഹ്മണ്യമന്ത്രം ഉപദേശിച്ചിട്ട് അനുഷ്ഠാനങ്ങളും പറഞ്ഞുകൊടുത്തു. “നിനക്ക് വേണ്ടതെല്ലാം ഇതുകൊണ്ടുണ്ടാകും” എന്നു പറഞ്ഞു തലയിൽ കയ്യുവെച്ചു നമിച്ചു ഭിക്ഷു മറഞ്ഞു.

സ്വാമികൾ ഒരു സുബ്രഹ്മണ്യഭക്തനായതും ഷൺമുഖദാസൻ എന്ന പേരു കൈക്കൊണ്ടതും ഇതുകൊണ്ടായിരുന്നു എന്ന് ഓർമ്മിച്ചു

കൊള്ളുമല്ലോ. ബാലാഹപൻ, അഭക്തനാമകൻ മുതലായ പേരുകൾ അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചതു ബാലാമന്ത്രോപാസകനായതുകൊണ്ടോ കണത്തൻ എന്ന സനാമധേയത്തെ സംസ്കൃതീകരിച്ചതുകൊണ്ടോ രണ്ടുകൊണ്ടോ എന്ന് ചിന്തിക്കേണ്ട വിഷയമാണ്.

സ്വാമികൾ ഈ ഭിക്ഷുവിനെ ഒരിക്കൽകൂടി കണ്ടിട്ടുണ്ട്. തനിക്കുള്ളതു സർപ്പവും ഒരു സദ്ഗുരുക്കടാക്ഷംകൊണ്ടുണ്ടായിട്ടുള്ളതാണെന്നു സ്വാമികളുടെ അന്തഃപ്രസാദികളോടു പലപ്പോഴും പറയാറുണ്ട്. ഈ മന്ത്രംതന്നെ വിധിപുരസ്സരം പിൽക്കാലങ്ങളിൽ നാണുഗുരുവിനും സ്വാമികൾ ഉപദേശിച്ചു. നാണുഗുരുവും ഒരു സുബ്രഹ്മണ്യോപാസകൻ ആയിരുന്നുവല്ലോ. അദ്ദേഹം എഴുതിയ സുബ്രഹ്മണ്യദശകത്തിൽ ചേർത്തിരിക്കുന്ന ഒരു ശ്ലോകം സ്വാമികളുടെ സദ്ഗുരുലാഭത്തെക്കൂടെ ഉള്ളടക്കിയതായിരിക്കാമെന്നു വിചാരിപ്പാൻ ന്യായമുണ്ട്.

എച്ചിൽചോരണ്ടപ്പള്ളിക്കിനിയൊരു മകനും നീയില്ലൊളി ഞാനോ  
പിച്ചുക്കാരൻ പിഴയ്ക്കുപിഴകളുഖിലവും നീ ചൊറുക്കുന്നു ഞായം  
അല്ലെൻ പൈതൃക്കുടമൻ കാലടിയിണയടിപെട്ടാലുമൊക്കെപ്പൊരുത്തം -  
ക്കൊച്ചുങ്ങൾക്കുള്ളഭീഷ്ടം കനിവൊടു നിവോദിക്കാടുകുന്നുവല്ലോ.

നാണുഗുരു പിന്നെ തന്റെ ശിഷ്യരിൽ ചിലർ ഈ മന്ത്രം ഉപദേശിച്ചു. അതും ഈ ബാലാസുബ്രഹ്മണ്യമന്ത്രം ആണെന്ന് എനിക്കറിയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. സാധാരണ മന്ത്രശാസ്ത്രത്തിൽ ഒന്നും ഉൾപ്പെട്ടതല്ല ഈ മന്ത്രവും തദനുഷ്ഠാനക്രമവും. ഈ വക രഹസ്യങ്ങളെ ഉൽഘാടനംചെയ്യേണ്ടിവന്നതു നാണുഗുരുവിന്റെ ഗുരുവർഷയകമായ വാദപ്രതിവാദം ഇപ്പോഴും ചില ദിക്കിൽ അങ്കുരം കാട്ടിനില്ക്കുന്നതുകൊണ്ടു മാത്രമാകുന്നു."

## അദ്ധ്യായം ൨.

അഷ്ടരവിത്രയിൽ ഇദ്ദേഹം ആരെ ഗുരുവായി വരിച്ചിരുന്നു എന്ന് പറയാൻ തക്ക തെളിവുകൾ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. അദ്ദേഹത്തിന് ആരെല്ലാം സ്ഥാപാരികളായി ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു പറയാനും നിവൃത്തി കാണുന്നില്ല. "തിരുമധുരപ്പേട്ടയിൽ രാമൻപിള്ള ആശാൻ"





നെയാണു' കുഞ്ഞൻപിള്ള സുന്ദരംപിള്ളയുടെ പരിചയക്കാരനായതു്. കുറച്ചുകാലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ കുഞ്ഞൻപിള്ള മിലപ്പോൾ മാത്രമേ വീട്ടിൽ വരികയുള്ളൂ എന്നായി. അന്വേഷിച്ചതിൽ അദ്ദേഹവും നാണുരുവും റസിഡൻസി മാനേജരായിരുന്ന ബ്രഹ്മശ്രീ അയ്യംസാമി എന്ന പ്രസിഡപണ്ഡിതന്റെ അടുക്കൽനിന്നും യോഗാഭ്യാസം ചെയ്തയാണെന്നറിഞ്ഞു. ക്രമേണ കുഞ്ഞൻപിള്ളയെക്കുറഞ്ഞായി. പിന്നീട് ഏതാനും വർഷങ്ങൾക്കുശേഷം കുഞ്ഞൻപിള്ള സന്യാസിയായി അലഞ്ഞുതിരിയുന്നു എന്ന് ജനങ്ങൾ പറയുന്നതു കേട്ടു."

കുഞ്ഞൻപിള്ള അവധൂതനുമായി കൂട്ടിമുട്ടിയതും ഉപദേശം വാങ്ങിയതും മറ്റും വടിവീശപരത്തു താമസിക്കുമ്പോഴാണെന്നു നീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസ്വാമികളുടെ ജീവചരിത്രത്തിൽ കാണുന്നു. പരമേശ്വരത്തുനിന്നും മടങ്ങിവന്നതിനുശേഷം പരമഗുരുപാദർ പല ദിക്കിലും സഞ്ചരിച്ച കൂട്ടത്തിൽ നെടുമങ്ങാട്ടും വാമനപുരത്തും കുറെ കാലം താമസിച്ചിരുന്നു. ആ പ്രദേശങ്ങളിൽ അദ്ദേഹത്തിനു സ്നേഹിതന്മാരായും ശിഷ്യന്മാരായും പലരും ഉണ്ടായി. ഉപാദ്ധ്യായ രാമകൃഷ്ണശാസ്ത്രികളുടെ പിതാവ് മുതലായവർ ഈ കൂട്ടത്തിൽ പെട്ടവരാണ്. സ്വാമികളുടെ ദേശപയ്യടനത്തേക്കുറിച്ച് സദ്ഗുരു സമുപത്തിൽനിന്നും കുറെ ഭ്യാകങ്ങൾ താഴെ ഉദ്ധരിക്കാം.

“പുനഃസ്വയം സ്വപ്രതിഭാവിശേഷം

പ്രശസ്തിഭാസ്വികൃതമപ്രസന്നം

പ്രകാശയൻ വേദവിഭേദപാഠം

ഭൂഢം കരോതിസ്തു മഹാമതിഃ സഃ

ഇതസ്യതോ 'ഭാരത'ഭൂമിഭാഗൻ—

ഭോഗാനുരാഗേന വിനാമനീഷീ

സപയുക്തം സഞ്ചിതപൂർവ്വപുണ്യം

പുരശ്ചിരം സാധു നിനായകാലം.

അഥ ക്രമേണൈഷബുദ്ധോധഭിദാം

താംദ്രാവിഡോവ്യാകൃതി സാരമുദാം

ബാല്യാൽ പ്രഭൃതായ് വചോവിപഞ്ചീ

ത്രിസ്തസതശ്രീ സരണിപ്രവീണഃ

തദന്തരേ സൗഭദ്രവിശോപവാസം

സമാചരം തത്ര പവിത്രകൃത്യം

ശ്രുത്യന്തഃപരമസുനിവിഷ്ടചിത്തം  
സ്തത്തൽപ്രമേധാനിപപാഠനിത്യം

ശാഖോപശാഖാം നിഗമപ്രപഞ്ചം  
സഞ്ചിന്തയൻ സന്തതമന്തരംഗേ.  
വിപ്രഗുഗുഗോ വിപ്രതിപത്തിവൃത്തി  
നിരാസചാതുർധാരം ദധാര

തന്ത്യാം ദശായാം കിലഭവജാലം -  
ദത്ത്വേഷ്ടിതം തന്ത്യാഹന്തേരാജേ  
ബഭൂവസാധാരപി ഭൂരഭ്യു -  
പ്രാരണ്യസംസ്കാരവിശേഷശക്ത്യാ”.

എത്ര ലോകാതീതനാകും പ്രാരണ്യകർമ്മലവിശേഷം വേതു വായിട്ടുണ്ടാകുന്ന ഇജ്ജനാനുഭവങ്ങളെ ഒഴിക്കാവുന്നതല്ല. സ്വാമി കളും ഈ ഘട്ടത്തിൽ വളരെ ഭംഗം അനുഭവിക്കേണ്ടിവന്നു. നീ ലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസ്വാമിചരിത്രസമുച്ചയത്തിൽ ഇതിനെക്കുറിച്ച് താഴെ പറയുന്നപ്രകാരം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

“അക്കാലങ്ങളിൽ അനേകവിധമുള്ള കഷ്ടപ്രാരണ്യങ്ങളും നേരിട്ടിരുന്നു. നെടുമങ്ങാട് വെച്ച് അഗ്നിബാധയിൽപെട്ട് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കയ്യിലുണ്ടായിരുന്ന വളരെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ നശിച്ചുപോയി. ഏതാനും അപൂർവ്വഗ്രന്ഥങ്ങൾ പെട്ടിയിലാക്കി ആരോ നിഷേധിച്ചിരുന്നതു മറൊരാൾക്കുനിന്നു ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു. അനന്തരം സഞ്ചാരമദ്ധ്യേ വേറൊരു സ്ഥലത്തുനിന്നു മലയാളത്തിന്റെ പൂർണ്ണ ചരിത്രസംബന്ധമായ വട്ടെഴുത്തു ഗ്രന്ഥങ്ങൾ കിട്ടാനിടയായി. ഇവയിൽനിന്നു ചില ഭാഗങ്ങൾ “പ്രാചീനമലയാളം” എന്നൊപ്പസ്തകത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവും, ഏകദേശം സ്വാമികളുടെ ഇരുപത്തഞ്ചാമത്തെ വയസ്സിൽ സ്വഹൃദത്തിൽവെച്ചു ദേഹബന്ധം വെടിഞ്ഞു. പിതാവിന്റെ മരണശേഷം വിസോദയ്ക്കുനായ ജ്യേഷ്ഠനായിരുന്നു പരമഗുരു തിരുവടികളുടെ മാതാവിനെ രക്ഷിച്ചുപോന്നത്. സഞ്ചാരകാലത്താണ് മാതാവിനു സുഖക്കേടരംഭിച്ചതെങ്കിലും, മരിക്കുന്നതിനു മുൻപേ പരമഗുരുപാദർ സ്വഗൃഹത്തിലെത്തി. മരണാനന്തരം മാതൃസംസ്കാരാദികൾ കഴിച്ച് ഭവനം വിട്ടതിൽ പിന്നീട് ഒരിക്കലും സ്വാമികൾ സ്വഗൃഹപ്രവേശനം ചെയ്തിട്ടില്ല.”

“യേനകേനചിദമേനോ യേന കേന ചിദാശിമഃ  
യതികപചനശായീസ്യാൽ തംദേവാ ബ്രാഹ്മണംവിദഃ

കിട്ടിയതുതിന്നുക, എന്തെങ്കിലും ഉടുക്കുക, എവിടേയെങ്കിലും കിടക്കുക ഈ വൃത്തികളോടു കൂടിയവൻ ബ്രാഹ്മണം—ബ്രഹ്മജ്ഞാനി—ആകുന്നു. ഈ പ്രമാണപ്പെടി സൂചകങ്ങളെസമ്പന്നനായി “യസ്യവണ്ണാശ്രമാചാരോ ഗളിതഃ സപാത്മനിഷ്ഠയാ, സവണ്ണാനാശ്രമാൻ സച്ചാനതീത്യാസപാത്മനിസ്ഥിതഃ” എന്ന പ്രകാരം അതിവണ്ണാശ്രമിയായി പരമുത്തപാദർ സച്ചത്ര സഞ്ചരിക്കുന്നു.” (ഛാന്ദോഗ്യം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ നീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദചരിത്രഗ്രന്ഥകാലത്തു ഗുരുപാദർ ജീവിച്ചിരുന്നു. അതുകൊണ്ടാണ് ഇങ്ങിനെ എഴുതിയിട്ടുള്ളത്.)

ബാല്യാൽപ്രഭൃതി അദ്ദേഹത്തിൽ കളിയാടികൊണ്ടിരുന്ന ജീവകാരുണ്യം സമദഗ്ദ്ധ്വോതിസ്സായി മാറിയത് ഏകദേശം മാതാവിന്റെ മരണശേഷമായിരുന്നു എന്നു പറയാം. സ്വദേഹത്തെ പത്തു മാസം ചുമന്നു പ്രസവാദിച്ഛേശങ്ങൾ സഹിച്ചു പരിചർച്ചാദികളിൽ ബലശുദ്ധയായിരുന്ന ജനനിയുടെ മരണംകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ലൌകികബന്ധവിമുക്തനായി ഭവിച്ചു. ജനനിയുടേയും ജന്മഭൂമിയുടേയും ആണ് ഭാരതീയർ സ്വർഗ്ഗത്തേക്കാളും ചെമ്മാനിക്കുന്നത്. മഹാവിശിഷ്ടനും വേദാന്തസിദ്ധ്യും ആയിരുന്ന ശങ്കരാചാര്യർതന്നെ സ്വമാതാവിനെ സ്മരിച്ചിരിക്കുന്നത്, “കപുത്രോ ജാതേത കപചിദപി കമാതാനഭവതി” എന്നാണ്. ഭാരതീയരുടെ ദേശീയമൂലമന്ത്രമായ “വന്ദേമാതരം”ത്തിന്റേയും ആനന്ദരാത്മം ഇതുതന്നെയാകുന്നു. എത്ര വലിയ സന്യാസിയും മാതാവിന്റെ മുൻപിൽ വിനയാവനമുൻതന്നെ. പൂർവ്വസ്മരണാരൂപമായി സദ്ഗുരുവിൽ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തത് കറെ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം.

“ഉന്മത്തഃപഞ്ചവിംശതിഃ” എന്നാണ് പ്രമാണം യൌവനമദം ഉള്ളിലൊതുങ്ങാതെ ബഹിർഭാഗത്തേക്ക് വിജൃംഭിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഒരു ഘട്ടമാണ് മനുഷ്യരുടെ ഇരുപത്തഞ്ചാമത്തെ വയസ്സ്. ഉത്സവസ്ഥലങ്ങളിൽ ഈ വർഷക്കാർ ഉത്സാഹമായി കൂടുക പതിവാണ്. ഏറ്റുമാനൂർ അമ്പലത്തിൽ ഉത്സവാഘോഷങ്ങൾ പൊടിപൊടിച്ചു നടക്കുന്നു. സിന്ദൂരപ്പൊട്ട്, തലേക്കെട്ട് മുതലായ അലങ്കാരങ്ങളോടും കുരുവടി, ഓക്കത്തി, ഇടിക്കട്ട മുതലായ സാമഗ്രികളോടുംകൂടി, ആടാനും, പാടാനും, അടിപിടികൂടാനും, വെടിപറയ്ക്കാനും, ആന

യെ വെകിളിപ്പിച്ച് ഓടിക്കാനും, ശൃംഗാരശ്ലോകങ്ങൾ ചൊല്ലാനും എന്നുവേണ്ട എന്തിനും യുവാക്കന്മാരെ എവിടേയും കാണാം. യുവാക്കന്മാർ കൂടുന്നിടത്തു യുവതികളും, യുവതികൾ കൂടുന്നിടത്തു യുവാക്കളും ഒരുമിക്കുന്നതു സാധാരണയാണല്ലോ. എന്നാൽ ഈ അവസരത്തിൽ ഈ യുവസംഘങ്ങളുടെ മധ്യത്തിൽ മോഹിൽ നെയ്യുന്നതു പോലെ ഒരു “ചട്ടമ്പി”യെ നമുക്കു കാണാം. “അഞ്ചാതഞ്ചിത ഭൂഷണങ്ങളുമണിഞ്ഞു” ഉത്സവം കാണുവാൻ എത്തുന്ന യുവതികളുടെ “ഉലകിട്ടുകുലുക്കുന്ന കുടാക്ഷവീക്ഷണത്തിലോ” ഗജരാജവിരാജിത”മന്ദഗതിയിലോ ചട്ടമ്പിയുടെ കണ്ണുപതിയുന്നില്ല. സംസാരചക്രപ്രമണംപോലെ തകിടംമറിയുന്ന തൊട്ടിലാട്ടവും, ഭാഗ്യം പരീക്ഷിക്കുന്ന ശീട്ടതൊടിലും മറ്റും നടക്കുന്നിടത്തു ചട്ടമ്പിയെക്കാണാനിപ്പു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രദ്ധ എവിടേയോ പതിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. “മുണ്ടേംപിള്ളിവംശജനായ മാരാരുടെ ഉരുട്ടചെണ്ടപ്രയോഗം അഹ! ഹ! അസ്സൽ! പൊടി പൊടിക്കും. അതു കാണാനും കേൾപ്പാനുമാണ് ചട്ടമ്പിയുടെ ഉത്സാഹം” എന്നുള്ള കൂട്ടുകാരുടെ ആക്ഷേപത്തിനു പാത്രവാനായെങ്കിലും അദ്ദേഹം അവരെ വിട്ടുപിരിഞ്ഞു. പാണ്ടിമേളത്തിനു ചെണ്ട മുറുക്കുന്ന ശബ്ദം കേട്ടതുകൂടി. പ്രായാധിക്യംചെന്ന ഒരു മാരാർ ചെണ്ടയും തോളത്തിട്ട്, ഒരു തേഞ്ഞുകോലും കയ്യിൽപിടിച്ചു, “വീക്ഷസ്ഥാനത്തു ചെന്നുനിന്നു താളത്തിന്” ഒപ്പിച്ചു കൈപൊക്കുകയും താഴ്ന്നുകയും ചെയ്യാനല്ലാതെ എനിക്കു കെല്പില്ല” എന്നു സ്വഗതം ചെയ്തു ഭക്ഷത്രാധികാരികളെ പററിക്കാനായിപോകുന്ന പോക്കു ചട്ടമ്പിയുടെ ദൃഷ്ടിയിൽപെട്ടു കിട്ടുന്ന കാശുദ്യുവൻകൊടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞു കിഴവൻമാരാറെ സമ്മതിപ്പിച്ചു ചെണ്ടയും കോലും അദ്ദേഹം കൈക്കലാക്കി ആരെ ചെണ്ട കൊട്ടിക്കാനാണ് ഈ ഉത്സാഹമെന്നു ആർക്കും നിശ്ചയമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഉരുട്ടചെണ്ടക്കാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ചട്ടമ്പി ഒന്നാമത്തെ അണിയിൽതന്നെ നിന്നു. ചെണ്ടയുടെ മൂപ്പ് പരീക്ഷിക്കുന്ന ഭാവത്തിൽ ടി-ടി-ടി എന്നു ശബ്ദം “ഉരുട്ട”ന്മാരുടെ ഓരോ ചെണ്ടയിൽനിന്നു പുറപ്പെട്ടു. താളത്തിന് ആജ്ഞയരുളുന്ന ഒന്നാമത്തെ കതിനവെടിമുഴങ്ങി. ചെണ്ടക്കോലുകൾ പൊങ്ങി, കുറുംകുഴൽ, കൊമ്പ്, എലത്താളം ഇവയെല്ലാം ഒരുമിച്ച് കഠിനപോരാട്ടവും തുടങ്ങി. മേളം മുറുകിമുറുകിവരുന്നു. നിലകൾ ഒന്നും രണ്ടും കഴിഞ്ഞു. കൊട്ടുകാർ

എല്ലാവരും പാണ്ടിമേളാഹവത്തിൽപെട്ട് വിയർത്തു കളിച്ചതുപോലെ ആയി. മുണ്ടേൻപിള്ളി തന്നെ അളക്കുവാൻ വന്നിരിക്കുന്ന ചട്ടമ്പിയെ അവതാളത്തിലാക്കുവാൻ ചെണ്ട ഇടഞ്ഞുകൊട്ടിക്കേറി. ചട്ടമ്പി അയാളെ ഭരണഗമിച്ചു എന്നുതന്നെയല്ല, കുറെ മനോധർമ്മവും കൂടെവെച്ചു താങ്ങിക്കൊടുത്തു. മുണ്ടേൻപിള്ളിയുടെ വലിച്ചുപിടിയും ചട്ടമ്പിയുടെ തെളിഞ്ഞ എണ്ണപ്പേരും അന്യോന്യം കുറെനേരം കൊണ്ടുപിടിച്ചു. ആളുകൾ ബലേ! ബലേ! എന്നാത്തു. മേളം കലാശിച്ചപ്പോൾ മുണ്ടേൻപിള്ളി ചട്ടമ്പിയെ സമീപിച്ചു ബഹുമാനസൂചകമായി “എവിടേയാണ് അഭ്യസിച്ചത്?” എന്നു ചോദിച്ചു. അതിന്നു “ഞാനെങ്ങും അഭ്യസിച്ചതും മററുമല്ല. ഗുരുക്കന്മാർക്കൊണ്ടു് ഇങ്ങിനെ ചിലതു വശമായി. അപ്പോൾ ഒന്നു പരീക്ഷിക്കാമെന്നുവെച്ചു അത്രയെ ഉള്ളു” എന്നു സമാധാനവും പറഞ്ഞു.

ഏറ്റുമാനൂർ സഞ്ചരിക്കുന്ന കാലത്താണ് ഇദ്ദേഹം ആദ്യമായി ഗ്രന്ഥനിർമ്മാണപരിശ്രമം തുടങ്ങിയതു്. ‘കൃഷ്ണമതമേരടനം’ എന്നു് പേരുള്ള ആ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഗ്രന്ഥനാമപ്രണാളിയെക്കുറിച്ചും മറ്റും വഴിയെ പ്രസ്താവിക്കാം. ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഉത്ഭവത്തിന്നു കാരണമായ ചില സംഗതികൾ ഏറ്റുമാനൂർവെച്ചാണ് സംഭവിച്ചതു് എന്നു തോന്നുന്നു. കോട്ടയം തിരുവിതാംകൂറിലെ ഒരു പ്രധാന കൃഷ്ണീയകേന്ദ്രം ആയിത്തീർന്നതിന്റെ ശേഷം ചില മിഷിനറി സംഘങ്ങൾ മുറുപാടുമുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ സുവിശേഷപ്രചാരത്തിന്നു പോകുക പതിപ്പുണ്ടായിരുന്നു. ഈ സമ്പ്രദായം അനുസരിച്ചു് ഏറ്റുമാനൂർ ഉത്സവക്കാലത്തു് അവിടേയും സുവിശേഷവേലക്കായി ഒരു സംഘം എത്തിയിരുന്നു. കൃഷ്ണമതത്തലങ്ങളിൽ ഭിന്നാഭിപ്രായമുണ്ടെന്നിരിക്കിലും നാട്ടുപാതിരിമാർ ആ വിശിഷ്ടമതത്തെ വൈരുദ്ധ്യപ്പെടുത്തിയാണ് അധികവും പ്രസംഗിച്ചുപോന്നിരുന്നതു്. പാതിന്നുള്ള പ്രധാന കാരണം പാതിരിമാരുടെ അജ്ഞത ഒന്നു മാത്രമാണുതാനും. “അന്വേഷിക്കുവാനും കണ്ടെത്തുവാനും” “എല്ലാറ്റിനേയും പരിശോധിക്കാനും നല്ലതിനെ മുറുകെപ്പിടിപ്പാനും” ഉപദേശിക്കേണ്ട സമാരംഭത്തിൽ സംരംഭപരാക്രമങ്ങൾ പ്രദർശിപ്പിച്ചു പരമതദ്ദീഷണംചെയ്യുകയും, അന്യമതവിശ്വാസികളെ “പാപികളെ!” എന്നു സംബോധനചെയ്യുകയും മറ്റും ചെയ്യുന്നതു് ചട്ടമ്പിയുടെ ശ്രവണപ്പടങ്ങളിൽ പതിച്ചു. അതു് അദ്ദേഹത്തെ വളരെ വേദനി

സനാതനധർമ്മവൃക്ഷത്തിന്റെ അഗ്രഭാഗത്തു സന്ദൃഖം ക്രീഡിച്ച യോഗാമുതമാകുന്നമാധവിയായ പാനംചെയ്ത കൂകിഞ്ഞളിഞ്ഞ ഞുപുഷ്പോകിലം ഏകദൃഷ്ടികളായ ഈ കാകന്മാരുടെ വിക്രിയകളെ സഹിക്കാൻ ശക്തനാകാതിരുന്നത് അതുതമല്ല. കൃസ്തുദേവന്റെ പരിപാവനമായ തത്വങ്ങളെ അന്യഥാ വ്യാഖ്യാനിച്ചു, തിന്നാനും, കുടിക്കാനും, ഹിംസചെയ്യാനും മാത്രമായി ജീവിക്കുന്ന പള്ളിമതാവലംബികളേയും, അതിന്റെ വൈതാളികന്മാരായ നാട്ടുമിഷ്ഠനരിമാരേയും ഗുണദോഷിപ്പാനും അവരോടു തക്ക സമാധാനം പറവാനും ആയി എഴുതപ്പെട്ടതാണ് “കൃസ്തുമതമേദനം.” വാദപ്രതിവാദങ്ങളിൽ സാമാന്യമായി അവലംബിക്കേണ്ട ചില താക്കീതയുക്തികളെ വെച്ചുകൊണ്ടു പണ്ടു ശങ്കരാചാര്യർ കമാരിലഭട്ടരെ വാദിച്ചു ജയിച്ചതുപോലെ ഈ പുസ്തകദാതാ ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ മിഷ്ഠനരിമാരെ ജയിച്ചതായിപ്പറയപ്പെടുന്നു. ഇതിന്റെ ഒന്നാംപതിപ്പ് എത്രയും ചുരുങ്ങിയ ഒരു കാലത്തിനിടക്കു ചിലവായി. വെളിയിൽ പ്രചരിച്ച പുസ്തകങ്ങളിൽ ഭൂരിഭാഗവും മിഷ്ഠനരിമാർ വാങ്ങി നശിപ്പിച്ചുകളയുകയായിരുന്നു ചെയ്തത് എന്നുള്ളതാലോചിക്കുമ്പോൾ ഞ ഗ്രന്ഥത്തോടു അവർക്കുള്ള ദോഷവും ഭയവും എത്രമാത്രമായിരുന്നു എന്ന് ഉൾക്കൊള്ളുന്നതാണ്.

“അഷ്ടാംഗയോഗശാസ്ത്രസംഗ്രഹായ —  
മദ്ധ്യശ്ലഗീഷ്ടപ്രണതേഷ്ടഭായി  
സസാംഖ്യപാരഞ്ജല ദർശനോക്തോ -  
നന്ദ്രതൃണഗ്രഹേകതേജി കൃതപാ.

സഷണ്മതാനാം ദധിതന്ത്ര സൂക്ഷ്മ-  
രഥസ്ത്രവേത്താതി പവിത്ര കൃത്യഃ  
തിയാസുരാസീ ദമയോഗമാർഗ്ഗം  
ശാഖാം വിശാഖാംഗ്രി സരോജഭക്തഃ

തപത്രചാരാഥ മനോവിചാര-  
പഥപ്രചാരേണ വിനാമുനിഃ സഃ  
അനർഗ്ഗഭാനന്ദ സുധാസമുദ്രം -  
തരംഗസംക്രിഡന സംപ്രവൃത്തഃ.

കുമാരനമ്പലം ഹാര്യോഗവിദ്യാ-  
മവദ്യഹിനാ മതിയത്നസാഖ്യാം

അശീലയൻ സോല്പദിക്കെന്മനീഷീ.  
വശീലകാരാത്ര വശീ ല സിദ്ധിം”.

എന്നിപ്രകാരമാണ് “ഷൺമുഖദാസ”നെന്നു് അദ്ദേഹത്തിൻ ലഭിച്ച നാമധേയത്തേയും യോഗാഭ്യാസത്തേയും കുറിച്ചു സൽഗുരു സച്ച സ്വപത്തിൽ വിവരിച്ചിട്ടുള്ളതു്. ബാല്യകാലത്തുതന്നെ സ്വാമികൾ നിവൃത്തിമാഗ്നിരതനായിട്ടാണു് പരിചയിച്ചതു്. അതിനാൽ വിവാഹാദിബന്ധങ്ങളിൽ ഏർപ്പെട്ടവാൻ സംഗതിയായില്ല. ജ്ഞാന സംബന്ധർ, തിരുനാടുകൾ, അപ്പർ, ഗോവിന്ദസ്വാമി, ശ്രീമധു സൂദനസരസ്വതി മുതലായ വേദാന്തികൾ ആദ്യം സഗുണോപാസനത്തിൽ കൂടിയാണു് നിർഗുണോപാസനത്തിൽ ചെന്നുചേന്നതു്. അതിനു് ആ ഘട്ടത്തിൽ അവർ ഓരോ ഇഷ്ടദേവതകളെ ഉപാസിച്ചിരുന്നു. സ്വാമിക്കും ഒരു ഇഷ്ടദേവത ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നും ആ ദേവത സുബ്രഹ്മണ്യനായിരുന്നു എന്നും മേൽപറഞ്ഞ ശ്ലോകത്തിൽ “യിയാസുരാസീദമയോഗമാഗ്നി ശാഖാംവിശാഖാംഹ്രി സരോജ ഭക്തഃ” എന്നുള്ള പ്രയോഗത്തിൽനിന്നും ഗ്രഹിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ബാലഭട്ടനാഥൻ, ബാലഹർഷൻ മുതലായ പേരുകളും ഇദ്ദേഹത്തിനു സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. “ബാലാഭിധാനോ ഭഗവാൻ മനീന്ദ്രഃ” എന്നാണു് സൽഗുരുസ്വപത്തിന്റെ മുഖശ്ലോകത്തിൽത്തന്നെ ചേർത്തുകാണുന്നതു്.

ഇദ്ദേഹം തിരുവിതാംകൂറിൽ പലയിടത്തും കേരളത്തിലെ പ്രധാന പുണ്യസ്ഥലങ്ങളിലും സഞ്ചരിച്ചിട്ടുണ്ടു്. സഞ്ചാരപ്രിയനായ ആ പുണ്യപുരുഷൻ മരുതപാമലയിൽ കുറെക്കാലം യോഗനിഷ്ഠനായി വസിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ശമധനരായ മാമുനിമാരുടെ വിഹാരരംഗമായ ആ മലയാചലാധിത്യകൾ ഹിമസന്നിപാതത്തിന്റെ കർപൂര പ്രഭയാൽ ഏതു യോഗിയുടേയും നന്മനങ്ങളെ ഹരാദാക്ഷിക്കുന്നവയാകുന്നു.

“ഹിമകരമഹസാം പിണ്ഡംപോലെ  
കർപൂരത്തിൻകൂട്ടംപോലെ  
ക്ഷീരാംബുധിതൻ കഠിനതപോലെ  
വിസതംതുനാം ജാലംപോലെ

മുക്താഫലതയിമെത്തുംപോലെ  
വെളുവെളെ വിലസിനകുന്തിപരമ്പര  
കൊണ്ടുജഗത്രിതയത്തെ വെളുപ്പിച്ചൊ  
ളിപ്പിച്ചുന്നതിതിങ്ങിന ശൃംഗതലങ്ങളി.



ചെങ്ങമിരുണ്ടനിന്ദ്രിയനിവഹാൻ  
നിത്യതേജശിച്ഛേരിയസമാധിയുറച്ചുതപസ്വമലം.

എന്ന് ഒരു കവി കൈലാസശൈലത്തെ വർണിച്ചിട്ടുള്ളത് മലയാചലത്തിനും സർവ്വമാ യോജ്യമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു. ഇവിടം നമുക്കു നായകനും ആനന്ദമയമായി തോന്നിയതിൽ അതുതമിഴ്. കൈലാസാദി ശൃംഗങ്ങളുടെ മൂലത്തിൽനിന്നും ആണ് ആത്മസംസ്കാരസാരസ്വത്സപമായ വേദഗംഗാ ഉറച്ചുകൊള്ളുന്നത്. ആ ഉറച്ചുകൾ വസിഷ്ഠകാശ്യാപാദി ഭഗീരഥന്മാർ വെട്ടിത്തിരിക്കുകയാൽ—

“സംസേവ്യായാമസമസ്യ ജഗന്മലത്തെ  
ധപംനിച്ചുകൊണ്ടധിക കൌതുകദാത്രിയായി  
മംസാവചീഭയുദ്ധായ് സുശംഗപോലെ”

ഭാരതത്തെ ശശിരീകൃതമാക്കുന്നു. അതിൽക്കൂടി ഒഴുകുന്ന “സനാതനധർമ്മനിർവ്വചലം” പാനംചെയ്തു പ്രാണികൾ പ്രാണനെ ധരിക്കുന്നു. അതുപോലെതന്നെ മരുതപാൻമല മഹേന്ദ്രഗിരി മുതലായ ശൈലശൃംഗങ്ങളുടെ അടിവാരത്തിലുള്ള ഗുഹകളിൽ ദ്രാവിഡർ ശ്വസംസ്കാരമാകുന്ന കളിനജയും പ്രവഹിക്കുന്നു. സാദ്രാണന്ദാവബോധത്തിന്റെ അനുപമിതാശ്ലേഷത്തിൽ കാലദേശാദികൾ മറന്ന് നിഗമശതസഹസ്രങ്ങളുടെ അന്വേഷണത്തിൽ വ്യാപൃതരായിരുന്ന അഗസ്ത്യപാദികളായ മഹായോഗികളുടെ സ്ഥാനവും ഇതുതന്നെ.

വിദ്യാഭ്യാസകാലങ്ങളിൽ സബ്രഹ്മചാരികളെങ്കിലും യോഗവേദാന്തവിദ്യയിൽ നാണഗുരുവിന് ഗുരുനാഥനായിരുന്നു ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ. ഇവിടെ സഞ്ചരിക്കുന്ന കാലത്തു നാണഗുരുവും ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹചരനായിരുന്നു. ഇവിടെവെച്ചു സാമുദായികമായ പരിഷ്കരണാദികൾക്കുള്ള നിദ്ദേശവും ഉപദേശവും സ്വാമികൾ നാണഗുരുവിന് കൊടുത്തിരുന്നു എന്നും ആ സഹവർത്തനത്തിന്റെ ഫലമായിട്ടാണ് പിൽക്കാലങ്ങളിൽ ഈഴവസമുദായം ഇത്രമാത്രം പ്രബലമാകുവാൻ സംഗതി വന്നതെന്നും ഈ ഗ്രന്ഥകാരൻ ഇതിനുമുൻപേ സദ്ഗുരുവിൽ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത താഴെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

“ദിനരാത്രങ്ങളാകുന്ന പക്ഷങ്ങളെ അടിച്ചടിച്ച് കാലമാകുന്ന പ്രാപ്തകൾ പറന്നു പൊയ്ക്കൊണ്ടിരുന്നു. അവിടെ മരുതപാമല

യിൽ ഉത്തരാഭിമുഖമായി ഒരു യോഗി ഇന്ദ്രിയങ്ങളാകുന്ന പഞ്ചതൂര ഗങ്ങളെ സംയമമെന്ന കടിഞ്ഞാണത്തിൽ അടക്കി വേചരി മുതലായ മൃഗങ്ങളെ അനുസന്ധാനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നിരുന്നു. മാനവമസ്തിഷ്ഠത്തിന്റെ മഹനീയതയേയും, അതിന്റെ സങ്കോചക്ഷമതയേയും പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന ശിരസ്സിനെ ആവരണം ചെയ്ത തൈലലാളനയുടെ അഭാവത്താൽ ധൂസരമായി കേൾക്കുമാർ ജടിലങ്ങളായി പാർവ്വഭാഗങ്ങളിൽ തൂങ്ങി മാന്യതചാലനത്തിൽ പാറിപ്പറന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. ഉന്നതമായ നാസിക കണ്ഡലിയിൽനിന്നും ഉണൺ ഉയന്നിരിക്കുന്ന പ്രാണായാമപ്രാകാരത്തിന്റെ ബാഹിർദ്വാരമായി നിലകൊള്ളുന്നു. വക്ഷസ്സിനേയും കക്ഷിയേയും മൂടിയിരിക്കുന്ന താടിമീശകളിൽ കാർമോലങ്ങളുടെ ഇടയിലെ വൈദ്യുതരേഖകൾക്കു തുല്യം രജതരലാക പോലുള്ള നരച്ച രോമങ്ങൾ മിന്നിക്കാണുന്നുണ്ട്. ആ യോഗിയുടെ മുൻപിൽ പാത്ഥ്വനപ്പോലെ സുന്ദരനായ മറ്റൊരു യോഗിയും കാഷായവസ്ത്രധാരിയായി നില്ക്കുന്നുണ്ട്. സ്വഹൃത സമാധിയിൽനിന്നുണരുന്നതു കാത്തുകൊണ്ടു പുരോഭാഗത്ത് നില്ക്കുന്നത് മറ്റൊരു മല്ല. നാണുരുത തന്നെ ആയിരുന്നു.

നാണുരുതസ്വാമി സന്യാസം ശീലിച്ചശേഷം മലയാളത്തിലെ അസമതങ്ങളെ നശിപ്പിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി താൻ തുടരേണ്ട പദ്ധതി എന്താണെന്ന് അന്വേഷിച്ചും സ്വഹൃതവിനോദ് ഉപദേശം ചോദിച്ചും അവിടെ പാത്തതിനെക്കുറിച്ചാണ് ഇപ്രകാരം പ്രസ്താവിച്ചത്. മലയാളത്തിലെ ജാതിവ്യത്യാസമാകുന്ന കൌരവസേനകളേയും അവരെ പോറ്റി വളർത്തുന്ന “ധൃഷ്ടകേതുശ്ലോകികാനന്ദം”രായ ബ്രാഹ്മണസംബന്ധികളേയും കണ്ടു അവരോടു് പോർ ചെയ്യുന്നതിൽ വിഗതധീരനായി, ശരചാപങ്ങൾ സ്വഹൃതങ്ങളിൽനിന്നും താഴേവീണ ക്ലേശിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ചട്ടമ്പിസ്വാമി യോഗത്തിൽനിന്നും ഉണൺ തന്റെ ശിഷ്യൻ ഉപദേശിച്ച മഹദ്വക്തൃങ്ങളായിരുന്നു നാണുരുതസ്വാമിയെ ധൈര്യപ്പെടുത്തിയത്. ഈ സംഗതിയെക്കുറിച്ച് ഒരു ദീർഘമായ വിവരണം നീലകണ്ഠതീർത്ഥവാദസ്വാമി ചരിത്രസമുച്ചയത്തിൽ അതിന്റെ പ്രണേതാക്കൾ കൊടുത്തിരിക്കുന്നത് പരിശോധിച്ചു നോക്കുവാൻ വാനയക്കാരെ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.”

“യോഗത്തിലും വേദാന്താദിശാസ്ത്രങ്ങളിലും മറ്റും ഇദ്ദേഹത്തി

ന പല ശിഷ്യന്മാരും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. പ്രധാന ശിഷ്യന്മാരിൽ നമ്മുടെ കഥാനായകനായ സദാമകിര (നീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദർ) ദ്വിതീയസ്ഥാനത്തെ അധീഷ്ഠിക്കുന്നു. കാലവ്യത്യാസംകൊണ്ട് ദ്വിതീയനെ നേ പറഞ്ഞുകൂടുവെങ്കിലും കാൽനിലകൊണ്ട് അദ്വിതീയനെ ഗണിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. പരമഗുരുപാദരുടെ ഒന്നാമത്തെ ശിഷ്യൻ ബ്രഹ്മവിദ്വാനായ ശ്രീനാരായണഗുരുക്കൾ—നാണഗുരു അവർകൾ—ആകുന്നു. ഇദ്ദേഹം ബാല്യത്തിലെ സന്യാസയോഗം ശീലിച്ച ഒരു ശ്യാംവർണ്ണപുരുഷനാണ്. പിതാവിന്റെ നിബന്ധനത്താൽ വിവാഹം ചെയ്തിരുന്നു എങ്കിലും അന്നുതന്നെ അതെല്ലാം ഉപേക്ഷിച്ച് അഞ്ചു മിണ്ടും സഞ്ചരിച്ച് ഇരുപത്തെട്ടാമത്തെ വയസ്സു മുതൽ പരമഗുരു പാദരെ ആശ്രയിച്ച് വേദാന്തയോഗങ്ങൾ അഭ്യസിക്കാൻ തുടങ്ങി. സദാനുഭൂതിപത്നം വൈരാഗ്യം, ഉപരതി മുതലായ ഗുണങ്ങളിൽ ദൃഢപ്രതിബദ്ധനായിരുന്നു.

തൃതീയപുത്രപക്ഷപാത്രേന്ദ്രമതഃസുപസംഹാരം

എന്നു പറയുന്നതുപോലെ ജ്ഞാനവൈരാഗ്യോപരതികൾ മൂന്നും തൃപ്തയോഗക്ഷേമത്തോടെ സമാശ്രയിക്കുകൊണ്ട് ഇദ്ദേഹം പരമഭാഗ്യവാൻ തന്നെ. ഇദ്ദേഹത്തിന് അനേകലക്ഷം ജനങ്ങൾ സപാധീനത്തിലുള്ളതു ലൌകികഭാഗ്യാതിശയം. വിദ്വാനും ഒരു നല്ല കവിയുമായ ഇദ്ദേഹം ഗുരുവിനേക്കാൾ വലിയ പ്രായഭേദമുള്ള ഒരാളല്ല.

ഈ ഘട്ടത്തിൽ നാണഗുരു അവർകളുടെ കാരണഗുരുവിഷയമായികരിച്ച രണ്ടു വാക്കു പറയാതെ വിഷയാന്തരപ്രവേശത്തിനു നിർവാഹമില്ലാതായിരിക്കുന്നു. നാണഗുരു അവർകളുടെ യോഗജ്ഞാനോപദേശാഭാവം പരമഗുരുപാദർതന്നെയെന്നുള്ളതിൽ യാതൊരു വിസംവാദവും ഇല്ലാതിരിക്കെ നമുക്കു മറ്റൊരു മിതവാദിയിൽ പകർത്തിയിരുന്ന ആ മഹാന്റെ ജീവചരിത്രം ചിലങ്ക് അല്പം ശങ്കയെ അങ്കുരിപ്പിച്ചു. അതിന്റെ നിവാരണത്തിലേക്കു ഞാൻ \* നമുക്കു നവിലെ ഒൻപതാം വാളും “ധർമ്മപോഷിണിയിൽ” അടിയിൽ വിവരിക്കുന്ന ലേഖനം പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിരുന്നു.

\* ശ്രീനീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസാമി ജീവചരിത്രസമുച്ചയത്തിന്റെ കർത്താക്കളിൽ ഒരാളായ പന്നിശ്ശേരിൽ നാണപിള്ള.

“ഒരു വിപ്രതിപത്തി”

നമ്മുടെ പരിചയത്തിൽ പെട്ടിട്ടുള്ള മിക്ക സംഗതികളും നാം മറ്റൊരാളിൽനിന്നു അയാളോടുള്ള നമ്മുടെ അടുത്ത സഹവാസം കൊണ്ട് പ്രചരിച്ചിട്ടുള്ളതാണല്ലോ. ആദ്യം നാം സംസാരിക്കാൻ വശമാക്കിയതുതന്നെ നമ്മുടെ മാതാപിതാക്കന്മാരിൽനിന്നോ ശൈശവ വാചസ്ഥയിൽ നമ്മോടടുത്തു പെരുമാറിക്കൊണ്ടിരുന്ന മാറു ചല്ലവരിൽനിന്നോ ആണെന്നുള്ളതു പ്രത്യക്ഷസിദ്ധം തന്നെ. ഇതുപോലെതന്നെ എല്ലാ ലൗകികവിദ്യകളും നാം അഭ്യസിക്കുന്നതും അവ പരിചയിച്ച മറ്റൊരാളിൽ—ഗുരുവിൽ—നിന്നാണെന്നു കാണാം. ഈ സംഗതിയിൽ ആർക്കും വിസംവാദമുണ്ടായിരിക്കയില്ലെന്നുള്ളതു തീർച്ചതന്നെ.

എന്നാൽ പ്രകൃതിയുടെ കൈപ്പാടിൽനിന്നും ഒഴിഞ്ഞു നിൽപാധികസച്ചിതസുഖവസ്തുപരസ്ഥിതി അതായതു മോക്ഷം പ്രാപിക്കുന്നതിനും മുൻപു പറഞ്ഞതുപോലെ ഒരു ഗുരുവിന്റെ ആവശ്യം ഒഴിച്ചുകൂടാത്തതാണോ എന്നുള്ള സംഗതിയിൽ പല അഭിപ്രായഭേദങ്ങളും ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അഭിപ്രായഭേദമുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞതു ശാസ്ത്രങ്ങൾക്കല്ല; ശാസ്ത്രീമാർക്കാണെന്നുള്ള സംഗതി ഈ അവസരത്തിൽ ഒന്ന് എടുത്തുപറഞ്ഞേ തീരൂ. ചിലർ പറയുന്നത് ‘ഈ വിഷയത്തിൽ ഗുരുവിന്റെ ആവശ്യമേ ഇല്ലെന്നാണ്’. തന്നിക്ക് അന്യമായി ഒന്നുമില്ലാത്തതുകൊണ്ട്, താൻതന്നെ ഗുരുവെന്നു മേൽപറഞ്ഞ അഭിപ്രായത്തെ ഒന്നു മിനുസപ്പെടുത്തി ചിലർ പ്രസ്താവിക്കുന്നു. അങ്ങിനെ പറയാൻ പാടില്ല. സകല ചരാചരഗുരുവായ പരമശിവനാണ് ഗുരു. അല്ലാതെ വേറെ ഗുരു ഉണ്ടോ? എന്നൊരു കൂട്ടർ മുൻപറഞ്ഞവരെ ഖണ്ഡിക്കുന്നു. അദ്ദേശ്യനായ ഒരു ഈശ്വരനെ ഗുരുവായി സ്വീകരിച്ചാൽ പോരാ പ്രത്യക്ഷസിദ്ധങ്ങളായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾക്ക്, കുറെക്കൂടി തെളിവായിപ്പറഞ്ഞാൽ, വേദങ്ങൾക്കാണ് ഗുരുസ്ഥാനം കൊടുക്കേണ്ടതെന്നു മറ്റുചിലർ വാശിപിടിക്കുന്നു. അങ്ങിനെ വരാൻ ന്യായമില്ല. ഗ്രന്ഥം ഗുരുവാകയില്ല. അനുഭൂതിയുള്ള ഒരാളിൽനിന്നല്ലാതെ മറ്റൊരാൾക്ക് അനുഭവമുണ്ടാകയില്ല. എന്നു പറഞ്ഞു കുറെപ്പേർ ആ ഭാരം ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ മേൽനിന്നിറക്കി ഒരാളുടെ തലയിലാക്കുന്നു. ആ അഭിപ്രായം ശരിതന്നെ. എന്നാൽ ആവശ്യം പ്രമാണിച്ചു ഗുരുവിനെ തൃജിക്കുന്നതിൽ ഭൂഷ്മമാ

ന്നമില്ലെന്നു' ഒരു കക്ഷി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. അതു പാടില്ല, കാർയ്യ സിദ്ധിക്കുശേഷം മുൻപറഞ്ഞതുപോലെ വല്ല സംഗതിവശാലും ഇരു വിനെ ഉപേക്ഷിക്കേണ്ടിവന്നാൽ അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ടു'വി ശകില്ലെന്നും അല്ലാതെ എന്തും ഒരാളെ ഇരുവിന്റെ നിലയിൽവെ ച്ചുകൊള്ളണം എന്നൊരു നിരമ്മില്ലെന്നും മറ്റും പൂർവ്വാഭിപ്രായത്തിൽ ഒരു തിരുത്തുകിട്ടേണ്ടതു ചിലർ ഇരുതപത്തിനു കാലാവധിവാ ദം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നു. എന്നുവെണ്ട ഇരുവിഷയമായി ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞാൽ ഒട്ടുങ്ങാതെപ്പണ്ണ അടിക്കടി സന്ദേഹങ്ങൾ ഉണ്ടായിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ഇക്കാരണത്താൽ നമുക്ക് ഒരു സംഗതി അറിയേണ്ടതായി വന്നതു്. ആകപ്പാടെ ഇതിന്റെ അടിസ്ഥാനക്കല്ലുതന്നെ ഇളകിക്കിടക്കുന്ന സ്ഥിതിക്കു് ഇതിൽ പ്രവേശിച്ചിട്ടു് ആവശ്യമില്ലെന്നുവെച്ചു് വെറുതെ ഇരിക്കുന്തോ, എന്നാണെങ്കിൽ അതു പാടില്ല. നമുക്കുള്ള സന്ദേഹം വിളിച്ചുപറകതന്നെ. ഒന്നുകിൽ അതിനൊരു സമാധാനം കിട്ടും. ഇല്ലെങ്കിൽ അതുകൂടി മുൻപറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ കിടന്നുകൊള്ളട്ടെ. സംശയമുള്ള ദിക്കിൽ പ്രവർത്തിച്ചുനോക്കണമെന്നാണല്ലോ പഴവാവാൻ പറയുന്നതു്. അതുകൊണ്ടു് പ്രയത്നവിധിയേക്കു തിരിയുകതന്നെ.

ഈഴവസമുദായത്തിന്റെ എല്ലാവിധത്തിലുള്ള അഭ്യുന്നതികൾക്കും കാരണഭൂതനായ ശ്രീല ശ്രീനാരായണഗുരു അവർകളുടെ കാരണ ഇരുവിഷയത്തിലാണ് എന്നിരിക്കു സന്ദേഹം നേരിട്ടിരിക്കുന്നതു്. രേഖാമൂലമായ ചില തെളിവുകൾകൊണ്ടും ചില മഹാത്മാക്കളുടെ സന്നിധാനത്തിൽനിന്നു കിട്ടിയിട്ടുള്ള വാചാതെളിവുകൾകൊണ്ടും ഈ സംഗതിയിൽ എനിക്കുണ്ടായിരുന്ന ദുഃശ്ചിന്തയും ഈയുടെ (1092-നു മുൻപ്) "മിതവാദി"യിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ നാണഗുരുവിന്റെ ജീവചരിത്രം വായിച്ചുതോടുകൂടി സംശയപ്രായമായി. അതാണു് ഇപ്രകാരം എഴുതുന്നതിന്നു് എന്നെ തള്ളിവിട്ടതു്. ഇനി എനിക്കു കിട്ടിയ തെളിവുകൾ എന്തെല്ലാമായിരുന്നുവെന്നും അതുകൊണ്ടു തീർച്ചപ്പെടുത്തിയതു് എന്തായിരുന്നുവെന്നും തെളിയിക്കാം. "മിതവാദി" യിൽ ഇപ്പോൾ കണ്ട രീതിയിലല്ലെങ്കിലും, ഇതിന്നു മുൻപും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവചരിത്രസംക്ഷേപം ഒന്നു രണ്ടുപേർ എഴുതിയതു് ഞാൻ വായിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അതിലൊന്നാണു് "ശ്രീനാരായണപരമഹംസചരിതം"വെങ്കിപ്പാട്ടു്. ഇതിന്റെ കത്താവു് വാഴവിളമറത്തു് ജി.

നാണു എന്നൊരു ഈഴവനാണ്. ഈ കൃതി, പരവൂർ വി. കേശ  
ശ്വരനാശൻ അവർകൾ, മൂലൂർ എസ്. പത്മനാഭപണിക്കർ അവർ  
കൾ, എൻ. കുമാരൻ അവർകൾ ബി. എ. ബി. എൽ. മുതലായ വി  
ദ്വാന്മാരും ഈഴവപ്രധാനികളും ആയ മാനുന്മാരുടെ സർട്ടിഫിക്ക  
ററുസാഹിതം അച്ചടിച്ചു പ്രസിദ്ധം ചെയ്തതാണ്. നാണുരു അവർ  
കളെ യോഗം അഭ്യസിപ്പിച്ച ഗുരു “ഷൺമുഖദാസൻ” എന്നാണ്  
ഇതിൽ പറയുന്നത്. ആ ഭാഗം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

“ഷൺമുഖപാദം ഭജിച്ചുനന്തപുരത്തമനോര  
ഷൺമുഖദാസാർഹപയനാം യോഗിയേക്കണ്ടു;  
സ്വാഗതോക്തികളും വെല്ലിയാഗമജ്ഞനോടു ചേർന്നു  
യോഗവിദ്യാഭ്യാസവും ചെയ്തമണ്ഢേഹം.”

കൂടാതെ, കിഴക്കേക്കല്ലട ശീവേലിക്കര എം. സി. കുഞ്ഞുരാമൻ  
വൈദ്യനവർകളാൽ എഴുതപ്പെട്ടതും മെസ്സേർസ്സ് കെ. സി. കേശവ  
പിള്ള, കെ. സി. കുഞ്ഞൻവൈദ്യൻ, വി. എ. വേലുപ്പണിക്കർ,  
തോട്ടക്കാരൻ എൻ. ഗോവിന്ദൻ വൈദ്യൻ, സി. മാധവനാശൻ ഇ  
വരുടെ സർട്ടിഫിക്കറ്റു സാഹിതം പ്രസിദ്ധീകരിക്കപ്പെട്ടതുമായ “ശ്രീ  
നാരായണഗുരുസ്വാമി ചരിതം” താരാട്ടിലും “ഷൺമുഖദാസൻ” എ  
ന്ന മഹാത്മാവിനെത്തന്നെ യോഗമഭ്യസിപ്പിച്ച ഗുരുവായി വിവരി  
ച്ചിരിക്കുന്നു.

“ഷൺമുഖദാസനെന്തെല്ലാ മഹാനീർമ്മലനാം യോഗിയേകൻ  
ചെമ്മേയനന്തപുരത്തു സർവ്വസമ്മതനായമന്റൻ  
യോഗതന്ത്രത്തിൽ സമർത്ഥനായ യോഗിയമേറ്റേമണ്ണേക  
ലോകഗുരുസ്വാമിയക്കാലത്തു യോഗാഭ്യാസാദി പഠിച്ചു.”

എന്നിങ്ങനെ പറഞ്ഞു കാണുന്നു. ഇതും പോരെയെങ്കിൽ നാണുരു  
അവർകൾ എഴുതീട്ടുള്ള “നവമഞ്ജരി” എന്ന ഖണ്ഡപദ്യകൃതിയുടെ  
പ്രാരംഭത്തിൽ “ശിശുനാമഗുരോരാജനോഃ കരോമീശീരസാവഹൻ  
നവമഞ്ജരികാം ശുദ്ധി കത്തുമഹന്തികോവിദഃ” എന്ന് ചെയ്തിട്ടുള്ള  
മംഗലാചരണം സ്വഗുരുവന്ദനരൂപമാണിട്ടാണ് ഗണിക്കേണ്ടതു്.  
അതിൽ “ശിശുനാമ” എന്നതു കുഞ്ഞൻ (ചട്ടമ്പി) എന്ന പേരി  
നെ സൂചിപ്പിക്കുന്നതിന്നു ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഷൺമുഖദാ  
സൻ, ശിശുനാമ, ബാലാഹപൻ, പരമഭട്ടാരസ്വാമികൾ എന്നിങ്ങ  
നെയുള്ള പല നാമങ്ങളും പ്രാചീനമലയാളാദിഗ്രന്ഥങ്ങളുടെകേ.

ത്താവായ കുഞ്ഞൻ ചട്ടമ്പിസ്വാമികളെ സംബന്ധിച്ചതാണെന്നു “ക്രിസ്തുമതമേദനം” തുടങ്ങിയുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങൾ തെളിയിക്കും. അപ്പോൾ മുൻപറഞ്ഞ രണ്ടു കൃതികളിൽ കാണുന്ന ഷൺമുഖദാസനും നാണുഗുരു അവർകളുടെ കൃതിയിലെ “ശിശുനാഥാവും” കുഞ്ഞൻ... ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾതന്നെ എന്ന് തീർച്ചയായി. ഇപ്രകാരമുള്ള തെളിവുകളും ഉപാധങ്ങളുംകൊണ്ടു ഗുരു ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾതന്നെയെന്നാണ് ഞാൻ തീർച്ചയാക്കിയതു്. അങ്ങിനെ ഇരിക്കുമ്പോഴാണ് മിതവാദിയിൽ മുൻപറഞ്ഞ ജീവചരിത്രം കണ്ടതു്. അതിലും ചട്ടമ്പിസ്വാമികളെ തീരെ ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഗുരുസ്ഥാനത്തുനിന്നും “ഡിപ്രേഷൻ?” ചെയ്തു നാണുഗുരു അവർകളുടെ ഒരു പരിചയക്കാരനാക്കിയെന്നു ഉള്ളു. ജീവചരിത്രത്തിലെ പ്രതിപാദനം ഇങ്ങിനെയാണു്.

“ഇക്കാലത്തു സ്വാമി പ്രാചീനമലയാളം മുതലായ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ കത്താവായ കുഞ്ഞൻ.....ചട്ടമ്പി എന്ന മഹാനുമായി പരിചയപ്പെടുകയും ആ വഴി തിരുവനന്തപുരത്തു തയ്ക്കാട്ടു് അയ്യോവെന്ന സുബ്രഹ്മണ്യഭക്തനും യോഗിയുമായ ഗുരുവിന്റെ അടുക്കൽനിന്നും യോഗാഭ്യാസസംബന്ധമായ ഉപദേശം കൈക്കൊൾകയും ചെയ്തു.”

ഇതുകൊണ്ടു് യോഗം അഭ്യസിച്ചിട്ടു ഗുരു അയ്യോവാണെന്നു വരുന്നു. ഈ ഒരു ലേഖനം ഇങ്ങനെ കണ്ടതു്കൊണ്ടു മുൻപു പഴലേഖകളാൽ ഉറപ്പിച്ചുവെച്ചിരുന്ന അഭിപ്രായത്തെ ചുവടെ പരിച്ഛിന്ധി എറിയാറായിട്ടില്ല. എങ്കിലും ഒരാളെ സംബന്ധിച്ചെഴുതുന്ന ജീവചരിത്രങ്ങളിൽ ഓരോന്നിലും ഓരോവിധം, വ്യത്യസ്താഭിപ്രായങ്ങൾ കാണുന്നതായാൽ കാലാന്തരത്തിൽ വായനക്കാർക്കു് അവ നിരുപേക്ഷമായി തീരുമെന്നുള്ളതിനാൽ ഇതിന്റെ നിശ്ചിതാഭിപ്രായം അറിയേണ്ടതുതന്നെ. നാണുഗുരു അവർകൾ ഇതു സംബന്ധമായി യാതൊരു അഭിപ്രായപ്രകടനവും ചെയ്തിട്ടുള്ള പ്രകാരം അറിവില്ല. അതുകൊണ്ടു് അദ്ദേഹംതന്നെ ഈ അഭിപ്രായഭേദങ്ങളെ പരിഹരിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതു യുക്തമായിരിക്കുമെന്നു തോന്നുന്നു. അധിക കാലതാമസം കൂടാതെ മുൻപു പറഞ്ഞ രണ്ടുപരിൽ ആരാണു തന്റെ യഥാർത്ഥഗുരുവെന്നു സ്ഥാപിച്ചു നാണുഗുരു അവർകൾ ഒരു ലേഖനമോ മറ്റോ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തുകാണാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു. അങ്ങിനെ ചെയ്യാതിരിക്കുന്നപക്ഷം “മിതവാദി”യിൽ കണ്ടതിനെ വ

കവെക്കാതെ കൂടുതൽ തെളിവുള്ള ഭാഗങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചു ഗുരു ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾതന്നെ എന്ന് ഞാൻ തീർച്ചയാക്കുന്നതാണ്.

പരമാനന്ദനാഥ.

ഇതിനു യാതൊരു മറുപടിയും കാണാത്തു വാസ്തവത്തിൽ ഇച്ഛാഭോഗത്തോടുകൂടി ന്റ വൃശ്ചികം ൧൭-ാം തിയ്യതിയിലെ ഒന്നാം ലക്കം മലയാളിയിൽ “ഒരിച്ഛാഭോഗം” എന്നൊരു ലേഖനം ഞാൻ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിരുന്നു. ഇക്കുറി മുൻപിലത്തെപ്പോലെ വെറുതെയായില്ല. ഏറെ താമസിയാതെ ഒരു സ്വാമികേന്ദ്രം എന്ന് പേരുവെച്ച് ആരോ മറുപടി എഴുതിക്കണ്ട. അതിൽ പരമഗുരുപാദർ നാണഗുരു അവർകളുടെ ഒരു ഗുരുതന്നെയെന്നു ലേഖകൻ പൂർണ്ണമായി സമ്മതിച്ചിരുന്നു. ഈ ലേഖനപ്രതിലേഖനങ്ങൾ എല്ലാം ശങ്കാക്ഷലന്മാരുടെ സമാധാനത്തിന്ന് എഴുതി എന്നല്ലാതെ മറ്റൊരും ഈ സംഗതിയിൽ ഭ്രമമില്ല. നാണഗുരു അവർകളുടെ യോഗജ്ഞാനോപദേശാലു ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾതന്നെയെന്നു ഗുരുശിഷ്യന്മാർ രണ്ടുപേരും നേരെ പറഞ്ഞും അല്ലാതേയും കാലാന്തരത്തിൽ ദുഷതരമായ ഉറപ്പുവന്നിട്ടുണ്ട്. യഥാർത്ഥമീഡിയമിരിക്കെ അതിനെ മാറ്റിമറിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്ന ഏതാ “ശാരം” ഒടുവിൽ അടവുപിടിക്കാൻ നിവൃത്തിയുണ്ടെന്നു സത്യത്തിന്നു യാതൊരുകാലത്തും ഹാനി സംഭവിക്കുന്നതല്ല.”

ആലത്തൂർ നിവാസിയായ ശിവയോഗി ബ്രഹ്മാനന്ദനാഥ് പ്രണീതമായ “മോക്ഷപ്രദീപം” എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിന് ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ ഒരു ഖണ്ഡനപരമായ നിരൂപണം എഴുതിയിട്ടുണ്ടെന്ന് മുൻപു പറഞ്ഞുവല്ലോ. അപ്രകാരം ഒരു ഗ്രന്ഥം സ്വാമികൾ എഴുതുന്നു എന്ന് കേട്ടു പരിഭ്രമചിത്തവൃത്തികളായ മേൽപറഞ്ഞ ശിവയോഗിയുടെ ശിഷ്യന്മാർ അപ്രകാരം ചെയ്യരുതേ എന്ന് സ്വാമിപ്പോഴും അഭ്യർത്ഥിച്ചുകൊണ്ട് ഒരു കത്തു കടുത്തുരുത്തിയിൽനിന്നും സ്വാമിക്കയക്കു ഉണ്ടായി. ആ കത്തും അതിന്റെ സ്വാമികൾ എഴുതിയ മറുപടിയും ശ്രീനീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസ്വാമിചരിതസമുച്ചയത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ചുകാണുന്നുണ്ട്. മറുപടിയിൽ ഒരിടത്തു സ്വാമികൾ ഇങ്ങനെ എഴുതുന്നു:—

(൧) ഞാനും, മുൻപ് യോഗജ്ഞാനവിഷയത്തിൽ എന്റെ ശിഷ്യനായിരുന്നതുകൊണ്ട്, നാണഗുരുസ്വാമി എന്നയാളും ഈ



വരിൽ ചിലതും തങ്ങളിൽ പഴമപരിചയക്കാരാണ്: (൨) അവർ സ്വജനക്ഷേമാർത്ഥം ക്ഷേത്രപ്രതിഷ്ഠ മുതലായവ നടത്തുന്നതായി കേൾവിയുണ്ട്. (൩) ടി ആളിന് 'മതവാദത്തിന്' ഇറങ്ങേണമെന്നുതോന്നുന്ന കാലത്തു് അതിലേക്കായി മറ്റൊരാളത്തരുടെ സഹായമോ ഉപദേശമോ വേണ്ടതായി വരുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല.

നാണുഗുരുസ്വാമി ജീവിച്ചിരുന്ന കാലത്താണ് ഇപ്രകാരം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതു്. ഇതിനെ നാണുഗുരുസ്വാമിയോ തൽ ശിഷ്യഗണങ്ങളിൽ ആരെങ്കിലുമൊ എഴുത്തതായി അറിവില്ല. എന്നുതന്നെയല്ല സ്വാമികൾ ശിഷ്യനല്ലാത്ത ഒരാളെ ആ സ്ഥാനത്തു് അവരോട് ചെല്ലു് അതുകൊണ്ടു് ബഹുമാനി നേടുവാൻ വിചാരിക്കുന്ന ഒരാളല്ലായിരുന്നു എന്നു തെളിയുന്ന സ്ഥിതിക്കും സ്വാമികൾ "യോഗക്ഷാണാനവിഷയങ്ങളിൽ നാണുഗുരു എന്റെ ശിഷ്യനായിരുന്നു" എന്നു പ്രത്യേകം എടുത്തു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടും നാണുഗുരുസ്വാമിയുടെ ഗുരുനാമപദം എവിടെയാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതെന്നു ഖണ്ഡിതമായി പറവാൻ ഇതിലധികം മതിയായ മറ്റൊരാളു തെളിവും കാണിക്കുണ്ടു ആവശ്യവും ഇല്ല.

ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ നാണുഗുരുവിന്റെ ഗുരുനാമനോ ഒരു യോഗോപദേശാവാദം ആണെന്നു സംവദിക്കുന്നതുകൊണ്ടു് ആക്കെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും വല്ല ഉദ്ദേശവും നിറവേറാനുണ്ടോ എന്ന് അല്പം ചിന്തിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ആക്കും ഒരു ഉദ്ദേശവും നിറവേറുവാൻ ഉണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. നാണുഗുരുസ്വാമിയായിരുന്നു ചട്ടമ്പിസ്വാമിയുടെ ശിഷ്യൻ എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതുകൊണ്ടു് ഒരു അഭിമാനം ഉണ്ടായി തെളിയുവാൻ തക്കവണ്ണം മമതയോടുകൂടിയവനായിരുന്നുവോ പരമഗുരുപാദർ? അഥവാ സ്വഗുരുനാമനെയിരിക്കരിച്ചു പറയുക എന്ന മഹാപാതകത്തെ നാണുഗുരു പ്രവൃത്തിച്ചു എന്നാണോ വിചാരിക്കേണ്ടതു്? പരമാർത്ഥം പറഞ്ഞാൽ ഇതരങ്ങളും ഭിന്നഭിന്നാഭിപ്രായത്തോടുകൂടി കൊടുംപിരികൊണ്ടു നിന്നിരുന്ന ശിഷ്യന്മാരുടെ വക വിക്രിയകളായിരുന്നു എന്നു വിചാരിക്കാനാണ് ന്യായം.

നാണുഗുരുസ്വാമികളുടെ ഒരു ജീവചരിത്രം മിസ്റ്റർ മൂക്കോത്തുകുമാരൻ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയപ്പോൾ ആ പുസ്തകത്തെ നിരൂപണം ചെയ്തു "ഗുരുനാഥൻ" (മാസിക) മിസ്റ്റർ കുമാരന്റെ പേരിൽ അല്പം

നീരസമായിട്ടുള്ള ഒരു അഭിപ്രായം രേഖപ്പെടുത്തി. ആ അഭിപ്രായം വായിച്ചുകഴിഞ്ഞ ശേഷമാണ് കേരളനഭോമഡെലത്തിലെ രണ്ടു ജ്യോതിഷ്ഠോളങ്ങൾ എന്ന പേരിൽ രണ്ടു ജീവചരിത്രം—ഒരു ചട്ടമ്പിസ്വാമികളുടേയും, മററതു നാണുഗുരുസ്വാമികളുടേയും—ഞാൻ “ദീപം”മാസികയിൽ എഴുതിയതു. അതിൽ രണ്ടാമതായി എഴുതിയ നാണുഗുരുസ്വാമികളുടെ ജീവചരിത്രസംഗ്രഹത്തിൽ “ഗുരുനാഥൻ” പ്രസ്താവിച്ച കാര്യം ഓർമ്മവരുകയും “ഗുരുനാഥസ്ഥാനം” തെക്കുറിച്ച് അപ്പമൊന്നു വിസ്തരിക്കുകയും ചെയ്തു. അതിൽ പരമാനന്ദനാഥൻ കാണിച്ചിട്ടുള്ള തെളിവുകൾക്കു പുറമേ താഴെ പറയും വിധംകൂടെ എഴുതിയിരുന്നു.—

“മാനാദികളിൽ ഭൂമിക്കാത്ത മഹാത്മാക്കൾ വിനയത്താൽ ലോകത്തെതന്നെ ഗുരുവായി വരിച്ചിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് അതിലൊരംഗമായ കുഞ്ഞൻപിള്ള ചട്ടമ്പിക്കും താൻ ഗുരുസ്ഥാനം കല്പിച്ചു” എന്നു ചിലർ പറയുമായിരിക്കാം. എങ്കിലും കുഞ്ഞൻപിള്ള ചട്ടമ്പി “ശിഷ്യനല്ലാത്തവനെ നിയതം ശാസിക്കയും നിസ്വന്നായുള്ളവനെ നിയതം സേവിക്കുകയും” ചെയ്യുന്ന ഒരു മനുഷ്യഭൂമിയാണെന്നാണോ തീർച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതു്? യോഗശാസ്ത്രത്തിലാകട്ടെ അല്ലെങ്കിൽ വേറെ ഏതെങ്കിലും വിഷയത്തിലാകട്ടെ നാണുഗുരുവിനും കുഞ്ഞൻപിള്ള ചട്ടമ്പിക്കും തമ്മിൽ ഒരു ഗുരുശിഷ്യബന്ധം ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു വിചാരിക്കുന്നതിൽ തൊരില്ല.

“അക്കാമ്പാദിചെലിചൊക്കെ ഗ്രഹിക്കുമൊരു

കണ്ണിനകണ്ണ് മനമാക്കുന്നകണ്ണതിൻ

കണ്ണായിരുന്ന പൊരുൾ താനെന്ന്.”

ഉറക്കുന്നതിനും തന്മൂലം ആനന്ദലാഭത്തിനും കാരണമായി ഭവിക്കുന്ന “അഹംബ്രഹ്മാസ്ഥി” എന്നുള്ള അതീതബോധം സൽഗുരു ലാഭത്താലല്ലാതെ സാധിക്കുകയില്ലെന്നു്, ആത്മജ്ഞാനികൾ സാധിച്ചിരിക്കുന്നു. നാണുഗുരു കേവലം സമുദായപരിഷ്കരണാത്മക ജീവിച്ച ഒരു സമുദായഭക്തൻമാത്രം ആയിരുന്നു എന്നു വിചാരിക്കാൻ പാടില്ല. പ്രത്യുത ഒരു ആത്മജ്ഞാനികൂടെ ആയിരുന്നു. ഇതിനോ വാദവുമില്ല. കുഞ്ഞൻപിള്ള ചട്ടമ്പിക്കും നാണുഗുരുസ്വാമിയ്ക്കും ക്ഷേത്രപ്രദേശന വിഷയമായി ചില അഭിപ്രായവ്യത്യാസം ഉണ്ടായപ്പോൾ ആ

സംഗതിക്കു ശിഷ്യനായ നാണുരുവിനെ ഗുരുവായ ചട്ടമ്പിസ്വാമി ശാസിക്കു ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

ക്ഷേത്രപ്രതിഷ്ഠാപനവിഷയത്തിൽ സ്വാമിയുടെ പ്രതികൂലിയായിരുന്നു ചട്ടമ്പി. നിലവിൽ ഇരിക്കുന്ന ക്ഷേത്രങ്ങൾ ജാതിസങ്കേതങ്ങളായിട്ടാണല്ലോ നാണുരു കാണുന്നത്. ക്ഷേത്രങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കിയ കാലത്തു് അതിന്റെ പരമപാവനമായ ഉദ്ദേശം കാലംകൊണ്ടുതെറ്റി. അതു വീണ്ടും ജാതിപിശാചികളുടെ അഭയസ്ഥാനമായി തീർന്നു എന്നു നാണുരുസമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്. കാശി മുതലായ പൂണ്യക്ഷേത്രങ്ങളിൽ ആക്കം പൂജാധികാരവും പ്രവേശനവും ഉണ്ട്. ഇവിടെയാകട്ടെ ദൈവസാമീപ്യം ഒരു വസ്തുക്കൾക്കു കയ്യടക്കുവാനുള്ളതായും ആദായമാർഗ്ഗമായും തീർന്നിരിക്കുന്നു. ഈ ജാതിവ്യത്യാസം ഉണ്ടാക്കിത്തീർത്തു് ക്ഷേത്രങ്ങളും, അവയിലെ അനന്തരങ്ങളായ ആചാരങ്ങളും ആണെന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല. അങ്ങിനെ ആണെങ്കിൽ, ആവിധമുള്ള ക്ഷേത്രങ്ങളെ അനുകരിച്ചു് ഈഴവർക്കും പ്രത്യേക ക്ഷേത്രം ഉണ്ടാക്കിയാൽ ഈഴവരിലും കുറെകാലംകൊണ്ടു് ബ്രാഹ്മണാദി ചാതുർവ്വർണ്യങ്ങൾ സൃഷ്ടിക്കാമെന്നല്ലാതെ യാതൊരു പ്രയോജനവും ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. (ഒരു കാലത്തു് ആർച്ചാവർത്തത്തിൽ മാത്രമുണ്ടായിരുന്ന ചാതുർവ്വർണ്യം കേരളത്തിൽ കടന്നുകൂടിയതു് ആർച്ചബ്രാഹ്മണർ കേരളത്തിൽ വന്നതിനുശേഷമെന്നും കേരളത്തിലെ ക്ഷേത്രവും പരിസരവും ആണ് നമ്പൂരിമുതൽ ഉള്ള അനവധി തന്ത്രാധികാരികളേയും, അമ്പലവാസികളേയും ബ്രാഹ്മസപത്തിന്റെ ഉടമക്കാരായ ജനികളേയും സൃഷ്ടിച്ചതെന്നുള്ള അഭിപ്രായം സ്വാമിയുടെ പ്രാചീന മലയാളംവഴി സ്ഥാപിപ്പാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്, എന്നു് അഭിപ്രായം) അതിനാൽ ഇപ്പോൾ നിലവിൽ ഇരിക്കുന്ന ക്ഷേത്രങ്ങളിൽനിന്നു ജാതിഭൂതത്തെ അടിച്ചോടിച്ച് അവിടെ സമതപം സ്ഥാപിച്ചാൽ അതായിരിക്കും പുതുതായി ക്ഷേത്രങ്ങൾ ഉണ്ടാകുന്നതിനേക്കാൾ കാലദേശോചിതവും ബുദ്ധിപൂർവ്വവും ആയ പ്രവൃത്തി. ഈ അഭിപ്രായം ചട്ടമ്പി നാണുരുവിനോടു പലപ്പോഴും പറഞ്ഞിരുന്നു. എന്നാൽ അതു് അനുസരിക്കുക ഉണ്ടായിട്ടില്ല. അവരുടെ ഗുരുശിഷ്യബന്ധം ഇത്ര ശിഥിലമോ എന്നാണ് ഞാൻ സംശയിക്കുന്നതു്. മൂത്തകുറും, ചെറായി മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ സ്ഥാപിച്ച ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ നാണുരു ഗുരുവിന്റെ കാലത്തുതന്നെ ജാതിമൂലമുള്ള ഭയങ്കരവഴക്കുകളും

കലാപങ്ങളും ഉണ്ടാകയും അവരിൽ ചിലർ സമാധാനത്തിനുവേണ്ടി കോടതിയെ അഭയം പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്തു കഥ ആർക്കും വിന്യസിക്കാൻ കാലമായിട്ടില്ല. ക്ഷേത്രംവക വസ്തുവഹകർതന്നെ നാണുഗുരു സ്വാമിയെ പരിപൂർണ്ണമായി ഏല്പിക്കുന്നതിനു മൂത്തകുറും ക്ഷേത്രാധികാരികൾ വളരെ വൈമനസ്സും പ്രദർശിപ്പിച്ചു എന്നും മൂത്തകുറും, ആലുവാ അദ്വൈതാശ്രമം മുതലായ സ്വത്തുക്കളെ അധികരിച്ചു ഇന്നും നിലവിലിരിക്കുന്ന നിയമവ്യവസ്ഥ ഒരു ഉത്തമ ദൃഷ്ടാന്തമാണ്. ഈഴവരുടെ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ എല്ലാവർക്കും പ്രവേശം അനുവദിക്കുന്നമെന്നുള്ള നാണുഗുരു സ്വാമികളുടെ സന്ദേശത്തെ എല്ലാ ക്ഷേത്രങ്ങളുടേയും ഉടമസ്ഥന്മാർ നടപ്പിൽ വരുത്തിയിട്ടില്ല. സഹോദരന്മാരും, മിതവാദികളും ക്ഷേത്രംതന്നെ അനുവശ്യമെന്നു പറയുകയും അവർ ഹിന്ദുമതം തീരെ ഉപേക്ഷിക്കുകയും ചെയ്ത സ്വാമിയുടെ കാലത്തുതന്നെ. എസ്. എൻ. ഡി. പി. യോഗത്തോടും, സന്യാസാശ്രമങ്ങളോടും പിൽക്കാലങ്ങളിൽ ഈഴവർ സ്വാമികളുടെ നിദ്ദേശങ്ങളെ അവഗണിച്ചു പ്രവർത്തിച്ചു.

ക്ഷേത്രപ്രതിഷ്ഠാപനം കേവലം “ജനനമം” കെട്ടിയുണ്ടാക്കുന്ന മാതിരിയിൽ ഉള്ളതല്ല. ആത്മപ്രതിഷ്ഠയാണ് ക്ഷേത്രപ്രതിഷ്ഠയുടെ ഭേദം. കേരളത്തിൽ ഇന്നു നിലവിൽ നില്ക്കുന്ന കേളികേട്ട ക്ഷേത്രങ്ങൾ അപ്രകാരം ആത്മപ്രതിഷ്ഠ നില്ക്കുകയാൽ ശക്തന്മാരായ യോഗീശ്വരന്മാരാൽ സ്ഥാപിതങ്ങളാണ്. ഇടക്കാലത്തു നശിച്ചു കാടുകുറിയ ചില ക്ഷേത്രങ്ങൾ അവയെ പ്രതിഷ്ഠിച്ചവരുടെ ആത്മശക്തിയുടെ അപകൃഷ്ടാവസ്ഥയെ ദ്രോതിപ്പിക്കുന്നതാണ്. ഈ അഭിപ്രായങ്ങളെ ഭംഗ്യനുരേണ പൂരിപ്പിച്ചതായിരിക്കാം നാണുഗുരുവിനെ സംബന്ധിച്ച ചട്ടമ്പിസ്വാമി എഴുതിയ താഴെക്കാണിക്കുന്ന ശ്ലോകം.

“പെണ്ണമണ്ണിവയിലില്ലകാമമകയും ചിദഭക്തിലയിൽകടം  
 ഒന്നാനുരണ്ടുശിവമന്ദിരങ്ങളെ മിരുത്തിത്തൊന്നിതരെയതുകടം  
 എന്തുമറിയൊരമ്മന്തനിനിലറിയാതിരുന്നതിവിദഗ്ദ്ധനാം  
 നിന്നെയിങ്ങനെചുടർമെന്നൊക “പമ്പരഭ്രമണമെന്നപോൽ”

“പമ്പരഭ്രമണമെന്നപോൽ” എന്ന സമസ്യയെ പൂരിപ്പിക്കുവാൻ സ്വാമികൾ ചെയ്ത ശ്രമം രണ്ടുപ്രകാരത്തിൽ തന്നെ ആശയത്തെ ദ്രോതിപ്പിച്ചു. ഈ ശ്ലോകം ഉണ്ടാക്കിയതു മൂത്തകുറും ക്ഷേത്രപ്രതിഷ്ഠ

കഴിഞ്ഞു നാണുഗുരു അന്നു പറവൂരിൽ ഒരു ഗുഹസ്ഥന്റെ അതിഥിയായി താമസിക്കുന്ന സമയം അവിടെ വന്നുകണ്ടപ്പോൾ ഉണ്ടാക്കിയതാണ്.

കുമാരനാശാൻ ചട്ടമ്പിസ്വാമികളെ അഭിമുഖീകരിച്ചു ചില വിപ്രതിപത്തി ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. ചട്ടമ്പിസ്വാമികളായിരുന്നു നാണുഗുരുവിന്റെ കാരണഗുരു എന്നു സമ്മതിക്കുവാൻ സമ്മതമില്ലാത്ത ഒരാളായിരുന്നുവത്രേ കുമാരനാശാൻ. കുമാരനാശാൻ തുടങ്ങിയ അപൂർവ്വം ചിലക്കും, നാണുഗുരുസ്വാമികളെക്കൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തെ പിടിച്ചിരുത്തി തങ്ങളുടെ അഭിമതംപോലെ പല പല സന്ദേശങ്ങൾ എഴുതിച്ചു കൂട്ടുകയും കഞ്ഞൻപിള്ള ചട്ടമ്പി ഒരു യാഥാസ്ഥിതികനും ബ്രാഹ്മണപക്ഷപാതിയും ആണെന്ന് അഭിപ്രായമുണ്ടായിരുന്നതായി വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെ ചിലർ തന്നെ തെറ്റിധരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു ചട്ടമ്പിസ്വാമിക്കും, ഈ ഴവരിൽ ചിലർ ചട്ടമ്പിസ്വാമിയെ തെറ്റിധരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു നാണുഗുരുവിനും അറിയാമായിരുന്നു. ഇതിനെക്കുറിച്ച് പത്രത്തിൽ വാദപ്രതിവാദങ്ങളും പലതും നടന്നു.

“ഇങ്ങിനെയിരിക്കുന്ന കാലത്തു” ഒരു നായർഗുഹസ്ഥന്റെ അതിഥിയായി താമസിക്കുന്ന ചട്ടമ്പിസ്വാമികളെ സന്ദർശിപ്പാൻ നാണുഗുരുസ്വാമികൾ ചെന്നു. എല്ലാ സ്വാമിയാന്മാരുടേയും പിന്നാലെ എന്നതുപോലെ ഒരു “കുപ്പിണി” ഉദരംഭരണാനന്ദന്മാരും സന്യാസി വേഷത്തിൽ നാണുഗുരുസ്വാമികളുടെ പിന്നാലെയുണ്ടായിരുന്നു. നാണുവിനെ ദൂരത്തുകണ്ടപ്പോൾ ഗുഹത്തിന്റെ വരമ്പിൽ ഉലാത്തികൊണ്ടിരുന്ന ചട്ടമ്പി “നാണു ഇവിടെവരാം” എന്ന് ആ നായർ ഗുഹത്തിലേക്കു ക്ഷണിച്ചു. തീണ്ടൽ തൊടീൽ നിവൃന്ധമായി അനുഷ്ഠിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന കാലമായിരുന്നു അത്. വിശിഷ്ട ഗുഹനാഥൻ ഒരു മഹാബ്രാഹ്മണൻ കൂടെ ആയിരുന്നു. (പറവൂർ വെച്ചാണ് ഈ സംഭവം നടന്നത്) നാണുഗുരു പരുങ്ങി. കൂടെ ഭൂതഗണങ്ങളോടുകൂടി ആ ഗുഹത്തിന്റെ അന്തർഭാഗത്തിലേക്കു കയറിച്ചെല്ലുന്നതെങ്ങിനെ? വിളിച്ചിടത്തു പോകാതിരിക്കുന്നതെങ്ങിനെ? ഒടുവിൽ നാണുഗുരു തിരിഞ്ഞുനിന്നു “ഭൂതഗണ”ങ്ങളോടായി ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞു:— “നിങ്ങളെല്ലാം ഇവിടെ നില്പിൻ! ഞാൻ ഇവിടെ പോയിവരട്ടേ.” ചട്ടമ്പി നാണുഗുരുവിനെ ആ സമയം ഗുഹത്തിൽ

ജാതിമതാദികൾ നോക്കാതെ ഒരു സന്യാസിയെപ്പോലെ സ്വീകരിച്ചു. പല സംഭാഷണങ്ങളും നടന്നു. പിരിയാറായപ്പോൾ സ്വാമികൾ നാണുഗുരുവിനോടായിട്ട് ഇങ്ങനെ പറയുകയുണ്ടായി:—“നാണു ഇങ്ങു പോന്നു ഇല്ലേ? അനുചരന്മാർ അവിടെനിന്നു ഇളംവെയിൽ കൊള്ളുകയാണല്ലോ കൊള്ളാം. അതു ശരിയാണ്. നീ അങ്ങു പോകും. അനുചരർ ഇവിടെ കിടക്കുകയും ചെയ്യും. ആത്മസംസ്കാരം വന്നിട്ടില്ലാത്ത ഇവരെ ആത്മസംസ്കാരം വന്നു നിന്നെ പൂജിക്കുന്നതുപോലെ ആത്മം പൂജിക്കുവാനുണ്ടാകയില്ല.” ഈ സംഭാഷണത്തിൽ ഭാഗഭാക്കായിരുന്ന പലരും ഇപ്പോൾ ജീവിച്ചിരുന്നില്ല.

“ക്രിയാകേവലമുത്തരം” എന്നു പറഞ്ഞതുപോലെ, ചട്ടമ്പി സ്വാമികളെ പിന്നൊരിക്കൽ നാണുഗുരു, ഗുരുവിനെ ശിഷ്യൻ സാധാരണ അഭിവാദ്യം ചെയ്യുന്ന രീതിയിൽ പരസ്യമായി നമസ്കരിക്കുന്നതു കണ്ടിട്ടുള്ള ചിലർ ഇന്നും ഉണ്ട്. ഒരു ദൃഷ്ടസാക്ഷി ഏതോട് ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

തിരുവനന്തപുരത്തു ഒരു ഡാക്ടറുടെ വീട്ടിൽ ഒരിക്കൽ കൂത്തൻപിള്ള ചട്ടമ്പി വിശ്രമിക്കുകയായിരുന്നു. മേടമാസം കാലമാണ്. മധ്യാഹ്നമായപ്പോൾ നാണുഗുരുവും ഏതാനും സന്യാസിമാരും ഇതരപരിവാരങ്ങളോടൊത്ത് പുത്തൻചന്ത റോഡിൽകൂടി നേരെ തെക്കോട്ടു യാത്ര തുടന്നു. നാണുഗുരുവിന്റെ യാത്ര ഏകദേശം പുത്തൻചന്തയിൽ മുൻപറഞ്ഞ ഡാക്ടറുടെ പടിവാതുക്കലോളമായി. അപ്പോൾ ഡാക്ടറുടെ വീട്ടിൽനിന്നും കൂത്തൻപിള്ള ചട്ടമ്പി യാത്രപറഞ്ഞു റോട്ടിലേക്കു ഇറങ്ങുകയായിരുന്നു. ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ നേരെ വടക്കോട്ടേക്കാണ്. അല്പസമയംകൊണ്ട് ഇവരുടെ രണ്ടു പേരുടേയും യാത്ര തമ്മിൽ സംബന്ധിച്ചു. ചട്ടമ്പി സ്വാമിയെ കണ്ടയുടൻ നാണുഗുരു അടുത്തുചെന്നു പാദങ്ങളിൽ ദണ്ഡനമസ്കാരം ചെയ്യുകയും, ആ റോഡിൽ തന്റെ പാദങ്ങളിൽ വീണീരിക്കുന്ന നാണുഗുരുസ്വാമിയെ ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ സ്വഹസ്തങ്ങളെക്കൊണ്ട് അനുഗ്രഹിച്ചു എഴുന്നേല്പിച്ചുനിൽക്കുകയും ചെയ്തു. പിരിയുകയും ചെയ്തുവത്രേ. ഏതാണ്ടീകാലത്തിനു കുറച്ചുമുമ്പു തന്നെ യായിരുന്ന വിചേകോദയം മാസിക മുഖാന്തിരം നാണുഗുരുവിന്റെ ഗുരു ആരാണെന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു ചെറിയ വാദം നടന്നത്. അപ്രകാരം വാദകോലാഹലങ്ങളിൽ ഭാഗഭാക്കായിട്ടുള്ള ചിലർ ഗുരു

സ്വാമിജടകളുടെ അന്ന് ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നും അവർക്കു ഈ കാഴ്ച സംശയനിവാരണത്തിനു വേണ്ടുവോളം ദൃഷ്ടാന്തമായി തീർന്നുവെന്നും വിശേഷിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

അവസാനമായി ചട്ടമ്പിസ്വാമികളുടെ സമാധിയിൽ കുറെ ദിവസം മുമ്പു നടന്നിട്ടുള്ള ചില സംഗതികൾ ഇവിടെ ചേർക്കുന്നതു യുക്തമെന്നു തോന്നുന്നു. നാണുരു സ്വാമികൾ സ്വാമികളുടെ ചരമശ്ലോകം എഴുതിട്ടുള്ളതിൽ “സദ്ഗുരു സ്ഥാനം” അദ്ദേഹിനു കല്പിച്ചു കാണുന്നു.

സർവ്വജ്ഞാക്ഷിതക്രാന്തഃ  
സദ്ഗുരുഃ ശുകവർത്മനി  
ആഭാതി പരമവ്യോദ്ഗി  
പരിപൂർണ്ണകലാനിധിഃ  
ലീലയാകാലമധികം  
നീതപാതെ സമഹാപ്രഭഃ  
നിസ്സംവപും സമുത്സൃജ്യ  
സപാഞ്ചലവപുരാസ്ഥിതഃ

ഇതിനെക്കുറിച്ച് സംഗീതസ്വാമി എന്നു അപരാഭിധാനത്താൽ പ്രസിദ്ധനായ സുഗുണാനന്ദഗിരി എന്ന നാണുരു സ്വാമികളുടെ ശിഷ്യോത്തമൻ എഴുതിട്ടുള്ളതും ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ അവസാനം ചേർത്തിട്ടുള്ളതും ആയ സ്മരണ വായിച്ചുനോക്കുവാൻ വായനക്കാരന്റെ ശ്രദ്ധയെ ക്ഷണിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

### അദ്ധ്യായം ൩.

“രണ്ടാമത്തെ ശിഷ്യൻ നീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസ്വാമികളായിരുന്നു. തൃതീയശിഷ്യൻ തീർത്ഥപാദപരമാഹംസസ്വാമികളാണ്. ഇദ്ദേഹത്തെ തിരുവിതാംകൂറിലെന്നല്ല കൊച്ചിയിലുള്ള മിക്ക ആളുകളും അറിഞ്ഞിരിക്കാൻ ഇടയുണ്ട്. ഇദ്ദേഹം പതിനേഴാം വയസ്സിൽ സന്യാസാശ്രമം സ്വീകരിച്ച ഒരു ഭൂവനഭ്രഷണമാണ്. ഈ യുവസന്യാസി ഒരു വാഗ്മിയായ ഹിന്ദുമതപ്രാസംഗികനും വിദ്വാൻക്കുവിയും ഉത്സാഹം മുതീകരിച്ച ശാന്തഹൃദയനുമാണ്. പരമഗുരുവാരുടെ ബാഹ്യാർത്ഥാവേശം ജനങ്ങൾ വിചാരിച്ചുപോരുന്ന “പഞ്ച



ശ്രീനീലകണ്ഠതീർത്ഥാദേശാമികൻ.  
 „ആനീലകണ്ഠയതി, സൽക്കവിമുഖ്യരൊക്കെ  
 മാനിച്ചുമാനിജനസിംഹകുലാവതംസം  
 ജ്ഞാനോപദേശമടിയന്നുരച്ചേണമെന്നായ്“  
 ഭീനാനുഭാവചരണങ്ങളിൽവീണിരണം,  
 (ശ്രീഭട്ടാരശതകം.)



നാഭദേശികൻ” ഒരു ആശ്രിതനും പരിചാരകനും ആയിരുന്നു. ശങ്കരാചാര്യസ്വാമികൾക്കു “തോടകൻ” എന്നപോലെ ഗുരുഗുരൂഷ്വകൊണ്ട് ഇദ്ദേഹം മറ്റൊരാളാവാരിലും ഗുരുപ്രീതിക്കു പാത്രമായി തീർന്നിരിക്കുന്നു. രാമൻപിള്ളയെന്ന ഒരു പ്രിയ ശിഷ്യനെക്കൂടി ഈ അവസരത്തിൽ സ്മരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇദ്ദേഹം ഉയർന്നിലയിലുള്ള ഉദ്യോഗംകൊണ്ടു പ്രസിദ്ധനും നല്ല വേദാന്തിയുമാണ്. സ്വദേശം പുത്തൻകുരിശിനു അടുത്താകുന്നു. തിരുവനന്തപുരം രാജകീയകോളേജിൽ സംസ്കൃതാധ്യാപകനായ നന്ത്യാരുവീട്ടിൽ കെ. പരമേശ്വരൻപിള്ള എം. എ. അവാർകൾ പരമഗുരുപാദങ്ങളെ പ്രിയ ശിഷ്യരെന്നാണ്. ഇദ്ദേഹം ഗംഭീരാശയനും ആംഗലസംസ്കൃതഭാഷാപണ്ഡിതനും ഗുണജ്ഞമെഴുതിയവനാകുന്നു. സുബ്ബരായശ്ശാസ്ത്രി എന്ന മജിസ്ട്രേട്ടും പ്രധാന ശിഷ്യവർഗ്ഗത്തിൽപെട്ട ആളാണ്. സാധുജനസപത്മാപരനും സജ്ജനാഗ്രണിയും ശ്രീകണ്ഠേശ്വരനും ഭജനമറാധിപതിയും ആയ ശിവരാമബ്രഹ്മനിഷ്ഠനും പരമഗുരുപാദങ്ങളെ ഒരു മുഖ്യശിഷ്യൻതന്നെ. ഗുരുവിനു ഇദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ച് അന്യസാധാരണമല്ലാത്ത കരുണ ഉള്ളതായി അറിയാം. കൊററിനാട്ട് മിസ്റ്റർ കെ. നാരായണപിള്ളയും ശിഷ്യഗണത്തിലുൾപ്പെടും.”

ചട്ടമ്പിസ്വാമികളുടെ ശിഷ്യവർഗ്ഗത്തിൽപെട്ട ചിലരെ മാത്രമേ “സ്ഥാലീപുലാകന്ത്യായേന” ഇവിടെ എടുത്തുകാണിച്ചിട്ടുള്ള എന്നുള്ള അഭിപ്രായത്തോടുകൂടിയാണ് ശിഷ്യസമ്പത്തിനെ അധികരിച്ച് നീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസ്വാമികളുടെ ജീവചരിത്രത്തിൽ അന്തർഗതമായ പരമഗുരുപാദങ്ങളെ ജീവചരിത്രം മേലുദ്ധരിച്ചുപ്രകാരം സമാപിച്ചുകാണുന്നത്. നീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദങ്ങളുടെ ജീവചരിത്രത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ യോഗ്യതകൾ തികച്ചും മനസ്സിലാക്കാനുന്നവിധം അതിനെ രചിച്ചിട്ടുള്ളതിനാൽ വായനക്കാരുടെ ജിജ്ഞാസയെ അങ്ങോട്ടു തിരിച്ചുവിടുവാൻ മാത്രമല്ലാതെ ഇവിടെ വിശേഷിച്ചൊന്നും പറയാൻ വിചാരിക്കുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റി വല്ലതും പറയാൻ തുടങ്ങിയാൽ പ്രകൃതഗ്രന്ഥവും ബൃഹൽക്കായമായേക്കുമോ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു. ഗുരുപാദങ്ങളെ വിജയം ശിഷ്യന്റെ ഗുണധാരണിക്കൊണ്ട് ഏതാണ്ട് ഗണിക്കാമെങ്കിൽ ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ ആ ഒരു റെറസ്സംഗതിയിൽതന്നെ വേണ്ടുവോളം വിജയമടഞ്ഞുവെന്നു പറയാം.

താതനു നല്ല ഡിജയം ഗുണവാല്മീകിയായ -  
ജാതകർമ്മം നന്നായ പരാജയമേല്പതല്ലോ'

എന്ന കവിവാക്യത്തിൽ താതൻ—ആത്മജാതൻ എന്നതിനു പകരം ഗുരുശിഷ്യൻ എന്ന് മാറിപ്രയോഗിച്ചാൽ പ്രകൃതത്തിലേക്കു വളരെ യോജിക്കും. അഥവാ പിതൃപുത്രബന്ധംതന്നെയോ അതിൽ കവിഞ്ഞതോ ആയ ഒരു പടിയാണല്ലോ ഗുരുശിഷ്യബന്ധവും.

സൽഗുരുസമ്പ്രദായിൽ നാരായണകവിദീപൻ ഈ ശിഷ്യനെ അവസാനമായി ഒരു ശ്ലോകംകൊണ്ടു വർണ്ണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അത് തഴെ ഉദ്ധരിക്കാം:—

“ആദായയാച്ചു സിത കന്ധരതീർത്ഥപാദ -  
യോഗീന്ദ്രമുനികിത ഹൃന്യപത്മകോശാം  
കൃശാചന്ദ്രം മമമനോമുകരാന്തരാള -  
പ്രോദ്ഭാതി ചാരുചരണഭണ്ഡംസദീകം”

നീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസ്വാമികളുടെ ജീവചരിത്രത്തിന്റെ പ്രസ്താവനയിൽ പി. കെ. നാരായണപിള്ള അവർകൾ ബി. എ. ബി. എൽ. ഇപ്രകാരം പറയുന്നു. (൯൫—൫—൧)

“ജയതി. തിരുത: ശ്രീനീലകണ്ഠ: സ്വാമുലോ:-  
ല്ല സിതശിശു കലേര സ്വാമുലോ:-  
ശ്രീഗുണപടലമീന സപിതാച്ഛാഃഗയോഗ -  
ശിരളതരസസാരം സുഷ്ടംസാസ്വതയഃ”

ഈ പ്രബന്ധത്തിൽ വർണ്ണിതനായ മഹാനുഭാവനെക്കുറിച്ച് ഇതു വായിച്ചുതീർത്തോടുകൂടിപ്പൊതുക്കിയ വികാരപൂരത്തിനെ മേൽപ്രകാരം ശ്ലോകരൂപമായ ഒരു പരീവാഹംകൊണ്ടു ക്രമപ്പെടുത്തി ഉപക്രമിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ശ്രീനീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസ്വാമികളുടെ അഭിമുഖദർശനം ഇത്രേവരെ എനിക്കു ലഭിച്ചിട്ടില്ല കരുണാശീതളസ്വാന്തരം എന്നെക്കുറിച്ചു സവിശേഷം വത്സലനും യോഗവേദാന്തകുഞ്ജകുഞ്ജരനും ആയ കണ്ഠൻചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ ശിഷ്യരത്നമായ കഥാനായകനെപ്പറ്റി ഒന്നരണ്ടു തവണ സംഭാഷണമല്ലേ എന്നോടു സംസാരിച്ചിട്ടുള്ളതായി ഇപ്പോഴുളാക്കുന്നു. കൂടാതെ പ്രസ്തുത സ്വാമികൾ സ്വാകൃതികളായ സ്വാർത്ഥ്യസമ്പ്രദായപ്രഭുതികൾ സദയം എനിക്കു അയച്ചുതരികയും അവ വായിച്ചുനോക്കിയതിൽ സമഷ്ടി

യായി തോന്നിയ ആശയം ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ അറിയിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഞങ്ങളുടെ പരിചയപദവി ഇവിടെ അപസാനിക്കുന്നു.

ഇങ്ങിനെ ഇരിക്കെ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ രചയിതാക്കളും ഞാനുമായി കഴിഞ്ഞുകൊല്ലം എഴുത്തുകുത്തുകൾ തുടങ്ങി. ഗ്രീഷ്മവേള സംബന്ധിച്ച കച്ചേരി ഒഴിവിന് ഇവർ രണ്ടാളും ഈ പ്രബന്ധഭാഷ്യമായി ജനദേശത്തു എന്റെ ഗൃഹത്തിൽവന്ന് എന്നെ വളഞ്ഞു. അപക്വം അസാധ്യമായിരുന്നു. ഈ ഗ്രന്ഥം മുഴുവനും ഞാനൊരു പരിവൃത്തിയെങ്കിലും വായിച്ചുനോക്കുകയും അനന്തരം അഭിപ്രായപ്രകാശനപൂർവ്വം ഒരു അവതരണിക എഴുതിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്തേ തീരൂ എന്നവർ ആവശ്യപ്പെട്ടു. എന്നിങ്ങനെ വളരെ പരസ്പരം അറിയാനി. ലോകവ്യവഹാരംതന്നെ ഒരു മഹാനാടകം കോടതിവ്യവഹാരം അതിലൊരന്തർനാടകം. മേൽപടി അന്തർനാടക വിഷയകമായി അവശ്യം വേണ്ടിവന്ന നിഷ്പയാൽ പ്രിയതരമായ സാഹിത്യസാദനത്തെക്കൂടി അധരീകരിച്ചിരിക്കുന്ന ഞാൻ, അതിവണ്ണശ്രമമായി ജീവനുകുന്നായിരിക്കുന്ന ഒരപരിചിതപ്രായന്റെ ജീവചരിത്രം പരിശോധിക്കണമെന്നു കേട്ടപ്പോൾ ഗ്രന്ഥകാരന്മാരുടെ ഒരുചിത്രവൈചിത്ര്യം വളരെ പ്രകാശിച്ചുവെങ്കിലും, ആതിഥ്യമുമാദകളെ അതിവർത്തിക്കുന്നതിനോ ഇവരുടെ പിടിയിൽനിന്നു രക്ഷപ്പെടുവാൻ മറ്റുപായങ്ങൾ ആലോചിക്കുന്നതിനോ തരമില്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ട് എല്ലാത്തിനും തഥൈവായു എന്ന് ഭാവിക്കേണ്ടിവന്നു.

തർക്കശാസ്ത്രപരീക്ഷകളും, സൂത്രശാഖാലോചനകളും, കാഷായവൈജയന്തികളും മറ്റു സാമഗ്രികളും ചേർന്ന് ഒരു വേദാന്തിസൈന്യം സ്ഥാപിക്കുന്നപക്ഷം അതിൽ സേനാജാലന്യസ്ഥാനംകൂടി എനിക്കു കിട്ടുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ശാസ്ത്രംകൊണ്ടു നോക്കുന്നപക്ഷം എനിക്ക് അസാരം പ്രതിപത്തിയുള്ള വ്യാകരണം ഇവിടെ മിക്കവാറും അജാഗളസ്സുനംതന്നെ. വെറും വൈയ്യാകരണന്മാർക്കു സാക്ഷാൽ ശങ്കരാചാര്യസ്വാമികൾ “നഹിനഹിരക്ഷതിവ്യക്തം കരഭണ” എന്നു സ്പഷ്ടമായി നോട്ടീസ് കൊടുത്തിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഇതിനെല്ലാം പുറമെ, ഈ ഗ്രന്ഥം വായിക്കുന്നതിനുവേണ്ട സമയവും സൗകര്യവും എങ്ങിനെ സമ്പാദിക്കേണ്ട എന്ന കണ്ഠിതവും കുറെ ഉണ്ടായി. ആ

കുറ്റം ഈ പ്രബന്ധം വാങ്ങി കറ നാൾ വെറുതെ വെച്ചുകൊണ്ടിരുന്നാൽ “ക്രിയാകേവലമുത്തരം” അഥവാ “അക്രിയാകേവലമുത്തരം” എന്നു കണ്ടു യുക്തിപടുക്കളായ ഗ്രന്ഥകാരന്മാർ ഗ്രന്ഥം തിരിച്ചുകിട്ടിയാൽ മാത്രം മതിയെന്നു പറഞ്ഞു തെളിക്കുമ്പോൾ യഥാസ്ഥിതിയിൽ മടക്കി ഏല്പിച്ചു മംഗളമായി ഈ ഏല്പാടു തീർക്കാമെന്നു ഞാൻ പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു. പക്ഷേ പ്രതീക്ഷകൾ ഒന്നും ലഭ്യത്തിൽ പതിക്കയും ഫലിക്കുകയും ചെയ്തില്ല. ഗ്രന്ഥം ഞാൻ കയ്യേറ്റു കറ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ തുടങ്ങി അതിന്റെ പ്രണേതാക്കൾ പ്രണയമനുഷ്ഠനായ ലേഖനപരമ്പരകളെക്കൊണ്ടു ഹാട്ടമായ മറ്റും ചുമത്തി അവരുടെ അഭിലാഷത്തിന്നു എന്നെ വശംവദനാക്കി. ക്രമേണ വലുതായ സന്തോഷത്തോടുകൂടി ഇതു മുഴുവൻ വായിച്ചുനോക്കി. എന്നിങ്ങനെ കഥനാലയത്തിന്റെ അസാധാരണമായ ആദരവും സാഹസികമായ സന്തോഷവും ഹൃദയത്തിൽ ഉദിച്ചതുകൊണ്ടു ആവക വികാരങ്ങളെ ഗുളികയാക്കി മംഗളാചരണം കലത്തി നിർമ്മിച്ചതാകുന്നു ആദ്യപ്രതിബന്ധനം ചെയ്ത ഏകം.

സാമികളെപ്പറ്റി എനിക്കുള്ള അറിവ് മിക്കവാറും ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്നും സമ്പാദിതമാകയാൽ പ്രസ്തുതവികാരങ്ങളുടെ ഉൽഗമം ഭദ്രമായ ആധാരത്തിന്നു ആശ്രയിച്ചാണോ എന്നൊരു ചോദ്യത്തിന്നു ഇവിടെ അവകാശമുണ്ടു്. ഗുരുവിന്റെ ചരിതം രചിച്ചിരിക്കുന്നത് ശിഷ്യന്മാരാണു്. ഗുരുശിഷ്യബന്ധം വിശിഷ്ട, ഭാരതീയരുടെ ഇടയ്ക്കു, പിതാപുത്രന്മാരുടെ ബന്ധത്തെക്കാൾ ഒരു പക്ഷേ ഉലോം അടുപ്പമുള്ളതാണു്. അവരുടെ ബന്ധദാർശ്യംകൊണ്ടു ഗുരുശിഷ്യന്മാർ തമ്മിൽ വ്യവഹാരത്തിന്നു അവകാശമില്ലെന്നു സ്മൃതി വ്യാഖ്യാതാക്കൾ പറയുന്നു.

“സ്മൃതാചാരവ്യപേതേ  
മാതൃണാധർമ്മപരൈഃ”

എന്നു തുടങ്ങുന്ന യാജ്ഞവൽക്യശ്ലോകവ്യാഖ്യാനം നോക്കുക. ഗുരുനിന്നു ശിഷ്യൻ ചെയ്തുകൂടാത്തതാകുന്നു. ആ നിലയിൽ ഈ കൃതിയിൽ പ്രതിപാദിതന്റെ ദോഷഭാഗം വല്ലതുമുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെക്കുറിച്ച് പ്രബന്ധകാരന്മാർ കേവലം വാചംമന്ത്രാരായല്ലാതിരിക്കുമോ എന്നാണു് ഉത്തരവുമായ ശങ്ക. ഈ ശങ്കയെ നിരസിക്കുന്ന

തിന്നു മുൻപായി, പ്രസ്തുതശിഷ്യന്മാരുടെ നിലയെക്കുറിച്ച് പരിശോധിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സ്വാമികളെപ്പറ്റി ചരിത്രകാരന്മാരായ ശിഷ്യന്മാരുടെ ഭക്തി സർവ്വോപരിസ്സൃഷ്ടമാകുന്നുണ്ട്. ഇതിലെ ഓരോ വരിയും ശിഷ്യഭക്തി നിർമ്മാണസംകൊണ്ടു സാർവ്വമായിരിക്കുന്നു. ആധികൃതകൊണ്ട് അതു ചിലടത്തു് അശാന്തമായിച്ചമഞ്ഞു കൽശമായ കശാപ്രയോഗത്തിനുകൂടി ശിഷ്യന്മാർ സന്നദ്ധന്മാരായി നില്ക്കുന്നതുപോലെ തോന്നുന്നു. “കാരാടൻ” എന്നും “ബ്രഹ്മാനന്ദൻ” എന്നും സംജ്ഞിതനായ ഒരു പ്രതിയോഗി യോഗിയോടു് ഇവർ കയ്യിൽനിന്നു ഭാഗം ഇതിനൊരു നല്ല ദൃഷ്ടാന്തമാണ്. കാരാടന്റെ നാഡികൾ തളരത്തക്കവണ്ണം വാദവണ്ഡനം കഴിച്ചതും ഇനിയും കഴിക്കാൻ നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നതും ഒന്നുകൊണ്ടും മതിയാകാതെ “കാരാടൻ”നാമധേയംപോലും ഇണമല്ലെന്നു കാണിക്കുവാൻ നാണവാശാന്റെ വക “വെള്ളാടൻ”നെന്നുള്ള വിപരീതവണ്ണനുകൂടി ഇവർ ഉദ്ധരിച്ചിരിക്കുന്നു. നാണ ആശാന്റെ ഗുരു നിസ്സന്ധത്തിൽ കുമാരനാശാണു വന്നുപോയതായി പറയുന്ന ഭരതീമാനത്തെക്കുറിച്ച് ഇവർ മുറുമുറുക്കുന്നത് വേറെ ഒരുദൃഷ്ടാന്തം എന്നു വേണ്ട, സ്വാമികളുടെ പുസ്തകങ്ങൾ അച്ചടിക്കാൻ കൂടുതൽപണം പറഞ്ഞ അച്ചുകൂടക്കാർ, സ്വാമികൃതികൾ അഭിപ്രായത്തിനയച്ചുകൊടുത്തിട്ടു മൂന്നു ദീക്ഷിച്ചിരുന്നിട്ടുള്ളവർ ഇങ്ങിനെ ഉള്ളവരുടെ നേരേക്കൂടി ഈ ശിഷ്യാഗ്രേസരന്മാർ ഉഗ്രപശ്ചാത്താപമായി കാണപ്പെടുന്നു.

ഇണയെപിടിക്കുവാൻ കൂട്ടിൽ കാട്ടാളൻ കൈകടത്തിയാൽ പരമശാന്തനായ കപോതികൂടി ആക്രമിക്കുന്ന കൈയ്ക്കിട്ടു കൊള്ളുന്നതിൽ പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന ലളിതശൈൽയംപോലെ ഗുരുവിനെക്കുറിച്ച് അനാദരമായപോലും അസഹിഷ്ണുക്കളായ ഈ ശിഷ്യരെ ബാധിച്ച ഭക്തികോപക്രമം ഒരു സങ്കരജാതിവികാരമാകുന്നു.

ഇപ്രകാരം കനത്ത ഗുരുപക്ഷപാതം നൈസർഗ്ഗികമായ ഗുണപക്ഷപാതംകൊണ്ടല്ലാതെ ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. ഗുണത്തെക്കാൾ ദോഷം ഗുരുവിൽ കലന്നിരുന്നുവെങ്കിൽ ഇവരെ ഇത്രകലശലായി ഗുരുവിലേക്കു് ആകർഷിക്കുന്നത് എന്തെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നില്ല. സാമാന്യം വിദ്യാസമ്പന്നന്മാരായ ഈ ഗുണമകാരന്മാർക്കു് അനുഭവേച്ഛനായ ഒരാളിന്റെ ദോഷങ്ങളെ നിഗ്രഹനം ചെയ്യുന്നതിനാൽ എന്തു സാധിക്കേണ്ടതായുണ്ടു്? പിന്നേയും, ഈ പ്രബന്ധത്തിൽ പ്രകാ

ശിക്ഷണ നായകനെന്നപ്രമുഖ വിചാരിക്കുമ്പോൾ അതിനോട് ഏകാധിഷ്ഠാനമായി ഭോഷത്തിനു സ്ഥിതി അലഭ്യമാകുന്നു. സതതസാ ഹചതു്കൊണ്ടു തുടവിനെപ്പറ്റി ശിഷ്യനുണ്ടാകുന്ന സൂക്ഷ്മജ്ഞാനം അന്യനുണ്ടാകുന്നതല്ല. ആകയാൽ ഈ ഗ്രന്ഥനിർമ്മിതിക്കധികാരികൾ സർവ്വമാ പ്രസ്തുതന്മാർതന്നെയെന്നും അവരാൽ പ്രതിപാദിതമായ സംഗതികൾ ഭദ്രമായി ഗണനീയങ്ങളാണെന്നും സിദ്ധിക്കുന്നു.

അടിസ്ഥാനമാക്ഷേപരഹിതമെന്നു പരീക്ഷയിൽ സ്പഷ്ടമായിരിക്കെ അതിൽ പ്രതിഷ്ഠിതനായ നായകനെക്കുറിച്ച് നമ്മുടെ ദൃഷ്ടി പ്രസരിപ്പിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതു് ഒരു ജീവനുക്കുതന്നെ ജീവഭാഗചരിത്രമാണെന്നു ഗ്രന്ഥകാരന്മാർ പ്രസ്താവിക്കയും അഭിമാനിക്കയും ചെയ്യുന്നു. എന്നാൽ ഇതുകൊണ്ടുള്ള പ്രയോജനമെന്ത്? എന്നൊരു ശങ്ക ഇവിടെ അങ്കുരിച്ചേക്കാവുന്നതാണ്. സംസാരത്തിൽനിന്നും നിവർത്തിച്ചിരിക്കുന്ന സച്ചിദാനന്ദാനുഭൂതിമാത്രപരമായണ്മാരെ കൊണ്ടു കേവലം ലൌകികന്മാർക്കെന്തു കാര്യം? എന്നാണ് വിചാരിക്കേണ്ടിവരുന്നത്. സംസാരരൂപമായ സംക്ഷയലത്തിൽനിന്നു ഒരാൾ പിൻവലിഞ്ഞാൽ അത്രക്കു മറ്റുള്ളവർക്കും ആശ്വാസമുണ്ടല്ലോ എന്നു ജ്ഞാനികളെക്കുറിച്ചു ശ്രദ്ധിക്കുന്നതായാൽ അവിടെ ആത്മഹത്യചെയ്യുന്നവരും അവകാശിയാണെന്നുവരും. അങ്ങനെ ഒരു കോണമാശ്രയിച്ചല്ല നിരൂപണം കരണീയമായിരിക്കുന്നത്. ആസ്ഥാനമനുഷ്ഠിപ്പത്തുമുള്ള സൃഷ്ടിമണ്ഡലം നമുക്കു് അനുഭവഗോചരമാകുന്നു. സൃഷ്ടിമാലയിൽ മനുഷ്യൻ നടുനായകതന്നെ. ശൈശവയൗവന വാല്യക്യാദി ദശാവിശേഷങ്ങളും ജാഗ്രത്സ്വപ്നസുഷുപ്തീരൂപമായ അവസ്ഥാത്രയവും ആഹാരവിഹാരാദിശ്രായവും മറ്റും സാധാരണസ്ഥിതിയിൽ മനുഷ്യനു് അവജ്ഞയായും കാണുന്നു. ഈ ക്ഷണത്തിക്ഷേപസ്ഥിതി ഉത്തരക്ഷണത്തിൽ ഭിന്നമാകുന്നു പലവിധത്തിലുള്ള സന്താപങ്ങളും മനുഷ്യരെ ബാധിക്കുന്നു. “ഏതസ്താൽ കിമിഹേദ്രജാലമപരം” എന്നു മനുഷ്യശരീരോല്പത്തിയും സ്ഥിതികളും പ്രവൃത്തികളും കണ്ടു് ഒരു ആചാര്യൻ ഉൽഘോഷിക്കുന്നു. ഇതരസൃഷ്ടികളെ അപേക്ഷിച്ച് മനുഷ്യക്കുള്ള മാഹാത്മ്യം സൂചകമാകയാൽ കേവലം ജന്തുധർമ്മങ്ങളെ അതിവർത്തിച്ചുള്ള പ്രവൃത്തികൾ മനുഷ്യക്കുണ്ടായിരിക്കേണ്ടതാകുന്നു. അങ്ങനെ നോക്കുമ്പോൾ ഈ പ്ര

പഞ്ചത്തേയും അതിൽ മനുഷ്യരുടെ ബന്ധത്തേയും താപബാധകൾ ഒരു കാലത്തും ഉണ്ടാകാതിരിക്കുന്നതിനു വേണ്ട ഉപായസമ്പാദത്തേയും മറ്റും പററി നാം ആലോചിക്കേണ്ടതായും വരുന്നു. പാരമാർത്ഥികമായ ജ്ഞാനം ഇതിനു അവശ്യം വേണ്ടതാകുന്നു. തത്വജ്ഞാനശാഖകൾ എല്ലാം ഇതിന്റെ സിദ്ധിയെ ലക്ഷ്യമാക്കി പ്രവർത്തിക്കുന്നു. “ഭുവനയാലിലാതാജ്ജിജ്ഞാസാ തദപലാതകൈഹേതത്” എന്ന സാംഖ്യകാരികാശ്ലോകം നോക്കുക. വാതപിത്തകഫങ്ങളുടെ വൈഷമ്യംകൊണ്ട് കായികമായും, കാമക്രോധമോഹഭയവിഷാദാദിവികാരംകൊണ്ട് മാനസികമായും നേരിടുന്ന ആധ്യാത്മികതാപങ്ങളും, യക്ഷരാക്ഷസഗ്രഹാദിനിമിത്തങ്ങളായ ആധി ദൈവികതാപങ്ങളും മനുഷ്യരെ പീഡിപ്പിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് അവയുടെ നിവൃത്തിഹേതു അറിവാനുള്ള ഇച്ഛ അവശ്യം വേണ്ടതായിരിക്കുന്നു. വാസ്തവജ്ഞാനമാർഗ്ഗേണ ഭുവനമനയും ശാശ്വതാനന്ദവും പ്രാപിക്കുന്ന കൗശലം ലഭിക്കുവാൻ ഉപദേശിക്കുന്ന ശാസ്ത്രമാകുന്നു വേദാന്തം.

“പ്രജ്ഞാനേത്രാലോകഃ പ്രജ്ഞാപ്രതിഷ്ഠഃ,—  
പ്രജ്ഞാനം ബ്രഹ്മ.....”

എന്നു് ഐതരേയോപനിഷത്തും,

“ആത്മാവാ അരേഭുഷുവുഃ ശ്രോതവ്യോമനവ്യോ  
നിദിച്ഛാസിതവ്യഃ”

എന്നു് ബൃഹദാരണ്യകോപനിഷത്തും പറയുന്നതു് സവിശേഷം ശ്രദ്ധാർഹമാകുന്നു. വേദാന്തം വിശദീകരിക്കുന്ന പദവി പരമാനന്ദമയമായ സന്നിവേശത്തിലേക്കു് നമ്മേ നയിക്കുന്നു. ആ സ്ഥാനം പലക്കും ഭുഷ് പ്രാപമായി തോന്നുമായിരിക്കും. എന്നിരുന്നാലും പ്രപഞ്ചപഞ്ജരത്തിൽ മനുഷ്യന്റെ സ്ഥിതിക്കു് മുരടിയപക്ഷം ഒരു വ്യാഖ്യാനമെങ്കിലും വേദാന്തത്തിൽനിന്നും സന്ധാനം ചെയ്യാമെന്നുള്ള അഭിമാനം ഒരിക്കലും അസ്ഥാനത്താകയില്ല.

ഭാരതവർഷത്തിൽ വേദാന്തത്തിനുള്ള മഹിമ അവസ്കന്തിയമാകുന്നു. ഷാജഹാൻ ചക്രവർത്തിയുടെ പുത്രനും ജഗന്നാഥപണ്ഡിതക്കു് പ്രിയങ്കരനും ആയിരുന്ന “ദാരാശാഹ” രാജകുമാരൻ ഏതാനും ഉപനിഷത്തുകളെ പേർഷ്യൻ ഭാഷകളിലേക്കു ഭാഷപ്പെടുത്തുകയും, “ആൻകപീറൽഡുപ്പറാൺ” എന്ന ഹ്രസ്വപണ്ഡിതൻ അതു ലത്തീൻ

ഭാഷകളിലാക്കുകയും ചെയ്തു വഴിക്കാണത്രെ യൂറോപ്പ് ഖണ്ഡത്തിൽ വേദാന്തത്തിന്നു ആദ്യമായി പ്രവേശം ലഭിച്ചതു്. “ഷോപ്പൺഹൗർ” എന്ന പ്രസിദ്ധജമൻ തത്വജ്ഞാനിയുടെ ആശയം മിക്കവാറും മേൽ പടി ലത്തീൻ തജ്ജമയാകുന്ന മൂശയിൽ വാർത്തിട്ടുള്ളതായിക്കാണുന്നു. അതിന്നുശേഷം ഇദാനീനനനായ “പാൾസ്സസ്” പത്മനം വേദാന്തശാഘികളായി വളരെ പാശ്ചാത്യപണ്ഡിതന്മാർ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള സംഗതിയും പ്രസ്താവയോഗ്യമാകുന്നു.

ഇപ്രകാരം സാമ്യലൌകികപ്രശസ്തിപാത്രമായ വേദാന്തത്തിലും അതിലേക്കു അധിരോഹണത്തിന്നു് വളരെ ഉപയോഗമുള്ള യോഗത്തിലും ഗാഢമായ പാണ്ഡിത്യവും സ്ഥാനഭൂതിയും സമ്പാദിച്ചിരിക്കുന്നതായി പറയുന്ന പ്രസ്തുത സ്വാമികളെക്കുറിച്ച് ആകുതന്നെ ആദരവുണ്ടാകയില്ല. ഇവിടെ വിപ്രതിപത്തി വല്ലവക്കും ഉണ്ടെങ്കിൽ വിസ്മയത്തിനവകാശമില്ല. ജഗദ്ഗുരു ശ്രീശങ്കരാചാര്യർ സ്വജനജ്ഞിതനായി വിദേശഗമനം ചെയ്തതും കരികാലചോളന്റെ അവതാളങ്ങൾ ഭയന്നു് രാമാനുജാചാര്യർ പലായനം ചെയ്തതും തത്പചിന്തയെന്ന പന്ഥാവിലും ശാന്തത ലോകർ സമ്മതിക്കയില്ലെന്നുള്ളതിനുള്ള അനേകം ഉദാഹരണങ്ങളിൽ ഉൾപെട്ടതാകുന്നു. അതുകൊണ്ട് ആ ഭാഗം ഗൌനിക്കത്തക്കതല്ല. ഇങ്ങനെയുള്ള മഹാനാരുടെ സ്ഥിതി മുഴുവനും മറ്റുള്ളവർക്കു കരസ്ഥമാകുമെന്നുള്ള മോഹമല്ല ഇവിടെ പ്രശംസക്കു മേതു. പുരുഷ്ണിയപക്ഷം ലോകരുടെ ചതുര മതാദികളെ ക്രമപ്പെടുത്തുന്നതിനും അഭിവൃദ്ധമാക്കുന്നതിനും സന്നാഹ്നീഷയെ സ്ഥേഷമാക്കുന്നതിനും മഹാനഭാവനാരുടെ സന്നിധാനൾക്കു പ്രയോജനകരമാണല്ലോ. പൂണ്ണചന്ദ്രന്റെ അന്തരാത്മാവിലുള്ള അനുഭവരസമെങ്ങിനെയെല്ലാമെന്നു നമുക്കു നിശ്ചയമില്ല. പക്ഷേ പ്രസന്നമായ ജ്യോൽസ്സാപ്രസരം ലോകത്തെ എങ്ങിനെ അഭിസ്പർശിക്കുന്നു എന്നു നിണ്ണയിക്കുവാൻ തീരെ പ്രയാസമില്ല. ജ്ഞാനകുളിടെ കാമ്പും ഏതാണ്ടൊക്കെ ഇങ്ങിനെയാകുന്നു.

മേൽപറഞ്ഞതിൽനിന്നു നീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദർ ലോകരംഗം വെടിഞ്ഞു വേദാന്തസുരംഗവഴി മോക്ഷഭംഗി മാത്രം നോക്കി രസിച്ചിരിക്കയാണെന്നു അർത്ഥമാകയില്ലല്ലോ. സംസ്കൃതഭാഷയിൽ അഗാധമായ വിജ്ഞാനവും വ്യാകരണാദിശാസ്ത്രങ്ങളിൽ ദൃഢമായ വൈദഗ്ദ്ധ്യവും സാഹിത്യവിഷയത്തിൽ സമൃദ്ധമായ വാസനയും അ



ദ്രോഹത്തിൽ വികസിച്ചുകാണുന്നു. ഇതിലേക്ക് യൂറോപ്പ് അമേരിക്ക മുതലായ പാശ്ചാത്യദേശങ്ങളിലും ഭാരതവർഷത്തിലുമുള്ള അനേകവിഭവനണികൾ അദ്രോഹത്തിന്റെ സസ്പൃതകൃതികൾ വായിച്ചു നോക്കിട്ട് അയച്ചുകൊടുത്തിട്ടുള്ള പ്രശംസാപത്രങ്ങളേക്കാൾ വിശദമായ തെളിവ് ആത്മാവശ്വപ്പെടുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഉദരഭരിതപരമായ മുദ്രയാണ് വിദ്യാഭ്യാസത്തിന്റെ മുഖ്യമായ ഭൂഷണം എന്നുള്ള തത്വം ഘോഷിക്കപ്പെടുന്ന ഇക്കാലത്തു കേവലം മനോബുദ്ധിവികാസമാത്രഫലങ്ങളായ വിദ്യാവിഷയങ്ങളിൽ ജനങ്ങൾ അലസന്മാരായിരിക്കാതെ തരമുള്ള നവീനസിദ്ധാന്തങ്ങൾ കൃലങ്കഷമായി വ്യാപിച്ചുതുടങ്ങിയതോടുകൂടി ഹിന്ദുക്കളുടെ ഇടയിൽ പൂർവ്വരീതിയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന വിദ്യായത്നം വളരെ ലോപിച്ചുപോയിരിക്കുന്നു. ഉദരനിരപേക്ഷമായ വിദ്യാശാഖകൾ പരക്കെ ആസ്വാദ്യമായല്ല കാണുന്നത്. അഥവാ അങ്ങിനെയുള്ള വിഷയങ്ങളിൽ വല്ലവതം പ്രവേശിക്കുന്നതായാൽ അവർ പ്രായേണ പറ്റമെ 'ഗിൽട്ടിട്ട്' മോടി തേടുവാനല്ലാതെ മാംസളമായ വൈഭവവും സമ്പാദിക്കുവാൻ ശ്രമം ചെയ്യുന്നതായി പറയാനില്ല. ഈ സ്ഥിതിയിൽ ജ്യേഷ്ഠമായ ശാസ്ത്രനിഷ്ഠയും സാഹിത്യനൈപുണ്യവും സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള നമ്മുടെ സ്വാമികൾ സവിശേഷം പ്രശംസാപത്രമാകുന്നു.

സ്വാമികളുടെ സസ്പൃതകൃതികളേയും മറ്റും പറ്റി എന്റെ അഭിപ്രായം ഒന്നരണ്ടു ദിക്കിൽ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ളതായിക്കണ്ടു. ആ അഭിപ്രായം ഈ കൃതി വായിച്ചുനോക്കിയശേഷം യാഥാർത്ഥ്യത്തെ വളരെ കൃശമായി മാത്രമേ പ്രകാശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളുവെന്നു തോന്നി. ആദ്യമാദ്യമുള്ള കൃതികളിലെ പ്രായോഗികാറിവ്ജന്യമായ വൈഷമ്യം പിന്നീടുള്ള കൃതികളിൽ ക്രമേണ കുറഞ്ഞു, അവ ലാളിത്യന്തുത്തരംഗങ്ങളായി പരിണമിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു ഗ്രന്ഥകാരന്മാർ പറയുന്നു. ഇവിടെ ഉത്തരകൃതികളെപ്പറ്റി പ്രശംസ സ്പഷ്ടമായിരിക്കുന്നതുപോലെ പൂർവ്വകൃതികളിൽ അസാരം പാകുപ്പിയുണ്ടെന്നുള്ള ധ്വനി അസ്പഷ്ടമായി സ്തംഭിക്കുന്നു. മേൽപടി പ്രാരംഭകൃതികളെപ്പറ്റി അതുകൊണ്ട് ഒന്നരണ്ടു വാക്കു പറയേണ്ടതായിട്ടുണ്ട്. ആദ്യഗർഭവിഷയകമായ പ്രസവവേദന അത്രതന്നെ ഉജ്ജ്വലമായി പിന്നീടുള്ള ഗഭമോചനം സഞ്ചയിച്ചു സ്രീജനങ്ങൾക്കുണ്ടാകുന്നുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. അതുപോലെ കവിതയിലും ആദ്യകൃതികളുടെ നിർമ്മിതി കറെ

ശ്രമാവഹമായിരിക്കാം. പക്ഷേ പൂർവ്വാപരക്രമമനുസരിച്ചുള്ള ശ്രമതാരതമ്യം വളരെ സാരമുള്ളതല്ല. പ്രസ്തുത സംഗതിയിൽ കൃതികളുടെ ആന്തരികമായ സ്വഭാവത്തെ പ്രബലമായ കാരണമെന്നു വിചാരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കവിതാസ്വഭാവത്തെ രണ്ടുമൂന്നു ഘട്ടങ്ങളായി വിഭജിക്കാവുന്നതാണ്. പ്രഥമഘട്ടത്തിൽ കവിവാക്യങ്ങളുടെ അർത്ഥത്തെ ഗ്രഹിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതു ബുദ്ധിയാകാണ്ടു നിവർത്തിക്കേണ്ടതും അവനവന്റെ അറിവിനെ അപേക്ഷിച്ച് അർത്ഥസിദ്ധിസുകരമെന്നോ ഭംഗ്യരമെന്നോ തോന്നുന്നതും ആകുന്നു. അർത്ഥഗ്രഹണബുദ്ധിയാപാരംതന്നെ ചിലപ്പോൾ രസകരമായി തോന്നും. “ശേപതോഗച്ഛതി” എന്ന വാക്യത്തിൽ ശേപതൻ=വെള്ളക്കാരൻ പോകുന്നു എന്നും “ശാഹതഃഗച്ഛതി” പട്ടി ഇവിടുന്നു പോകുന്നു എന്നും രണ്ടർത്ഥം അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു എന്നു നാം കണ്ടുപിടിക്കുമ്പോൾ ഒരു രസം നമുക്കു തോന്നുന്നതു ഇതിന്നു ഉദാഹരണം. കവിവാക്യപിണ്ഡത്തിന്റെ സത്തായ അർത്ഥം ബുദ്ധിയാൽ ഗ്രഹീതമായ ശേഷം ഹൃദയത്തെ അഭിമുഖീകരിച്ചു ചലിക്കുകയും ഹൃദയത്തെ സ്വീകിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതു ദ്വിതീയഘട്ടം. തന്നിമിത്തം ജനിക്കുന്നതു വികാരമാകുന്നു. ആ വികാരമാകട്ടെ രസരൂപമായി അന്നരാഗ്നാവിന്റെ അനുഭവത്തിന്നു പാത്രമാകുന്നു. ഇതു തൃതീയഘട്ടം. തൃതീയഘട്ടംവരെ ചെന്നുപറന്നമെന്നുണ്ടെങ്കിൽ കവിവാക്യത്തിൽ സംഭരിച്ചിരിക്കുന്ന അർത്ഥത്തിന്നു അത്രമാത്രം ഉൽക്കണ്ഠമുണ്ടായിരിക്കണമെന്നും ഇതിനാൽ വന്നുകൂടുന്നു. തൈലകണ്ഡത്തിൽ “പെരുമാൾ” ക്ഷയിക്കുമ്പോൾ മോട്ടോർ വണ്ടിയുടെ ചലനം ശമിച്ചു വഴിമേൽ ഇരുന്നു പോകുന്നതുപോലെ കവിവാക്യവും അർത്ഥക്ഷയത്തോടുകൂടി പ്രസ്തുതഘട്ടപരമ്പരയിൽ വല്ലേടവും ചെന്നുചേർന്നു കലശലായിപ്പോകുന്നതാകുന്നു. അർത്ഥഗ്രഹണത്തിൽ അതായതു പ്രഥമഘട്ടത്തിൽ ഉള്ള ലഘുവായ രസത്തോടുകൂടി ചില വാക്യങ്ങൾ അസ്തംഗതമാകുന്നതും ഉണ്ട്. “ശേപതോഗച്ഛതി” എന്ന വാക്യത്തിൽ ഹൃദയത്തെ സ്വീകിക്കുവാൻവേണ്ട അർത്ഥത്തിന്റെ ഒരു കണികാപാലം ഇല്ല. അർത്ഥത്തിന്റെ ഗൌരവം പ്രായേണ പ്രതിപാദ്യവിഷയത്തെ അനുസരിച്ചു നില്ക്കുന്നു. വികാരസ്തരണമുണ്ടാകുവാൻ പര്യാപ്തമല്ലാത്ത വിഷയം വെച്ചുകൊണ്ടു രസം ജനിപ്പിക്കുവാൻ ശ്രമം ചെയ്യുന്നതു മടലുവാളും പാളപ്പരിശയംകൊണ്ടു യുദ്ധത്തിന്നു പുറപ്പെടുന്നതുപോലെ

പരിഹാസകരമാവാന് തരമുള്ള. വിഷയകാരിനുമനുസരിച്ച ചിലപ്പോൾ വസ്ത്രങ്ങളെ കാരിനും വന്നു എന്നുവരാം. എല്ലാ ലോകങ്ങളും ഒരേ ഡിഗ്രിയിലുള്ള ഉഷ്ണാവുകൊണ്ട് ഉരുക്കുന്നതിനു സാധിക്കയില്ലല്ലോ. അങ്ങിനെ വരുമ്പോൾ അത്മഗ്രഹണശ്ലേഷംകൊണ്ട് നിർത്തിക്കളയാമെന്നു വെക്കുന്നതു ബുദ്ധിമാന്ദ്യലക്ഷണമാകുന്നു.

മേൽപറഞ്ഞ സംഗതികൾ വിസ്മരിക്കാതെ നോക്കുമ്പോൾ സ്വാമികളുടെ കൃതികൾ അത്മഗ്രഹണഘട്ടത്തിൽതന്നെ അല്പരസംസ്കരിപ്പിച്ചു വിലയംഗമിക്കുന്നവ എന്നു പറയാവുന്നതല്ല. എന്നാൽ ഗ്രന്ഥകാരന്മാർ പറയുന്നതുപോലെ അവയുടെ താല്പര്യം ഗ്രഹിക്കുന്നതിൽ സ്വല്പം ശ്രമമുണ്ടെന്നു പറയത്തക്കതുമാകുന്നു. ഇതിനുള്ള പ്രധാന ഘേതു വിഷയങ്ങളുടെ ഗാംഭീര്യംതന്നെ ആയിരിക്കണം. കഠിനങ്ങളായ വിഷയങ്ങൾ മനോധർമ്മമുഷയിൽവെച്ച് വൈഭവമയമായ ഉഷ്ണാതിശയത്താൽ ദുർവീകരിക്കയും അവ പദ്യരൂപങ്ങളായി ചെറുചെറുചെറുപ്പോൾ ഉരുക്കുവാൻ പ്രയോഗിച്ചു വൈഭവത്തിന്റെ സാരം കൂടിചേർന്നു കട്ടിപിടിച്ചു പരിണമിക്കുകയും ചെയ്തതുപോലെ തോന്നുന്നു. അതുകൊണ്ടവയിൽ ലീനമായിരിക്കുന്ന രസപ്രസരം ത്യാജ്യമെന്നുവെച്ചു തള്ളിക്കളയാവുന്നതല്ല. പല ശ്ലോകങ്ങളിലും വളരെ ഭാവങ്ങളും പ്രതിബിംബങ്ങളും സമ്മിശ്രണം ചെയ്തു വെച്ചിട്ടു സമൃദ്ധി വരുത്തിയിരിക്കുന്നു:—

“ഏതേപൂർവ്വം തിളകയതു ചിത്തഭാരഭയേൽ  
സർഗ്ഗാലും തേജോവിദിതമിഹയസ്തിൽ ഭവതി  
യദംശുസുക്ഷുസമൃദ്ധ്യഭയദരജം മൂനയതിത—  
തമസസ്സാനിത്യം നിരപമകൃപംതം പ്രഭവതി.”

എന്ന ശ്ലോകം നോക്കുക. ചൈതന്യത്തിന്റെ പ്രസരം അജ്ഞാനത്തെ ഉന്മൂലനം ചെയ്യുന്നു എന്നു ആകെക്കൂടി അർത്ഥം. അതിന്റെ വസ്തുതയിൽ ചൈതന്യം പരമശിവൻതന്നെ എന്നുള്ള ഭാവനയാതെക്കൂടി ശിവനും സൂര്യനും തമ്മിൽ രൂപകം ചെയ്ത സൂക്ഷ്മാഭയത്തിനുവേണ്ട പൂർവ്വാചലം അന്ധകാരനിരാസം മുതലായതു കലത്തി ഇടയ്ക്കു ഗായത്രിയായ ഉൾപ്പെടുത്തി ശേഷപദ്യം ജനിപ്പിച്ചിരിക്കുന്നു. പോകുന്ന പോക്കിൽ വ്യാകരണത്തിന്റെ ദർഘകോടികളിൽ വായനക്കാരെ ഒന്നുരണ്ടു മുട്ടിക്കാതെ വിടുകയുമില്ല. പ്രയോഗങ്ങളുടെ സാധുതപാസാധുതപവിചാരം അത്ര സുകരമല്ല.

“ജഗൽസ്രോതഃ പുത്രീയതികരുണാ” എന്നു ശ്രീകണ്ഠാമൃതലഹരിയിലും “വിഭൂപദമിതോഖത്തിതും മാർസോതഃ” എന്നു യോഗാമൃതതരംഗണിയിലും പ്രയോഗങ്ങളും മാർസോതഃ എന്നതിന്നു മാർജനക എന്നാണ് അർത്ഥമെന്നും “ഷു—പ്രസവൈശപത്യേഃ” എന്നു ധാതുവിൽ “തുച്ഛ” പ്രത്യയത്താൽ സോതുശബ്ദം സിലമെന്നും ഒരു ടിപ്പണിയും കാണുന്നു. തുജന്തം ചേർത്തു സമാസിച്ചതു “തുജകാഭ്യാംകന്തരി” എന്നതിന്നു വിരുദ്ധമല്ലേ എന്നൊരു സംശയം ആദ്യമേ ജനിക്കും. എന്നാൽ ഷഷ്ടീസമാസനിഷേധങ്ങൾ പ്രായികങ്ങളാണെന്നു ലഘുപാണിനീയ പ്രഭൃതിമതവും “ത്രിഭുവനവിധതുഃ” എന്നും മറ്റുമുള്ള പ്രയോഗങ്ങളും അതിന്നുശേഷം ഷഷ്ടീകൈയടാദികളുടെ വ്യാഖ്യാനവും സമാധാനമുള്ളതുകൊണ്ട് അസാധുതപരോപിക്കുവാൻ തരമില്ല. പിന്നെ ഒരു ശങ്കകൂടി ഇവിടെത്തന്നെ ഉണ്ടാകാം. “ഷു—പ്രസവൈശപത്യേഃ” എന്നിടത്തു പ്രസവം എന്നാൽ അജ്ഞാദി എന്നർത്ഥമാകുന്നു. അല്ലാതെ ഗർഭമോചനമെന്നല്ല. പക്ഷേ ജഗൽസ്രോതഃ മാർസോതഃ ഇത്യാദിയിൽ ഉൽപാദനാർത്ഥത്തിലാണ് “ഷു” ധാതു പ്രയുക്തമായിരിക്കുന്നത് എന്നു സ്പഷ്ടമാകുന്നു. പക്ഷേ “യാപീലാശ്രവസാപി സൗതിമഹതീമൗൽസുകൃദഃഖാസികാം” എന്നു “ഷു” ധാതുവിനെ ഉൽപാദനാർത്ഥത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചിട്ടുള്ളതായി കവിവാക്യം കാണുന്നുണ്ട്. ധാതുവാചാപ്യാഖ്യാനം നോക്കുക. ഇങ്ങനെ ശബ്ദശാസ്ത്രത്തിന്റെ ഇടവഴികളിൽ കടന്നുകൂടുന്നത് സ്വാമികൾക്ക് ഒരു കൈതുകുംകൂടിയല്ലയോ എന്നു സംശയിക്കത്തക്കവിധം മേൽകാണിച്ച തരത്തിലുള്ള പ്രയോഗങ്ങളുടെ പ്രാമുഖ്യം വ്യാപിച്ചു കാണുന്നു. ഇടുക്കുവഴിയെ സഞ്ചരിച്ചു ചിലപ്പോൾ മാഗ്ഗഭ്രമം പറ്റിയതുപോലെയും തോന്നിപ്പോകും. ശ്രീഹരിനവകത്തിൽ “സപ്തംഗാവച്ഛഗച്ഛാക്ഷം” എന്നൊരു പ്രയോഗം കാണുന്നു. “സപ്തകലാഭുകരീരേഷുകഷഃ” എന്ന സൂത്രത്താൽ സപ്തംക്ഷം അഭ്യംക്ഷം ഇത്യാദികളുടെ സിലിക്കു വകയുണ്ട്. ഗച്ഛശബ്ദയോഗത്തിൽ കഷ ധാതുവിന്നു “ഖച്ഛോ” “ഖച്ഛോ”ചേർത്തു ഗച്ഛംക്ഷം എന്നും രൂപം ചമച്ചിരിക്കുന്നു. “ദിവാവിഭാസിശേ”തി സൂത്രത്താൽ “ട” പ്രത്യയോഗത്തിൽ ലിപികരശബ്ദം സ്പഷ്ടമേ സിലിക്കുന്നു. “ലലാടം തപലിപിം—കരാജ്ഞാശ്രീതാ” എന്നു ശ്രീകണ്ഠാമൃതലഹരിയിലെ ലിപിംകാരശബ്ദമോ? “ലിപിംകാരരക്ഷരചണോക്ഷരചഞ്ചൈശ്വലേഖക”



“പായാനുപാഖ്യാജന്യസസകലഭിതിജത്രാസഭനഃ പുരയൻസൈപ-  
ന്നിദ്ധപാക്കെന്നീരദഃ ഘലപനി പരിഭവഭേദരംബരംകംബുരാജഃ”

എന്ന ശ്ലോകഭാഗത്തെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു. ഉദാഹരണങ്ങളെ കൂട്ടിയോ മറ്റു വിധേനയോ ഇതിൽ കൂടുതലായി ഈ ഭാഗത്തെ നീട്ടേണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നില്ല.

ആചാരപദ്ധതി, ദേവാർച്ചാപദ്ധതി, ബ്രഹ്മാഞ്ജലി പ്രദീപികാകുന്നു സ്വാമികളുടെ അനന്തരകൃതികൾ. ഇവയുടെ രചനയിൽ നിന്നു വെറും സാഹിത്യകൃത്യത്തിലുള്ള രസനിവൃത്തിയുടേയും, സാമുദായികസരണിയിലുള്ള അഭ്യർത്ഥനയുടേയും സൂചന സുഗ്രഹമാകുന്നു. സമുദായചക്രവാതപോലെ നിന്നു വളരെ കാലം അനുകൂലപ്രതികൂലശക്തികളെ സമീകരിച്ച്, സ്വസ്ഥമായൊരു ഭാവത്തിന്നു നിരന്തരം ശ്രമംചെയ്തു പോന്നിരുന്ന ഒരു മഹാനുഭാവനായിരുന്നു ശ്രീമാൻ സി. കൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ. യാതൊരുവന്റെ നാമധേയം ഇന്നും സമുദായസ്നേഹികളുടെ നയനപുടങ്ങളിൽ നനവു ജനിപ്പിക്കത്തക്ക വണ്ണം ആദരാവശമത്രമായിത്തന്നെ ഇരിക്കുന്നു, ആ സുഗുഹീത നാമാവായ ആ മഹാത്മാവിന്റെ വ്യക്തമായ പ്രശംസക്ക് സാമുദായിക വിഷയമായി സ്വാമികൾ പാത്രീഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞാൽ പ്രസ്തുതസരണിയിൽ സ്വാമികളുടെ പ്രവൃത്തി എത്ര സാരവത്തരമെന്നു പിന്നെ പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതില്ലല്ലോ. നായർസമുദായശ്രേയോമാർഗ്ഗങ്ങൾ പറഞ്ഞുകൊടുക്കുന്നവരുടെ സംഖ്യ കൂടിയും കേട്ടുനടക്കുന്നവരുടെ സംഖ്യ കുറഞ്ഞും ആണ് കണ്ടിട്ടുള്ളത്. ക്ഷേത്രഗണിതത്തിലെ ഒരു പ്രമേയത്തെപ്പറ്റിയെന്നതുപോലെ അത്ര വ്യക്തമായി സമുദായകാര്യങ്ങളിൽ ഒരു സംഗതി ശരിയെന്നോ തെറ്റാണോ സ്ഥാപിക്കുവാൻ പ്രയാസമുണ്ട്. അതുകൊണ്ടാകാം മറ്റൊരുതേയും അഭിപ്രായങ്ങളെ നിരസിക്കാം; യാതൊന്നും ഗ്രഹിക്കാതെ വാദപ്രതിവാദങ്ങൾ നടത്താം. ലുണ്ടാകുന്നു, ജല്ലാകുന്നു സമുദായനേതാവെന്നു നടിക്കാം. ഇങ്ങനെ പല ശൈലികളും ഉണ്ട്. “തത്വം വിചാരിക്കിലീശ്വരന്റെ കളി” എന്നല്ലാതെ എന്തു പറയേണ്ട. ഇങ്ങനെ അധ്യാക്രമസ്വരൂപമായ ഒരു വിഷയത്തിൽ ഗാഢമായ ആലോചന ചെയ്തു മൂലതത്വങ്ങൾ ഭദ്രമാക്കി പരച്ഛരണസരണികളെ നിർദ്ദേശിച്ച സ്വാമികൾ രചിച്ചിരിക്കുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ പാശ്ചാത്യ “വാഴ്ന്നീടി”നെക്കുറിച്ചു മാത്രം സ് പൂജാർച്ചാലുതാലുക്കളായി നടക്ക

നവർ എത്ര “ഹീ ഹീ” കരിച്ചാഗണ്യതയേയും ആദരവിനേയും അർഹിക്കുന്നു എന്ന് നിസ്സംശയം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. സാമുദായികമായി നമ്മുടെ ഇടയിലുള്ള വിപ്ലവത്തിന്റെ കഠിനത എത്രതന്നെ ആയിരുന്നാലും നായനാർ ഹിന്ദുക്കളാണെന്നുള്ള സംഗതി ആരും ധരിക്കുന്നതായി അറിയുന്നില്ല. ആ തത്വത്തെ അധിഷ്ഠാനമായിട്ടു മികരിച്ചുകൊണ്ടാണു സ്വാമികൾ പരിഷ്കാരപ്രവർത്തനം തുടങ്ങിക്കാണുന്നത്. മതനിഷ്ഠയും തദ്പാരാ സമ്പാദ്യനിഷ്ഠയും ചേർന്നതാണെന്നുള്ളതിന്നു തർക്കമില്ലല്ലോ. ഇതരസമുദായങ്ങളും നമ്മുടെ സമുദായവും തമ്മിൽ ചില ഘട്ടനങ്ങൾ ഇല്ലെന്നു പറഞ്ഞാൽ ശരിയാകയില്ല. അതിന്നു ഹേതു സമുദായങ്ങൾ തമ്മിൽ മുമ്പു വിചാരിച്ചു പോന്നിരുന്ന അധരോത്തരഭാവത്തിൽ നേരിടുന്ന ഭേദഗതികൾ ആണെന്നു അനുമാനിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അഭിവൃദ്ധിമാർഗ്ഗത്തിൽ ചരിക്കുന്ന സമുദായങ്ങളുടെ ഗതിയിലുള്ള ശീഘ്രതയും മന്ദതയും അഥവാ ഒരു സമുദായത്തിന്റെ നിശ്ചലതയും മറ്റുള്ളവയുടെ ചരിഷ്ണതയും നിമിത്തം പരസ്പരഘട്ടനം നേരിടാതെ തരമില്ല. ഓരോ സമുദായവും പ്രാപിക്കുന്ന സ്ഥാനത്തിന്നു അനുരൂപമായും അവിടന്നു ഗതിക്ക് ആവശ്യമായുള്ള ആചാരപരിഷ്കാരങ്ങൾ അവർജ്ജ്ഞമായി വരുന്നതാകുന്നു. അതും കഴിയുന്നത്ര ഹിന്ദുമതം അവലംബിച്ചു നിർവ്വഹിക്കണമെന്നു സ്വാമികൾക്കുള്ള താല്പര്യം സ്ഥാനത്തിൽതന്നെ.

ഇങ്ങിനെ വിവിധമുഖമായി നോക്കുമ്പോൾ ലോകരംഗത്തിന്നു ഉപരിസ്ഥിതിനൈങ്കിളം കിരംഗത്തിൽ അവതരിച്ചാൽ ജഗദമായ ഗ്രാമശാലയെന്നോ സ്ഥാവരനായ സമുദായസാരമിയെന്നോ വർണ്ണിക്കപ്പെടാവുന്ന ഇദ്ദേഹം “മലയാളത്തിലെ മാനുഷനൊരുവൻ” ആണല്ലോ എന്നുള്ളതാണു നീരസ്യമായ സന്തോഷത്തിന്നു കാരണം. വൈഭവ്യകൃഷ്ണാത്രയും പ്രചുരമായ ഭേദോടനവും പണ്ഡിതമൈത്രിയുമാകാൻ ഗ്രാമീണസഹജമായ ഹൃദയഭംഗിയെ പരിഹരിച്ചു ബുദ്ധിവികാസസിദ്ധമായ വിമലമയെ സമുദായത്തിൽ പ്രസരിപ്പിക്കുന്ന ഏതാദേശന്മാരായ നായനാർ അഷ്ടമയായ അഭിമാനത്തിന്നും ആനന്ദസത്തിന്നും കാരണമെന്നാകുന്നു അഷ്ടമീയമതം. അന്തർലീനമായ ഈ ഔത്സുക്യം പ്രസ്തുത പ്രബന്ധം വായിച്ചപ്പോൾ എന്റെ വാചംയഥാപ്രകാരം ഭേദിക്കുവാൻ എത്രമാത്രം പ്രയത്നമുണ്ടായി

ച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് നിശ്ചയിക്കുവാൻ ഞാനശക്തനാകുന്നു. ക്ഷീണപുണ്യമെന്നു ചിലപ്പോൾ തോന്നിപ്പോകുന്ന നമ്മുടെ സമുദായത്തിൽ അവശേഷിച്ചിട്ടുള്ള പുണ്യകണികകൾ ഉൽകൃഷ്ടരായ സമുദായാംഗങ്ങളുടെ ആവിർഭാവരൂപത്തിൽ പ്രകാശിക്കുവാൻ ജഗദീശ്വരൻ പ്രസാദിക്കട്ടെ ”

ഈ ഉദ്ധാരണം വളരെ നീണ്ടുപോയിരിക്കുന്നു എന്ന് ഇതു രണ്ടാമതു വായിച്ചപ്പോൾ മാത്രമാണ് എനിക്കു മനസ്സിലായത്. ഏതുഭാഗമാണ് വെട്ടിക്കുറക്കുവാൻ ഉള്ളതെന്നു പരിശോധിച്ചപ്പോൾ അതിൽനിന്നും ഒരു ഒറ്റ അക്ഷരംപോലും വെട്ടുവാൻ എന്റെ തുല്യങ്ങൾ കഴിയാഞ്ഞായില്ല. ഹിമാലയപർവ്വതംപോലെ ഉന്നതനും അപ്രധുഷ്യനും ആയ ശ്രീ നീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസ്വാമികളുടെ മസ്തിഷ്കത്തിൽനിന്നും നിഗ്ളിച്ചിട്ടുള്ള വിജ്ഞാനഗംഗയെ പ്രസ്താവനയെന്ന ഭഗീരഥപ്രയത്നംകൊണ്ട് സാധിച്ച ആ പണ്ഡിതമണ്ഡലചണ്ഡലോപിന്റെ കിരണകുളുങ്ങളാകുന്ന വാക്പ്രസരത്തെ അങ്ങിനെ തന്നെ പകർത്തുക മാത്രമേ കിഞ്ചിജ്ഞനായ എനിക്കു കരണീയമായിത്തോന്നിയുള്ളൂ.

അത്രമാത്രം ഉയർന്ന ഒരു പന്ഥാവിൽ ചരിച്ച ഒരു യതിവർണ്ണന്റെ ജീവിതഗാനസുധാത്വരിയെ ആസ്വദിക്കുവാൻ നിയമശാസ്ത്രപട്ടാഭം സംസ്കൃതഭാഷാഹിമഗിരിയെ ദശാസ്ത്രൻ കൈലാസത്തെ യെന്നപോലെ എടുത്തു അമാനമാടി തൃപ്തിപ്പെടുത്തിരിക്കുന്ന തീർത്ഥാടകന്റെയും ആയ ഒരാൾക്കല്ലാതെ അറിയാവുന്നതല്ലെന്നും, അദ്ദേഹത്തിന്റെ അഭിപ്രായങ്ങളെ ശരണീകരിക്കുന്നതല്ലാതെ പുതിയ ഒരു അഭിപ്രായം പുറപ്പെടുവിക്കുന്നത് ദുസ്സാദ്ധ്യമാണെന്നും തോന്നുകയാൽ ഉദ്ധാരണത്തിൽ ഞാൻ പിശുനഭാവം ആചരിക്കാതെ അതിനെ വായനക്കാരുടെ മുൻപിൽ സമർപ്പിച്ചതാകുന്നു. അതിനെ കരുണാപുരസ്സരം ക്ഷമിക്കണമെന്നു വായനക്കാരോട് അപേക്ഷിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ശ്രീചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ എഴുതിയ “വേദാധികാരനിരൂപണം” എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ പ്രിയ ശിഷ്യനായ ശ്രീ നീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസ്വാമികളുടെ ഒരു ഭൂമിക കാണുന്നുണ്ട്. സ്വാമികളുടെ ഗദ്യരീതി കാണിപ്പാൻ ആ ഭാഗവുംകൂടി ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചിട്ട് ഇവിടം കടന്നു പോകാം.

“വേദാധികാരനിരൂപണം എന്ന ഈ ഗ്രന്ഥം രണ്ടുനൂറു വാക്യ



ങ്ങളായി പ്രസീദ്ധം ചെയ്യത്തക്ക ഒരു ബൃഹൽക്കായനിബന്ധമാ  
 ന്നെന്നു രചനാവസ്ഥമായിരുന്നകാലത്തു എനിക്കു തോന്നിയിട്ടുണ്ട്.  
 സ്വാമി തിരുവടികളുടെ അനേകസംവത്സരങ്ങളിലെ പ്രയത്നത്തി  
 ന്റെ പരിണാമമാണ് അതെന്നും ഞാൻ കണ്ടിരുന്നു. അക്കാലത്തു  
 (1070-ൽ) അവിടന്നെന്റെ ജന്മഭൂമിയായ മൂവാറ്റുപുഴ പ്രദേശ  
 ൽ ശ്രീചരണപാഠ്യങ്ങളാൽ പവിത്രമാക്കിയിരുന്നതുകയായിരു  
 ന്നതിനാൽ അതിലെ മിക്കഭാഗങ്ങളും അവിടത്തെ ആ ശ്രീതന്ത്രം, ക്രൈ  
 സ്തവമേദോന്മുദ്രകനും ഹിന്ദുമതപ്രാസംഗികനുമായിരുന്ന “കാളിയാ  
 ങ്ക്” മുഖമായി എനിക്കു കേൾപ്പാൻ ഇടവന്നിട്ടുണ്ട്. “വേദം ദവി  
 തസ്യ ത്രയാശ്ചരമാധികാരമെന്നുണ്ടാകുന്ന ഭൂമം തന്മൂലമാണ്” നി  
 മൂലമായതെന്നു എടുത്തുപറയാതെ തരമില്ല. വണ്ണവിഭാഗത്തിലുള്ള  
 വില നിർണ്ണയിക്കുന്നതിലേക്കു സ്ഥാവരജംഗമങ്ങളിൽ അവിശേഷേ  
 ണ കല്പിച്ചിരിക്കുന്ന ജാതിഭേദം തത്ത്വപ്രസംഗപരിഹാരകര  
 സ്രാഗമങ്ങളിൽനിന്നും പ്രമാണകോടികൾ ഉൾരിച്ച് അതിൽ വി  
 ശദീകരിച്ചിരുന്നു. അവിടത്തെ അതിദർശ്യഭാവഗ്രഹമാറിയാൽ  
 ആത്മകാൽപ്രസക്തനായിതിന്ന് എനിക്കു ഒരു പത്രണ്ട് വഷത്തേ  
 ക്കു അതിനെപ്പറ്റി ഒന്നും ആലോചിക്കുവാൻ സൗകര്യമുണ്ടായില്ല.  
 പിന്നീടു അതിന്റെ മുദ്രാപണകാൽപ്രസംഗം സഞ്ചയിച്ചു പലപ്പോഴും  
 സ്വാമിപാദങ്ങളിൽ ഉണർത്തിയതിൽ യാതൊരു ഫലവും ഉണ്ടായില്ല.  
 അവിടുന്നു എനിക്കുവേണ്ടി അരുളുന്നതു കേൾക്കമാത്രമാണ് എ  
 ന്റെ കൃത്യമെന്നു അന്നും ഇന്നും കരുതലുള്ള എനിക്കു ആ നിലയിൽ  
 ഒന്നും സാധ്യമായില്ല. അവിടത്തെ പരിചയം എനിക്കു സിദ്ധിച്ച  
 തായ കാലം മുതൽ മുപ്പത്തിനാലു സംവത്സരത്തിനിടയിൽ ഞാൻ തു  
 പ്ലാദം ദശിക്കമ്പോൾ ഒക്കെ അവിടുന്നു ഏതാദൃശമാഹാനിബന്ധരച  
 നയിൽ സമയം വ്യയം ചെയ്യുന്നതായിത്തന്നെ കണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങ  
 നെയുള്ള ഗ്രന്ഥരത്നങ്ങളുടെ പ്രസിദ്ധീകരണം മദ്ധ്യോപേക്ഷയും ത  
 ദ്വാരാ അന്ത്യാപേക്ഷയും ആകയാലായിരിക്കാം രചനയിൽ എന്ന  
 പോലെ പ്രകടീകരണത്തിൽ അവർക്കു നിബന്ധമില്ലാത്തത്. ബ്രഹ്മ  
 വിദ്യരീയനായ അവിടേക്കു ഈ കാൽപ്പങ്ങളിൽ വന്ന “ഉദാസിനവ  
 ദാസിനതപഃ” എങ്ങിനെ നോക്കിയാലും സമാധാനമുള്ളതാണ്.  
 പെൻസിൽകാപ്പിയായി എഴുതി സംഗ്രഹിച്ചിരുന്ന അവിടത്തെ കൃ  
 തിതല്ലങ്ങളിൽ മിക്കതും ഈ ദീർഘകാലത്തിനുള്ളിൽ തേഞ്ഞു മാ

അതുപോയിട്ടും അപലോകനാൽസുകന്മാരുടെ കൈവശം പെടാതെ നഷ്ടമായതു ജനതയുടെ ഭാഗ്യവിപത്നയും.

സാമാന്യനായ ഒരു തന്ത്രി പ്രാണപ്രതിഷ്ഠ കഴിച്ച സ്ഥാപിക്കുന്ന ഒരു ദേവപ്രതിമയിൽ ഏതു ഹിന്ദുവിനും (അഭ്യവൈനാശികന്മാരായ സ്വാമികാരാടപ്രഭൃതികളെ ഗണിക്കേണ്ട) ഈശ്വരത്വവും അതിന്റെ ഫലഭാഗ്യത്വവും സുസമ്മതമാകുന്ന നിലക്കു മലയാളത്തിലെ പ്രഭുസമിതി, മഹാരാജാക്കന്മാർ, നൃപജ്ഞിമാർ, തന്ത്രിമാർ, വൈദികന്മാർ തുടങ്ങി സർപ്പാർക്കുഷ്ടരായ തന്ത്രിക്കൾ അടക്കം ചേർന്നു പ്രത്യക്ഷദേവപദത്തിൽ അഭിഷേകം ചെയ്തിരിക്കുന്ന ദേവാത്മാവിന്റെ പ്രഭാവാനുഗ്രഹാദികൾക്കു സ്ഥാനപ്പിഴയില്ലാത്തതായാൽ മേൽപറഞ്ഞ സ്ഥിതിയിൽ പോയ വേദാധികാരനിരൂപണത്തിന്റെ സാരാഭാഗമത്വം പ്രകൃതകൃതിയുടെ സങ്കലനവിഷയത്തിൽ “കൂടൽ മണിക്കൻ കേരളൻ തിരുനാമാങ്കനും” ബ്രഹ്മനീഷ്ണമായ ആ മകയിരം തിരുനാൾ മഹാമാഹിമശ്രീ തച്ചടയതമ്പുരാൻ അവർകളുടെ വിഭവാതിരയം സമർപ്പിച്ചതു ഭാഗ്യതാരാദയം. ഇത്രയും മാത്രമാണ് ഗ്രന്ഥചരിത്രം.

വേദവേദാധികാരങ്ങൾ അടങ്ങിയത് എന്നർത്ഥമായ ഇതിന്റെ നാമത്താൽ വിഷയപ്രയാജനാദികൾ ഉന്നയിക്കാവുന്നതാണ്. അഭാഷസ്വാമിചരണാരോണാദിഗ്രന്ഥപരമ്പരാദാരാ ലോകമൊട്ടുക്കു അറിയപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ചട്ടമ്പിസ്വാമി അഥവാ വിദ്യാധിരാജപരമേശ്വരശ്രീ ചട്ടമ്പിസ്വാമി തൃപ്പാദങ്ങളേക്കുറിച്ച് കേരളത്തിൽ ആഗോപാലപണ്ഡിതം ആരോടും ഒന്നു പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ല. അതിനാൽ,

“സോജ്ഞാസീയ്യാവതീവിദ്യാ  
സ്വാസാം നമോപിനിശ്ചിതം  
വക്ത്രം നാസ്ത്യവസരമത്വം  
വ്യക്തം വചസ്സതേ രവി”

എന്നു പറഞ്ഞതുപോലെ സകലകലാകോവിദനായ സ്വാമികളേയും അങ്ങിനെയുള്ള മഹാത്മാവിന്റെ കൃതിയേയും കുറിച്ച് ഇവിടെ ഒന്നും പറയുന്നില്ല.

ജോലിത്തിരക്കുകളെ വകാവക്കാതെ എന്റെ താല്പര്യത്തെ മുൻനിർത്തി ആംഗലഭൂമിക എഴുതിത്തന്ന സുജനാവതംസവും പൊതുജനപ്രീതിപാത്രവും ആയ ജി. രാമമേനോൻ എം. എ. ബി. എൽ. അ

വർകൾക്കു ധന്യവാദം പ്രദാനം ചെയ്തുകൊണ്ടു ഈ വിഷയം ഉപസംഹരിക്കുന്നു.”

തിരുവിതാംകൂർ രാജ്യത്തിൽപ്പെട്ട മൂവാറ്റുപുഴ താഴ്വരയിൽ തിരുമാറാടി എന്ന ദേശത്തു ഇന്നും പ്രസിദ്ധമായിരിക്കുന്ന “വാളാനിക്കാട്ട്” എന്ന ഉൽകൃഷ്ടനായർ കുടുംബത്തിൽ അവതീർന്നും, പണ്ഡിതാത്മ്യശ്രമിയും ആയ ബ്രഹ്മശ്രീ നീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസ്വാമികൾ ബ്രഹ്മശ്രീ ചട്ടമ്പിസ്വാമി തിരുവടികളുടെ രണ്ടാമത്തെ പരിവ്രാജകശിഷ്യനാകുന്നു. ഇദ്ദേഹം സ്വാമിതിരുവടികളുടെ അന്തേയാഗ്നിത്വം ലഭിക്കുന്നതിനു മുമ്പു ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷ നവീനബോധനാതത്വങ്ങളാൽ അനുബന്ധിതമായ ഗവൺമെന്റ് വിദ്യാലയങ്ങളിൽ നിന്നു അഭ്യസിക്കുകയും, വിഷവൈദ്യത്തിലും മാന്ത്രികവിദ്യയിലും വലിയ നൈപുണ്യം സമ്പാദിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ശ്രീനീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസ്വാമികളെ ആദ്യമായി ദർശിച്ചപ്പോൾ അവരുടെ സംഭാഷണവിഷയം വിഷവൈദ്യമായിരുന്നു എന്നും ബ്രഹ്മശ്രീ ചട്ടമ്പിസ്വാമി തിരുവടികളിൽ വിഷവൈദ്യസംബന്ധമായുണ്ടായിരുന്ന ജ്ഞാനപ്രകാശം കണ്ട് ശിഷ്യൻ അന്നുതന്നെ മുകളിൽതാഴെ പറയുന്ന പരമാർത്ഥമാണ്.

ശ്രീസ്വാമിതിരുവടികളുടെ അനുഗ്രഹം ലഭിച്ചതിനുശേഷം, അവിടുത്തെ ഔഷ്ണ അനുസരിച്ച് യഥാവിധി സംസ്കൃതഭാഷയേയും, അതിലുള്ള വേദവേദാംഗാദി സംസ്കൃതപ്രമാണഗ്രന്ഥങ്ങളേയും പഠിച്ച് പണ്ഡിതമണ്ഡലമധിപനായി ഭവിക്കുകയും അവിടുത്തെ ഉപദേശപ്രകാരം കായസിദ്ധികളെക്കൂടി സേവിച്ചും ഹരയോഗാദിയോഗസംപ്രദായങ്ങൾ അഭ്യസിച്ചും കായസിദ്ധി സമ്പാദിക്കുകയും പിന്നീട് രാജയോഗസാധനകളേയും ജ്ഞാനയോഗസാധനകളേയും യഥാക്രമം പരിശീലിച്ചു ജീവൻമുക്തനും ബ്രഹ്മവിദ്യതത്വനുമായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. അനന്തരം സംസ്കൃതത്തിലും മലയാളത്തിലുമായി ഗദ്യപദ്യസംകലിതങ്ങളായ അനവധി ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എഴുതി മതത്തിനും സ്വസ്ഥമായതിനും വലുതായ അനുഗ്രഹം ചെയ്തും ചെയ്തു. ശ്രീസ്വാമികളുടെ സമാധിക്കു നാലുകൊല്ലം മുൻപു പരമ്പരം പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ മഹായോഗിയുടെ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ഒരു പരിപൂർണ്ണപട്ടിക അദ്ദേഹത്തിന്റെ ബൃഹദ്ചരിത്രഗ്രന്ഥ

ത്തിൽ കൊടുത്തുകാണാത്തതിനാൽ ജിജ്ഞാസക്കളുടെ ആവശ്യാർത്ഥം അവ താഴെ ചേർന്നു.

സംസ്കൃതഗ്രന്ഥങ്ങൾ.

മലയാളഗ്രന്ഥങ്ങൾ.

1. അദ്വൈതപാരിജാതം
2. ശ്രീ സൗഭാഗ്യലഹരി.
3. ശ്രീസ്തവരത്നാഹാരം.
4. സങ്കല്പകല്പലതികാ.
5. സ്വാരാജ്യസർവ്വസ്വം.
6. ശ്രീകണ്ഠാമൃതലഹരി.
7. യോഗാമൃതതരംഗിണി.
8. കണ്ഠാമൃതാർണ്ണവം.
9. കൈവല്യകന്ദളി.
10. ശിശുഭഗവൽപഞ്ചിക.
11. വിധുനവസുധാത്വരി.
12. വിധുസ്തവമധുരവഃ.
13. സ്വാത്മസുധാകരം
14. ഹരിഭക്തിമരണം.
15. ആത്മാദർശം.
16. ലക്ഷ്മീകടാക്ഷമാല.
17. അച്യുതാനന്ദലഹരി.
18. അംബാകൃപാംബുവാഹം.
19. പ്രശ്നോത്തരമഞ്ജരി.

1. ആചാരപദ്ധതി.  
(സ്വപിണ്ഡീകൃതാദിവിഷയം)
2. ദേവാർച്ചാപദ്ധതി (ദേവപ്രതിഷ്ഠാപൂജാദിവിഷയം)
3. അദ്വൈതസ്തവകം.
4. കണ്ഠാമൃതം.  
(ബ്രഹ്മസൂത്രം ഭാഷാപദ്യം)
5. ഹഠയോഗപ്രദീപിക  
(കിളിപ്പാട്ട്)
6. വേദാന്തമണിവിളക്ക്.
7. വേദാന്തമാലിക.
8. ബ്രഹ്മാഞ്ജലി (മൂന്നഭാഗം)  
(വേദാന്തവിഷയമായ കവിതകൾ)

ഇവ കൂടാതെ ഒട്ടനവധി പ്രബന്ധങ്ങളും ഇദ്ദേഹം രചിച്ചിട്ടുണ്ട്.

പ്രസ്തുത സ്വാമികൾക്കു പരിപ്രാജകന്മാരായും അല്ലാതേയും അനവധി ശിഷ്യന്മാർ ഉണ്ട്. ശ്രീയുത പന്നിശ്ശേരിൽ നാണപിള്ള മുതലായ സുപ്രസിദ്ധ വിദ്വാന്മാരും, മകയിരം തിരുനാൾ ബ്രഹ്മശ്രീ തച്ചടയ തമ്പുരാൻ മുതലായി സ്ഥാനമാഹാത്മ്യമുള്ളവരും സ്വാമികളുടെ ശിഷ്യന്മാരിൽ പ്രധാനന്മാരാകുന്നു. കൂടാതെ സ്വാമികളുടെ ഹിമവൽസേതുപത്മനുമുള്ള പത്മനവേളയിലും പല സ്ഥലങ്ങളിലായി മഹാനഭാവന്മാരായ വളരെ ശിഷ്യന്മാർ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമഗ്രമായ ഒരു ജീവചരിത്രം ശ്രീനീലകണ്ഠതീർത്ഥ

പാദസ്ഥാമിചരിത്രസമുച്ചയം എന്നു പേരുള്ള ബുദ്ധനിബന്ധത്തിൽ മനോഹരമായ ഭാഷയിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ ജിജ്ഞാസുക്കളുടെ ശ്രദ്ധയെ അങ്ങോട്ടു തിരിച്ചുവിടുകമാത്രമാണ് ഇവിടെ കർത്തവ്യമായിട്ടുള്ളതു്. സ്വാമികളുടെ മഹാസമാധി ശ്രീസ്വാമിഗുരുദേവന്റെ മഹാസമാധിക്കു നാലുവർഷം മുൻപായിരുന്നു. സമാധികാലത്തു സ്വാമിക്കു നാലുതൊൻപതു വയസ്സ് പ്രായംവരു. അവിടത്തെ സമാധിപീഠം കരുണാഗപ്പള്ളിയിൽ പുനക്കുളം എന്ന സ്ഥലത്തു സ്ഥാപിതമായിരിക്കുന്നു. അവിടെനിന്നും നാലുമയിൽ കിഴക്കു പന്മന എന്ന സ്ഥലത്താണ് ശ്രീസ്വാമി ഗുരുദേവരുടെ സമാധിപീഠം സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതു്. സ്വാമികൾ ഗുരുദേവനെപ്പോലെ നിത്യബ്രഹ്മചാരിയായിരുന്നു. പുനക്കുളത്തുള്ള സ്വാമികളുടെ മഹാസമാധിപീഠത്തിലെ സപത്യാദി കാർത്ത്യങ്ങൾ നടത്തിക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിന്നു്, അതിന്റെ പ്രതിഷ്ഠാപകനും, സ്വാമികളുടെ ശിഷ്യോത്തമനും, അടുത്തകാലത്തു പരേതനുമായ ശ്രീമാൻ താഴത്തോട്ടത്തു വേലുപ്പിള്ള അവർകൾ നൂറുപറ നിലവും ആറേഴുമുറി പുരയിടങ്ങളും രജിസ്റ്റർ ഉടമ്പടിമൂലം ട്രസ്റ്റി സംഘം വ്യവസ്ഥകളോടുകൂടി ഇതിലേക്കു ദാനംചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. കൂടാതെ ടി സ്ഥാപനത്തിലെ ആവശ്യങ്ങളായ കെട്ടിടങ്ങളും അദ്ദേഹം ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടു്. ഈ ട്രസ്റ്റി സ്വത്തിന്റെ ആദായംകൊണ്ടാണ് അവിടത്തെ സകല കാർത്ത്യങ്ങളും നടത്തിപ്പോരുന്നതു്.

ഈ ഗ്രന്ഥകാരൻ സ്വാമികളെ ആദ്യമായി ദർശിച്ചതു്, ഇപ്പോൾ ഇരിങ്ങാലക്കുട കൂടൽമാണിക്യം ക്ഷേത്രസങ്കേതത്തിലെ സൂപ്പു പ്രാമാണികനായി അവരോധം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന മകയിരം തിരുനാൾ തച്ചടയ തമ്പുരാൻ അവർകളുടെ അവരോധമഹാമഹം കഴിഞ്ഞു് ഏതാനും മാസങ്ങൾ ചെന്നപ്പോൾ ഒരുദിവസം കൊട്ടിളാസ്സിൽ വെച്ചായിരുന്നു. അന്നു ലൌകികവിഷയങ്ങളിലെന്നപോലെ ആത്മീയവിഷയത്തിലും എനിക്കുണ്ടായിരുന്ന ലാലിമ, ശങ്കരശൈലസങ്കാരനും, യോഗസാധനകളാൽ തേജോമയനും, വിശാലഹാലനും, ദീർഘശുശ്രൂഷം, വിഭക്താലനഗാത്രനും, കരുണാവരുണാലയനും, അദ്വൈതബ്രഹ്മനിഷ്ഠനും ആയിരുന്ന ആ മഹാനുഭാവന്റെ ഗരിമയോടു സമീപിക്കാനോ സംസാരിപ്പാനോ അദ്ദേഹത്തെ ഉൽപഷ്ടമായി സന്ദർശിപ്പാനോ ഞാൻ ശക്തനായി വേിച്ചില്ല. വെ

ളിയിൽനിന്നുംകൊണ്ട് നിഗ്രഹാനുഗ്രഹശക്തിയുണ്ടെന്നു സങ്കല്പിക്കപ്പെട്ടുപോന്ന ദേവപ്രതിമകളെ ദർശിച്ചു കൈകുപ്പിപ്പോകുന്നത്പോലെ ഞാനും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുൻപിൽ ആചരിച്ചു. പുരാണങ്ങളിൽ വർണ്ണിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള മഹാപ്രഭാവനും രാജഷിര്യം ആയ വിശ്വാമിത്രമുനിയുടെ ഒരു ശരി പകർപ്പായിട്ടാണ് അദ്ദേഹത്തെ പററി എനിക്കുന്നു തോന്നിയത്. ആ മഹോജ്വലമഹാപ്രഭാവപരിലസിതഗാത്രം എന്റെ മനോമുകുരത്തിൽ ഇന്നും പ്രതിബിംബിച്ചു നില്ക്കുന്നു.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദിവ്യചരിത്രമാകുന്ന ക്ഷീരദധി മലയാളരാജ്യത്തിൽ മലയാളഭാഷയിൽ ഒരു നൂതനഭഗീരഥപ്രയത്നംകൊണ്ടു ആവിർഭവിച്ചപ്പോൾ അതിൽ ആഹ്ലാദമിത്തനായി കുതിച്ചുമാടി നീന്തിക്കളിച്ചു കയ്യും കാലും കഴിഞ്ഞു ഒരുവിധം മറുകര പററിയ ശേഷം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രഭാവം വിശ്വാമിത്രാതീതമെന്നും ശ്രീമൽ ശങ്കരഭഗവൽപാദാചാര്യർക്കുശേഷം ഭാരതത്തിൽ ധർമ്മസംസ്ഥാപനാർത്ഥം അചരിച്ച ഒരു അപ്രധർഷ്യമഹാവിശിഷ്ടനാണ് അദ്ദേഹമെന്നുംകൂടി ഇപ്പോൾ ഞാൻ വിശ്വസിച്ചുപോയിരിക്കുന്നു. തദ്വിധനായ ഒരു വിശിഷ്ടനെ നിമ്മിക്കുവാൻ കഴിച്ചുണ്ടായ നമ്മുടെ ശ്രീസ്വാമി ഗുരുദേവർ വിശ്വകർമ്മാവിനു തുല്യനായി കീർത്തിക്കപ്പെടുന്നതിൽ യാതൊരു അസാധാര്യവും ഇല്ലെന്നു ഞാൻ ദൃഢമായി വിശ്വസിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രഥമസന്ദർശനത്തിൽ എന്നിൽ സമുൽഭൂതമായ ഭക്തിബഹുമാനാത്മതങ്ങൾ ഇന്നും യാതൊരു വാട്ടവും തട്ടാതെ അപ്രകാരംതന്നെ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദിവ്യമായ അനുഗ്രഹപ്രവാഹം സംസാരതാപസങ്കുലമായ നമ്മുടെ ചിത്തവൃത്തിസരണികളിൽ കരുണാമൃതവർഷംകൊണ്ടു പൂതശീതമാക്കി ചെയ്യുമാറാകട്ടെ.

മൂന്നാമത്തെ പരിവ്രാജകശിഷ്യൻ ബ്രഹ്മശ്രീ തീർത്ഥപാദപരമഹംസസ്വാമികളാകുന്നു. തീർത്ഥപാദീയ പരമ്പരയിലെ ഇന്നത്തെ മുഖപതി (മറാധിപതി) ഇദ്ദേഹം ആണ്. ഇദ്ദേഹം സ്ഥിരമായി വിശ്രമിക്കുന്നത് വാഴൂർ തീർത്ഥപാദാശ്രമത്തിലാകുന്നു. ഇദ് ആശ്രമം കോട്ടയത്തുനിന്നു പതിനാറുമൈൽ കിഴക്കാണ് അതു സ്ഥാപിച്ചിട്ട് ഇപ്പോൾ ഇരുപത്തിമൂന്നു വഷമായിട്ടുണ്ട്. ഇതു കൂടാതെ എഴുനൂറു ശ്രീമദ് വിദ്യാധിരാജതീർത്ഥപാദപരമേശ്വരാശ്രമം, ഏ

രൂർ ഗുരുകുലാശ്രമം, എന്ന രണ്ടാശ്രമങ്ങൾകൂടി ഇദ്ദേഹം സ്ഥാപിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയിൽ പരമഭട്ടാരാശ്രമം ശ്രീചട്ടമ്പിസ്വാമിതിരുവടികളുടെ തിരുനാമസ്തോരകമായി അവിടത്തെ ഷഷ്ഠി പൂർത്തിയാക്കാനായി അവിടത്തെ തൃക്കരംകൊണ്ടുതന്നെ ഉൽഘാടനമായിട്ടുള്ളതാണ്. കരുണാഗപ്പള്ളിയിൽ പുനക്കുളത്തുള്ള ശ്രീനീലകണ്ഠതീർത്ഥാദിസ്വാമിമാരാൽ സ്ഥാപനത്തിലെ ഭൂമിസംഘത്തിന്റെ സ്ഥിരാദ്ധ്യക്ഷനും വൈദികാധിപതിയും പീഠാധിപനാണെന്നും തീർത്ഥാദിപരമാഹംസസ്വാമികൾ തന്നെയാകുന്നു.

വാഴൂർ തീർത്ഥാദിശ്രമം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതസ്തോഭകമായിട്ടുള്ളതാണ്. സ്വാമികളുടെ സർവ്വസ്വവും ആ ആശ്രമത്തിന്റെ സ്ഥിരമായ മൂലധനമായിരിക്കത്തക്കവണ്ണം റജിസ്റ്റർ ഉടമ്പടി മൂലം വ്യവസ്ഥചെയ്തുവെച്ചിട്ടുണ്ടുപോൾ പതിനെട്ടു വർഷമായിട്ടുണ്ട്. ടി ആശ്രമം ശിഷ്യപരമ്പരയുടെ ഭരണാധികാരത്തിലും, ഉപദേശത്തിലും ആയിരിക്കത്തക്കവണ്ണമാണ് വ്യവസ്ഥാപിതമായിരിക്കുന്നത്. സ്വാമികൾ ടി ആശ്രമത്തിലെ അധിപതിയെന്ന നിലയിൽ മരത്തിനും സമുദായത്തിനും രാജ്യത്തിനും വേണ്ടി നിരന്തരം ജീവിതസമർപ്പണം ചെയ്ത് അഭിപ്രായസ്വാതന്ത്ര്യത്തോടുകൂടി ധൈര്യപൂർവ്വം പലതും പ്രവർത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

സ്വാമികൾ പതിനാറാമത്തെ വയസ്സിലാണ് ശ്രീസ്വാമിഗുരുദേവരെ ആദ്യമായി ദർശിച്ചതും അന്തേയാസിയായിത്തീർന്നതും. അവിടത്തെ ദിവ്യമായ മൂലകമലത്തിൽനിന്നുതന്നെ ആധ്യാത്മികങ്ങളായ സകല ശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തങ്ങളേയും ഉൾക്കൊള്ളുവാൻ സ്വാമികൾക്ക് ഭാഗ്യമുണ്ടായി. അവിടത്തെ അവസ്ഥയായ അനുഗ്രഹത്തോടുകൂടിയ അനുശാസനത്തിൽ യോഗവേദാന്തവിഷയകമായ ഉത്തമസാധനങ്ങളെ സ്വാമി അവർകൾ യഥാകാലം സിദ്ധവൽക്കരിച്ചു, അമോഘമായ ജീവനുക്താവസ്ഥയിൽ സമരസഭാവേന വർത്തിക്കുകയും പ്രാരബ്ധാനുരൂപമായി ലോകാനുഗ്രഹാർത്ഥം മുൻപ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളപോലെ ജീവിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

സ്വാമികൾക്കു സംസ്കൃതഭാഷയിൽ സർവ്വതോമുഖവും അഗാധവും ആയ ജ്ഞാനമുണ്ട്. ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷയിലെ അക്ഷരാവലികൾപോലും സ്വാമികൾ ഏതർത്ഥാലപ്യത്തം പഠിച്ചിട്ടില്ല. ഈ കാഴ്ച അദ്ദേഹം പലപ്പോഴും തനിക്കൊരു അനുഗ്രഹമായിരുന്നു

എന്നു പ്രസ്താവിക്കാറുണ്ട്. ദ്രാവിഡഭാഷയിൽ സ്വാമികൾക്കു ശാസ്ത്രഗുണങ്ങൾ വായിച്ചറിയാൻ തക്കവണ്ണമുള്ള പരിചയം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംസ്കൃതമധുരങ്ങളും യുക്തിപ്രധാനങ്ങളും വികസിതകുസുമമെന്നതുപോലെ ആമോദസംഭാവകങ്ങളുമായ സംഭാഷണങ്ങൾ ഒരിക്കൽ കേൾപ്പാൻ ഇടവന്നിട്ടുള്ളവർക്കു അദ്ദേഹത്തെ മറക്കുവാൻ ഒരിക്കലും സാധിക്കുന്നതല്ല. മതപ്രസംഗമണ്ഡപങ്ങളിൽ അദ്ദേഹം അർഹിക്കുന്നതും, ഏറിയോരു കാലമായി അദ്ദേഹത്തിനു ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതുമായ സ്ഥാനം അത്യുന്നതവും അനന്യസുലഭ്യവും ആകുന്നു. ഭർത്തൃത്തങ്ങളും, ഭർഗ്രാഹ്യങ്ങളും ആയ വേദാന്തവിഷയങ്ങളേയും, സിലാന്തയുക്തികളേയും സൂക്ഷ്മങ്ങളും സുഗ്രഹവും ആക്കി പ്രതിപാദിക്കുവാൻ സ്വാമിക്കുള്ളപാടവം സർവ്വസുജനഹൃദയാവജ്ജകങ്ങളാകുന്നു. അദ്ദേഹവുമായി മതസംവാദം ചെയ്തിട്ടുള്ള യാതൊരാളും സംശയാവിഷ്ടനായി പിരിഞ്ഞുപോകയൊ, വികല്പമതിയായി ഭ്രമിച്ചുപോകയൊ ചെയ്തിട്ടില്ല. സ്വാമികൾക്കു പാശ്ചാത്യഭാഷാജ്ഞാനമില്ലെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദർശങ്ങളും, ആശയങ്ങളും, യുക്തിവാദങ്ങളും, പ്രതിപാദനാസമ്പ്രദായങ്ങളും പാശ്ചാത്യവിദ്വാസമ്പന്നന്മാരെപ്പോലും ശിരഃകമ്പനം ചെയ്യിപ്പിക്കത്തക്കവയാകുന്നു.

അവരിൽ വലിയ വലിയ സ്ഥാനങ്ങളിൽ ഇരിക്കുന്ന അഭിജ്ഞാനമന്മാരായ അനവധി ആളുകൾ സ്വാമികളുടെ ശിഷ്യന്മാരായി ഭവിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൂടാതെ സ്വാമികൾക്കു പല വശ്ശക്കാരിലായി വേരേയും അനവധി ശിഷ്യന്മാരുണ്ട്. അദ്ദേഹം ശിഷ്യന്മാരെ അടിമകളായി പരിഗണിക്കുകയോ നിസ്സാരബുദ്ധ്യോ ചമുട്ടിത്തള്ളുകയോ ചെയ്യാറില്ല. ചില ഗുരുക്കന്മാരുടെ ഇതിനു വിപരീതമായ സമ്പ്രദായം അദ്ദേഹത്തിനു വളരെ വെറുപ്പുമാണ്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രസംഗഭാഷയും ലേഖനഭാഷയും ഉജ്വലങ്ങളാണ്. സംസ്കൃതത്തിലും, മണിപ്രവാളത്തിലും, ചിലപ്പോൾ പച്ചമലയാളത്തിലും ചെറുപ്പകാലത്തു ധാരാളം കവിതകൾ എഴുതാറുണ്ടായിരുന്നു. പിന്നീട് അതു ശ്രീസ്വാമിഗുരുദേവരുടെ നിദ്ദേശമനുസരിച്ചു നിർത്തിക്കളയുകയാണ് ചെയ്തിട്ടുള്ളത്. ഇപ്പോഴും ശിഷ്യജനങ്ങൾ നിവൃന്ധിച്ചാൽ പദ്യങ്ങൾ എഴുതികൊടുക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിന് ഒരു പ്രയാസവും ഇല്ല അദ്ദേഹത്തിന്റെ പൂർവ്വകവിതകളിൽ പ്രധാനങ്ങളായിട്ടുള്ളവ താഴെ കുറിക്കുന്നു.



പദ്യം.

- |                               |            |
|-------------------------------|------------|
| (1) മൂഡാലാശിഖിധപജം നാടകം.     | മലയാളം     |
| (2) വേദാന്തചിന്താശതകം         | ടി         |
| (3) വിഷ്ണുസ്തോത്രശതകം.        | സംസ്കൃതം   |
| (4) ശ്രീനവാലയേശ്വരീസ്തോത്രം   | ടി         |
| (5) അമൃതാനന്ദലഹരി-തൃതസ്തോത്രം | ടി         |
| (6) ശ്രീകുമാരാഭരണം (ശതകം)     | മലയാളം     |
| (7) സർവ്വേശ്വരാഷ്ടകം          | പദ്യമലയാളം |

ഗദ്യം.

- (1) ഹിന്ദുമതഗ്രന്ഥങ്ങൾ
- (2) ലേഖനമാലിക (രണ്ടു ഭാഗം)

മുൻപറഞ്ഞ കൃതികളിൽ നിന്നു സംഗ്രഹായം കാണുവാനുള്ള വരുടെ ഉൽകണ്ഠാനിവാദനത്തിനായി ഏതാനും വരികൾ താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

മൂഡാലാശിഖിധപജം നാടകത്തിൽനിന്നു:—

നാദി:—ശ്രീമദ്യുദ്ധാലസത്താമളതകരകലാമണ്ഡലത്തിൽനിന്നി-

ട്ടാമോമാലൂരിട്ടുനോരളതകണനാസപാദനൈൽസുകൃമോടും

ഭീമാകാരം വളഞ്ഞങ്ങിനെമരുവിട്ടുമക്കണ്ഡഖിശ്വചണ്ഡം.

യോമോത്ഥാനാഭയോടും തിവിയ ശിവനാട്ടുങ്ങളീഷ്ടംതരട്ടെ.

സത്താഭേദം നിമിത്തം വ്യവഹൃതിഭഗയിൽ ഭേദവാദം കലത്തും

മിഥ്യാ/ചിദ്വാവികാരപ്രകൃതി വികൃതിയാൽ ആരുകോടിപ്രകാരം

വർത്തിക്കും വൃത്തിയെല്ലാം അറിവിനെവിഷയംചെയ്തു ചെയ്തുങ്ങുസത്തായ്

വിത്തായംനടമായിത്തെയ്തുമളവുതാനേകിടും ഭാവുകത്തേ.

ഉപവനാസ്തനയിൽനിന്നു:—

ഖൊൽക്കൊണ്ടിടുന്ന ഷഡ്ജസപരമതുസരസം പേടപാടുന്നനേര-

ത്തുൾക്കൊണ്ടിടും മദത്താൽ പുതുമലർകലയും പൂങ്കുടയിൽനൊക്കുമ്പിൽ

പിൽക്കൊണ്ടിടുന്ന പീഠിപ്രകരമതു രസത്തിൽ തരത്തിൽ പരത്തി-

ട്ടിക്കണ്ടിടും മയൂരപ്രവരതരണരം മോടിയാടാടിടുന്നു.

മധ്യാഹ്നവസ്തനയിൽനിന്നു:—

കൂടുന്നവെയിലിൻമുഴു നളിനീപത്രങ്ങളെക്കുറുമായ്

കൂടുന്ന കളിമംസജാലമഴകിൽ കേഴുന്നവേഴാമ്പലും

വാടുന്ന തളിരൊക്കയും മൃഗകലം മരായാവിരാലസ്ഥലം

തേടുന്ന “വൃഷഭശാലനം”സ്വടുതിവന്നീടുന്നമുടാൻമോ.

വേദാന്തചിന്താശതകത്തിൽനിന്നും രണ്ടു ശ്ലോകം:—

കണ്ടിടുന്നില്ലണമമളവിൽ സ്വപ്നവും സ്വപ്നകാലം

കണ്ടീടുന്നില്ലെന്നുതലമുളയിൽ കണ്ടതും കൊണ്ടതും താൻ  
കണ്ടീടുന്നില്ലെന്നുതലമുളയിൽ സത്യമെന്നുതന്നെതന്നെ -  
കണ്ടീടുന്നില്ലെന്നിവിടെവിടം കണ്ടുപോൽ കണ്ടുതന്നായ്.  
ചിത്തംതാനിപ്രകൃതിവികൃതിച്ചിത്രമാമിതിലോകം  
സത്യംതാനീയറിവിചറിവായ്നിന്നുമിന്നുന്നതൊന്നു  
വ്യത്യാസംതാനിദ്രമണഗണമെന്നുതന്നെതന്നെതന്നെതന്നെ  
മന്ത്രിതാനീത്തെളിച്ചവെളിച്ചവായ്കണ്ടുകൊണ്ടിടുന്നു.

സപ്തേശ്വരപരാജ്ഞകത്തിൽനിന്നും നാലു ശ്ലോകം—

അടിയനടിമയാണു നിന്തിരുപ്പ -  
വടിയണിയുംപൊടിയന്നിലൊന്നുതന്നെ  
കൊടിയവിനകളൊക്കെ നീക്കിയായ -  
പൊടിയണയാതവിടലു കാത്തിടണം.  
അടി മുടിനടുവെന്നതൊന്നുമില്ലാ -  
തടിമുടിയില്ലവയൊക്കെയുള്ളിലാകി  
വടിയവടുക്കളിവാത് വിളങ്ങിവിണ്ണിൻ  
പടിയവിടുന്നവിലേ നീനിടുന്നു.  
പകുതിവെറുപോലുടൽക്കുറവുണ്ടി.  
പ്രകപലതും പതിവായ് പെരുത്തുപെയ്യേൻ  
വകതിവിചകതാരിലുപരിയില്ലീ.  
വകയുവിലേപെരുത്തുകാത്തിടേണം.  
ഉടലിതുപൊടിയൻറ കൂട്ടുകെട്ടാ -  
അടയുകിലപ്പൊടിയായ് പിരിഞ്ഞുപോകം  
ഉടനയിരയുന്നതിന്നുതരപ്പാ -  
ടുടയവനെ ജഗദീശ നരകിടേണം

ശ്രീവിഷ്ണുസ്തോത്രത്തിൽനിന്നും:—

തുഹിനഭീയിതിഭീധികികോമളാ -  
മണിഗണാപിതഭാത്തിയതസുവ  
വിശല ഹേ! കമലാധവഭാവയേ  
മകമഞ്ചിത പിഞ്ചരസമാവൃതം.

അമൃതാനന്ദലഹരി: —

അമന്ത്യാശ്രണിശ്രീമകുടതമാണിച്ഛമണിഷ്ട  
പ്രവാസം കുവുന്തോരഹസിരജസാം യസ്യനികരം  
സപാദഃ പ്രജോതാരുണകിരണസാരൂപ്യരണിം  
ഗതാഭിഃ സപാദാഭിർദ്വന്ദ്വയമോഹം ഹരതുമേ.

വേദാന്തകൃതിയിൽനിന്നും:—

യാവാന്യവായരണഭേദനവപ്രപഞ്ച  
നിർമാണകർമ്മനിഗുണത്രയമാദധാനാ  
സാരോസംസൃതിമയീപരിശുദ്ധസതപാ -  
ചിത്രപിണ്ഡിഹിവിഷ്ണുഷ്ടപഞ്ചസപാദാഃ

വേറൊരു കൃതിയിൽനിന്നു:—

രാഗഭേദാദിഭേദപ്രകരകല്പശിതപ്രേംഖരമന്തചിത്തം .  
 ത്രാണശ്രേണീകൃതാസ്തത്സുരുദൃഢകടാക്ഷോരമവൃത്തിഭൂഷണാദയഃ  
 പ്രാണാചാരാനന്തരാഭ്യുതികരപരിതാപാപനോദപ്രവിഷ്ടഃ  
 സേവാപാധിസ്ഥാനഭിന്നഃ പരിഖസതുസദാതുഷ്ഠവർത്തിനിവൃത്തഃ .

തിരുവനന്തപുരം മഹിളാമന്ദിരക്കാൽവേണ്ടി എഴുതയച്ചഹാരാണി  
 റീജൻറിന്റെ തിരുനാൾമംഗളപദ്യം:—

മഹാലക്ഷ്മീഭാസം വചനകലയാവാഗ്ഭഗവതീ—  
 പ്രതാപൈജ്വലാണിവിതരണവിധൗകാമസുരഭിഃ  
 കലാകാവിദ്യബീജപർ മിഹിംസിംഹാസനസതാ  
 മഹാരാജനീരൂപാ പ്രഭവതിഭവാമോപുരുഷികാ .  
 ശ്രീവഞ്ചിഭൂമിശ്ചപുരാതനാനാം  
 പ്രജാധയാനാമധുനാതനാനാം  
 പുണ്യപ്രകാശോവിഖ്യാതൃമോശ്രീ—  
 വഞ്ചീശ്ചീവീഗ്രഹകൈതവേന .

പതിനാറാംവയസ്സിൽ തീർത്ഥപാദസാമികൾ ഇരുപാദരെ ആദ്യമാ  
 യി കാണുമ്പോൾ ചൊല്ലിയ നിമിഷകവിത:—

ശ്രീമൽ ഷൺമുഖദാസഞ്ചു ശരച്ചത്രസുചന്ദ്രികാ  
 ഹൃദ്യകൈരവവികാസായ സദാഭവതുനഃപ്രിയം

ഒരു ഗ്ലോകപുഷ്പിതച്ചൊല്ലുവാൻ ഇരുപാദർ നിവൃത്തിയെക്കാൽ ഉടൻ  
 ചൊല്ലിയതു്:—

ശ്രീമദഭൈരവമന്ദാര മകരന്ദമധുരതം  
 നമാമികോഽളാഭോജ പദമർകനാമകരം .

ഒരു പത്രത്തിന്നു എഴുതിയ മംഗളാശംസാപദ്യം:

ഉദ്യുതപീഠാഭരണപ്രഭയൊടകിയായസ്വകാരപ്രഭാർ  
 സദ്യോനില്പുരമാക്കിക്കവലയബുധഹൃൽക്കൈരോൽനേരായമേകി  
 ഹൃദ്യതാംപൂണ്ടുകൊണ്ടിലരണിതലമശേഷംനശിക്കായരജ്ജം  
 വിദ്യാതീച്ചിഭവേണം ഭവതിചിമലയായ് മംഗലാംഗങ്ങളോടുകൂടി .

ഇപ്രകാരം ഹൃദയാവർജ്ജകങ്ങളായ പദ്യതല്പജങ്ങളാണ് സാമികളു  
 ടെ കവിതകളിൽ പ്രാണേണ കാണപ്പെടുന്നത്. ഇവയിൽ മിക്ക  
 തും പതിനാറു പതിനേഴു വയസ്സ് പ്രായമുള്ളപ്പോൾ രചിച്ചിട്ടുള്ളതു  
 മാകുന്നു. ഗദ്യമാതൃക കാണിപ്പാൻ ലേഖനമാലയിൽനിന്നും ഒരു  
 ഭാഗം ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം.

## “മതവും മനുഷ്യസമുദായവും”

അളവറാഴിവാറു പററുമാററു-

ക്കളവറ രാഗകളററുള്ളക്കമാറു’

വെളിവുറററുള്ളററുചുററുമൊറു-

ജെളാളിവററുജെളാളിയുററുമാറററടേ.

മതമെന്നതു മനുഷ്യരുടെ അന്തഃകരണവൃത്തികളെ ഈശ്വരാഭിമുഖമാക്കിത്തീർക്കുന്ന വിചാരക്രമമാകുന്നു. ഇതു ലോകത്തിൽ ആ വിർഭവിച്ചിട്ടുള്ളതു എന്നാണെന്നും എങ്ങിനെയാണെന്നും അനുമാക്കുന്നത് ദൃശ്യകമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു. സൃഷ്ടിയുടെ അഥവാ മനുഷ്യസൃഷ്ടിയുടെ ആരംഭം മുതൽതന്നെ മതവും ഈ ലോകത്തിൽ ആ വിർഭവിച്ചിരിക്കണമെന്നു വിശ്വസിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. നമ്മുടെ വിചാരഗതികൾ എങ്ങിനെയെങ്കിലും ഈശ്വരാഭിമുഖമായിത്തീരുമ്പോൾ നാം സ്വയം മതമുള്ളവരായിത്തീരുന്നു അങ്ങനെയുള്ള ആഭിമുഖ്യം വിചാരപരമ്പരകളിൽ അങ്കുരിക്കാത്തവർ മതമില്ലാത്തവരാകുന്നു. വിചാരഗതികൾ ഈശ്വരനിഷ്ഠയിൽ അനുഷ്ഠിക്കുകയായിരിക്കുമ്പോൾ മതമെന്ന പദത്തിന്റെ ശരിയായ അർത്ഥം പരിസ്തരിക്കുന്നു. അങ്ങനെയല്ലാത്ത നിലയിൽ മതത്തിന്റെ അർത്ഥം വിലക്കുറവായിത്തീരുന്നു. മതമില്ലാത്തവർ മനുഷ്യരായിരിക്കുവാൻ അർഹാരല്ല. അവരുടെ വിചാരങ്ങൾ മനുഷ്യധർമ്മങ്ങളെ പരിഷ്കരിക്കുന്നില്ല. അവർക്കു മഹത്വപ്പെടുവാൻ നിവൃത്തിയുമില്ല. അതിനാൽ മനുഷ്യധർമ്മത്തിന്റെ ശാസ്ത്രീയമായ ഗതിയിൽ മതത്തിന്റെ സ്വീകാര്യത അനിവാര്യയായിത്തീരുന്നു. മതം അതിന്റെ പരിശുദ്ധമായ അർത്ഥത്തിൽ ചേതോവൃത്തികൾക്കു സലക്ഷണമായ ഈശ്വരബോധത്തിന്റെ അഖണ്ഡാകാരതയെ സ്ഥിരീകരിക്കുന്നു. എന്നാൽ അതു മനുഷ്യഭാവത്തിന്റെ ബാഹ്യാർത്ഥത്തിൽ പ്രകാശിക്കുമ്പോൾ ജഡവൃത്തികളെ ക്രമപ്പെടുത്തുകയും വിഷയവിമർശനംകൊണ്ടു ശുദ്ധീകരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇങ്ങനെ മതം മനുഷ്യനെ വെളിയിൽ ധർമ്മാനുഷ്ഠാനം അകമേ ഈശ്വരനിഷ്ഠനാക്കിത്തീർക്കുന്നതിനാൽ അതു അവന്റെ ജീവിതഗതികളിൽ ശോഭയേറിയ ദീപമായിത്തീർന്നിരിക്കുന്നു. ലോകചരിത്രത്തിൽ ഏതൊരു കാലത്തും മനുഷ്യസമുദായം മതനിഷ്ഠയെ കൈവിട്ടതായിട്ടു അറിയപ്പെടുന്നില്ല. എന്നാൽ അ

തിന്റെ ശരിയായ അർത്ഥത്തെ തെറ്റായി മനസ്സിലാക്കി വഴി തെറ്റിപ്പോകുന്ന വികൃതചരിതന്മാർ എവിടേയും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നും. അതുകൊണ്ടാണ് മനുഷ്യരുടെ അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾക്കും ഭ്രാന്താചരകൃമങ്ങൾക്കും മതസങ്കേതങ്ങളിൽ പ്രവേശനം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളത്. വാസ്തവമായ മതത്തിന്റെ പ്രകാശമേറിയ രശ്മികളിൽ പല സ്ഥലത്തും അവർ വൈവർണ്ണ്യം ഉണ്ടാക്കിത്തീർത്തിട്ടുണ്ടു്. അങ്ങനെയുള്ള നിരപ്പകച്ചയിൽകൂടി നോക്കിക്കാണുമ്പോഴാണ് മതസിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ മരമാത്മസപരൂപത്തിൽകൂടി മാലിന്യം കല്പിക്കപ്പെട്ടുപോകുന്നതു്. ഇപ്പോളത്തെ ലോകഗതിയിൽ നാസ്തികസിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കു ബലമേറിയ തെളിവുകൾ ശേഖരിക്കപ്പെട്ടുവരുന്നുണ്ടു്. എങ്കിലും ഭാഗ്യവശാൽ മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്റെ സാമ്രാജ്യപീഠങ്ങളിൽ ഒരിടത്തും തന്നെ അവയ്ക്കു പ്രവേശനം സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ല. ഭാവിചരിത്രങ്ങളിൽ മാനവസന്താനങ്ങൾ പാദന്യാസം ചെയ്യുന്നതു നാസ്തികസിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ കോട്ട പിളർന്നതിനുള്ള ശ്രേഷ്ഠതമായ ശീഘ്രവെടിത്തോക്കുകളോട് കൂടിയായിരിക്കുമെന്നും ഉപഹിക്കാവുന്നതാണ്. എന്നെന്നാൽ ആസ്തികസിദ്ധാന്തങ്ങളെ തീക്ഷ്ണതയോടെ വാദിക്കുന്നതിന് ആവശ്യമായ തെളിവുകൾ ശേഖരിച്ചുകൊണ്ടു പല മഹാസമൂഹങ്ങളും ഇപ്പോൾ ഇളകി വശായിട്ടുണ്ടു്. ആ മഹാസമൂഹങ്ങളുടെ ഭിഷ്ണാന്തപൂർവ്വകമായ എതിരാക്രമണകൊണ്ടു നാസ്തികസിദ്ധാന്തങ്ങൾ എല്ലാം കേവലം സമുൽപാദിതങ്ങളായിത്തീരുന്നതാണ്. എന്നാൽ അതു് ആസ്തികസിദ്ധാന്തങ്ങളുടെ വാസ്തവമാഹിയെ ദോഷലേശംകൂടാതെ പ്രത്യക്ഷീകരിക്കുന്നതുകൊണ്ടല്ലാതെ സാധിക്കയില്ലെന്നുള്ളതും തീർച്ചയായിട്ടുള്ളതാണ്. അതിലേയ്ക്കു് മതസിദ്ധാന്തങ്ങളിൽ ആഷ്ടങ്ങളും അനാഷ്ടങ്ങളുമായിട്ടുള്ളവയെ പ്രത്യേകം രേഖപ്പെടുത്തി പരിശോധിക്കേണ്ടതായിരിക്കുന്നു. ഋഷികൾ മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിൽ വെച്ചു പരിശുദ്ധിയേറിയ മഹാപുരുഷന്മാരാകുന്നു. അവർ എപ്പോഴും വാസ്തവകഥനംകൊണ്ടു മാത്രമാണ് ശാശ്വതതത്വങ്ങളെ പ്രകാശിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്. കൃത്രിമങ്ങളും ചമൽകൃതങ്ങളുമായിട്ടുള്ള കഥാഗ്രന്ഥനങ്ങൾക്കായിട്ടും മറ്റും അവരുടെ പരിശുദ്ധങ്ങളായ നിമേഷങ്ങളെ അവർ ഒരിക്കലും വിനിയോഗിച്ചിട്ടില്ല അവർ അത്യാവശ്യങ്ങളായ അക്ഷരങ്ങളോടൊന്നും ശരിയായ വിധത്തിൽ ഉപയോഗിച്ചു വീസ്മൃതങ്ങളായ അർത്ഥങ്ങളെ സംക്ഷിപ്തമായ രീതിയിൽ ഉപദേശ

ശിക്കുകയാണ്' ചെയ്തിട്ടുള്ളതു' ഉപദേശിക്കുവാനുണ്ടായിരുന്ന വസ്തുതകളെ എല്ലാം അവയുടെ സാക്ഷാൽ സ്വഭാവത്തിൽ ജിജ്ഞാസുക്കളെ മനസ്സിലാക്കുന്നതിന് ശോശ്യങ്ങളായ സുകുമാരസൂക്തങ്ങളെ യാതൊരു കൃത്രിമവും പ്രയോഗിക്കാതെ മഹാമതികളായ അവർ നിർമ്മിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതേരീതിയിലുള്ള കൃത്രിമസൂക്തങ്ങളുടെ സാക്ഷ്യത്തിൽനിന്നും അവയെ പ്രത്യേകം വേർതിരിച്ചെടുക്കുന്നതു' ഇപ്പോൾ കേവലം ഭസ്സോധമായിട്ടാണിരിക്കുന്നതു'. എങ്കിലും അനാഖങ്ങളായ ആഷ്സിദ്ധാന്തങ്ങളെ അനാഖങ്ങളിൽനിന്നു തിരിച്ചെടുക്കേണ്ടതു' അത്യാവശ്യകവുമാണ്. അതിലേക്കു ഇഷികളേയും ഇഷികളല്ലാത്തവരേയും വേർതിരിച്ചറിയുകയാണ് ആദ്യമായി വേണ്ടതു'. ഇഷികൾ എന്നു പറയുന്നതു' തപസ്സുമാധികരുകൊണ്ടു' വസ്തുസ്വഭാവത്തെ സാക്ഷാൽകരിച്ചറിഞ്ഞിട്ടുള്ളവരയാകുന്നു. അവർ ദ്രവ്യങ്ങളും അദ്രവ്യങ്ങളും ആയ വസ്തുതപടങ്ങളെ കാത്യാകരണസംബന്ധക്രമമനുസരിച്ചു' അവരുടെ തുപാനിഷ്ടയുടെ ദിവ്യപ്രകാശത്തിൽ നിരീക്ഷിച്ചറിയുകയും ആ പരമാർത്ഥങ്ങളെ എല്ലാം അവർ മറുത്തുവരോടു വിളിച്ചുപറയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അവരുടെ അപ്രകാരമുള്ള ദിവ്യജ്ഞാനങ്ങളിൽ വെറും ഊഹങ്ങളുടേയോ അവാസ്തവസ്ഥിതികളുടേയോ ലേശസ്സംഹോലമുണ്ടായിട്ടില്ലെന്നു പുരാതനകാലങ്ങളിൽ അവസ്തുണ്ടായിരുന്ന നിവ്വിവാദമായ സച്ചിദാനന്ദം കൊണ്ടുതന്നെ തെളിയുന്നതാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് മനുഷ്യരുടെ അതിപുരാതനചരിതങ്ങളിൽ ഇഷികളുടെ സ്ഥാനം അതിപാചനമായി ഗണിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതും അവരുടെ വചനങ്ങൾ വാസ്തവങ്ങളായ പ്രമാണങ്ങളായിട്ടും ശാശ്വതങ്ങളായ നിയമങ്ങളായിട്ടും അംഗീകരിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതും. എന്നാൽ ഇഷികൾ അവരുടെ ദിവ്യജ്ഞാനപ്രകാശത്തിന്റെ അതിവികസിതമായ വെളിവിൽ അഥവാ തെളിവിൽനിന്നും ബ്രഹ്മസാക്ഷാൽക്കാരത്തെ പ്രാപിച്ചപ്പോൾ പാരമാർത്ഥികമായ ആ ബോധത്തിങ്കൽ പ്രപഞ്ചം അസ്ഥിരവും സ്വപ്നസമ്മിതവുമാണെന്നു അവർക്കു ബോധപ്പെടുകയും അതിനെ അവർ പരസ്യമായി നിവ്വചിക്കുകയും ചെയ്തു. അതോടുകൂടി ജഡതത്വങ്ങൾ പരമാർത്ഥവസ്തുവിൽ ഭ്രാന്തികപ്പിതങ്ങളാണെന്നും പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ മൂലോപാദാനം അജ്ഞാനമാണെന്നും അതു വാസ്തവമായ സ്വരൂപബോധത്തിന്റെ അഭാവം മാത്രമാണെന്നും അതി

ന്റെ നിവൃത്തിസംരക്ഷണവോധംകൊണ്ടല്ലാതെ മറ്റൊന്നുകൊണ്ടും സിദ്ധിക്കുന്നതല്ലെന്നും മഹാഷിമണ്ഡലം സ്ഥാനഭൂതിയാൽ അറിഞ്ഞുണരുകയും അത് അവരുടെ ശുശ്രൂഷസിദ്ധാന്തമായി പരിണമിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ ബോധം അനുഭൂതമായപ്പോഴാണ് "ഔഷികളുടെ അതീന്ദ്രിയവൃത്തികൾക്കു സാമരസ്യവും മതസിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കു പുണ്യതയും സിദ്ധിച്ചത്". അതിനാൽ ഈ ബോധത്തിന് അദ്വൈതബോധമെന്നും വേദാന്തജ്ഞാനമെന്നും പേരുകൾ സിദ്ധിച്ചു. അവരുടെ അതീന്ദ്രിയഗോചരങ്ങളായ മറ്റു വിജ്ഞാനങ്ങൾക്കു ദൈവതവസ്തുജ്ഞാനങ്ങൾ എന്നാണ് നാമകരണം ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഇവയിൽ അദ്വൈതവിജ്ഞാനത്തെ പ്രതിപാദിക്കുന്ന സിദ്ധാന്തസൂക്തങ്ങൾക്കു അദ്വൈതസൂക്തങ്ങൾ എന്നും ദൈവതവിജ്ഞാനങ്ങളെ പ്രതിപാദിക്കുന്ന സൂക്തങ്ങൾക്കു ദൈവതവിജ്ഞാനസൂക്തങ്ങൾ എന്നും അപ്രകാരം സംജ്ഞകൾ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. അദ്വൈതസൂക്തങ്ങൾ എപ്പോഴും വിവർത്തനത്തെ പുറന്തള്ളി പ്രപഞ്ചത്തിന്റെ മിത്യാത്വം ബോധപ്പെടുത്തി സച്ചിദാനന്ദബ്രഹ്മത്തിന്റെ അവസ്ഥജ്ഞാനപ്രകാരത്തെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിൽതന്നെ താല്പര്യത്തോടും അനുഗ്രഹത്തോടുംകൂടിയിരിക്കുന്നു. അവ നിത്യാനന്ദലക്ഷണമായ നിർവ്വ്യാജജ്ഞാനത്തിന്റെ നൈശ്വല്യസിദ്ധിയിൽ ലബ്ധപ്രതിഷ്ഠങ്ങളാകുന്നു. എന്നാൽ ദൈവതവിജ്ഞാനസൂക്തങ്ങൾ ഈ അർത്ഥത്തെ ബോധിപ്പിക്കുന്നതു മറ്റുപ്രകാരത്തിലാകുന്നു. അവ സൃഷ്ടിയിലുള്ള വ്യക്തിഭേദങ്ങളെ എല്ലാം കാര്യകാരണസംബന്ധക്രമമനുസരിച്ച് താരതമ്യവിവേചനം ചെയ്തു വസ്തുസ്വഭാവസ്ഥിതികളെ ക്രമപ്പെടുത്തി ജീവരാശികളുടെ ജനകർമ്മധർമ്മങ്ങളേയും ലോകാന്തരഗതികളേയും മോക്ഷത്തേയും തന്നെ നിർവ്വചിച്ച് സമസ്തവസ്തുക്കൾക്കും സർവ്വവലക്ഷണം കല്പിച്ച പ്രാപഞ്ചികസത്യത്തിൽ പ്രായേണ ലബ്ധപ്രതിഷ്ഠയായിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ധർമ്മാനുഷ്ഠാനദപാരാ ദേവതാപ്രീതിയുണ്ടാക്കി ഉൽകൃഷ്ടലോകങ്ങളിൽകൂടി വിഹിതകർമ്മാനുരൂപമായി ക്രമോചിതമായ കൈവല്യത്തേയും അവ അനുഗ്രഹിക്കുന്നുണ്ടു്. അതിനാൽ ആക്ഷ്ണികമായ ഈ രണ്ടിനും സൂക്തങ്ങളും രൂപഭേദത്തോടുകൂടിയാണെങ്കിലും മനുഷ്യരുടെ അന്തഃകരണവൃത്തികളെ ഈശ്വരാഭിമുഖമാക്കിത്തീർക്കുകയാണ് ചെയ്യുന്നതെന്നു ആർക്കും മനസ്സിലാക്കാവുന്നതാണ്. ഇവയിൽ ദൈവതസൂക്തങ്ങളാൽ പ്രതി

പാദിക്കപ്പെടുന്ന അർത്ഥങ്ങൾ മഹഷിമാരുടെ അതീന്ദ്രിയഗതികളുടെ ആദിമക്രമങ്ങളിൽ ആവിർഭൂതങ്ങളായിട്ടുള്ളവയും അവ പ്രാപഞ്ചികസത്യത്തിൽ കെട്ടുറച്ചു കിടക്കുന്ന ലോകമോഹിതന്മാരുടെ ചേതോവൃത്തികളെ ഈശ്വരാഭിമുഖമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിന്നു പരമകാരണികനായ ജഗദീശ്വരനാൽതന്നെ യോഗ്യതയാ അനുഗ്രഹിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവയാണെന്നു് അവർ സോദാഹരണം തെളിയിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അപ്രകാരംതന്നെ വിവേകവൈരാഗ്യങ്ങൾ സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള മഹാമതികൾക്കു് ഉചിതോപദേശ്യമായവിധത്തിൽ ഋഷികൾക്കു് അവരുടെ അതീന്ദ്രിയഗതികളുടെ അന്തിമോപരമക്രമത്തിൽ അവസ്ഥാനന്ദജ്ഞാനപ്രകാശാത്മകമായ അനാദ്യനന്തനിത്യസ്വരൂപത്തേയും അനുഭൂതിഗതമാക്കിത്തീർക്കുവാൻ ചേതോവൃത്തികൾക്കു് അനുഗ്രഹീതമായ സാമരസ്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു് അവർ സലക്ഷണം ലക്ഷ്മീഭവിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളവയാകുന്നു. അദ്വൈതസൂക്തങ്ങൾ, ദൈവതസൂക്തങ്ങളുടെ സിദ്ധാന്തകോടികളാൽ പ്രസ്പഷ്ടമാക്കുന്നതു് ജീവന്റെ ഔപാധികങ്ങളായ അവസ്ഥാനന്ദങ്ങളേയും അനുഭൂതി ഭേദങ്ങളേയും സ്ഥിതിഗതികളേയും മററുമാണു്. അദ്വൈതസൂക്തങ്ങൾ ജീവന്റെ നിരുപാധികസൽഭാവത്തെ (ബ്രഹ്മഭാവത്തെ)യാണു് സ്പഷ്ടീകരിക്കുന്നതു്. ഈ വ്യത്യാസം മനസ്സിലായാൽ മാത്രമെ ദൈവതസിദ്ധാന്തങ്ങളേയും അദ്വൈതസിദ്ധാന്തങ്ങളേയും ശരിയായി ധരിക്കുവാൻ കഴികയുള്ളൂ. ഈ തത്വം മനസ്സിലായാൽ ദൈവതസിദ്ധാന്തങ്ങളും അദ്വൈതസിദ്ധാന്തങ്ങളും ഒരേ വസ്തുവിന്റെ രണ്ടു് സൽഭാവങ്ങളെ വിശദീകരിക്കുകയാണു് ചെയ്യുന്നതെന്നു് എളുപ്പത്തിൽ ധരിക്കാവുന്നതാണു്. അപ്പോൾ ഈ രണ്ടു് സിദ്ധാന്തങ്ങളും ത്യാജ്യകോടിയിൽ പരിഗണിക്കപ്പെടേണ്ടവയല്ലെന്നും പ്രതിപാദ്യവിഷയങ്ങളുടെ രീതിഭേദത്താൽ അവ രണ്ടും സ്വസ്ഥാനങ്ങളിൽ മഹത്വസിദ്ധിയും തുല്യപ്രാബല്യവുമുള്ളവയാണെന്നും ബോധം വരുന്നതാണു്. ഈ രണ്ടു് സമ്പ്രദായങ്ങളും കൂടിയാണു് മതം പരിപൂർണ്ണമായിത്തീരുന്നതു്. അവയിൽ ദൈവതം മതത്തിന്റെ ബാഹിരംഗവും അദ്വൈതം അന്തരംഗവുമാകുന്നു. രണ്ടും മനുഷ്യാഗ്രദയത്തിൽ ഈശ്വരബോധത്തെ വളർത്തിക്കൊണ്ടുവരുവാൻതന്നെ സഞ്ജീകൃതങ്ങളായിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ ഈ രണ്ടുതരം സിദ്ധാന്തങ്ങളിൽ ഏതിലെങ്കിലും ഒന്നിൽ അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്ന സകല മതസിദ്ധാന്തങ്ങളും ആർത്ഥങ്ങൾതന്നെ സംശയമില്ല.



എന്നാൽ അതിന്റെ രീതിയിൽ മതോചിതമല്ലാത്ത (ഊശപരാനുഗ്രഹത്തിന് അനുകൂലമല്ലാത്ത) വല്ല മാലിന്യവും വരുത്തിക്കൂട്ടിയിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അവയ്ക്ക് ആഷ്ടമം എന്ന അഭിധാനം പിന്നീട് ചേരുന്നതല്ല. എന്തെന്നാൽ “സമസ്തലോകാസ്സവിനോഭവതു” എന്നാണ് ജ്ഞിമതം. അതിനാൽ സകല ജീവികൾക്കും സമാധാനത്തെ സംവദിക്കാത്ത ഘാതാനം ആഷ്ടമായിരിക്കുന്നതല്ല. സ്നേഹവിശ്വാസങ്ങൾക്ക് യോഗ്യമായ ജീവിതക്രമം ഊശപരബോധത്തിൽ വേരുന്നിയതാണെങ്കിൽ അതു ആർഷമായ മതാചാരമാകുന്നു. അങ്ങിനെയല്ലാത്ത ജീവിതസമ്പ്രദായം പക്ഷേ മതാനുവാദം, സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതെന്നു സങ്കല്പിക്കപ്പെട്ടിരുന്നാൽ തന്നെയും വാസ്തവത്തിൽ അനാർഷ്ടമാകുന്നു. മനുഷ്യനിൽ ലയിച്ചുകിടക്കുന്ന അസംസ്കൃതങ്ങളായ മുഗധമ്ങ്ങൾ അവന്റെ മതനീഷ്ടയുടെ ഉൽകൃഷ്ടതയിലല്ലാതെ തീരെ വിട്ടുമാറിപ്പോയി എന്നു വരുന്നതല്ല. ഐഹികങ്ങളായ ആശാബന്ധങ്ങൾക്ക് എത്രമാത്രം സംതുപ്പികരമായ സൗഭാഗ്യം സിദ്ധിച്ചാലും ആന്തരമായ പരമാർത്ഥത്തിൽ യഥാർത്ഥബോധം സിദ്ധിക്കാത്ത നിലയിൽ മനുഷ്യൻ മുഗധതത്തിൽനിന്നും അത്ര അധികം വിട്ടുമാറി എന്നു പറയുവാൻ പാടില്ല. നമ്മുടെ ചിന്താമണ്ഡലത്തിൽ പരിശുദ്ധങ്ങളായ ഊശപരബോധത്തിന്റെ രശ്മികൾ പ്രതൃഢങ്ങളായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ നാം എത്രതന്നെ ശ്രീലന്ധാരായിരുന്നാലും അതു വലുതായ മാനമായ മനുഷ്യതത്തിന്റെ ദൃഷ്ടാന്തമായിരിക്കുന്നതല്ല. മനുഷ്യസമുദായത്തിന്റെ തീരെ അസംസ്കൃതമായ ജീവിതക്രമത്തിൽപ്പോലും പ്രാകൃതമായിട്ടുള്ള ഊശപരബോധത്തിന്റെ എങ്കിലും അനിവാര്യമായ ഒരു വികാസംകൊണ്ടു ഇരിക്കുന്നുള്ളു. അതു മനുഷ്യവർഗ്ഗത്തിന്നു പ്രത്യേകമായിട്ടുള്ള ഒരു സ്വത്താണെന്നും ചിലർ നിരൂപണം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെതന്നെ ഭൂലോകത്തിൽ മനുഷ്യവാസമുണ്ടായിട്ടുള്ളതും ഉള്ളതും ആയ എവിടേയ്ക്കെന്നെ മാഹിമാരും മതോപദേശങ്ങളും ഉണ്ടാവാതിരുന്നിട്ടില്ല. എന്നാൽ ഈ പ്രകൃമത്തിന് എല്ലായിടത്തും ഒരുപോലെ അഭിവൃദ്ധിസിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇന്ധ്യയിലും അതിന്റെ പ്രാന്തോപാന്നങ്ങളിലും ഈ ഉപക്രമം അനുകൂലമായിട്ടുതന്നെ അഭിവൃദ്ധിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടായിരുന്നു എന്ന് ഉള്ളതിന്നു വിശ്വാസയോഗ്യങ്ങളായ പല ലക്ഷ്യങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിന് അനുകൂലങ്ങളായ ദേശകാലാദികളുടെ തികഞ്ഞ

സൗക്യം ഈ ദേശവിശേഷങ്ങളിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതാനും. ഇതരഭൂമിയിൽ പല സ്ഥലത്തും ഇപ്രകാരമുള്ള പ്രകൃതിമണ്ഡലം ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിനും സംശയമില്ല. എന്നാൽ അവയിൽ പലതും വർത്തമാനകാലത്തിലാണ് വർദ്ധിച്ചുവന്നതെന്നു പ്രാപിച്ചിട്ടുള്ളതു്. നാം മഹാഷിമൻ എന്ന സംജ്ഞാപനം ചെയ്തിട്ടുള്ള പണ്ഡിതനായൊരാൾ ഈ ദേശങ്ങളിൽ അവതരിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള മഹാപുരുഷനായൊരാൾ ഭാഷാഭേദത്താൽ വേറെ വിധത്തിലായിരിക്കും സംജ്ഞാപനം ചെയ്തിരിക്കുന്നതു്. എങ്കിലും നമ്മുടെ ഭാഷയിൽ പറയുമ്പോൾ അവരെ മഹാഷിമൻ എന്നാണ് സംജ്ഞാപിക്കേണ്ടതു്. അവരിലും അതീവയജ്ഞാനത്തിന്റെ പരിസ്ഫുത്തിവന്നിട്ടുള്ള പലരും ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കാം. എന്നാൽ അതിന്റെ ശരിയായ നിർവ്വചനം ഭാരതീയരുടെ ഇടയിൽ മാത്രമേ അഭിവൃദ്ധിയിൽ വന്നിട്ടുള്ളൂ. മാറ്റം ദേശങ്ങളിലെ അതീവയജ്ഞാനസമ്പന്നന്മാരുടെ നിർവ്വചനങ്ങൾ കേവലം ദൈവവിജ്ഞാനങ്ങളുടെ ശൃംഖലാബന്ധത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തുന്നതായിട്ടാണ് കാണപ്പെടുന്നതു്. ഇന്ത്യയിൽതന്നെയും ദൈവവിജ്ഞാനങ്ങളുടെ അവസ്ഥയെപ്പറ്റി അദ്വൈതജ്ഞാനങ്ങൾ പലപ്പോഴും വ്യക്തമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അതിന്റെ അജ്ഞാതമായ സ്ഥിരസ്ഥാപനം ഒരു കേരളീയമഹാപുരുഷനാൽ അനന്യസാധാരണമായ പാടവത്തോടുകൂടി നിർവ്വഹിക്കപ്പെട്ടുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഭാരതീയരുടെ ശ്രേയഃപ്രകാരം വീണ്ടും പരിവേഷരഹിതമായി സമുജ്ജ്വലിച്ചു. അതിൽ കേരളീയർക്ക് മാറ്റമില്ലാത്തവരേക്കാൾ കൂടുതൽ അഭിമാനത്തിന്നവകാശമുണ്ട്. ഇനി അനാർഷ്ടങ്ങളുടെ ആഗമത്തെക്കുറിച്ചുകൂടി സ്വല്പം വിവരിച്ചുവസാനിപ്പിക്കാം. മതതത്വങ്ങൾ മനുഷ്യരുടെ പൊതുസ്വത്തായിട്ടാണ് വിവരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതെങ്കിലും അവയുടെ പ്രകൃതിയാവകാശം മിക്കവാറും പ്രത്യേകം മില വ്യക്തമാക്കേണ്ട ആളുകൾക്കോ ഉള്ളതാണെന്നു പൊതുവേ പരിഗണനം ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതു് ആശ്ചര്യകരമായിരിക്കുന്നു. ഈ ഭേദഗതിയുടെ നാരായണവേദാന്തത്തിന്നാണ് അനാർഷ്ടങ്ങളായ സൂക്ഷ്മസമൂഹങ്ങൾ പൊട്ടിപ്പുറപ്പെട്ടു വന്നിട്ടുള്ളതു്. പ്രപഞ്ചരഹസ്യങ്ങളുടെ സ്ഥിരാവകാശങ്ങളായിട്ട് മനുഷ്യസമൂഹത്തിൽ കൂടെ ആളുകൾ മാത്രം പ്രത്യേകം തിരിഞ്ഞുനിൽക്കുവാൻ അഭിയുക്തന്മാരായപ്പോഴാണ് മതതത്വങ്ങളുടെ സാക്ഷാൽ ഫലങ്ങൾ കേവലം അവ

ഏതങ്ങളായത്. അവയുടെ അവകാശസ്ഥാപനത്തിൽതെളിവുകൊടുക്കുന്നതിനു നിർമ്മിക്കപ്പെട്ട കൃത്രിമസൂക്തങ്ങളാണ് ആർഷങ്ങളെ ആവരണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന അനാഷ്ടസുകുതങ്ങൾ. അവയുടെ അർത്ഥവൈചിത്ര്യങ്ങൾ മനുഷ്യസമുദായത്തിൽ ഭിന്നതയേയും പക്ഷയേയും ഉണ്ടാക്കുന്നതും അവരിൽ ഒരു വക്താക്കാരേയോ അഥവാ രണ്ടു വക്താക്കാരേയോ ഒഴിച്ചു ബാക്കി സകല വർഗ്ഗക്കാരേയും ധർമ്മപരിപിക്കുന്നതുമാകുന്നു. സ്നേഹത്തേയും കരുണയേയും പുരസ്കരിക്കാതെ സ്വാർത്ഥത്തേയും ഹിംസയേയും ബലപ്പെടുത്തിയുള്ള ആ “കൃത്രിമസൂക്തങ്ങൾ;” ജ്ഞികളുടെ ആപൽക്കരമായ ശാപപ്രവാഹത്തിൽ അവയുടെ നിർമ്മാതാക്കളോടു കൂടിയ ജനസമുദായത്തെ മുഴുവൻ മുക്കിക്കളഞ്ഞിരിക്കുന്നു. മതോപദേശാക്കളുടെ കൂട്ടത്തിൽ പലതരക്കാരുണ്ട്. അവരിൽ പ്രമുഖന്മാർ ജ്ഞികളാണ്. രണ്ടാംതരക്കാർ ആ ചാതുന്മാരാകുന്നു. മൂന്നാമത്തേകൂട്ടർ കവികളാണ്. നാലാംതരക്കാർ വ്യാഖ്യാതാക്കളാകുന്നു. ഇവരെക്കൂടാതെ അവതാരപുരുഷന്മാരേയുംകൂടി മതോപദേശാക്കളായി ഗണിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവർ സർവ്വോത്തമന്മാരായിട്ടാണ് സങ്കല്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ത്രിമൂർത്തികൾക്കും അവതാരപുരുഷന്മാർക്കും (ഇവയിൽ സ്ത്രീരൂപമായിട്ടും മാറുമുള്ള അവതാരങ്ങളുമുൾപ്പെടും) തുല്യത്വമാണ് കല്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഇവരിൽ അവതാരപുരുഷന്മാരും ജ്ഞികളും അതീന്ദ്രിയജ്ഞാനമുള്ളവരാകുന്നു. ആചാതുന്മാരിലും അതീന്ദ്രിയജ്ഞാനസ്വന്തന്മാർ ഉണ്ടെന്നാണ് വിശ്വസിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. അങ്ങിനെയുള്ളവരെ അവതാരപുരുഷന്മാരുടേയോ ജ്ഞികളുടേയോ കൂട്ടത്തിലാണ് പരിഗണിക്കേണ്ടത്. ആർഷങ്ങളായ സൂക്തസമുദായങ്ങൾക്കു പ്രക്രിയകൾ ഏല്പിക്കുന്നതിനു യുക്തിപൂർവ്വം അർത്ഥങ്ങളെ നിർവ്വചിച്ചു സിലാന്തങ്ങളെ സ്ഥാപിക്കുന്നവരാകുന്നു ആചാതുന്മാർ. ഈ വിധത്തിലുള്ള ആചാതുന്മാർ യുക്തിവാദത്തിൽ ഭിന്നാഭിപ്രായക്കാരായിത്തീർന്നിട്ട് അവരവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളെ സിലാന്തങ്ങളാക്കുന്നതിനു ആർഷങ്ങൾക്കു വെച്ചേറെ നിർവ്വചനം ചെയ്തുകൊണ്ടാണു മതവിഷയത്തിൽ പല കുഴപ്പങ്ങളും നേരിട്ടിട്ടുള്ളത്. ഈ രീതിയനുസരിച്ചു മതസിലാന്തങ്ങളുടെ ഓരോ വിരിവിലും പരസ്പരം ഖണ്ഡനമണ്ഡനരൂപങ്ങളായിട്ട് എത്രയോ ഗ്രന്ഥപരമ്പരകൾ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അവയെ എല്ലാം ശരിയായ വിധത്തിൽ ധർമ്മപ്പെടുന്നതിനു ഒരു പുരുഷനായ

ഷം തീരെ പോരാതെയാണിരിക്കുന്നത്. എന്നാൽ ഈ സമ്പ്രദായത്തിൽനിന്നു ഉണ്ടായിട്ടുള്ള യുക്തിവാദങ്ങളുടെ ഔലത്യം എത്ര മഹത്തരമായിട്ടുള്ളതാണെന്നു വർണ്ണിക്കുവാൻ കഴിയുന്നതല്ല. എങ്കിലും ഈ പ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ സർവ്വതോമുഖമായ പ്രവാഹബാഹുത്താൽ അഭിഷിക്തമായതു മുതലുമാണു ആഷോപദേശങ്ങളെല്ലാം യുക്തിവാദങ്ങളുടെ നിബിഡാവരണത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടു വട്ടം കറങ്ങുവാൻ തുടങ്ങിയതു്. ഇനി കവികളായിട്ടുള്ള മതോപദേശാക്കളെ പററിയാണു സ്വപ്നം വിവരിക്കുവാനുള്ളതു്. ഇവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ മേൽവിവരിച്ച ആചാര്യന്മാരിൽ പലരുക്കൂടി ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഇവർ പ്രായേണ രണ്ടു തരക്കാരായിട്ടാണു തിരിഞ്ഞിരിക്കുന്നതു്. അവരിൽ ഒരു കൂട്ടർ മാനുസവിധിയനുസരിച്ചു കൃത്രിമങ്ങളായിട്ടും അല്ലാതെയുമുള്ള അചമൽകൃതവിഷയങ്ങളെ വിവരിക്കുന്ന കവിതകൾ അഥവാ പദ്യങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കി ആഷോപദേശങ്ങളെ ജനങ്ങളെ ധരിപ്പിക്കുന്നവരാണു്. അവരെയാണു സ്തുതികർത്താക്കളായിട്ടും നീതിശാസ്ത്രപ്രവർത്തകന്മാരായിട്ടും ബഹുമാനിച്ചുവരുന്നതു്. ഇവരിൽ അധികംപേരും ആചാര്യന്മാരേക്കാൾ പുരാതനന്മാരും ഓരോ രാജാക്കന്മാരുടെ കാർത്യാലോചനക്കാരായായിരുന്നു. ജനസമുദായത്തെ ഭരണാധികാരത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തി ക്രമമായി നയിക്കുന്നതിന്നു ഉചിതമായി തോന്നിയ മാറ്റങ്ങളെ എല്ലാം പ്രമാണീകരിക്കുകയും അതിനെ രാജസദസ്സിൽ പാസ്സാക്കി നടപ്പാക്കിത്തീർക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിന്നു അവർ നിയുക്തന്മാരായിരുന്നു. ഇങ്ങിനെ നടപ്പാക്കുന്ന പുതിയ രീതികൾക്കു ആഷാൻവാദമുണ്ടെന്നു വരുത്തുന്നതിന്നു സൂക്തങ്ങളിൽ, ഉള്ളവയെ ഉപയോഗിച്ചും ഇല്ലാത്തവയെ നിർമ്മിച്ചും അവർ കാർത്ത്യനിവൃത്തി വരുത്തിക്കൊണ്ടിരുന്നു. ഇപ്രകാരം അനുകൂലങ്ങളായ സൂക്തങ്ങളെ നിർമ്മിച്ചും പ്രതികൂലങ്ങളായ സൂക്തങ്ങളെ മറച്ചും അവർ സ്വാതന്ത്ര്യപൂർണത്തിനായി വരുത്തിക്കൂട്ടിയിട്ടുള്ള നാസ്തികോചിതങ്ങളായ വൈഷമ്യങ്ങൾ ജനസമുദായത്തിൽ എത്രമാത്രം ദൈർഘ്യത്തേയും ഹാനിയേയും ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ടെന്നു ചിന്തിക്കുന്നതുതന്നെ ദുസ്സഹമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു. ഈ പുതിയ കവിതാരീതിയുടേയും പ്രമാണഗ്രന്ഥങ്ങളുടേയും വ്യാപ്തിയോടുകൂടി ആർഷസിലാന്തങ്ങളിൽ പരിശുദ്ധങ്ങളായ പല സൂക്തങ്ങളും നിരസ്തങ്ങളും വിസ്തൃതങ്ങളുമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടു്. മറ്റുള്ളവ കൃത്രിമങ്ങളായ അശുഭസൂക്തങ്ങളു

ടെ സാങ്കല്പത്താൽ വിരളങ്ങളും സ്കന്ധപ്രചാരങ്ങളുമായിത്തീർന്നു. ഈ ദോഷം ബ്രാഹ്മണക്ഷത്രിയപദങ്ങളാൽ സംജ്ഞാപിതന്മാരായിരുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിലെ ക്ഷുദ്ധികളുടെ കസ്യഷ്ടിയാണ്. ഗതാനുഗതികന്യായേന അതു പിന്നീടും തുടച്ചയായി ഇതുവരെ നിലനിന്നു വരുന്നു. കവികളിൽ ഇനി ഒരു കൂട്ടരുണ്ടെന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതു ചമൽകൃതന്മാരെ കുറിച്ചാണ്. അവർ എന്തുകാൽത്തേയും ചമൽകൃതമാക്കിയേ ഉപപാദിക്കൂ. അവരിൽ ആദിമന്മാർ പൗരാണികന്മാരാണ്. അവർ പുരാചരിത്രങ്ങളെ ശബ്ദാത്മാലങ്കാരമധുരമാക്കി പ്രായേണ പദ്യരീതിയിൽതന്നെ പുരാണങ്ങൾ, ഇതിഹാസങ്ങൾ എന്നുപേരുള്ള കാവ്യങ്ങളാക്കിത്തീർത്തു തദപാരാ, ആർഷങ്ങളും, അനാർഷങ്ങളുമായ സൂക്തസിലാന്തങ്ങളേയും അവയുടെ സമ്പ്രദായഭേദങ്ങളേയും എല്ലാം കൂട്ടിക്കഴിച്ചു സകല ജനങ്ങൾക്കും രുചിക്കത്തക്കവണ്ണം ഗഹനമനോഹരമാക്കി ഉപദേശിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ രീതിയിൽ വർണ്ണനാമധർമ്മങ്ങൾക്കു സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠസിദ്ധിക്കുന്നതിനുള്ള പൂർണ്ണമായ പരിശ്രമം നിവ്വഹിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. സ്തുതികളെപ്പോലെതന്നെ ഇവയ്ക്കും ആർഷതപം കല്പിക്കുവാൻ കൃത്രിമങ്ങളായ ഉപോൽഘാതങ്ങളെ വിശദമായെഴുതിചേർത്തിട്ടുണ്ട്. സാഹിത്യലോകത്തിലേയ്ക്ക് കൂടസ്ഥസാക്ഷിയായിരിക്കുന്ന പുരാണകഥകളിലെ രസാലങ്കാരചമൽക്കാരം ആ കവികൾജരന്മാർ പ്രകൃതിവിലാസവിലോകനത്താൽ ഋഷികല്പന്മാരാണെന്നു തെളിയിച്ചിരിക്കുന്നു. ഇവരുടെ ഇളമുറക്കാരാണ് കാവ്യനാടകാദിരൂപകോൽപ്പാദകന്മാരായിരിക്കുന്ന കാളിദാസാദി മഹാകവികൾ. അവരും മിക്കവാറും മതതത്വങ്ങളേതെന്നെയാണ് അവരുടെ കാവ്യേന്ദ്രജാലത്തിൽകൂടി കാട്ടിക്കൊടുക്കുന്നതു്. എന്നാൽ പുരാണങ്ങളുടേയും സ്തുതികളുടേയും മറ്റും നിഴലിൽ കൂടിയല്ലാതെ അവരുടെ ആശയങ്ങൾക്ക് വെളിയിൽ സഞ്ചരിക്കുവാൻ പാടില്ലായിരുന്നു എന്നു തദ്വീയങ്ങളായ കവിതാസമ്പ്രദായങ്ങൾകൊണ്ടു കാണാവുന്നതാണ്. ഇക്കൂട്ടർ പ്രകൃതിയിലുള്ള സകല പദാർത്ഥങ്ങളേയും ചമൽ തങ്ങളാക്കിത്തീർക്കുന്നതുകൊണ്ടു അവരുടെ ധർമ്മോപദേശങ്ങൾ സുകുമാരബലികൾക്കു പോലും സ്വന്തമങ്ങളായിത്തീരുന്നു. എന്നാൽ അവ മിക്കവാറും സാഹിത്യാമൃതതരംഗിണിയിലെ നവരസാവർത്തഗർഭങ്ങളിൽ ജനഹൃദയത്തെ കാക്കിത്താഴ്ന്നതിനാൽ ധർമ്മോപദേശത്തിന്നു അവിടെ ശരിയായ സാംഗത്യം

സംഭവിക്കുന്നില്ല. ഇനി ആചാര്യനാരായ കവികളേക്കൂടി അന്വേഷിച്ചേക്കാം. ഇക്കൂട്ടരാണ് പദ്യഗദ്യമയങ്ങളായ പ്രശസ്തപ്രമാണങ്ങളെ നിർമ്മിച്ചിട്ടുള്ളവർ. ഇവരിൽ ഉത്തമനാരായവർ പ്രായോഗികങ്ങളായ ഉത്തമഗ്രന്ഥങ്ങളെ കഴിയുന്നത്ര പരിശ്രമിച്ചു രചിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ട്. അതുകൊണ്ടു വൈദ്യശാസ്ത്രങ്ങളായിട്ടും ജ്യോതിശ്ശാസ്ത്രങ്ങളായിട്ടും മറ്റും ഇപ്പോഴും ജനതയ്ക്കുപയോഗത്തിൽ ഇരിക്കുന്നത്. അവയ്ക്കും ആഷ്ടങ്ങളുടെ അലഭ്യതകൊണ്ടു പല പോരായ്മകളും നേരിട്ടിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും അവരുടെ നിദ്ദോഷമായ മനസ്സാക്ഷിക്കു ലക്ഷ്മീഭവിച്ചതിനെ മാത്രമേ അവർ കൈക്കൊള്ളുകയും ഉപദേശിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളൂ. അവരുടേയും പിൻതുടർച്ചക്കൾ പല അവലക്ഷണഗ്രന്ഥങ്ങളേയും നിർമ്മിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു പറയാതെ കഴികയില്ല. ഇവയും മതസിദ്ധാശങ്ങളെ പല വിധത്തിൽ ഉപദേശിക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയെ എല്ലാം വിവരിക്കുന്നതു ലേഖനദീർഘതയെ വലുപ്പിക്കുന്നതാകയാൽ ചുരുക്കുന്നു. ഇനി വ്യാഖ്യാതാക്കന്മാരെ പറ്റികൂടി രണ്ടുവാക്കു പറഞ്ഞേക്കാം. ഇവരിൽ ഗ്രന്ഥകർത്താവിന്റെ ആശയത്തെ വിശദീകരിക്കുന്നവരും സ്വപരയത്തെ വിശദമാക്കുന്നവരുമുണ്ട്. ഈ രണ്ടു കൂട്ടരിൽനിന്നും മതതത്വങ്ങൾക്കു ഇണയും ദോഷവും ഒരുപോലെ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഈ എല്ലാ തരക്കാരും യോഗ്യന്മാരും ശ്രേഷ്ഠന്മാരുതന്നെ. എന്നാൽ സകല മനുഷ്യരേയും പൊതുവെ സംബന്ധിക്കുന്നതും അവരുടെ എല്ലാ സമാധാനക്ഷേമങ്ങളെ ഒരുപോലെ അനുബദിക്കുന്നതും ഹിംസാത്മകമായ യാതൊരു വിചാരത്തേയും അനുകൂലിക്കാത്തതും ഹൃദയത്തെ പരിശുദ്ധമായ ദൈവതമാർഗ്ഗത്തിൽകൂടിയും അദ്വൈതമാർഗ്ഗത്തിൽ കൂടിയും ഈശ്വരാഭിമുഖമാക്കിത്തീർക്കുന്നതും ഐഹികമായും പാരത്രികമായും വൽഗമാനമായ ഭാവിയെ എപ്പോഴും അനുഗ്രഹിക്കുന്നതും ശാരീരങ്ങളും മാനസികങ്ങളും ആയ ഭുവനീവൃത്തിയുടെ അഭ്യാസങ്ങളെ താല്പര്യമായുപദേശിക്കുന്നതും മനുഷ്യരുടെ മൈത്രിബന്ധത്തെ ദൃഢപ്പെടുത്തുന്നതും അവരെ ലോകമോഹിതന്മാരാക്കിത്തീർക്കാതിരിക്കുന്നതും ഭവാസനകളെ വലുപ്പിക്കുന്നതുമായ എല്ലാത്തരം ആർഷസിദ്ധാന്തങ്ങൾക്കും അനുകൂലികളായിരുന്നിട്ടുള്ളവരാണ്, പരിശുദ്ധമനസ്സാക്കിയുള്ള പരമാർത്ഥമതോപദേഷ്ടാക്കൾ. അവരാണ് മതതത്വങ്ങളെ വ

ലുമാനാവസ്ഥയിൽ കൊണ്ടുവരുന്നത്. അവരാൽ ഉപദേശിക്കപ്പെടുന്ന പരിശുദ്ധസാക്ഷാൽകൃതങ്ങളായ മതതത്വങ്ങളെ മനുഷ്യസമുദായം എന്നും ഭക്തിപൂർവ്വം കൈക്കൊണ്ടിരിക്കേണ്ടതാണ്. മതതത്വങ്ങൾ എന്നു പേരുപറഞ്ഞുവരുന്നതെല്ലാം മതതത്വങ്ങളായിരിക്കയില്ലെന്നു മനസ്സിലാക്കുക. അനാർഷ്ടങ്ങളും ആർഷങ്ങളുമായിട്ടുള്ളവയെ തിരിച്ചറിയുവാൻ പരിശ്രമിക്കുക! മനുഷ്യസമുദായത്തിനു മതത്തിൽകൂടിയല്ലാതെ ഉയർച്ചയില്ലെന്നു ധരിച്ചുറപ്പിക്കുക! നാസ്തികവാദങ്ങളെ എത്രക്കുക! ആസ്തികവാദങ്ങളെ ബലപ്പെടുത്തുക! സർവ്വശക്തനും സർവ്വജ്ഞനുമായ ജഗദീശ്വരന്റെ അവധേയസാക്ഷാൽക്കാരത്തെ അനുഭവത്തിൽ വരുത്തുക! മനുഷ്യജന്മത്തിന്റെ സർവ്വോത്തമമായ മാഹാത്മ്യത്തെ സ്വാനുഭവത്താൽ സാക്ഷീകരിക്കുക!

ഉത്തീഷ്ഠത! ജാഗ്രത! പ്രാപ്യവരാനിബോധത! ശുഭം ഭൂയാത്.

സ്വാമികളുടെ പ്രധാന കാർത്ഥമാകുന്നതിനാൽ നൈഷികബ്രഹ്മചാരിയും, സുപ്രസിദ്ധവിദ്വാനും പാലിയംവക മഠത്തിലെ സംസ്കൃതാചാര്യരും ആയിരുന്ന പുതുക്കുടി ഇല്ലത്തു മഹാഷിക്ഷനായ ബ്രഹ്മശ്രീ നാരായണൻ ഇളയതവർകൾ ആയിരുന്നു. ഇദ്ദേഹത്തെ സാധാരണമായി വിദ്വാൻ രാമുണ്ണി എളയതു എന്ന നാമത്തിലാണ് അറിയപ്പെടുന്നത്. ശ്രീസ്വാമികളുടെ അനുഗ്രഹം ലഭിച്ചതു മുതൽ അവിടത്തെ അനുശാസനത്തിലും നിർദ്ദേശത്തിലുമാണ് തീർത്ഥപാദകൻ മതപ്രധാനമായ ഉൽകൃഷ്ടവിദ്യാഭ്യാസം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ളതു്. സ്വാമികളുടെ ജന്മഭൂമി ഈ ഗ്രന്ഥകാരന്റെ സ്വദേശമായ പറവൂർ വടക്കേക്കരപ്പക്ഷതിയിൽതന്നെയാണ്. അവിടെയുള്ള ഒരു ഉൽകൃഷ്ടനായർ ഭവനത്തിൽ ൧൦൫ തുലാമാസം ആദിയിലാണ് അദ്ദേഹം ജനിച്ചതു്. അവിടെയുള്ള നായർഭവനങ്ങളിൽ ആഭിജാത്യംകൊണ്ടും, പുരാതനതപഃ, ദേശാധിപത്യം മുതലായവകൊണ്ടും സുപ്രസിദ്ധനായിരുന്ന മഠത്തിൽഭവനം സ്വാമികളുടെ ജന്മഹതുവാരിട്ട് പൂർവാധികം പ്രസിദ്ധമായി. ഈ ഭവനത്തോടു ചാർച്ചയുള്ള പല കുടുംബങ്ങളും പറവൂർ വടക്കേക്കര ഉണ്ട്. പ്രസ്തുത ഭവനത്തിൽ ഇന്നത്തെ പ്രധാനാചാര്യർ, ഈ ജീവചരിത്രഗ്രന്ഥത്തിൽ പല

സ്ഥലങ്ങളിലും പേർ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളയാളും ആയ ശ്രീമാൻ ടി. ആർ. അനന്തക്കുറുപ്പ് അവർക്കു സ്വാമി അവർക്കുളുടെ ഒരു വിസോദയ്ക്കു സഹോദരനാകുന്നു.

തീർത്ഥപാദസംപ്രദായ പ്രവർത്തകന്മാരായ മൂന്നു പരിവ്രാജക ശിഷ്യമണികളെക്കുറിച്ചാണ് നാം ഇതുവരെ ചിന്തിച്ചത്. ഇതിൽ നാണുഗുരു, സ്വാമികളുടെ ഒന്നാമത്തെ ശിഷ്യനാകുന്നു. ഈഴവരിൽ ചിലർ എന്തുകൊണ്ടോ നാണുഗുരുസ്വാമികളുടെ ഗുരുനാമ തപം സ്വാമിയിൽനിന്നും മാറി അത് “തയ്ക്കാട്ട് അയ്യാവിന്റെ” മേൽ ചുമത്തുവാൻ ഉദ്യോഗിച്ചാകുന്നു. ഇതിന്റെ യാഥാർത്ഥ്യം വെളിവാക്കുന്ന പല സംഗതികളും പ്രസംഗാനുപ്രസംഗരീതിയാ ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ അവിടവിടെ നിബന്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റു രണ്ടു ശിഷ്യന്മാരുടെ സംഗതിയിൽ പക്ഷാന്തരമില്ല. ഇതരശിഷ്യസമ്പത്തിനെക്കുറിച്ചു സൽഗുരു സച്ചിദപത്തിൽ താഴെ വരുപ്രകാരം പ്രതിപാദിച്ചാകുന്നു.

സംഗീതേ സകല ജനാനമോദനീയേ  
സാഹിത്യേ തിഗമശിഃപ്രപഞ്ചസാരേ  
പ്രാവീണ്യം കിലഭയതീ വിഭാതി ലക്ഷ്മീ  
ദേവ്യാഖ്യാ പരമഗുരോരമൃഷ്ടശിഷ്യഃ  
ഈശാനാംപ്രപഞ്ചസരോജസേവനേന  
പ്രധന്യപ്രജിതഭരോസ്സി സദ്ഗുണാഖ്യാ  
യോഗാനാം സദസീകൃതാസനഃസഗോവിന്ദാ-  
ഭിപ്രപരമഗുരോരമൃഷ്ടശിഷ്യഃ  
ആത്മയപ്രകരസമത്ഥിതാത്ഥവിൽസ-  
ബ്രഹ്മണ്യോപരിശിവ ഇത്യഭിതനാമം  
പുണ്യാത്മാശിവചരണാരവിന്ദഭക്തോ  
യുക്താനഃ ശ്രുതിനിരതശ്ചയസ്പൃശിഷ്യഃ  
സച്ചിദഞ്ജനഃ സനകസനൽ ജമോരമൃതൈവ്യ-  
ദ്വിഖ്യാതൈർമുനിനിവഹൈഃ സമച്ഛിതാംപ്രിഃ  
ക്ഷോസ്യഃ ശിവ ഇവ പുഷ്പിതഃ സ്വശിഷ്യൈ-  
ഖ്യാപാഹ്ലാദഗുരുവിരാജതൈഃ



## അധ്യായം ൪.

സ്വാമികളുടെ മഹത്വത്തെ ദർശിക്കുന്നതിന് ആധാരമായ വസ്തുക്കളിൽ പ്രധാനങ്ങളായത് അദ്ദേഹം രചിച്ചിട്ടുള്ള ചില ഗ്രന്ഥങ്ങളാകുന്നു. എന്നാൽ വേദാധികാരത്തിന്റെ ഭൂമികയിൽ അതിന്റെ രചയിതാവ് പറയുന്നതുപോലെ എഴുതിട്ടുള്ളവയെല്ലാം അച്ചടിച്ചു പുറത്തുവിടണമെന്നോ അതുകൊണ്ട് പേരും ധനവും സമ്പാദിക്കണമെന്നോ ഉള്ള മോഹം അദ്ദേഹത്തിന് ഒട്ടും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. ഈ ഗ്രന്ഥസമൂഹത്തിൽ, പലതും കിട്ടിയ മറ്റു ചിലതിൽ പല ഭാഗങ്ങളും നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയി എന്നാണ് കേൾക്കുന്നത്. ചില ഗ്രന്ഥങ്ങൾ കരങ്ങളുടെ കയ്യിൽ കിട്ടിയ രത്നമെന്നതുപോലെ “മണപ്പിച്ചു ചംബിച്ചു നക്കിക്കിട്ടിട്ടിണങ്ങാതെ ഒരത്ത്” ചിലർ എറിഞ്ഞുകളയുകയും ചെയ്തു. ചില കയ്യെഴുത്തുപ്രതികളെ വെച്ചുകൊണ്ട് ചിലർ സ്വകാര്യപോലകപ്പിതഗ്രന്ഥങ്ങളായി മാറ്റി. ഇതുകൊണ്ട് സംഭവിച്ച നഷ്ടം അദ്ദേഹത്തിനല്ല പ്രത്യേക മലയാളരാജ്യത്തിനാണ്. ഗ്രന്ഥങ്ങളെക്കുറിച്ച് പൂർണ്ണമായ വിവരണം പിന്നാലെ വരുന്നുണ്ട്. ഇപ്പോൾ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ പേരും അതിൽ ക്രോഡീകരിച്ചിരിക്കുന്ന വിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ചും അല്പം സ്പർശിച്ചുപോകാം.

(1) വേദാധികാരനിരൂപണം — ഇതിൽ നാനാജാതികൾക്കും വേദപഠനത്തിന് അധികാരമുണ്ടെന്നു ബഹു യുക്തിപ്രമാണങ്ങൾ ഉദാഹരിച്ചു സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നു. വ്യാസാപദിഷ്ഠമായ അഷ്ടാദശ പുരാണങ്ങളാൽ പരോപകാരം പുണ്യമെന്നും പരപീഡനം പാപമെന്നും മനസ്സിലാക്കാതെ ബ്രാഹ്മണമേധാവികൾ ശൂദ്രരുടെമേൽ പല ശിക്ഷകളും ആരോപിച്ചു. അവയിൽ ഒന്നു “ശൂദ്രമക്ഷരസംയുക്തം ദൂരതഃപരിവർജയേൽ” എന്നുള്ളതായിരുന്നു. ഈ ശ്ലോകപാദങ്ങളെ എടുത്തു മലയാളത്തിലെ ചില മഹാബ്രാഹ്മണർ നായനാരുടേയും തലയിൽ കെട്ടിവെച്ചു. എന്നാൽ നായനാർ ശൂദ്രന്മാരാണോ എന്നുള്ള ചിന്തപോലും അവർ ചെയ്തതുമില്ല. ആയുർവാക്യം ഇടയിലുള്ള ചാതുർവർണ്യവും തത്സമുച്ചയമായ ജാതിവ്യത്യാസവും ദ്രാവിഡരായ നായനാരിൽ എങ്ങിനെ സംഭവിച്ചു എന്നാണ് ആദ്യം സന്ദേഹിച്ചത്. വേദാധികാരം ആകുന്നു സ്വാമി നിരൂപണം ചെയ്തപ്പോൾ അതു ആക്കം വിലക്കുപ്പെട്ടിട്ടില്ലെന്നു തെളിയുകയും ചെയ്തു.

(2) പുനർജന്മനിരൂപണം—പത്തൊമ്പതാം നൂറ്റാണ്ടിന്റെ ആരംഭകാലത്തിൽ പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിലും വിശേഷിച്ചു അമേരിക്കയിലും ഒരുതരം നിരീശ്വരവാദം വളരുകയും “ഇങ്കർസാൾ” മുതലായവർ ഇതിനെ ആസ്പദമായി ഒട്ടവളരെ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എഴുതുകയും ചെയ്തു. ഈ പാശ്ചാത്യപണ്ഡിതന്മാരുടെ നാസ്തികവാദത്തെ തകർത്തു ഒരുത്തൻ മരിക്കുന്നതോടുകൂടി എല്ലാം കഴിഞ്ഞു എന്നുള്ള വിശ്വാസം അടിസ്ഥാനരഹിതമെന്നു കാണിച്ചു പുനർജന്മത്തെ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നത് എത്ര വിപുലവും പ്രൗഢവുമായ ന്യായങ്ങളെക്കൊണ്ടാണെന്നു ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്നും കാണാം.

(3) ചിദാകാശലയം—വേദാന്തരഹസ്യങ്ങൾ ഏതു ഗ്രാമീണനും അജ്ഞാനം മറസ്സിലാക്കുന്ന ഭാഷയിൽ ഇതിൽ പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നു.

(4) ക്രിസ്തുമതമേദനം—ഇതു ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ കൃതിയാണു്. ഇതു് അവതരിക്കുന്നതിനു കാരണം എന്തെന്നു് ഇതിനു മുൻപു സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. ഇതു വാസ്തവത്തിൽ ക്രിസ്ത്യാനികൾക്കാണ് വളരെ പ്രയോജനകരമായതു്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ യഥാർത്ഥ ക്രിസ്തുമതമാകുന്ന വിളവുകളെ തിന്നുതീക്കുന്ന പല അയ്യക്കികളും അന്ധവിശ്വാസങ്ങളും അതിൽ പററിപ്പിടിച്ചു കിടക്കുന്നതു പരിശോധിച്ചുനോക്കുവാൻ ഒരു നല്ല അവസരം ഈ ഗ്രന്ഥംനിമിത്തം അവർക്കു ലഭിച്ചു. ശാസ്ത്രീയമായ ഖണ്ഡനങ്ങളിൽ ഇത്രയും വിപുലവും, സങ്കരണവും, കൂലങ്കഷവും ആയിട്ടുള്ള ഒരു ഖണ്ഡനം വേറെ ഒരു ഭാഷയിലു ഉണ്ടായിട്ടില്ലെന്നാണു് പണ്ഡിതന്മാരുടെ അഭിപ്രായം. സദാചാര്യനുടെ സരസ്വതിയുടെ സത്യാർത്ഥപ്രകാശത്തേയും W. H. വില്യംസൺ എന്നയാളുടെ Thinker or Believer എന്ന പുസ്തകത്തേയും “ക്രിസ്തു ഒരു സാങ്കല്പിക പുരുഷനാകുന്നു” എന്നു ടാഗോർവാൻ ചന്ദ്രവർമ്മ എഴുതിട്ടുള്ള പുസ്തകത്തേയും ഇങ്കർസാളിന്റെ Lectures and Essays എന്ന ഗ്രന്ഥത്തേയും വെച്ചു ഈ ഗ്രന്ഥം വായിക്കുന്നതും നിരൂപിക്കുന്നതും രസകരമായിരിക്കും.

(5) പ്രാചീനമലയാളം—ഇതു ഇന്നുവരെ അറിയപ്പെട്ടിട്ടുള്ള ചരിത്രസംഭവങ്ങളേയും ലക്ഷ്യങ്ങളേയും മാറ്റാമറിക്കുന്നതും, അതെല്ലാം അദ്ധ്യക്ഷിച്ചവരും, തെറ്റിധാരണ ഉണ്ടാക്കുവാനായി ചില സാർവ്വത്രിക കെട്ടിയുണ്ടാക്കിയ കള്ളപ്രമാണമാണെന്നു തെളിയിക്കു

ന്നതുമായ ഒരു കേരളചരിത്രമാകുന്നു. നായന്മാരുടെ യഥാർത്ഥ മഹത്വം അറിയണമെന്നുള്ളവർ ഒന്നാമതായി വായിക്കേണ്ട ഗ്രന്ഥം ഇതാണ്. ഇതിന്റെ ഒരു ഭാഗമേ ഇപ്പോൾ പ്രകടിതമായിട്ടുള്ളൂ.

ഇതുകൂടാതെ പല കാരണങ്ങളാലും പ്രസിദ്ധീകരിക്കാത്ത പല ഗ്രന്ഥങ്ങളും ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ശ്രമഫലമായി എഴുതിട്ടുള്ള പലയിടത്തും കാണാൻ വഴിയുണ്ട്. കാരാടൻ എന്ന ഒരു സ്വാമികൾ എഴുതി ഉണ്ടാക്കിയതും “മാഷുപ്രദീപം” എന്നു പേരുള്ളതുമായ ഒരു ഗ്രന്ഥത്തിന് ഒരു ഖണ്ഡനം ഇദ്ദേഹം എഴുതിയെന്നും എന്നാൽ ചില സ്വാമികളുടേയും ശിഷ്യന്മാരുടേയും അപേക്ഷയുടെ ഫലമായി അതു ഇതുവരെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്താൻ ശ്രമിച്ചിട്ടില്ലെന്നും കാണുന്നു. പ്രസംഗങ്ങളായും പ്രബന്ധങ്ങളായും പല നിബന്ധങ്ങളും ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ വകയായി കൂട്ടിച്ചേർക്കുവാൻ ഉണ്ടാകും. കേരളീയ യുവജനമിത്രത്തിൽ “മനോനാശം” എന്നു പേരുള്ള ഒരു മനോഹരപ്രബന്ധം കാണുന്നതു അനുബന്ധമായി ചേർത്തിട്ടുണ്ട്.

സ്വാമികളുടെ ഗ്രന്ഥനിർമ്മാണത്തെക്കുറിച്ചു നീലകണ്ഠതീർത്ഥ പാദസ്വാമിചരിതത്തിൽ പറയുന്നതും താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതുമായ സംഗതികളിൽ നമ്മളുടെ ശ്രദ്ധ പതിയേണ്ടതാണ്.

“ഇപ്രകാരം അനേകഗ്രന്ഥങ്ങൾ നവീനയുക്തികളെ ഘടിപ്പിച്ചു രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ ഒരു സംഗതിയിലും നിഷ്പന്ധബുദ്ധി ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു അച്ചടിക്കാൻ ഇടയാക്കാതെ ചിലതു കയ്യെഴുത്തു പുസ്തകമായും ചിലതു നിക്ഷിപ്തസ്ഥാനാപസ്ഥിതിയിൽ വിലയിച്ചും ഇരിക്കുന്നു എന്നു പറയാതെ നിവർത്തിയില്ല. പരമമുതസ്വാമികൾ ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ അധിവസിച്ചിരുന്ന സംഗതിയേയും അക്കാലത്തു നിമിച്ച ചില ഗ്രന്ഥങ്ങളേയും സംബന്ധിച്ചാകുന്നു മേലിൽ പ്രസ്താവിക്കാൻ പോകുന്നത്. ഇദ്ദേഹം ഏറ്റുമാനൂർ ക്ഷേത്രത്തിന്നു സമീപവും, പറവൂരും, വൈക്കത്തും, മുറ്റാറുപുഴയും, ആലുവയിലും വളരെക്കാലം താമസിച്ചിരുന്നു. കല്പചന്ദ്രാദികാലങ്ങളിലെ പോലെ അപ്പോഴും ഒരു അകന്ന ജ്യേഷ്ഠനായ പി ഡബ്ബളിയു. ഡി. ഓവർസീയർ മിസ്റ്റർ കേശവപിള്ളയുടെ സ്ഥായമാണു സവ്വഥാ ഉണ്ടായിരുന്നതു്. എറണാകുളത്തു പാത്തിരുന്നപ്പോൾ കൊച്ചി വേലുപ്പിള്ള വക്കീൽ അവർകളും ദിവാൻ സിക്രട്ടറി രാമയ്യരവർകളും,

പോലീസ് സൂപ്രണ്ട് ചതുലാലാ അവർകളും ദ്രാവിഡപണ്ഡിതശിരോമണിയും വേദാന്തിയും ആയ പത്മനാഭാചാര്യയും ഇദ്ദേഹത്തിനെ ശുശ്രൂഷിച്ചിരുന്നു. (മാനവ്യ-സ്തൻ) മാണ്ടിക്കുരോളത്തുറായി കല്ലർ അന്നുണ്ടായിരുന്ന നാട്ടാശുപത്രിയിൽ കിടക്കുകയായിരുന്നു. അന്നു മുൻപറഞ്ഞ ആളുകളും വിശേഷിച്ചു പത്മനാഭദേശികനെ നശിപ്പിക്കാനും വേണ്ടസഹായങ്ങൾ ചെയ്തു. ഗദ്യപീഡനിശ്ശേഷം നീങ്ങിയതിൽ പിന്നീട് ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ചെയ്യാൻ തുടങ്ങി. ആദ്യമായ് രചിച്ചതു, സർവ്വമതസാമരസ്യം എന്നു പേരുള്ള നിഖണ്ഡരത്നമാണ്.

“യജ്ഞോവിദ്ധാസോ ബഹിരന്തരസ്യം  
വിമലാഖിഭ്യോ മധുരം ദധാതി  
ചതുർവ്വചോവൃത്തി മഹാഗർഭമീശ്വരം  
നമസ്തമാചാർയ്യ സുധാനിധാനം.”

ഈ പദ്യമാകുന്നു മേൽപറഞ്ഞ ഗ്രന്ഥത്തിലെ മഹാലാചരണം. സകല ന്യായഗ്രന്ഥങ്ങളുടേയും സൂചി—രഹസ്യപ്രതിപാദകം—ആയിട്ട് “തർക്കരഹസ്വരത്നം” എന്നൊരു ഗ്രന്ഥം വിവരണസഹിതം നിർമ്മിച്ചിരുന്നു. അന്നന്തരം “ബ്രഹ്മതത്വനിർഭാസഃ” എന്ന നാമത്തിൽ ഒരു വേദാന്തഗ്രന്ഥം എഴുതി. അതിലെ മഹാലാചരണം—

വിനമോവ്യാജിപദാർത്ഥേഷ്ടകർമ്മാരേവ മുക്തവണ്ണേഷു;  
അജഹന്നിജസത്താം സംപ്രവിഷ്ടമിവവസ്തുവിംബഭൂതംസതഃ”

എന്നാണ്. ടി ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ട വേറൊരു പദ്യംകൂടി ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

“മനുപ്രവൃത്തിം ബുദ്ധിശുചയേത്യാദികേ പദേ  
സപാത്യജ്ഞേയതപാവഗതേന്ജ്ഞാതുമനആദികം”

പരമഗുരുപാദകൃത “സ്തവരത്നാവാരാവലി”യിൽനിന്നും ഒരു ശ്ലോകമുദ്ധരിക്കുന്നു:—

“പരാന്തരകുതിയ്ക്കിനമകസ്യചി.  
കുലീയാങ്ക കേളികതുലകേ മഹസ്വരഭഭക്തേ  
നവേ വയസ്സക്ഷയ പുണ്യസമ്പതാം  
ഖനിഃസ ഏവേതി വചഃസമഞ്ജസം”.

വേറൊരു കൃതിയായ “പരമശിവസ്തവ”ത്തിൽനിന്നു ഒരു ശ്ലോകം:—

“ആധാരചക്രപരിവൃത്തനരോ ഭജംഗീ.  
ക്ഷോഭാൽ കപാലകമരര രസനാനിവേശൽ  
നിവൃദ്ധചാഗ്രസുധയാശുധിതേ മദംഗേ  
കപന്യാശുചിതപമതിരത്രിവോംസു സാക്ഷിഃ”.

ഒരു പദ്യം ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതിയായ അദ്വൈതപഞ്ജരത്തിൽനിന്നുകൂടി ഉദ്ധരിക്കുന്നു:—

ഏവം ചംഘടാൽഭിന്നപട ഇതിഭാതിന്സാധയതിഭേദം  
ഘടപടതദ്ഭേദാനാം സദ്ഭേദേണൈകത്വം സിലേഃ”.

ഈ ഉദാഹരണങ്ങൾ എല്ലാം പരമഗുരുപാദരുടെ അനന്യസാധാരണമായ കവനവൈചക്ഷണ്യത്തെയും അഗാധതത്വാവബോധത്തെയും പ്രസ്തരിപ്പിക്കുന്നു.

ഈവക കൃതികൾകൂടാതെ ആദിമനുഷ്യരുടെ വാസസ്ഥലം, ആചാരം, വ്യാകരണങ്ങളുടെ ഉത്ഭവം, സംസ്കൃതതമിഴ് വ്യാകരണങ്ങളുടെ താരതമ്യം മുതലായി ഗൗരവമേറിയ വിഷയങ്ങൾ അടങ്ങിയ പ്രബന്ധപ്രകാശങ്ങൾ, “ക്രിസ്തുമതമേദനം” “പ്രാചീനമലയാളം” ഇത്യാദി ഖണ്ഡനമണ്ഡനാനുകൂളമായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ ഇവയും ഇദ്ദേഹം നിർമ്മിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഈ ഒട്ടവിൽ പ്രസ്താവിച്ച കൃതികൾ അടുത്തകാലത്തു മിക്കപേക്കും അക്ഷിപരിചിതങ്ങളായി തീർന്നിരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

കേരളത്തിന്റേയും അധിവാസികളായ ചില വർഗ്ഗക്കാരുടേയും യഥാർത്ഥപൂർവ്വചരിത്രത്തെ വിഷയീകരിച്ച രചിച്ചിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥാഖിയുടെ പ്രഥമസഞ്ചികയാകുന്നു “പ്രാചീനമലയാളം” ഒന്നാം പുസ്തകം. ഇതിൽ കേരളത്തിന്റെ ഉടസ്ഥാവകാരവും അഗ്രഗ്രകലജാതപവും മറ്റും തങ്ങൾക്ക് അട്ടിപ്പോരാണെന്നു വാദിക്കുന്ന നമ്പൂരിബ്രാഹ്മണരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളും അവയ്ക്കടിസ്ഥാനമായി അവർ കൊണ്ടുവരുന്ന പ്രമാണങ്ങളുമെല്ലാം കൃത്രിമമാണെന്നു സയ്യക്കുറിപ്രമാണവിന്യാസം ലളിതരീതിയിൽ ഉപന്യസിച്ചിട്ടുണ്ട്. മലയാളത്തിലെ പൂർവ്വനിവാസികളും ഭൂസ്വത്തുക്കളുടെ അവകാശികളും നായന്മാരായിരുന്നു എന്നും അവർ ആഭിജാത്യം വിദ്യ, ധനം, ബാഹുബലം, ഇവകൊണ്ട് ആർച്ചനാദൈവത്തിൽനിന്നു കൈവന്നു എന്നും വിവിധരേഖകൾമൂലം തെളിയിച്ചിരിക്കുന്നു. ശൂദ്രന്റെ വേദാധികാരിതയെ സംബന്ധിച്ച നിരൂപിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ശങ്കരാചാര്യസ്വാമികൾ ചെയ്തിട്ടുള്ള അന്യോന്യവിരുദ്ധപ്രതിപാദനത്തെ ഭാഷ്യത്തിൽനിന്നും ഉദ്ധരിച്ചു യുക്തിപൂർവ്വം ഖണ്ഡിച്ചെഴുതിയിരിക്കുന്നതു വായിച്ചാൽ— “മന്നിൽധീശക്തിയെത്രകണ്ടുയരുമതുവരെശ്ശേരമാശക്തിമാരും” എന്ന് എം. ഏ. ബിരുദധാരിയായ ഒരു മഹാൻ ഇദ്ദേഹത്തെക്കുറിച്ചു സ്മരിച്ചുപറഞ്ഞതു അത്യുക്തി അല്ലെന്നും ബോധപ്പെടും. ഈ ഗ്രന്ഥ

ത്തിന്റെ രണ്ടാംഭാഗം ഈയിടെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുമെന്നറിയുന്നു. (ഇതേവരെ ആരും പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടില്ല. കയ്യെഴുത്തുകാപ്പിതന്നെ അന്വേഷണത്തിൽ എവിടെയെന്നു അറിയുന്നില്ല. സപ) ഇങ്ങനെ ആദ്യഭാഗങ്ങൾ എഴുതീട്ടുണ്ട് എന്നും ചിലർ പറയുന്നുണ്ട്.

“ക്രിസ്തുമതമേദനം”—ഇതിലെ പ്രതിപാദ്യവിഷയം പേരു കൊണ്ടുതന്നെ ഉഘ്രമാണ്. ഇതു വായിച്ചാൽ ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ നിസ്സാരത നല്ലതുപോലെ അറിയാറാവും. ഉപദേശികളും പ്രസംഗവും ദിക്കെങ്ങും വ്യാപിച്ചു സാധുക്കളായ പുലയർ മുതലായ വശ്ശുക്കാരെ വ്യാമോഹിപ്പിച്ചു മതപരിവർത്തനത്തിൽ ഉൾസുകരാക്കിത്തീർന്ന ഈ കാലത്ത് ഈദേശഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ആവിർഭാവം ഉപകാരപ്രദമാകുമെന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഇതിലെ യുക്തികൾക്കു കടുപ്പം കൂടുമെങ്കിലും അതു ഭാഷാരീതിയിൽ ഒട്ടും അഭിപ്രായപിച്ചിട്ടില്ല. പരമഗുരുപാദരുടെ ഭാഷാകവനനിദർശനാത്മം രണ്ടുമൂന്നു പദ്യങ്ങൾ ഉദാഹരിക്കുന്നു —

“ലോലക്കണ്ണാംസുമതിൽ ചെറുമുനയണുവോളം ചുളിച്ചൊന്നുനോക്കും  
കാലത്തെല്ലാപ്രപഞ്ചങ്ങളുമരണാടിയിൽ തോന്നിനിന്നുണ്ടായും;  
കൃപംവിട്ടോരുശക്തിക്കുടയവളെവളെൻ ചിത്തരംഗത്തിലാടും  
ബാലപ്പെൺകല്പകുപ്പംകൊടിതവമനമാം ഭാതവിൽ ചുറ്റിക്കൂട്ട്”

എല്ലാറ്റിനുമതീതമെങ്കിലുമെതാണെല്ലാറ്റിനും സൂക്ഷ്മം  
ഒങ്ങല്ലാഭക്തജനാശയത്തിലുമമന്നീടാത്ത തല്ലാത്തതും  
ചൊല്ലല്ലാത്തതാൽചൊല്ലിനാലേതിനെയാണെല്ലാമഹാത്മാരും  
തയ്യല്ലാസത്തൊട്ട് കണ്ടിടുന്നതതുതാൻ കല്യാണമെല്ലാത്തതും.

“മേലേമേലേപയോധൗതിരനിരയതുപോൽ ഗദ്യപദ്യങ്ങളോക്കും  
കാലേകാലേചിപ്പാൻ ജഗമതിലൊളിവാത് ചിന്തിടുംതേൻകഴവേ!  
ബാലേ! ബാലേ! മനോജ്ഞ! പരിമുഖതനോ യോഗിമാർനിത്യമുണ്ണും  
പാലേ! ലീലേ! വസിക്കേൻ മനസിസുകൃതസന്താനവല്ലീസുചില്ലീ.

ഏകദേശം ൨൦ വർഷത്തിന്നു മുൻപാണ് ഈ കവനങ്ങൾ എന്നുള്ള സംഗതി പ്രത്യേകം പ്രസ്താവ്യമാണ്. ഇന്നത്തെ കവിതാരീതിയും, അന്നത്തെ കവിതാരീതിയും വെച്ചുകൊണ്ട് മേൽപറഞ്ഞ പദ്യങ്ങളെ നിരൂപിക്കുന്നതു രസാവഹമായിരിക്കും. സംസ്കൃതവൃത്തങ്ങളിലുള്ള പദ്യങ്ങൾകൂടാതെ സ്വാമിക്കു തമിഴുരീതിയിൽ കവിത ഉണ്ടാക്കുവാൻ വരമുണ്ട്. ഉദാഹരണത്തിന്നു കുറെ വരികൾ താഴെ ചേർക്കാം.

തീരുപ്പുകൾ

മലരണികൊണ്ടെഴുതുകിലും

കമല മുകുളകൊങ്കൽക്കിലും

മധുവില്ലാപരിയൻ പുറരപ്പിലും

മനമിളകാതെ .....

അതിസൂക്ഷ്മത്തോളെടുത്ത യോഗിക -

ഉകതളിരിൽകണ്ടാമുമാനസ -

അസുഖഗുണം കളിയമംശ്രീക -

ഉത്തമേന്മ .....

സപ.

ഈ പദ്യങ്ങളുടെ ആസ്വാദ്യത സഹൃദയന്മാർ അറിയുമല്ലോ. ഈ അടുത്തകാലത്തെഴുതി പൂണ്ണമാക്കി വെച്ചിരിക്കുന്ന “മോക്ഷപ്രദീപഖണ്ഡന”ത്തിൽ കുറെ ഭാഗം ഇവിടെ ചേർക്കുന്നു.

കർത്താവ് കാരണത്താൽ ഗുണവിഭാഗം ചെയ്ത എന്നല്ലാതെ ഇല്ലാത്ത വസ്തുവിനെ ഉണ്ടാക്കുക എന്നതു സാധ്യമല്ല. മണ്ണുകൊണ്ടുണ്ടാക്കിയ ഘടം പിന്നേയും മണ്ണായി തീർന്നാൽ കുടം. അസത്താകാതെ ഇരിക്കയില്ലെന്നുള്ളതു പററുന്നതല്ല. കുടംപോലെ തോന്നിയ ആകൃതിമാത്രം ഇല്ലാതെപോയി എന്നല്ലാതെ കുടമെന്നൊരു വസ്തു ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടും ഇല്ലാതെ ആയിപ്പോയതല്ല. ആകയാൽ ഇല്ലാത്തതു ഇല്ലാത്തതുതന്നെ. ഉള്ളതു ഉള്ളതുതന്നെ. പൂർവ്വപക്ഷം. ഇല്ലാത്തതു ഉണ്ടാകയില്ല എന്നതു സത്യംതന്നെ. എങ്കിലും കാർത്ത്യായ ഘടം ഉണ്ടാകുന്നതിനുമുമ്പു കാരണവടിവായിരുന്നു കാർത്യപ്പെടുന്ന സമയം വെളിപ്പെടുവെന്നാണെങ്കിൽ?—സിലാന്തഃ കാർത്യപ്പെടുമ്പോഴും മണ്ണല്ലാതെ കുടമെന്ന ശബ്ദത്തിനു അർത്ഥമില്ലാത്തതിനാലും കാരണമായ മണ്ണിൽ ഘടമില്ലാത്തതിനാലും ഘടമെന്നൊരു വസ്തു ഇല്ലെന്നുതന്നെ നിസ്സംശയം പറയത്തക്കതാണല്ലോ. കുടമെന്നതുണ്ടെങ്കിലല്ലേ കാരണത്തിങ്കലിരിക്കുന്നതായിട്ടെങ്കിലും പറയാവൂ. കുടമെന്നൊരു വസ്തു വെളിയിൽ ഉള്ളതായി എപ്പോഴെങ്കിലും കണ്ടിരുന്നു എങ്കിൽ കാണാത്ത സമയം അതു കാരണമായ മണ്ണിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുമെന്നുമാനിക്കുമായിരുന്നു. അപ്രകാരം അപ്പവും ഇല്ലാത്തതിനാൽ ഘടം ഇല്ലെന്നുതന്നെ പറയണം. ഇതിനാൽ കുടമാകട്ടെ മണ്ണിൽ അടങ്ങിയിരുന്നുമില്ല. വെളിപ്പെട്ടുമില്ല. ഇനി ആ വസ്തുക്കൾ ഒരിക്കലായിരിക്കുകയെന്നതു് ഒക്കുന്നതല്ല. ഒന്നു മരൊറാന്നിന്റെ മേലോ കീഴോ പക്കത്തിലോ ഇരിക്കണം. മണ്ണുകുടവും ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ

കുടും മണ്ണിന്റെ എവിടെയിരിക്കുന്നു? എവിടെയെങ്കിലും ഉണ്ടായിരുന്നുവെങ്കിൽ മണ്ണിൽനിന്നും വേറിട്ടിരിക്കേണ്ടതാണ്. അങ്ങിനെ ഇല്ല. ഇനി, ഒന്നിൽ മറെറാന്നിരിക്കുന്നതായി കണ്ടാൽ അവയിൽ ഒന്ന് സത്യവും മറെറാന്നു വെറും ഭ്രാന്തിയുമായിരിക്കാണെ ഇടയുള്ളു. ഉദാഹരണം:—രജ്ജുവിൽ സപ്പുവും കാമ്പലിൽ ജലവും പോലെ മണ്ണിൽകുടും വെറും തോന്നലല്ലാതെ അർത്ഥമുള്ളതല്ല. പൂർവ്വപക്ഷം:—മണ്ണിൽ കംബുഗ്രീവാദി ഗുണങ്ങൾ ഉണ്ടല്ലോ. സിദ്ധാന്തം:—ഏതൊരു പദാർത്ഥത്തെ നോക്കിയാലും ഒന്നിന്റെ കൂട്ടം, പലതിന്റെ കൂട്ടം എന്ന രണ്ടു വകയിൽ ഉൾപ്പെടുന്നതല്ലാതെ എങ്ങും ഒരു വസ്തുവുമില്ല. ഘടം ഒന്നിന്റെ കൂട്ടാണ്. മണ്ണിന്റെ സമൂഹമല്ലാതെ ഒരു കാലത്തും ഘടമെന്നൊന്നില്ല. ആ മണ്ണും ഒന്നിന്റെ സമൂഹമായ അണുവിനെ കൂടാതെ ഉണ്ടാകയില്ല. പലതിന്റെ കൂട്ടം ഇപ്രകാരം തന്നെ. ഓരോ പദാർത്ഥത്തേയും ഇപ്രകാരം പരിശോധിക്കുന്നതായാൽ അസത്തായിട്ടു പരിണമിക്കും. ലോകം ഇപ്രകാരമുള്ള നോട്ടത്താൽ അസത്താണെന്നു സ്പഷ്ടമാകും. ഒന്നു, പലതു് ഇവയുടെ കൂട്ടമാകട്ടെ കാരണമായി കൂടിനിന്നിട്ട് ഖലച്ചേരയായി തോന്നുന്ന അവസരത്തിൽ കാൽമെന്നു പറയും. മുൻപ് അണുവിനെ പൂർവ്വപക്ഷപ്പെടുത്തിപ്പറഞ്ഞതു നോക്കുക. ഒരു വസ്തു ഉണ്ടാകണമെങ്കിൽ അതു മുൻപില്ലാതെ ഇരിക്കണം. എന്നു വെച്ചാൽ മുൻപില്ലാതിരുന്നിട്ട് പിന്നീടുണ്ടാകണം. അതായത് മുൻപില്ലാതെ ഇരുന്നിട്ടേ ഉണ്ടാകയുള്ളൂ. ഇല്ലാതിരുന്നു എന്നതു ഭൂതകാലത്തിൽ. ഉണ്ടായതു എന്നത് വർത്തമാനകാലത്തിൽ. ഭൂതകാലവും വർത്തമാനകാലവും ഒന്നാകയില്ല. അങ്ങിനെ ആകുമ്പോൾ അഭാവമായുള്ള കാലവും ഭാവമായുള്ള കാലവും വേറെതന്നെ. ഒരു കാലത്തുതന്നെ അഭാവഭാവങ്ങൾ ആകയെന്നുള്ളത് ഘടിക്കയില്ല. ഘടോൽപത്തി ഉള്ളതുതന്നെയെങ്കിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ഘടം ഉല്പത്തി ആയോ അതോ ഇല്ലാതിരുന്ന ഘടം ഉൽപത്തിയായോ? ഉണ്ടായിരുന്ന ഘടം ഉൽപത്തിയായി എന്നാണെങ്കിൽ ഉണ്ടായിരുന്നതു പിന്നെയും ഉണ്ടാകുവാൻ ഇടയില്ല. അതു അസംഗതമാണ്. ഇല്ലാതിരുന്ന (അസത്തായിരുന്ന) ഘടം ഉണ്ടായി എന്നാണെങ്കിൽ ഇല്ലായ്മയും ഉൽപത്തിയും വേറെ വേറെ കാലത്തോടു കൂടിയതാകയാൽ (ഭൂതമെന്നും വർത്തമാനമെന്നും ഉള്ള കാലത്തോടുകൂടിയതാകയാൽ) അ



തു രണ്ടും ഒന്നിലിരിക്കയില്ല. ഒരേക്ഷണത്തിൽ ഇരിക്കയില്ലെന്നതും. അതുകൊണ്ടു ഘടം ഉൽപന്നമാകാനേ അപകാശമില്ല. ഇനി ഒരു വസ്തു നശിക്കണമെങ്കിൽ അതിന്റെ സ്ഥിതി ഒരു ക്ഷണത്തിലും നാശം മറ്റൊരു ക്ഷണത്തിലും ആയിരിക്കണം. സ്ഥിതിയും നാശവും ഒരേക്ഷണത്തിൽ ഇരിക്കയില്ല. നശിക്കുമ്പോൾ സ്ഥിതി ചെയ്തതു നശിച്ചോ അതോ ഇല്ലാതിരുന്നതു നശിച്ചോ? എന്ന ചോദ്യത്തിന്നു സ്ഥിതിചെയ്തതുതന്നെ നശിച്ചു എന്നുത്തരം പറയേണ്ടിവരും. സ്ഥിതിയും നാശവും ഒരേക്ഷണത്തിൽ ഇരിക്കാതുകൊണ്ട്, സ്ഥിതിചെയ്ത പദാർത്ഥം നശിച്ചില്ലാൻ തരമില്ല. എന്നെന്നാൽ ഒരു ക്ഷണത്തിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന (ഇരിക്കുന്ന) പദാർത്ഥം മറ്റൊരു ക്ഷണത്തിൽ എങ്ങിനെ നശിക്കും. കാശിയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന കുടം തിരുവനന്തപുരത്തുവെച്ചെങ്ങിനെ നശിക്കും? അതുകൊണ്ട് 'ഘടത്തിന്റെ നാശത്തിനേ അപകാശമില്ല'.

ഇതിനേക്കാൾ ഗഹനവും പ്രൌഢമനോഹരവുമായ ഭാഗങ്ങൾ "മോക്ഷപ്രദീപലബ്ധന"ത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. തിരുവനന്തപുരത്തുവെച്ചു' ഒരിക്കൽ പത്തുനാലതു വശത്തോളം വായിച്ചപ്പോൾ എനിക്കനുഭവപ്പെട്ടിട്ടുള്ള വസ്തുതയാണതു്. ഒന്നിന്റെ കൂടും എന്നിത്രാദി മലയാളപദങ്ങൾകൊണ്ട് കഠിനമായ സാങ്കേതികശാസ്ത്രങ്ങളെ സുഗ്രഹമാക്കുന്ന സംപ്രദായം ആ മഹാനാഥിന്റെ വിചാരധാരയിൽ നിന്നല്ലാതെ വേറെ ലഭിക്കുവാൻ പ്രയാസം. ഈ ദിവ്യഗ്രന്ഥം അചിരേണ അച്ചടിക്കാൻ സംഗതിയായെങ്കിൽ സംസ്കൃതഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ മാത്രം അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന അനവധി ശ്രദ്ധതപങ്ങൾ ഏവക്കും ഗ്രഹിക്കുന്നതിനും ചില ക്ഷുദ്രമതങ്ങൾ കാരറിലെ പ്പഞ്ഞിപ്പാലെ കാശി കടക്കുന്നതിനും ഇടയായേനെ. പ്രസ്തുതപുസ്തകം എഴുതാനാരംഭിച്ചപ്പോൾ ബ്രഹ്മാനന്ദന്റെ ചില ശിഷ്യപ്രധാനികൾ ഒരു യോഗംകൂടി 'ആലോചിച്ചു' സംഘാദ്ധ്യക്ഷൻ മുതൽ പേരെക്കൊണ്ട് പരമമുതപാദർക്കു് ഒരു എഴുത്തു് അയപ്പിച്ചു. ഇതിന്നു സ്വാമികൾ കൊടുത്ത മറുപടി —

തിരുവനന്തപുരം.

സ്വജനപരിപൂർണ്ണകൾശ്രീയുടെ നടനരംഗമായി പ്രകാശിക്കുന്ന ആ സദസ്സിന്നും അധ്യക്ഷസ്ഥാനം വഹിച്ചിരിക്കുന്ന അവിടേക്കും വന്ദനം.

സദയം അയച്ചു എഴുതും, കാർഡും കിട്ടി വളരെ സന്തോഷമായി. എങ്കിലും മറുപടി അയക്കാൻ വളരെ താമസിച്ചുപോയല്ലോ; അതു വലുതായ തെറ്റല്ലയോ? എന്നാൽ അതിലേക്ക് മുൻകൂട്ടി മാപ്പിനപേക്ഷിക്കുകയും താമസത്തിനുണ്ടായ കാരണത്തെ രണ്ടാമതായി ബോധിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തുകൊള്ളുന്നു.

87-ാമത്തെ പരവൂർവെച്ചു കൃഷ്ണൻവെട്ടുനെന്തൊരാൾ ഒരു മോക്ഷപ്രദീപപുസ്തകം കൊണ്ടുവന്നു എങ്കിലും എനിക്കതിനെ വായിക്കാൻ സംഗതിയായില്ല. പിന്നേയും ചിലർ ഈ പുസ്തകത്തെ പറ്റി പലപ്പോഴും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ആ സമയങ്ങളിലും കൈവശം പുസ്തകമില്ലാതിരുന്നതിനാൽ വായിക്കാനിടയായില്ല.

പിന്നെ 89-ാമണ്ടിൽ എന്റെ സ്നേഹിതനായ ഒരാൾ ഒരു എഴുത്തും മോക്ഷപ്രദീപപുസ്തകവും കൂടി എന്റെ പേക്ക് അയച്ചു തരികയുണ്ടായി. ഈ പുസ്തകത്തെക്കുറിച്ച് തോന്നുന്ന അഭിപ്രായത്തെ കഴിയുന്നതും വിസ്താരമായിട്ട് എഴുതി അയച്ചുതരണമെന്നു അദ്ദേഹവും വേറെ അനേകം പേരും ചേർന്ന് പിന്നേയും പിന്നേയും എഴുതി അയച്ചു നിർവ്വചിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. എന്നിട്ടു പുസ്തകം മുഴുവനും ഒരാവർത്തി അൻ വായിച്ചു നോക്കി. എന്നാൽ ഏതാനും കാലങ്ങൾക്കിപ്പുറം പുസ്തകവായനയിൽ എനിക്കുണ്ടായിരുന്ന മഹാമടി മോക്ഷപ്രദീപവായനസമയത്തേക്കും എന്നെ ലവലേശം ബാധിച്ചിരുന്നില്ല. താഴെ കാണിക്കപ്രകാരം ഞാനവർക്കു അഭിപ്രായമെഴുതി അയച്ചു.

“മലയാളത്തിൽ ഇപ്രകാരം ഒരു പുസ്തകം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതായി അറിയുന്നില്ല. യാഗാദികർമ്മങ്ങൾ ഹിംസ.....ജാതിഭേദം എന്നിവകളെ സംബന്ധിച്ച് എന്റെ മനസ്സിൽ ചെറിയ ദീപംപോലെയിരുന്ന ഒരു മാതിരി അഭിപ്രായം ഈ പുസ്തകത്തിൽ കല്പാത്തചണ്ഡകീരണനെപ്പോലെ കാണപ്പെട്ടു. അഹിംസയെന്നതിന്റെ അർത്ഥം അററത്തെ (അവസാനത്തെ) നില (പരിപൂർണ്ണാവസ്ഥ) യെത്തന്നെയാണു് മോക്ഷമെന്നു പറയുന്നതു്. അതിനാൽ അതിനിപ്പുറമുള്ള അഹിംസാഭാഗം മോക്ഷസാധനമാകുന്നു. അപ്പോൾ മോക്ഷസാധനമെന്നു പറയപ്പെടുന്ന മറ്റുള്ളതെല്ലാം ഈ അഹിംസയിൽ അന്തർഭവിച്ചു പോയിരിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള അഹിംസയെ വ്യവസ്ഥാപിച്ചിരിക്കുകൊണ്ടു് മോക്ഷപ്രദീപമെന്ന നാമം ഈ പുസ്തകം

ത്തിനു യഥാർത്ഥത്തിൽ ചേർന്നതായിതന്നെ ഇരിക്കുന്നു. തന്നിരിക്കുന്ന യോഗജ്ഞാനസംബന്ധമായി ഇതിൽ സിദ്ധാന്തിച്ചിരിക്കുന്ന ക്രമത്തെക്കുറിച്ച് പ്രത്യേകം എടുത്തുപറഞ്ഞിട്ടാവശ്യമുണ്ടെന്നു തോന്നില്ല.” ഇപ്രകാരമാകുന്നു എഴുതി അയച്ചത്.

എന്നാൽ യോഗജ്ഞാനങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു ഗ്രന്ഥകർത്താവിനുള്ളതായി കാണിച്ചിരിക്കുന്ന സിദ്ധാന്തത്തോട് എനിക്കുപ്രായഭേദമുണ്ട്. അതിനെ തുറന്നു പറയുന്നതായാൽ ഹിരണ്യകശിപുവിനെ തൃസിംഹമെന്നപോലെ പ്രതികൂലാഭിപ്രായങ്ങളെയെല്ലാം വലിച്ചു കീറിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്ന ആ മൂർത്തിയുടെ എതിരെ വല്ല മാറ്റവും ചെന്നുചേർന്നെങ്കിലോ എന്നു ഭയം ഉണ്ടായിട്ടു വെക്കുകയും അതു കൂടാതെ കഴിക്കാമെന്നു കരുതുകയും ചെയ്തുകൊണ്ടാണ് മേൽപ്രകാരം എഴുതി അയച്ചത്. എന്നിട്ടും അതുകൊണ്ട് തൃപ്തിപ്പെടാതെ ഞാൻ ഒളിച്ചുവെച്ച ഭാഗങ്ങളെത്തന്നെ പിടിച്ചുകൊണ്ട് പിന്നെയും അവർ നിർബന്ധിച്ചു ചോദിച്ചു തുടങ്ങി. ഏതെങ്കിലും അല്പം വല്ലതും പറഞ്ഞ് ഇവരുടെ ഉപദ്രവത്തെ മാറ്റാണെന്നു തീർച്ചയാക്കിക്കൊണ്ട് പുസ്തകത്തെ ഒന്നുകൂടി വായിച്ചുനോക്കി. അപ്പോൾ,

“ഈശ്വരനാലും മഹാനാമാലും പറയപ്പെട്ടതാണെന്നു ഗ്രന്ഥത്തിൽ കാണുന്നതുകൊണ്ട് ഭൂമിയിൽ വിശ്വസിക്കേണ്ട. യുക്തിയില്ലെന്നു കണ്ടാൽ ആരോ ഒരുവൻ പറഞ്ഞതാണെന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്തി തള്ളിക്കളയേണം. ഈശ്വരനും മഹാനാമയും അയ്യക്കുമായി പറകയില്ലെന്നാണ് ബുദ്ധിമാന്മാർ തീർച്ചപ്പെടുത്തേണ്ടതു്. ഒരു കുട്ടിപറഞ്ഞാലും യുക്തിയുക്തമായ വചനത്തെ സ്വീകരിക്കണം. ബ്രഹ്മാവിന്റെ പറഞ്ഞാലും യുക്തിയുക്തമല്ലാത്തവാക്കിനെ തുറന്നുപോലെ നിരസിക്കേണം. എന്നിങ്ങിനെ പ്രമാണസഹിതം ഉപദേശിച്ചിരിക്കുന്നതിനേയും യോഗജ്ഞാനങ്ങളെപ്പറ്റി പലക്കും അഭിപ്രായഭേദം ഉണ്ടാകുമാറും എഴുതിയിരിക്കുന്നതിനേയും കണ്ടു. “തീക്കട്ടയിൽ എറുമ്പുചെല്ലുകയില്ല” എന്നതുപോലെ..... ആ മഹാനിൽ അജ്ഞാതം അറിയുകയില്ല. അതുകൊണ്ട് അറിയാതെ എഴുതിപ്പോയി എന്നു വരുന്നതല്ല. അതിനാൽ ശരിയെന്നു വിചാരിച്ചു എഴുതിയതായിട്ടിരിക്കാനും ഇടയില്ല.

ചില സമയം ഇങ്ങനാഥന്മാർ ഏതെങ്കിലും ഒരു വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് കുട്ടികൾക്കു ശരിയായ അറിവിനെ ഉണ്ടാക്കുന്നതിനു പറ

ഞ്ഞുകൊടുക്കുമ്പോൾ പിച്ഛാലത്തു് അവർക്കിൽ ഒരു വിധത്തിലും സന്ദേഹവിപരീതങ്ങൾ ജനിക്കാതിരിക്കുവാൻ വേണ്ടി പരീക്ഷിക്കാ യിട്ടു് ആ വിഷയത്തെ വാസ്തവത്തിൽനിന്നും അല്പം ഭേദപ്പെടുത്തി പറയും കൂട്ടികൾ അവയെ സ്വയം പരിശോധിച്ചു തിരുത്തിശ്ശരിയാക്കി ബോധിപ്പിക്കയും ചെയ്യുന്ന സമ്പ്രദായംപോലെ അദ്ദേഹം ഇതിൽ പ്രയോഗിച്ചതായിരിക്കണമെന്നും, ആ സ്ഥിതിക്കു് എന്റെ അഭിപ്രായത്തെ വെളിപ്പെടുത്തിയാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സന്നിധിയിൽ ചെന്നെത്തുന്നപക്ഷം ആ സന്നിധിയിൽനിന്നുംതന്നെ ശരിയായ നിശ്ചയവും പ്രീതിയും.....സമ്പാദിച്ചുകൊള്ളാമെന്നും ഒരു നിശ്ചയം എനിക്കുണ്ടായി. അതുകൊണ്ടാണു് എന്റെ അഭിപ്രായത്തെ ഒരുവിധം എഴുതി അയച്ചതു്. അയച്ചു രണ്ടുമാസം കഴിഞ്ഞതിനു ശേഷമാണു എഴുത്തു കിട്ടിയതു്. അതിനുമുമ്പു കിട്ടിയിരുന്നവെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും ഞാനതിനെ അയക്കുകയില്ലായിരുന്നു. ഞാൻ എഴുതി അയച്ചതിനെ അച്ചടിപ്പിക്കേണ്ട എന്നു അവിടത്തെ എഴുത്തു കിട്ടിയ പിറ്റേന്നുതന്നെ ഞാൻ അവർക്കു എഴുതി അയച്ചു. പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുമെന്നുവരും, പാടില്ലെന്നു ഞാനും അനേകതവണ നിബ്ബന്ധമായി എഴുതി അയക്കുകയും പറയുകയും ഉണ്ടായി. എന്റെ പഴയസ്റ്റേഫിതനായി ഒരാൾ ഒഴികെ മറ്റൊല്ലാപേരും വേണ്ടെങ്കിൽവേണ്ട എന്നു സമ്മതിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അച്ചടിപ്പാൻ ഇതേവരെ കൊടുത്തിട്ടില്ല. ഈ തർക്കം നിമിത്തവും തീർച്ച കിട്ടിയിട്ടുതാമെന്നു വിചാരിച്ചും മറുപടിക്കു താമസിപ്പിച്ചുപോയതാണു്. ഇനിയെനിക്ക് ആ പഴയസ്റ്റേഫിതനോടു മല്ലടിക്കാൻ പ്രയാസമാണു്. അനുസരിക്കാതെ ഒരു പക്ഷേ അച്ചടിപ്പിച്ചു പ്രസിദ്ധം ചെയ്തതും സ്വാമി.....കാണാനിടവരികയും ചെയ്യുന്നുവെങ്കിൽ എന്നെ (ഞാനെഴുതിയതിനെ) അജ്ഞനനെ കിരാതമുത്തിയെന്നതുപോലെ അദ്ദേഹം ആ മുഖ്യാംഗമായ കാലുകൊണ്ടു (വളരെ ചെറുതായ ഒരു വാക്യചക്രംകൊണ്ടു്) കോരിയെടുത്തു എറിഞ്ഞുകുളയുമെന്നുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല. ....ഞാൻ എഴുതീട്ടു അതു മോക്ഷപ്രദീപത്തെ തീണ്ടുകപോലും ചെയ്യുന്നതിനോ നമ്മുടെ സഭയുടെ ഉദ്ദേശ്യങ്ങൾക്കു വിഘ്നം നേരിടുന്നതിനോ കാലതാമസത്തിനോ ഇടവരുത്തൽക്കു ഹേതുവായി ഭവിക്കയില്ല.

പ്രാചീനമലയാളം രണ്ടുപേരും ഈ വൃശ്ചികമാസത്തിൽ പുറ

പ്പെടുമെന്നു പ്രസാധകൻ പറയുന്നുണ്ട്. ജീവചരിത്രലക്ഷ്യങ്ങൾ തേടിപ്പിടിക്കുവാൻ 11൮9 ധനുമാസം ആദ്യം ഞാൻ തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിലും പരിസരങ്ങളിലും ചുറ്റിത്തിരിഞ്ഞു അപ്പോൾ സ്വാമികളെക്കുറിച്ച് വല്ല വിവരവും ലഭിച്ചാൽ ഇടയുണ്ടെന്നു വിചാരിച്ചു നന്ത്രാതവീട്ടിൽ പരമേശ്വരൻപിള്ള അമ്പർകളെ സന്ദർശിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്നു ജീവചരിത്രം അത്ര അധികമൊന്നും അറിഞ്ഞു കൂടെന്നും അറിയാവുന്നവയും, ഓർമ്മയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നവയും വാല്യ കൃത്തിൽപ്പെട്ട ശകലിതമായിപ്പോയി എന്നും എന്നോടു പറഞ്ഞു. “സ്വാമികൾ എപ്പോഴും എങ്ങനാടു കൂടെ ഉണ്ട്” എന്നാണു് അദ്ദേഹം സമാശ്വസിച്ചതു്. പിന്നീടു ഞാൻ പ്രാചീനമലയാളത്തിന്റെ പ്രസിദ്ധീകരണവിഷയമായി സംസാരിച്ചപ്പോൾ ആ വിവരങ്ങൾ എല്ലാം ആർട്ട്സ് കാളേജിൽ പ്രഫ്സർ എൻ. നീലകണ്ഠപ്പിള്ള അവർകളോടു ചോദിച്ചാൽ അറിയാമെന്നു പറഞ്ഞതുകേട്ടു ഞാൻ നെടുങ്കെ അവിടെച്ചെന്നു അദ്ദേഹത്തെ ദർശിച്ചു. ഒന്നാംഭാഗത്തെ പ്രസിദ്ധീകരിക്കാൻപെട്ട പാടു അദ്ദേഹം വെണ്ണിച്ചതെല്ലാം ഞാൻ ഇവിടെ എഴുതുന്നില്ല. രണ്ടാംഭാഗം കുറെ കയ്യെഴുത്തു കടലാസ്സുകൾ കയ്യിലുണ്ടായിരുന്നതു സദ്ഗുരു മാസികാ പ്രവർത്തകനാർ വാങ്ങിക്കൊണ്ടുപോയതായി പറയുകയും ചെയ്തു. പ്രാചീനമലയാളത്തിന്റെ രണ്ടാംഭാഗത്തിൽ ചേക്കുവാൻ സംഗ്രഹിച്ചിരുന്ന ചില ഖണ്ഡങ്ങൾ കായങ്കുളത്തുനിന്നും പുറപ്പെട്ട പെരുൻ പത്രത്തിൽ അതിന്റെ അധിപനും സ്വാമികളെ ആരാധിക്കുന്ന ഒരു ഭാഗവും ആയ ജി. രാമമേനോൻ എം. എ. ബി. എൽ അമ്പർകൾ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിരിക്കുന്നു എന്നു അറിവായി. ടി. ഒന്നാംഭാഗത്തെപ്പറ്റി “ശങ്കരാചാര്യ” ന്നിൽ ഒരു താക്കീകൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതിനെക്കണ്ടു. പുസ്തകം വെളിപ്പെടുന്ന ൧൦-ാംദിവസം മുതൽക്കുതന്നെ തൽഖണ്ഡനാദികളും തുടങ്ങുമെന്ന് കരുതിയിരുന്നു. ഇതെല്ലാം താമസിച്ച്പോയി എന്നേ ഉള്ളു. ഞാനെഴുതുന്ന പുസ്തകത്തെക്കുറിച്ച് ആരെങ്കിലും എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ അതിൽ അസഭ്യമായി വല്ലതും ഉണ്ടായിരുന്നാൽ അതിലേക്കു വന്ദനംപറഞ്ഞുകൊള്ളുകയും സഭ്യങ്ങളായുള്ളവയെ നമസ്കാരപൂർവ്വം സ്വീകരിച്ചുകൊള്ളുകയും മാത്രമേ ചെയ്തയുള്ളു എന്നുള്ള നിശ്ചയത്തേയും, നശിച്ചു നാമാവശേഷമായിപ്പോയതും ശരിയായി ഉത്സാഹിച്ചു പ്രവർത്തിക്കുന്നവർക്കും പൂർവ്വസ്ഥിതിയിൽ വരുന്നതിന്നു പാടി

ല്ലാത്തതുമായ ഒരു വസ്തുതയെ സംബന്ധിച്ചല്ലല്ലോ ഞാനെഴുതിയതു എ  
ന്നൊരു സമാധാനത്തേയും ഞാൻ മുൻകൂട്ടി സൂക്ഷിച്ചുവെച്ചിട്ടുണ്ട്.

1 ഞാനും മുൻപു യോഗജ്ഞാനവിഷയങ്ങളിൽ എന്റെ ശി  
ഷ്യനായിരുന്നതുകൊണ്ട് നാണഗുരുസ്വാമി എന്ന ആളും, ഈഴവ  
രിൽ ചിലരും തങ്ങളിൽ പഴയ പരിചയക്കാരാണ്.

2. അവർ സ്വജനക്ഷേമമാർത്ഥം ക്ഷേത്രപ്രതിഷ്ഠ മുതലായവ ന  
ടത്തുന്നതായി കേൾവിയുണ്ട്.

3. ടി ആളിന്നു മതവാദത്തിനിറങ്ങണമെന്നു തോന്നുന്ന കാ  
ലത്തു് അതിലേക്കായി മറ്റൊരുത്തരുടെ സഹായമോ ഉപദേശമോ  
വേണ്ടതായി വരുമെന്നു തോന്നുന്നില്ല. ഇത്രമാത്രമല്ലാതെ എഴുത്തിൽ  
പറഞ്ഞിട്ടുള്ള പ്രകാരമൊന്നും.....അവരെപ്പറ്റി അറികയോ നി  
രൂപിക്കയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ചെയ്യുന്നുമില്ല.

ആദ്യം പറഞ്ഞ മൂന്നു സംഗതികളൊഴിച്ചു് എന്നേയും ടി ആ  
ളിനേയും ഈഴവരേയും ചേർത്തു പറയപ്പെട്ടവയും അവിടെനിന്നും  
ലേഖനമാഗ്ഗം എന്നിൽ ആരോപിക്കപ്പെട്ടവയും ആയ ശേഷം സംഗ  
തികളെല്ലാം—അളവറ സ്റ്റേഷനുള്ളവരും മഹാനാഥരും സ്വജനങ്ങ  
ളുമായ നിങ്ങളിൽനിന്നും വന്നവയാകുകൊണ്ട്—ഗുരുപിതൃമാതൃസ  
ഹോദരപുത്രാദികളിൽനിന്നു് വിസർജ്ജിക്കപ്പെട്ടു് ശരീരത്തിൽ വീണ്  
പുരണ്ടു മലജലാദികളോട് തുല്യങ്ങൾതന്നെയാണു്. വിവേകാനന്ദ  
സ്വാമിയും ഞാനും തമ്മിൽ ഗരുഡനും കൊതുക് തമ്മിലുള്ള ഭേദം  
പോലെ മാത്രമേ ഭേദമുള്ളൂ എന്നു ഞാൻ സംശയിക്കുന്നു.

സ്വജനക്ഷേമത്തിനു് പ്രയത്നിക്കുന്ന നിങ്ങളെല്ലാവരും സർവ്വോ  
പ്ലക്ഷണ ജയം പ്രാപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമാറു് ഈശ്വരൻ കൃപചെയ്യ  
ട്ടെ. ഈ അങ്ങേ അററമായിരിക്കിക്കുന്ന ഞാനെന്താ ചെയ്യേണ്ടതു്.  
വല്ലതും കഴിയുമെങ്കിൽ തയ്യാറാണു്.”

ചട്ടമ്പി.

### അദ്ധ്യായം ൫.

ചട്ടമ്പി സ്വാമികൾക്കു് ഏതു വിഷയത്തിലാണു് കൂടുതൽ  
ജ്ഞാനം ഉണ്ടായിരുന്നതെന്നു തിട്ടമായി പറവാൻ പ്രയാസം. ഓ  
രോ ശാസ്ത്രങ്ങളിൽ തികഞ്ഞ പാണ്ഡിത്യം സമ്പാദിച്ചവരെന്നു സ്വ

യം അഭിമാനിക്കുന്നവർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മുമ്പിൽ എത്തുമ്പോൾ ആണ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാണ്ഡിത്യവിജ്ഞേം പ്രവൃദ്ധവീട്ടുമായി പ്രകാശിക്കുന്നത്. ശമധനരായ മാമുനികളിൽ നിഗ്രഹമായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ജ്ഞാനസർപ്പം “കാട്ടുംപെട്ടുന്ന വരതുപരൻ തന്റെ തേജസ്സിനോടായ” മുട്ടുന്നേരം കുളർമകലരുംസൂര്യകാന്തംകണക്കെ” എന്നുള്ള കാളിദാസവചനത്തെ അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നു.

സംഗീതത്തിൽ പരമഗുരുപാദർ അതുല്യമായ വൈഭവ്യം സമ്പാദിച്ചിരുന്നു. ഏതു കഠിനഘോഷന്റെയും ഘോഷം ഭവിപ്പിക്കുമാറു സംഗീതം ആലാപിക്കുന്നതിനും മലയാളത്തിൽ പ്രചാരമുള്ള നാനാതരം സംഗീതയന്ത്രങ്ങളേയും വാദിത്രങ്ങളേയും സമർത്ഥമായി പ്രയോഗിക്കുന്നതിനും അദ്ദേഹത്തിന്നു കഴിവുണ്ടായിരുന്നു. ഈ സംഗീതത്തെ സൽഗുരുസ്വരൂപത്തിൽ പറയുന്നത് നോക്കുക. —

“വാശേവീസുനയുത ശീധുസിന്ധുപാനം -

നമുത്തവാചിപ പരമസ്വ ദേശികസ്വ

ധീവുത്തീരമത ഇദംതയാവിമുക്താ

സ്വാഭിന്നാമല പരസംവിദാത്മരൈവ.

അത്ഥിസ്വഃ കഥയതി ശുദ്ധവാഗ്വിധിഭാസൈ.

വേദാന്തമാൽകപചി ഭഗായതിപ്രസന്നഃ

സംസൽസുപ്രഥയതിനിത്യമേഷസംഗ്രഹം

നിവ്യാണം മഹതി നനുഷ്ഠജന്മനിതി.”

ആകൃതിയിലും പ്രകൃതിയിലും മഹാസത്വനായി പാരമ്പര്യമായ മാത്രികവിദ്യയിൽ അഭിനീതനായി “സ്വാമികളുടെ” ശിഷ്യനും അദ്വൈതജ്ഞാനിയും ആയി അറിയപ്പെടുന്ന പരവൂർ ഇടത്തിൽ കേശവൻനായരുടെ വസതിയിൽ സ്വാമികൾ കുറെക്കാലം വിശ്രമിച്ചിരുന്നു. അക്കാലത്തു് അവിടെനിന്നു ലഭിച്ചതും, മാത്രികവിദ്യയിൽ പല രഹസ്യങ്ങൾ അടങ്ങിയിട്ടുള്ളതും ആയ പല മന്ത്രവാദഗ്രന്ഥങ്ങളും പരിശോധിച്ചു് അജ്ഞയങ്ങളും ഭരവഗാഹങ്ങളും ആയ അതിന്റെ പ്രയോഗങ്ങളെക്കുറിച്ച് സ്വാമി നിദ്രേശം ചെയ്തിരുന്നു. മാത്രികസഞ്ചന്ധമായ കാർത്ത്യങ്ങൾ ചെയ്യുകയും പരിശീലിക്കുകയും ചെയ്യുന്നത് ഉദാരഭരണത്തിനെന്നുള്ള തെറ്റിധാരണയെ അദ്ദേഹം നിർമ്മൂലനം ചെയ്യത്തക്കവിധം സമർത്ഥിച്ചു. മനസ്സിനെ ഏകാഗ്രതയിൽ വെച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിനും ഒരുത്തന്റെ ശക്തി മറ്റൊരുത്തനിൽ പ്രവേശിപ്പിച്ചു ഭ്രമിക്കിത്യങ്ങളായ രോഗങ്ങളെ മാറ്റുന്ന

തിന്നും സദ്യോപരിസിദ്ധികൾക്കും, തന്മൂലം നിവ്വാണത്തിന്നും ഉപയോഗപ്പെടുത്താവുന്ന മന്ത്രവാദം നവീനരുടെ ഹിപ്നാട്ടിസം, മെസ്‌മറിസം മുതലായ മനോമന്ദശാസ്ത്രങ്ങളുടെ വ്യക്തവും പൂർത്തിയും ആയ ശാസ്ത്രതത്വങ്ങളാണെന്നും അദ്ദേഹം സമർത്ഥിച്ചിരുന്നു. ഭുമന്ത്രവാദംകൊണ്ട് അധഃപതനവും ശാസ്ത്രീയമായി അതിനെ ഗ്രഹിച്ചു പരാത്ഥമായി വിനിയോഗിച്ചാൽ ഉൽഗതിയും ലഭിക്കുമെന്നും “ശ്രീചക്രപൂജ” മുതലായവയിൽ അന്തർഭൂതങ്ങളായ തത്വങ്ങൾ ശങ്കരാചാര്യർ സൗന്ദര്യലഹരിയിൽ പറയുന്ന

“സുധാസിന്ധോർമധ്യേ സുരവിഷപിപാടീ പരിവൃതേ  
മണിഭിപേ തീപോപവനവതി ചിന്താമണിഗൃഹം  
ശിവാകാരേ മഞ്ജു പരമശിവ പശ്ചുക്കനീലതാം  
ഭജന്തിതപം ധന്യഃ കലിമന ചിദാനന്ദലഹരിഃ”

എന്ന ശ്ലോകത്തിന്റെ മറ്റൊരു വിവരണം മാത്രമാണെന്നും അതിന്റെ വ്യാഖ്യാനമായി താഴെപറയുന്ന ഭാഗങ്ങളിൽ അവ വ്യക്തമായിട്ടുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം നിദ്ദേശിച്ചിരുന്നു.

“ഖിന്ദസ്ഥാനം സുധാസിന്ധുഃ പഞ്ചയേന്ത്യഃ സുരഭിമാഃ  
തത്രൈവനീപഭൂതനീല തന്മധ്യേ മഞ്ജുഭഞ്ജപം  
തത്ര ചിന്താമണികൃതം ഭേദ്യഃ മന്ദിരമുരുമം  
ശിവാത്മകേ മഹാമഞ്ജു മഹേശാനന്ദോപഹർമ്മണൈ  
അതിമുതരേ തത്ര കശീപുത്രിസഭാശിപഃ  
ഭൂതകാന്ത ചതുഷ്പാദാ മഹേന്ദ്രത്വപത്മഗുഹഃ  
തത്രാസ്യ പരമേശാനി മഹാശ്രീപുരസ്കരീ  
ശിവംകൈഞ്ജലം ഭിതപാ ദ്രാവരാനീന്ദുമണ്ഡലം  
തദന്തർഭൂതാമൃതസ്പന്ദി പരമാനന്ദനന്ദിതം  
കലയോഷിതകലം തപ്രകൃതം പരംപഷ്ണമേത്യസഃ”

വരമകേശപരമോതരം.

“സുധാമധ്യേ നന്ദനോദ്യാനെ രതമണ്ഡപമധ്യഗാം  
ജാലാർക്കമണ്ഡലാഭാസാം ചതുർബ്ബാഹു ത്രിഭോചനാം  
പാശാംകരധരാംത്വാപം ധാരയന്തി ശിവാശ്രീതം  
ശ്യാതപാമഹൽഗതം ചക്രം ബ്രഹ്മണ്യം പരമേശ്വരീം”.

ഈ കാലത്താണ് ലേഖകൻ സ്താമികളെ ആദ്യമായി കാണാനും സംസാരിക്കാനും ഭാഗ്യം ലഭിച്ചത്. കേവലം ജ്ഞാനവൃദ്ധനായ ആ സൂത്രസന്നിഭന്റെ അടുക്കൽ വിദ്യാർത്ഥികളായ ഞങ്ങൾ അടുത്തുകൂടി പല പ്രകാരത്തിൽ ഉപദേശിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. പലപ്പോഴും അദ്ദേഹം ഞങ്ങളോടൊപ്പം ശിശുസഹജമായ ചാപല്യങ്ങൾ കാട്ടിയി



തന്നതോ ഇപ്പോൾ അതുതന്നെയും തോന്നുന്നു. മധ്യമക്ഷികളെപ്പോലെ ആർത്തക്കുന്ന ഞങ്ങളുടെ മദ്ധ്യത്തിൽ ചിലപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിജ്ഞാനഭണ്ഡാഗാരതുല്യമായ ഏതെങ്കിലും വികസിക്കുന്നതു കാണാം. അമൃതനിഷ്ഠനിയായ ആ പാരിജാതകസുമത്തിൽ നിന്നും പുറപ്പെടുന്ന അധ്യാത്മജ്ഞാനപരിമളം “പശ്ചിമചരതപതംഗങ്ങൾ”യായ ഞങ്ങളുടെ ശൃംഗയെ നിതരാം പരിഹരിച്ചിരുന്നു എന്നുതന്നെ പറയാം. ആ അതീതകാലങ്ങളെ സ്മരിക്കുവാൻപോലും ഇപ്പോൾ ഞാനാളല്ല. ഒരിക്കൽ ഞങ്ങളുടെ അപേക്ഷയെ അദ്ദേഹം താഴെപ്പറയുന്ന ഒരു ഗാനംകൊണ്ടു അനുഗ്രഹിച്ചു:—

പത്തുവരൾ—ആദി.

പല്ലവി.

സ്തവരേ! ശ്രീശങ്കരമഖിലസുരേശം—

(സ്തവരേ)

അനുപല്ലവി.

മഹാർത്ഥമാകരു മൃഗലാപ്യം

ത്വക്തവാനുഗ്രഹം തത്പാതീതം—

(സ്തവരേ)

ചരണം.

യജിനാം മനഃ പത്മവിരാജിതമാംസം

ഗുരുചരോദയം നമഃ മനീശ്വര—

ശോഭിതശുഭാവധൂതം

ഭവപാപഹീനം—ഗിരിജാലോലം

സദാനന്ദമീശം—മിതപുരുഷഗഗനനടേശം—

(സ്തവരേ)

“നവ്യകുസുമമദാസകുടുംഗ”ങ്ങളെപ്പോലെ ഞങ്ങളുടെ മാനസം എങ്ങെങ്ങോ തെങ്ങിത്തരിഞ്ഞിരുന്നു ഈ ഗാനം—അതിനെ അനുരഞ്ജിച്ചു പുറപ്പെട്ട അമൃതപ്രവാഹം—സംയമനശേഷിയെ ക്ഷണമാത്രം പ്രദാനംചെയ്തു. അന്നു ആ നിലയിൽതന്നെ ഒരേ പിടുത്തം പിടിച്ചിരുന്നു എങ്കിൽ ഇന്നു ഈ സംസാരക്കടുക്കിൽ കിടന്നു പിടയുവാൻ വഴിവരികയില്ലായിരുന്നു എന്ന് എന്റെ ഏതൊരു പശ്ചാത്താപിക്കട്ടെ. അതിനും പൂർണ്ണസുകൃതം വേണ്ടയോ?

ഒരു ദിവസം ഞങ്ങളിൽ ചിലർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുണ്യകളേ ബരം ദശിക്കുവാനായി ഉത്സാഹത്തോടു കൂടി വിശ്രമിക്കുന്ന ഭവനത്തെ ലക്ഷ്യമാക്കി നടക്കുകയായിരുന്നു. അദ്ദേഹം വിശ്രമിക്കുന്ന ഭവനത്തിന്റെ സമീപത്തു ഞങ്ങൾ എത്തിയപ്പോൾ അവിടേനിന്നും അഭ്യാസത്തിന്റെ പരമകാഷ്ഠയെ പ്രാപിച്ചതോ എന്നു തോന്നുമാറുള്ള ഒരു മുദംഗവാദ്യം കേട്ടു. ഞങ്ങൾ ഉത്സാഹഭരിതരായി ആർത്തി

യോടെ അവിടെ ഓടിയെത്തി. അപ്പോൾ അവിടെക്കണ്ട കാഴ്ച ആരേയും വിസ്തയിപ്പിക്കുന്നതായിരുന്നു. മിക്കവാറും “ഉരിക്കട്ടിൽ” എന്നു പറയാവുന്നവിധം കയറുകൾ അയഞ്ഞുതുങ്ങിയ ഒരു കയറുകട്ടിലിൽ സ്വാമി മലൺകിടപ്പുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വയററത്തു മുഖമടക്കിപ്പിടിച്ചിരിക്കുന്ന ഒരു ചെമ്പുകടത്തിൽ കൈവിരലുകളെ മുദംഗത്തിലെന്നവണ്ണം വിന്യസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ചില സമയത്തു വലത്തുകൈകൊണ്ട് വീർത്തഭാഗത്തുള്ളിയും, ചിലപ്പോൾ അതിന്റെ വായ് വയറിൽ ഇടുക്കിപ്പിടിച്ച് പാർശ്വഭാഗത്തു വിരലുകളെ പ്രസരിപ്പിച്ചും സാധിച്ചിരുന്ന ആ വിദ്യ “യക്ഷകിന്നരഗന്ധ്യ”നാക്കും അസാധ്യമായ ഒരു മുദംഗപ്രയോഗംതന്നെയായിരുന്നു.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശയനീയത്തിനു ചുറ്റുമായി ചരടുപൊട്ടിയ ഒരു പഴയ ചെണ്ടയും, തന്ത്രി അയഞ്ഞ ഒരു വീണയും അതുപോലെ തൊഴിലാളികൾ ഉപയോഗശൂന്യങ്ങളെന്നു കണ്ട് തള്ളിക്കളഞ്ഞിട്ടുള്ള ഇതരസംഗീതോപകരണങ്ങളും വെച്ചിരിക്കുന്നതു ഞങ്ങൾ കണ്ടു. നേരംപോക്കു പറഞ്ഞും പാടുപാടിയും ശാസ്ത്രകൾക്കുവാദം ചെയ്തു വിഷമിച്ചും ഇരിക്കുമ്പോൾ സ്വാമി പെട്ടെന്നു ഇവയിൽ ഒന്നു കരസ്ഥമാക്കും. അദ്ദേഹം ആവക ഉപകരണങ്ങളിൽ ചില ചില്ലറ വിദ്യകൾ ചെയ്യുമ്പോൾ അതെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിനു പ്രയോഗസമർത്ഥങ്ങളായി, എന്നു ഞങ്ങൾക്കു തോന്നി. “സാധനദൃഷ്ടമകൗശലലക്ഷണം” എന്നുള്ള പഴംചൊല്ലും അയഥാർത്ഥമല്ലല്ലോ.

ഏതിൽ പ്രയോഗിച്ചാലും അത് അദ്വിതീയമായ കലാകൗശല്യമെന്നുള്ള പ്രതീതിയാണു് ഞങ്ങളിൽ ഉളവാക്കിയതു്. പുലയരുടെ തുടികൊട്ടു മുതൽ അതിപ്രാചീനങ്ങളും അപ്രസിദ്ധങ്ങളും ഇപ്പോൾ നാമാവശേഷങ്ങളും ആയ “നത്തുണി” മുതലായ വാദ്യവിശേഷങ്ങളും അദ്ദേഹം ഒരു പൊട്ടച്ചെണ്ടയിലോ ഒരു ഒടിഞ്ഞ വീണയിലോ പ്രയോഗിച്ചുകാണിക്കും. ഒരിക്കൽ, സംഗീതവിദ്വാധിരാജനായിരുന്ന ത്രാഗരാജനെപ്പോലും അത്തരപരതന്ത്രനാക്കിയ പുതിയേടത്തു ഗോവിന്ദമാരാരു (പാണ്ടിയിൽ ഗോവിന്ദസ്വാമിയാർ) കെകഥ പറയുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗാനചാതുരിയെ വിശദപ്പെടുത്തുകയും ചെയ്തു. “അഷ്ടപദി” നിദ്ദിഷ്ടരാഗങ്ങളിൽ ചൊല്ലുന്നതിനു് ഇദ്ദേഹത്തിനുള്ള മിടുക്കു് ഒന്നു പ്രത്യേകമായിരുന്നു. സംഗീതകലയിൽ മലയാളം എത്രമാത്രം ഉയർന്നിരുന്നു എന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ

ചില പ്രതിപാദനങ്ങളിൽനിന്നും ഞങ്ങൾക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സാധിച്ചു. സാരംഗം, പുറനീർ, പാടി, പുന്നാഗവരാളി, സാരി, മുതലായി അന്യദേശങ്ങളിൽ പ്രചാരമില്ലാത്തതും എന്നാൽ സ്കോളത്തെ ജനിപ്പിക്കുവാൻ ഏറ്റവും ഉചിതങ്ങളുമായ അപൂർവ്വരാഗങ്ങളെ അദ്ദേഹം വിസ്തരിച്ചു പാടുന്നതു കേൾക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹം പരമേശ്വരനാണെന്നതിൽ ഭാഗഭാക്കുകാരായ നാമരേണോ, തുഞ്ചുരുവോ, എന്ന് ആർക്കും സംശയം ജനിക്കും. സംഗീതം ഇങ്ങിനെ അതിന്റെ പരമകാഷ്ഠയെ പ്രാപിക്കുമ്പോൾ അദ്ദേഹം ചിലപ്പോൾ പതഞ്ജലിയെപ്പോലെ നൃത്തംവയ്ക്കുന്നതു കാണാം.

“സദഞ്ചിതമുദഞ്ചിതനികഞ്ചിതപദോന്മുഖസ്വചരചിതമഞ്ജുകകം  
പതഞ്ജലിദഗ്ദ്ധജനമനഞ്ജനമഖഞ്ചലപദഞ്ജനനഞ്ജനകരം  
കദഞ്ചലമിമംബരവ പരമമംബുകദേവകവിസംബകഗുളം  
ചിദംബുധിമണിംബുധൗദംബുജരവിം പരചിദംബരനടംഗുഭിരഭേ”

എന്നിങ്ങനെ പതഞ്ജലികൃതതാഡ്യവാഷ്ടകത്തെ പാടിക്കൊണ്ട് “തൈത്ത്വേതിക”ത്തിനൊത്തു ചിലപ്പോൾ അദ്ദേഹം കാണിക്കുന്ന വിദ്യകൾ ആരിലും ആനന്ദത്തെ ഉളവാക്കുന്നവയായിരുന്നു.

ചിലപ്പോൾ നാസാരസ്യത്തിൽകൂടി ചില ശബ്ദം പുറപ്പെടുവിച്ചു, അതിനെ സംഗീതശാസ്ത്രരീത്യാ വിന്യസിച്ചു. “ജലതരംഗം” എന്ന സംഗീതയന്ത്രത്തിന്റെ സുഖമായ പ്രയോഗം കാണിക്കും. വെറും പലകുഷണത്തിൽ സ്വന്തം വിരലുകൾ ഉപയോഗിച്ചു “പാണ്ടിമേളം” തകർക്കും. ചിലപ്പോൾ മുണ്ടുകൾ കൊണ്ട് ഒരുതരം ശബ്ദമുണ്ടാക്കി “ഉടുക്ക്” കൊട്ടും. എന്നുവേണ്ട സംഗീതക്കയത്തിൽ പ്രവേശിച്ചാൽ അദ്ദേഹം തിമിംഗലസദൃശനായി നില്ക്കുന്നതു കാണാം. ചിലപ്പോൾ ഭൂതകവിതകൊണ്ട് ആനന്ദത്തോന്നോപദേശം ചെയ്യും. അപ്രകാരം അദ്ദേഹം ഒരിക്കൽ ചൊല്ലിയ ഒരു ഭൂതകവിതയാണ് താഴെപ്പേർക്കുന്നത്.---

“മാധേനാലഞ്ചുലോലപ്രസവശരമെടുത്തംഗജഗാഢമടുത്തൽ  
പാലഞ്ചംവാണിമാർ തൻമുലമലമുകളിൽ ചെന്നൊളിക്കാംകളിക്കാം  
കാലൻകാളുന്നകാളായസമു സലവുമായാഞ്ഞെടുക്കുന്നതാമ -  
ക്കാലം സ്ത്രീതന്റെകൊങ്കത്തവുമധരവും കണ്ടിരിക്കാംമരിക്കാം”

തമിഴിൽ ഒരു വേദാന്തചിന്തകനായിരുന്ന “സുന്ദരസ്വാമി” യാരുടെ തിരുപ്പാടുകളെ അദ്ദേഹം സംസ്കൃതഭാഷയിലേക്കു വിവർത്തനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. അതിലെ ആദ്യപദ്യം താഴെ ചേർക്കുവിധമാണ്.

“സുരജലധരഗതിം  
സുരപാദവൽ സമസ്മരഗളഭം  
സുജനാനന്ദവിചാരം  
സഖിലം തന്ത്രസുഖം മുക്ഷണാം”

സദാചാര്യവേദാന്തൻ ഒരിക്കൽ മലയാളരാജ്യപര്യടനം ചെയ്തു വെന്നും, അദ്ദേഹം ഇവിടെത്തെ ജാതിവ്യത്യാസം കണ്ട് “മലയാളം” ഭാരതത്തിലെ ഭ്രാന്തശാലയെന്ന് അരുളിച്ചെയ്തുവെന്നും ഉള്ള സംഗതികൾ കേവലം ഐതിഹ്യജടിലമായ കെട്ടുകഥകളാക്കുവാൻതക്കവണ്ണം അതീതകാലത്തു സംഭവിച്ച പയല്ല്യല്ലോ. അദ്ദേഹം ഏറ്റുണാക്കുത്തു വിശദീകരിച്ചിരുന്നപ്പോൾ സദാചാര്യമായി സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ടത്രേ. ഒരു “മഹാദിവ്യൻ” എന്ന നിലയിലാണ് സദാചാര്യനെക്കുറിച്ച് വിവേകാനന്ദൻ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഇവരുടെ ഈ സമാഗമത്തെക്കുറിച്ച് നീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസദാചാര്യരിശുസമുച്ചയത്തിൽ കാണുന്ന ഭാഗം ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം:—

“വിവേകാനന്ദസദാചാര്യ കളമ്പിലേക്കു പോകുവഴി ഏറ്റുണാക്കുത്തു വിശദീകരിച്ചവസരത്തിലായിരുന്നു പരമഹൃതപാദർ ചെന്നുണ്ടു്. പരമഹൃതപാദരോടു കൂടി ശ്രീമന്മിത്രവും സച്ചരാത്രകശലഭം പ്രാസംഗികരമായിരുന്ന “പന്നനാഭാചാരിയു”മുണ്ടായിരുന്നു. ആചാരിയു ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷ പഠിച്ചിരുന്നതിനാൽ ആ ഭാഷയിൽ സംസാരിച്ചു. പരമഹൃതപാദർ ഗീർണ്ണാണാണിയിലായിരുന്നു സദാചാര്യരോടു സംഭാഷണം ചെയ്തതു്. ഇവർ രണ്ടുപേരും തത്ത്വവിചാരത്തിലും യോഗനിഷ്ഠയിലും സമകക്ഷ്യന്മാരാകയാൽ സംസാരം ശങ്കാസമാധാനരൂപമായിരുന്നില്ല. “സമകക്ഷ്യ”ന്മാർ എന്നു കേൾക്കുമ്പോൾ ആംഗലഭാഷാ വിചക്ഷണന്മാരിൽ ചിലർക്കു അത്ര ശ്രദ്ധണസുഖമായിരിക്കുകയില്ല. എന്നാൽ വിചാരക്ഷമമല്ലെന്നു പ്രതിപാദിച്ചാൽ പ്രയാസമെന്നോ വല്ല ഭാഗങ്ങളെക്കുറിച്ച് വിവേകാനന്ദസദാചാര്യർ പറഞ്ഞു വിട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ പരമഹൃതസദാചാര്യരുടെ മുഖകമലത്തിൽനിന്നു നിശ്ശേഷം മധുരമിന്ദുണമായ വാഗ്വിലാസം അപരയെ വിശദീകരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നറിയുമ്പോൾ ആർക്കും അസമാരസ്യത്തിന്നു വകയില്ല. സംഭാഷണം കഴിഞ്ഞു പിരിഞ്ഞപ്പോൾ ദാക്ഷിണാത്യന്മാരിൽ ഈ വിധം ഒരു മഹാത്മാവിനെ കണ്ടിട്ടില്ലെന്നും മലയാളികളെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്നുണ്ടായിരുന്ന തൊറിധാര

൯ നിശ്ശേഷം നശിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നും ശ്രീമദ് വിവേകാനന്ദസ്വാമികൾ അഭിപ്രായപ്രകടനം ചെയ്തതായി അറിയുന്നു. അടുത്തദിവസം സ്വാമികളുടെ താല്പര്യപ്രകാരം പരമഹുരുപാദർ തനിച്ചുവെന്നു അദ്ദേഹത്തെ ദർശിക്കുകയുണ്ടായി. ഈ സന്ദർഭത്തിലെല്ലാം പരമഹുരുപാദർ പ്രദർശിപ്പിച്ചതിൽ കൂടുതൽ വണക്കവും മര്യാദയും സ്വാമികൾ അവലംബിച്ചിരുന്നുവെന്നുള്ളത് സിക്രട്ടറി മിസ്റ്റർ രാമയ്യൻ മുതൽപേക്ഷ പ്രത്യക്ഷമായിരുന്നു.” (വി. നാരായണമേനവൻ ഇടപ്പിള്ളി, എഴുതിയ സ്മരണാനാക്കുക.)

ഈ സംഭവത്തിലെ അധികരിച്ച് “ഒരു മഹൽസമ്മേളനം എന്ന പേരുവെച്ചു ടി. ആർ. അനന്തക്കുറുപ്പ് സദസ്സിൽ ഒരു ലേഖനം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്. മിസ്റ്റർ കുറുപ്പ് ചിരകാലം ചട്ടമ്പി സ്വാമികളുടെ അന്തേവാസിയും പരസ്പരം എഴുത്തുകുത്തുകൾ ചെയ്തിട്ടുള്ള ആളും തീർത്ഥപാദപരമാഹംസരുടെ ഒരു ഭാഗിനേയും ആകയാൽ ഈ ലേഖനഭാഗം മുഴുവൻ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നത് മുൻപറഞ്ഞ സംഗതികളുടെ വിശദീകരണത്തിന് ഒന്നുകൂടി ഉപകരിക്കുമെന്നതോന്നുന്നു— അദ്ദേഹം ഇങ്ങിനെ തുടരുന്നു. —

“ഒരു സുപ്രഭാതത്തിൽ കോവുവഞ്ചി ഏറണാകുളം വള്ളക്കടവിൽ അടുത്തു. അതിൽനിന്നും ഒരു യുവസന്യാസി വെളിയിൽ ഇറങ്ങി നിന്നു. ദിവാൻ സിക്രട്ടറി രാമയ്യർ, പോലീസ് സൂപ്രണ്ടുമാർ ചതുലാലാ എന്നിവർ ഉഷസ്സിൽ ശീലിച്ചു വരാറുള്ള ലഘുവ്യായാമാർഗ്ഗം സഞ്ചരിച്ചു ആ കടവിൽ എത്തി. സന്യാസിമാരെപ്പറ്റി പ്രത്യേക താല്പര്യക്കാരായിരുന്ന ഇവർ ഈ വിദേശീയസന്യാസിയുമായി സംഭാഷണം ചെയ്യാനൊരുങ്ങി. ആദ്യം മലയാളത്തിലും പിന്നെ രാമയ്യർ തമിഴിലും ചില ചോദ്യങ്ങൾ ചോദിച്ചിട്ടും, സന്യാസി യാതൊരു മറുപടിയും പറയുന്നില്ല. അപ്പോൾ വള്ളക്കാരൻ പറയുകയാണ്: “യജമാനന്മാരെ ആ മനുഷ്യൻ” ചെയ്തതും റാവു മൊന്നുമില്ല. ഇന്നലെ ഈ വള്ളത്തിലുള്ളവർ അന്നവധി ചോദ്യം ചോദിച്ചിട്ടും, ഇതേവരെ ഒന്നും മിണ്ടിയിട്ടില്ല”. വള്ളക്കാരന്റെ ഈ അഭിപ്രായപ്രകടനാനന്തരം തന്റെ സ്വഭാഷയായ ഹിന്ദുസ്ഥാനിയിൽ ചതുലാലാ ചോദ്യം ആരംഭിച്ചു. സന്യാസി മറുപടിയും പറഞ്ഞുതുടങ്ങി. പ്രഥമദൃഷ്ടിയിൽതന്നെ സന്യാസിയെ അവർക്കു ബോധിച്ചു. തങ്ങളുടെ വസതിയിൽ അന്നത്തെ ഭിക്ഷകഴിക്കാമെന്ന് അ

വർ ക്ഷണിക്കുകയും ചെയ്തു. പിന്നീട് ഇവർ മൂവരുംകൂടി രാമയുടെ ഗൃഹത്തിൽ ചെന്നെത്തി. അവിടെ ഇരുന്നുകൊണ്ട് രാമയുരം ചതുലാലുംകൂടി “സന്യാസിമാരിൽതന്നെ ഉദരഭരണത്തിനായി വേഷംകെട്ടുന്നവർ ധാരാളമുണ്ടെന്നും, ഇക്കൂട്ടത്തിൽ അപ്പൂർവ്വം ചില വിശിഷ്ടന്മാരേയും കണ്ടുമുട്ടിയേക്കാമെന്നും സൂക്ഷ്മം അറിവാൻ പാടില്ലാത്തതിനാൽ എല്ലാവരേയും മാനിക്കുന്നതുതന്നെ യുക്തമെന്നും” ഇംഗ്ലീഷിൽ പറഞ്ഞു. ഇതു കേട്ടപ്പോൾ ആ സന്യാസിയുടെ മുഖത്തു് ചില ഭാവഭേദങ്ങൾ ഉണ്ടായത് ആ വക്താക്കൾക്കു് വ്യക്തമായി. “എന്താ! ഇംഗ്ലീഷ് അറിയാമോ?” എന്നായി പിന്നീട് അവരുടെ ചോദ്യം. സ്വപ്നമൊക്കെ അറിയാമെന്ന് ഇംഗ്ലീഷിൽതന്നെ സന്യാസി മറുപടി പറഞ്ഞു. അപ്പനേരം ഇംഗ്ലീഷിൽ സംസാരിച്ചപ്പോഴേക്കും സിക്രട്ടറിക്കും സൂപ്രണ്ടിനും അതൂതമായി. നല്ല ഇംഗ്ലീഷ് കേൾക്കണമെങ്കിൽ ഇവിടത്തോളം വരുവാൻ ആളുകളെ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ട് കാളേജിലേക്കും മറ്റും കൂതരെ അയച്ചു.

സമീപം ഒരു ഗൃഹത്തിൽ വിശ്രമിച്ചിരുന്ന ഒരു കേരളീയ സന്യാസി തൽഗൃഹനായകന്റേയും മറ്റും പ്രചോദനം മൂലം നവീന സന്യാസിയെ സന്ദർശിപ്പാൻ അവിടെ വന്നു. ചതുലാലയും രാമയുരം ആഗതന്റെ മഹിമാതിശയത്തെ അതിഥി സന്യാസിയോടു പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കി. അതിഥിസന്യാസി ആഷാചാരപുരസ്സരം ആഗതസന്യാസിയെ സ്വീകരിച്ചു സ്വാഗതം ചെയ്തു. പിന്നീട് അവർ ഇരുപേരുംകൂടി ആ പുരയിടത്തിൽതന്നെ ഒരു വിജനസ്ഥലത്തേക്കായി നടന്നു. വഴിക്കു മരകൊമ്പിൽ ഒരു ശാഖാമൃഗം ഇരിക്കുന്നു. അതിഥിസന്യാസി അതുകണ്ട് സംസ്കൃതത്തിൽ പറയുകയാണ് “അതാ ആ മരത്തിന്റെ മുകളിൽ മാന്ദവചിത്തം വിളയാടുന്നു”.

അവർ അങ്ങിനെ ഒരു വിജനസ്ഥലത്തു എത്തി. അപ്പോൾ അതിഥിസന്യാസി ആഗതസന്യാസിയോടു ചിന്തയെപ്പറ്റി പറഞ്ഞുകേട്ടാൽ കൊള്ളാമെന്നു അപേക്ഷിച്ചു. ആദ്യം “ചിന്തയെ” ഇങ്ങിനെയാണെന്നു പറഞ്ഞു ആഗതസന്യാസി പിടിച്ചു കാണിച്ചുകൊടുത്തു. “ഇതു എനിക്കു മറിയാം. ഇതു ആത്മജ്ഞാനത്തിന്നു എങ്ങിനെ ഉതകുമെന്നാണു എനിക്കറിയേണ്ടതു്.” ആഗതസന്യാസിയുടെ മധുനിഷ്ഠനിയായ നിരർത്ഥകപ്രവാഹം നിർത്തിച്ചുതുടങ്ങി. “അങ്ങിനെ പിടിക്കുമ്പോൾ ഒരു തരവിന്നു സ്തനനം ഉണ്ടായി ഒരു

ശക്തി ഉൾഗമിച്ച ശിരസ്സിൽ തട്ടുമെന്നും ബൃഹദാരണ്യോപനിഷത്തിന്റെ അപ്രസാധിതവും പ്രാചീനവുമായ ഒരു ഭാഷ്യഭാഗം ഉദ്ധരിച്ചു അതിമിസന്യാസിയുടെ സന്ദേഹം സമുന്മൂലീകരിച്ചു. ഇതുകേട്ട സന്തോഷിച്ചു അതിമിസന്യാസി ആഗതസന്യാസിയെ ഗാഢാശ്ലേഷം ചെയ്തു ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു:— “ഞാൻ ബങ്കാള ഇന്ദ്രിനം വളരെ ദൂരം—തെക്കേ അറ്റത്തു—ഇവിടവരെ എത്തി. പല സന്യാസിമാരേയും കണ്ടു. ഈ ചോദ്യത്തെ അവരോടൊക്കെ ഞാൻ ചോദിച്ചു. ഇത്ര തൃപ്തികരമായ ഒരു സമാധാനം പറവാൻ ഇന്നേവരെ ആർക്കും സാധിച്ചിട്ടില്ല.”

ഈ മഹൽസമ്മേളനം ഇങ്ങിനെ അവസാനിച്ചു വിവേകാനന്ദസ്വാമികൾ (ദക്ഷിണദിക പർവ്വതം കഴിഞ്ഞു) തിരിയെ റാക്കോട്ടു മടങ്ങി. ബങ്കാളിൽനിന്നും ആനന്ദജി എന്നു പേരായ ഒരു സന്യാസികൂടി ദേശസഞ്ചാരാത്മം പുറപ്പെട്ടിരുന്നു. പൂർവ്വപരിചിതനായ അദ്ദേഹത്തെ വഴിക്കുവെച്ചു വിവേകാനന്ദസ്വാമികൾ കണ്ടു മുട്ടി. എറണാകുളത്തു ഒരു വിശിഷ്ടപുരുഷൻ അധിവസിക്കുന്നുണ്ടെന്നും, അദ്ദേഹത്തെ കണ്ടു വന്ദിച്ചു മടങ്ങാവൂ എന്നും ആ സഞ്ചാരി സന്യാസിനോട് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞുതരിപ്പിച്ചു. ആനന്ദജി എറണാകുളത്തു എത്തി റോഡിൽനിന്നുകൊണ്ടു “ചട്ടമ്പി, ചട്ടമ്പി” എന്ന് ഉരക്കഴിച്ചു തുടങ്ങി. ചട്ടമ്പിസ്വാമി തിരുവടികൾ അക്കാലത്തു “ഇപ്പള്ളി”യിലേക്കു മാറിത്താമസിച്ചിരുന്നു. ഒടുവിൽ ആരോ വിവരം പറഞ്ഞുകൊടുത്തു ഇപ്പള്ളിയിൽ ചെന്നു അദ്ദേഹം സ്വാമികളുമായുള്ള സഹവാസസൗഭാഗ്യം ഏതാനും മാസകാലമനുഭവിച്ചു.

അവിടെവെച്ചു ഒരു സംഭവംകൂടി ഉണ്ടായി. നാഗരാജൻ തലിച്ചുള്ള ഒരു പുസ്തകം ആനന്ദജിയുടെ ശ്രദ്ധയെ ആകർഷിക്കുന്നു. അടുത്തുതന്നെ നീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസ്വാമികൾ ഇരിക്കുന്നുണ്ടു്. പുസ്തകത്തിന്റെ ആദ്യം ചേർത്തിരുന്ന ഒരു പടം ആനന്ദജി എടുത്തു നോക്കി. “ഒരു നല്ല ജ്ഞാനിയെപ്പോലെ ഇരിക്കുന്നല്ലോ. ഇതു് ആരുടെ പടമാണു്” എന്നു സ്വാമികളോടുചോദിച്ചു. “സൂക്ഷിച്ചു നോക്കു്” എന്നായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടി. ആ ഗ്രന്ഥം അദ്ദേഹം രചിച്ചതും ആ പടം അദ്ദേഹത്തിന്റേതുമായിരുന്നു. ഒടുവിൽ ആനന്ദജിക്കു കാൽ മനസ്സിലായി. അതേവരെ പ്രകടിപ്പിച്ചിരുന്ന വയസ്ത്രഭാവം വെടിഞ്ഞു. പിന്നീടു ബ്രഹ്മരസ്യത്തെപ്പറ്റി

പറഞ്ഞുതന്നാൽ കൊള്ളാമെന്നു അപേക്ഷയായി. സുവാരകം ഉത്തരമായി പറയാം. “ബ്രഹ്മരസം എന്നാൽ ബ്രഹ്മമാകുന്ന രസം എന്നോ ബ്രഹ്മമാഗ്നിയിലേക്കുള്ള രസ്യമെന്നോ ഏതർത്ഥത്തിലാണ് ചോദിക്കുന്നത്” പ്രാഗ്ലികൻതന്നെ വിഷമിച്ചു. ഒടുവിൽ സുവാരകം പുഷ്പാവിന്റെ സംശയപരിഹാരവും വരുത്തി. (ആ നന്ദജി അവിടെവെച്ചു സുവാരകത്തിൽനിന്നു വേചരി അഭ്യസിച്ചശേഷമാണ് തിരിച്ചുപോയത്.) സുവ.

ഇത്രയും വിവരം വളരെ മുമ്പുതന്നെ ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. ശ്രീരാമകൃഷ്ണമിഷനോടു സംബന്ധപ്പെട്ട ചില ആളുകൾ ഈ കഥയുടെ വിശ്വാസ്യതയെപ്പറ്റി ശങ്കാലുക്കളായി വിവരം എന്നോടു പറഞ്ഞതുകൊണ്ടു അടുത്തൊരു കാലത്തു സുവാരകത്തെ സന്ദർശിപ്പാൻ സംഗതിയായപ്പോൾ പല സംഗതികളും പറഞ്ഞുകൂട്ടത്തിൽ ഇതും ഒന്നു ചോദിക്കാൻ ഇടയായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സപത്നസ്ഥിഭാമായ സുഭാഭയത്തെ പുറസ്തരിച്ചു ഈ മാഹാസമേളനകഥ എന്നെ ധരിപ്പിച്ചു. ഞാൻ ഇങ്ങനെ ഒന്നു എഴുതേണമെന്നും മറ്റും അദ്ദേഹം ഉദ്ദേശിച്ചിട്ടില്ലാതിരുന്നതിനാൽ ചിന്തയെക്കുറിച്ചു പറഞ്ഞ ഭാഷ്യഭാഗവും മറ്റും കുറിച്ചുവയ്ക്കുന്നതിനിടയാകാതെ വിസ്മൃതകോടിയിൽ ഉൾപ്പെടുത്തേണ്ടതായി.

വിന്നീടു എന്നിങ്ങനെ ഈ കഥയുടെ വിശ്വാസ്യതയെ പ്രത്യക്ഷമായ ഒരു തെളിവുകൂടി ലഭിച്ചു. എന്റെ ശുഭാശങ്കകളിൽ സുവാരകം വിശ്വസിച്ചതുകൊണ്ടു കാലത്തു ബംഗാളിൽനിന്നും അമൃതാനന്ദൻ എന്നു പേരായ ഒരു യുവസന്യാസി, സുവാരകം തിരുവടികളെ സന്ദർശിക്കാൻ വന്നിരുന്നു. അദ്ദേഹം മറയ്ക്കു ആവർത്തിച്ചു കാട്ടി എടുത്ത പഞ്ചഗവ്യം ഹിമാലയത്തിൽ ജ്ഞിയാസയോഗ്യമായ ഒരു വിജനപ്രദേശത്തിന്നു സേവിച്ചു പഞ്ചാക്ഷരം 108 ലക്ഷം ഉരു ജപിച്ചു സിദ്ധി സമ്പാദിച്ചു ഒരാളായിരുന്നു. ശരീരശോഭയും വേഷാഭംഗിയും ആരുടേയും ഹൃദയത്തെ ഹരാഭാകുഷിക്കുന്ന ഒന്നായിരുന്നു എന്നു പ്രത്യേകം പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം വിവേകാനന്ദസുവാരകങ്ങളെ ശിഷ്യപരമ്പരയിൽപെട്ട ഒരാളാണെന്നും സുവാരകങ്ങളെ സുവാരകത്തിൽനിന്നും ചട്ടമ്പിസുവാരകം തിരുവടികളുടെ മാഹാത്മ്യം മനസ്സിലാക്കി കണ്ടെന്നു വന്നിപ്പോന്നെന്നു ഇങ്ങോട്ടു തിരിച്ചതെന്നും പറയുകയുണ്ടായി. ഏതാനും കാലം സഹവാസസൗഭാഗ്യം ലഭിച്ച അദ്ദേഹം



വും മടങ്ങി. ഇതു എന്റെ ദൃഷ്ടിക്കു വിഷയീഭവിച്ച ഒരു സംഗതിയാകയാൽ മേൽപ്പറഞ്ഞ കഥയെപ്പറ്റിയുള്ള വിശ്വാസം ഒന്നുകൂടി ദൃഢീഭവിച്ചു. ഇങ്ങിനെ ഭാരതം ഒട്ടുക്കൊന്നു പറയത്തക്കവണ്ണം സ്വാമിതിരുവടികളുടെ വിഖ്യാതി പരന്നിട്ടുണ്ട്. കേരളവും പരിസരവും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദിവ്യപാദധൂളിയാൽ നിരന്തരം പരിപാവനമാക്കിയിരിക്കുന്നു. സ്വാമികളുമായി മുഖപരിചയം ഇല്ലാത്തവർതന്നെ വളരെ ചുരുക്കം. സ്വാമികളെ അതിഥിയായി ലഭിക്കത്തക്ക മഹാഭാഗ്യവും പല മാനുഷന്മാർക്കും ലഭിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. പക്ഷേ ആ മഹൽ സഹവാസം ശരിയായ ഒരു പാണ്ഡാവിൽകൂടി ഉപയോഗയോഗ്യമാക്കിയിട്ടുള്ളവരുടെ സംഖ്യ വളരെ തുച്ഛമാണെന്നുകൂടി ഇവിടെ എടുത്തുപറയേണ്ടിവന്നതിൽ വ്യസനിക്കുന്നു.

സ്വാമികൾ ആഷ്ടമതത്തിന്റെ ഉച്ചാവചമായ ഒരു ആദർശമായിരുന്നു. ലൌകികമനുഷ്ഠാനങ്ങളും കൌതുകകരങ്ങളുമായ ആകാംക്ഷകളുടെ പൂരണത്തിന്നു മാത്രമേ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹവാസം അന്തേവാസികൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്നുള്ളൂ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ യഥാർത്ഥമഹത്വവും ഭാവവും സൂക്ഷ്മമായി മനസ്സിലാക്കിയിട്ടുള്ളവർ വളരെ ചുരുക്കം എന്നാണു എനിക്കു തോന്നുന്നത്. സാധാരണക്കാർക്കു്നല്ല നല്ല പഠിപ്പുണ്ടെന്നഭിമാനിക്കുന്നവർക്കൂടി അദ്ദേഹം ഭരണിഗമ്യനായിരുന്നു. കണ്ണുള്ളപ്പോൾ അതിന്റെ കാഴ്ച അരികയില്ലെന്നും, മുറുത്ത മൂല്യക്കു മണമില്ലെന്നും ഉള്ള പഴിമൊഴികൾ എത്രയോ അർത്ഥവത്താണ്. അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നും ലഭിക്കാമായിരുന്ന അക്ഷയനികേഷപം കരഗതമായിട്ടുകൂടിയും സപ്തഭ്രാന്ത്യാ കരുടൻ ശിരോച്ഛിതമാലയെന്നതുപോലെ നാം എറിഞ്ഞേ കളഞ്ഞു. ഇന്നതെക്കേ ഇൻഡ്യയിലെന്നല്ല, ഭാരതമൊട്ടുക്കു പറകയാണെങ്കിൽ ഇങ്ങനെ ഒരു അദ്വൈതപാരിജാതം കണ്ടുമുട്ടാൻ പ്രയാസമാണ്. 'ശ്രീരാമകൃഷ്ണപരമഹംസർ പറയുംപോലെ, വിളക്കിനു്' അതിന്റെ നേരെ ചാട്ടിലുള്ള ഇരുട്ടു പ്രമാജ്ജനംചെല്ലാൻ സാധിക്കുന്നില്ല എന്നു സമാധാനിക്കുക".

“പരമമുരുസ്വാമികൾ പ്രസംഗം നടത്തുക പതിവില്ല. എന്നാൽ ഒരിക്കൽ പറവൂർവെച്ചു്, പല വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടേയും നിർബ്ബന്ധം നിമിത്തം എം. എ. ബിരുദധാരിയും വിദ്വാനുമായിരുന്ന ഒരു തിയോസഫ് മതപ്രാസംഗികൻ ചെല്ല തമിഴിലുള്ള പ്ര

സംഗത്തെ അതിന്റെ ഭാഷ്യമോ എന്നു തോന്നുമാറ് വിസ്തരിച്ചു കേൾപ്പിക്കേണ്ടിവന്നു. പ്രതിപാദനം പങ്കുതി ആയപ്പോൾ “തിയോ സാമിസ്റ്റ്” മിസ്റ്റർ അയ്യർ സ്വാമിക്കഭിമുഖമായിനിന്ന് എന്താനും ദർശനങ്ങളായ ഭാഗങ്ങളെ സവിസ്തരം കേൾക്കണമെന്ന അഭിനിവേശത്താൽ “അവിടം കൊഞ്ചംകൂടി വിരുത്ത്” എന്നിങ്ങനെ മുറയ്ക്കു അപേക്ഷിച്ചുതുടങ്ങിയതും പ്രസ്താവയോഗ്യമാണ്. ചോദിക്കുന്ന എന്തു കാര്യങ്ങളേയും പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കുവാൻ അദ്ദേഹത്തിനുള്ള സാമർത്ഥ്യം അന്യത്ര ദർശ്യമോകുന്നു.

പ്രപഞ്ചതത്വപ്രതിപാദകാർത്ഥം  
സമർത്ഥകം സഞ്ചിത ധർമ്മസാരം  
തത്വിശ്ചരസ്യ സ്വയമേവ വക്ത്രം.  
ദേവതാപ്രശ്നവിചിന്തയവസ്കൃപ്തം

ഇത്യാദി പദ്യങ്ങൾ കൊണ്ട് മേൽപറഞ്ഞ അർത്ഥത്തെ “സദ്”മത ചരണാരോഹണ”ക്കാരൻ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നതു യഥാർത്ഥംതന്നെ. വാദവിഷയത്തിൽ ഇത്ര കശാഗ്രീയസ്വപാന്നത ആകും ലഭിച്ചിട്ടില്ലെന്നു തന്നെ പറയാം. മദ്രാസ് മുതലായ പബ്ലിക് സ്ഥലങ്ങളിൽപോയി നോട്ടീസ് കൊടുത്തു നാനാമതക്കാരോടും വാദം നടത്തി വിരുതു നേടിയിട്ടുള്ള മുൻപറഞ്ഞ പണ്ഡിതനാഭാചാരി ഒരിക്കൽ ഇദ്ദേഹത്തോടു് പരമത മദ്ദനം അർപ്പിക്കുമെന്ന് പൂർവ്വപക്ഷം ചെയ്തതിനെത്തുടർന്ന് ഒരുദിവസം മുഴുവൻ വാദംനടത്തുകയും ഒടുവിൽ ശ്രീമാൻ ആചാരി തോറാറ് പരപക്ഷം സമ്മതിക്കേണ്ടിവരുകയും ചെയ്തു. ഈ സംഗതി വാദവിഷയത്തിൽ ഇദ്ദേഹത്തിനുള്ള ചാതുര്യത്തെ വിശദീകരിക്കുന്നു. അന്നു മുതൽക്കായിരുന്നു പണ്ഡിതനാഭാചാരി സ്വാമികളുടെ സ്നേഹിതനായിത്തീർന്നത്. ഈ ആചാര്യർ “പണ്ഡിതകേസരി” പദമണ്ഡിതനായിരുന്ന ശ്രീവാസദീക്ഷിതരോടും മറ്റും വാദം നടത്തിയിട്ടുള്ള മാന്യനാണെന്നുള്ളതും വിസ്തരിക്കത്തക്കതു്.

നീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസ്വാമി ചരിത്രസമുച്ചയത്തിൽനിന്നും മേലുദ്ധരിച്ച വരികൾ സ്വാമികളുടെ വാദസാമർത്ഥ്യത്തെ സവിശേഷം തെളിയിക്കുന്നതാണല്ലോ. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രന്ഥനിർമ്മാണരീതി തന്നെ വാദവിഷയമായ സംഗതികളെ അവലംബിച്ചുള്ളവയും വാദിക്കുവാൻ താക്കീകപണ്ഡിതന്മാർ പോകുന്ന മാർഗ്ഗത്തെ അവലംബിച്ചുള്ള സമ്പ്രദായത്തിലും ആകുന്നു എന്ന് പ്രസിദ്ധീകൃതങ്ങളായ വേദാധികാരനിരൂപണം, ത്രിസ്തമതചേദനം മുതലായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വാ

യിച്ചു നോക്കിയാൽ അറിയാം. പൂർവ്വപക്ഷങ്ങളെക്കൊണ്ട് അഴിയാത്തവിധം ശതകോടി പ്രവിസ്തരം ചെങ്കിട്ടേ അദ്ദേഹം സിദ്ധാന്തം സ്ഥാപിക്കുമാറുള്ള. “പ്രാചീനമലയാളത്തിലെ” പല ഭാഗങ്ങൾ ഇവയ്ക്കു ഉദാഹരണങ്ങളാണെങ്കിലും അതിന്റെ വിശദമായ നിരൂപണം അടുത്തുവരുന്ന ഒരു അദ്ധ്യായത്തിൽ ഉപന്യസിക്കാൻ വിചാരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നില്ല.

സന്യാസിമാരെന്നു കേൾക്കുമ്പോൾ തല മൂണ്ഡനം ചെയ്തു ത്രിപുണ്ഡ്രാങ്കിതമസ്തകനാരായി കാവിവസ്ത്രവും ധരിച്ചു കമണ്ഡലുവും യോഗദണ്ഡും ഭേസിനടക്കുന്ന ഒരു കൂട്ടരെയാണ് നാം സ്മരിക്കുന്നത്. അക്കാലത്ത് പറവൂരിൽ ഏതാണ്ടീവേഷത്തിൽ ഒരു കപടസന്യാസി വന്നു താമസിച്ചു ആളുകളെ മിരട്ടി അവരിൽനിന്നും പണം തട്ടി ജീവിച്ചുവന്നിരുന്നു. സ്വപ്നം ഉണ്ടാക്കുന്ന വിദ്യകൾ ഉപദേശിച്ചു കൊടുക്കയാണത്രേ ആ “വിദ്വാന്റെ” ജോലി. ലൌകിക സുഖാനുഭോഗങ്ങൾക്ക് പ്രധാന ഉപകരണമായ പണം നിഷ്പ്രയാസം സമ്പാദിക്കുവാൻ കഴിയുന്നപ്രകാരം ചെമ്പുകൊണ്ട് സ്വപ്നവും ഈയംകൊണ്ട് വെള്ളിയും ഉണ്ടാക്കുവാനുള്ള വിദ്യ പഠിക്കുവാൻ അന്യേകം പേർ ഗോപ്യമായി അയാളുടെ അടുക്കൽചെന്നു ഭക്ഷണചെയ്തു സമയം പാർത്തുനിന്നു. അന്യരുടെ പക്ഷത്തിൽ ഈ വിദ്യ പഠറിയില്ലെങ്കിലും കേവലം ചെമ്പുകൊണ്ട് സ്വപ്നം (ധനം) സമ്പാദിക്കുന്ന വിദ്യ അയാൾക്കു പഠറിയതായി. ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ ഈ “വേഷ”ക്കാരനെ ഒരു നോക്കു കണ്ടമാത്രയിൽ മനസ്സിലാക്കി. യോഗാഭ്യാസത്തിലും മറ്റു പല ആത്മീകചിന്തയിലും ചട്ടമ്പിസ്വാമി വളരെ ഉയർന്നിട്ടുള്ള ആളായിരുന്നു എങ്കിലും ഇതരസന്യാസികളുടെ മാതിരി കാവിവസ്ത്രം ധരിക്കുന്നതിനോ ജടാമകടം കെട്ടുന്നതിനോ ഒന്നും ഒരുങ്ങിയിരുന്നില്ല. വേഷംകൊണ്ട് അദ്ദേഹം സാമാന്യജനങ്ങളിൽ ഒരാളെപ്പോലെ ഇരുന്നു. എന്നു മാത്രമല്ല,

“ഭൂതിഗോചിമലദ്രാവ ക്ലിപ്തമുദാദികാജനാഃ  
 തദ്രാക്ഷതളസി പത്മമണിസംഭാരശേഖരഃ  
 ആത്മജ്ഞാനവിമീനാശ്ച ദുഷ്കർമ്മകവചീകൃതഃ  
 വ്യാഖ്യാപമാസനാമന്ത്രവേദഗാന്ധാരാഃ  
 ഗർജ്ജനഃ പരമോധാർത്ഥമീശാനാമതിരാഗിണഃ  
 ഭ്രാമയന്ത്യാപി സമുജ്ജ്വലമീദഗാന്ധർജ്ജയേൽ സദാ”

ഭസ്മം, ഗോചി, തദ്രാക്ഷം, തളസിമണി, താമരമണി മുതലായ മുദ്ര

കൾ ധരിച്ചു, ഭക്ഷണമാകുന്ന ഉടുപ്പുകൊണ്ടു മൂടി അന്നജ്ഞാനമില്ലാതെ വ്യാഘ്രചർമ്മത്തിലിരുന്ന് വേദപാരായണവും ഈശ്വരനാമഗർജ്ജനവും കൊണ്ടു അന്യന്മാരെ കളിപ്പിക്കുന്ന കപടവേഷധാരികളെ ദൂരത്തു വെടിയിടണം എന്നുള്ള അഭിപ്രായം മുഖംനോക്കാതെ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്ന സ്വഭാവവും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നു. ചില ഉദ്യോഗസ്ഥമണ്ഡലാധിപന്മാരേയും പൗരപ്രമാണികളേയും മേൽ പറഞ്ഞ സന്യാസവേഷധാരി മയക്കി ഇട്ടിരിക്കുന്ന കഥ സപാമികൾ ക്ഷണേന ഗ്രഹിച്ചു. ഒരു ദിവസം ഇവരെല്ലാം ഒരുമിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ അവിടെ പ്രസ്തുത സന്യാസിയും വന്നുകയറി. എല്ലാവരും പൊടുന്നനവേ എഴുന്നേറ്റു ആ സന്യാസവേഷധാരിയെ ഉപചരിച്ചു. സപാമികൾ ഒന്നുകൂടി ആസനം ഉറപ്പിച്ചിരിക്കുകയാണ് ചെയ്തതു്. ആ സംഭവം വളരെ അമംഗളമായി പരിണമിച്ചു എന്നു പറഞ്ഞാൽ മതിയല്ലോ. വാഗ്വാദമധ്യേ മദ്വീസപാമികൾ താഴെ പറയുന്നവിധം അത്ഭുതമുള്ള ഒരു സംസ്കൃതശ്ലോകം ചൊല്ലി.

“ഭോഷ്കാകന്ന മഹീപതിഷ സേവാഭീനന്ദനൻ മൂത്തവൻ  
ഭാഗ്യാഭോനീധി മന്ത്രവാദിയനുജൻ മൂന്നാമകൻ ജ്യോതിഷി  
ധാഷ്ട്യംകൊണ്ടുവിധം മയക്കിവെളിച്ചപ്പാട് നാലാം മകൻ  
അഞ്ചാംനന്ദനനഞ്ജനാദികൾപൻ ഏതേജഗദ്വഞ്ചകാ”

സപാമികളുടെ ശ്ലോകോച്ചാരണം കൊള്ളേണ്ടദിക്കിൽ ജ്യോതിഷം കണക്കുകൊണ്ടു. പിതൃകാലങ്ങളിൽ ഇയാൾ ഒരു കൊലപാതക്കേസ്സിൽ ശിക്ഷിക്കപ്പെട്ടു എന്നു അറിവാറിടയായി. രസവാദം, മന്ത്രവാദം, ജ്യോത്സ്യം, മുതലായവ അപരാധവൃത്തികളെന്നു സപാമികൾ ഒരിക്കലും അഭിപ്രായമുണ്ടായിരുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇവ കേവലം ഉദരഭരണത്തിനായി അതിന്റെ ഉദ്ദേശശുദ്ധിയെ വ്യഭിചരിപ്പിക്കുമ്പോഴാണ് അതു അതിന്റെ പ്രയോജകന്മാരും പരിഹാസ്യന്മാരുമാകുന്നത്. ലോകത്തിന്റെ ശ്രേയോമാഗ്ഗങ്ങളെ ദർശിപ്പിപ്പാൻ ഉപയുക്തങ്ങളായ ശാസ്ത്രങ്ങളിൽ അദ്ദേഹത്തിനു ബഹുധാ ബഹുമാനം തന്നെ ആയിരുന്നു. സന്യാസവും ഇതുപോലെ വയറുവിഴുപ്പിനുള്ള ഒരു തട്ടിപ്പാക്കിയതുകൊണ്ടാണല്ലോ ഹിന്ദുമതംതന്നെ ഭൂമിക്കാൻ ഇടയായതും, അതിനെ അപലപിക്കാൻ അന്യമതക്കാർ മുതിർന്നതും.

മനുഷ്യരുടെ പ്രധാനമൂലം അവരുടെ വിവേചനാശീലമാകു

ന്നു. ഇതു വേണ്ടപോലെ ഉയർത്തികൊണ്ടുവരേണ്ടത് എല്ലാവരുടേയും കർത്തവ്യകർമ്മത്തിൽപെട്ടതാണ്. ഒരുത്തന്റെ യോഗ്യതയുടെ ആക്കത്തുക്കണ്ടെ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനും ഇതു അത്യാവശ്യമാകുന്നു. എന്നാൽ ഗുണഭോഷവിചാരത്തിൽ ഒരു തരക്കാർ പക്ഷപാതികളായി കാണപ്പെടുന്നതു സാധാരണയാണ്. ഓരോരുത്തർക്കു ഇഷ്ടമായി കാണുന്നത് അവരുടെ വിചാരകോടിയിൽ ഉത്തമമായിക്കരുതുന്നു. അഹിതകരമായതു ഭോഷമായി ഗണിച്ചു തള്ളിക്കളയുന്നു. ലോകം ഭിന്നരചിയാവാറും ഒരുപക്ഷേ ഇതുതന്നെയാണായിരിക്കും കാരണം. എന്നാൽ മനുഷ്യാതീതനാകു് ഈ തെറ്റുവരാൻ പാടില്ല. അവർ ലോകത്തിന്റെ മാറ്റുദർശികളാകുന്നു. തീക്ഷ്ണബുദ്ധിയിൽ പതിക്കുവാൻ പോകുന്ന ബാലനെ നാം അവിടെനിന്നും പിന്തിരിയ്ക്കുന്നവിധം അവർ മനുഷ്യസമുദായത്തെ ഭർമ്മാശ്ചരികളിൽനിന്നും പിന്തിരിയ്ക്കുന്നു.

ഭിന്നരചിയായ ഈ ലോകത്തിൽ എല്ലാവരും സമ്മതിച്ചിട്ടുള്ള പ്രസിദ്ധങ്ങളായ ചില സത്യങ്ങൾ—നന്മകൾ—ഉണ്ട്. അവിടെ ജാതിനാമാദികളാകുന്ന മാനദണ്ഡം ആരും ഉപയോഗിച്ചു് അളക്കുമാറില്ല. ജാതിനാമാദികളിൽനിന്നും അതീതനാകുന്നു യഥാർത്ഥ മഹാത്മാക്കൾ, അവർ ഇന്നും അന്നും എന്നും നന്നയെ പ്രദാനം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കും.

നല്ല രത്നങ്ങളെ “ഇമിറോഷൻ” രത്നങ്ങളിൽനിന്നു തിരിച്ചറിയുന്നതിനു വിശേഷവിധിയായ പരിശീലനം സമ്പാദിക്കേണ്ടതുണ്ട്. ഇതുപോലെ നമ്മുടെ ഇടയിൽ ജീവിക്കുന്ന സന്യാസിമാരേയും നോക്കി നല്ലതിനേയും ഇമിറോഷനേയും വേർതിരിക്കണം.

“സദ്ഗുരു സർവ്വസ്വം” എന്നു പേർ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ജീവചരിത്രവണ്ഡകാവ്യത്തിന്റെ ഭൂമികയിൽ കുങ്കുമാരവിദ്യാനാഥൻ വൈയ്യാകണപണ്ഡിതകേസരിയും ആയ വി. കൃഷ്ണശാസ്ത്രികൾ (ഇദ്ദേഹം ഒരു കാലം കോർട്ടുപണ്ഡിതനായിരുന്ന എലത്തൂർ രാമസ്വാമി ശാസ്ത്രികളുടെ ഭാഗിനേയപുത്രൻ) സംസ്കൃതഭാഷയിൽ സ്വാമികളെക്കുറിച്ച് അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ തർജ്ജമ ഏതാണ്ട് താഴെ കാണിക്കാം:—

“ഇതിൽ കഥനായകനായി അലങ്കരിക്കുന്ന ആൾ സാരസ്വത

(വിദ്വാ) സമുദത്തിനു കുടുംഭവൻ ആണെന്നും, മഹാസാധനയെ രേയൻ ആണെന്നും ബ്രഹ്മവിദ്വാനാണെന്നും പ്രശംസിച്ചുകൊണ്ട് സകല ശാസ്ത്രപാരംഗതനാരായ പ്രസന്നഗംഭീരാശയനാരാലും ബ്രഹ്മസാക്ഷാൽകാരസമ്പന്നനാരാലും പ്രത്യേകം സൂക്ഷിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന ഒരു മനീഷാരതം ആകുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിശയോക്തിയാണെന്നുള്ള ശങ്ക ഗുണഗ്രാഹികളായ മാന്യന്മാർക്കുണ്ടാകയില്ല. സർവ്വശാസ്ത്രങ്ങൾക്കും ബ്രഹ്മത്തിൽതന്നെ പരമമായ താല്പര്യമെന്നും അവിംസ പരമധർമ്മമാണെന്നും യുക്തിപൂർവ്വം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനും ജീണ്മപ്രായങ്ങളായ മതങ്ങളെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിനും പുറപ്പെടുന്ന ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ രേഖാപ്രവാചനംപോലെ ഗംഭീരമായ വാക്ക് (വചഃപ്രസരം) ഗീഷ്ഠപതിയെപ്പോലും ഭയപ്പെടുകയില്ലെന്നു ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികൾ നോക്കുന്നവർക്കു സ്പഷ്ടമായി അറിയാം. ഇദ്ദേഹം നവീനനാണെന്നുള്ള ഒരു ബാഹ്യദൃഷ്ടികൊണ്ടു മാന്യന്മാർക്കു അവജ്ഞ ഉണ്ടാകയില്ലെന്നു ഞങ്ങൾ വിശ്വസിക്കുന്നു. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃതികൾ ലോകോത്തരങ്ങളും വിലതീരാത്തവയുമാണ്.”

ദ്രാവിഡദേശീയനാരായ പണ്ഡിതഗർവ്വീഷ്വന്മാർ സാധാരണ മലയാളികൾക്കു ഒരു പ്രശംസ കൊടുക്കുകയില്ലെന്നുള്ളതിനു ഇന്നും പണ്ടും വളരെ ഭിന്നതയുണ്ടാകാത്ത പരമാർത്ഥം. ഒരിക്കൽ ഉദ്ദണ്ഡശാസ്ത്രികൾ കേരളത്തിലേക്കു കടന്നപ്പോൾ താഴെ കാണുംപ്രകാരം തമിഴ്ക്കുടിച്ചുകൊണ്ടാണു സഞ്ചരിച്ചതത്രേ!

“പലായധപം പലായധപം രേ! രേ! ദുഷ്കവി കഞ്ചരഃ

വേദാന്തവനസഞ്ചാരിശ്ചായാദുദ്ദണ്ഡകേശരി”

കേരളകവികളെപ്പറ്റി ആ മഹാപണ്ഡിതകവിക്ക് വളരെ നിന്ദയായിരുന്നു എന്നു

“ഭാഷാകവിനിവഹോയം ഭാഷാകരവൻ വിഭിത്തിഭവനതലേ

പ്രായേണവൃത്തമീനഃ സുഷുപ്തലോകേ നിരസ്യശോപ്രസരഃ”

എന്ന പദ്യംകൊണ്ടു കാണിച്ചിട്ടും ഉണ്ട്. എന്നാലും അദ്ദേഹം ഗുണഗ്രാഹിതയിൽ ലോപം കാണിച്ചില്ല. ഇന്നും കണ്ടാലപ്പോൾ ആ ഗുണംകൊണ്ടു എതിരാളിയെ വീഴ്ത്തണം എന്നാൽ മാത്രമേ ഇപ്രകാരമുള്ളവർ വിലവെള്ളൂ. “അന്താഹന്തസ്തു ഇന്തപട്ട്” സമ്മാനിച്ചതും,

“അധികേരളമഗ്രഗിരഃ കവയഃ കവതതുവതതുനതാൻ വിനമഃ  
പുജകോൽഗമകാരിയവഃ പ്രശ്നഃ പുനഃമവപുനഃ പുനഃസ്മരമോഃ.

എന്നു പുനത്തിന്റെ മുമ്പിൽ നമസ്കരിച്ചതും മറ്റും പഴയ കഥകളാണ്. സംഗതികൾ ഇങ്ങിനെ ഇരക്കെ ഒരു കർമ്മകോണം പണിതനായ ടി. ശാസ്ത്രികൾ സ്വാമികളെക്കുറിച്ച് (ഇദ്ദേഹം സ്വാമികളുടെ ശിഷ്യനാണ്) ഇത്രയും പ്രശംസിച്ചു പറയണമെങ്കിൽ ഗുണഗണങ്ങളിൽ ചട്ടമ്പിസ്വാമി മേൽവിൻ തുല്യനായിത്തന്നെ അവരുടെ ദൃഷ്ടിക്കു വിഷയീഭവിച്ചിരിക്കണമെന്നുള്ളതിൽ രണ്ടു പക്ഷമില്ല. പല മഹാത്മാക്കളും ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗുണഗണങ്ങളെ പദ്യരൂപേണ നിബന്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അവയിൽ ചിലതു താഴെ ചേർക്കുന്നത് അവകൾ കേവലം നരസ്തുതിക്കായി ഉണ്ടാക്കിയ പദ്യങ്ങളിലെ ചൊവ്വ ഇല്ലാത്തതുകൊണ്ടു മാത്രമാകുന്നു.

ശ്രീയത് ചമ്പിദാനന്ദബ്രഹ്മേന്ദ്രൻ ഇങ്ങിനെ കീർത്തിക്കുന്നു:—

ആശാന്തഃ പ്രതിത പ്രതികൃതി സദശം വിശ്വചാരമനുസൃതം  
പശ്യന്തഃ പാവയന്തഃ പദകമലരജോരാജിഭിഃ ഭൂതധാത്രിം  
ആത്മാരാമാജയന്തി പ്രബദ്ധസകല വിദ്യാവിചാരസൈകലോലാ  
ബാലാഹാപരാജയാദ പ്രവരപരമഭോരക സ്വാമിവാദാഃ.

പരേതനായ മുടിയിച്ചേഴ്ത്തു പി. കിട്ടുപിള്ള എന്ന കവിമണി കഥാനായകനെ ഇങ്ങനെ പ്രശംസിക്കുന്നു:—

യദ്ഗോജാലപ്രചാരാദ് ഗഗനസുമഗതിം താതിലോകാത്സ്യമുഗ്രം  
സോയംസുഗ്രാഢഭോജ്യത് പ്രചുരതമഹാഭോജസം രാജമാനഃ  
ബ്രഹ്മാനന്ദഭയകധാരസുമുജാമുദയാഭോജസംഗതസ്സുസാഗ്രോ  
ജീയാൽ ഭോരകാദ്യാഹ്വയ പരമഗുരു ശ്രീചന്ദ്രൻബാലസംജനഃ

കെ. ജി. നാണു ആശാൻ എന്ന നാരായണഭടരികൻ സ്വാമികളെക്കുറിച്ച് പദകസുമാവലികൾ ചൊരിയുന്നതു നോക്കുക.

ശ്രീമൽശങ്കരഭടരികാവ്യവസ്തോരസംഗതൈപ്രാന്തരം—  
ജ്യോത്ഭൂതോന്യമതാസകാരനികരക്രാന്തതപിദം ഭാരതം  
പ്രാചീനാചരിചന്തജാനമഖയാഭൂതം ശുഭിദ്യോതയൻ  
കല്യാണകണ്ഠവാനപഹം പരമഗുരുസ്തന്ത്രിവിദ്യാധിരാജം.

ചിത്രസാരഭരണൻ— സ്വാമികളുടെ പ്രശിഷ്ടൻ— സ്തോത്രം ചെല്ലാൻ രചിച്ച പദ്യം താഴെ കാണിക്കുന്നതാണ്.

ഖേദാസംസാരമോന്തിട്ടധികതര മുഴന്നീട്ടമിമ്മന്തുചലാഭക  
മോദംസദ്യോമൃതാസ്വാദനവഴിയരുളിതപഞ്ചായംഭരത്തി  
സാനന്ദംചലസിക്ഷം പരമഗുരുവരൻ സ്വാമിഭോരകാവ്യൻ  
വാഴ്ത്താകല്പകാലം വിഷ്വജ്ഞസമാധായതാരായുപാദയൻ

പരമാനന്ദനാഥപ്രസാദം മറ്റൊരു കഥാനായകപ്രശംസാ:—

വിജ്ഞാനജ്ഞാനചിദ്യാമൃതമതിശൃത്യരക്ഷാജ്ഞാനം -  
 പൂജ്ഞാനധാന്യവിധംസനനിയതമതീഃസപാശ്രിതാനാം നിതാനം  
 പ്രജ്ഞാഭവശാഖകൃഷ്ണാഖിലവചനകരോപ്രോല്ലസൽക്കണ്ഠതീർത്ഥം -  
 ദ്യാജ്ഞാകൃത്ഭിജ്ജിദ്ഭിർവൃതജ്ഞാപരഭട്ടാരണാമാല്യഭേദി.

ശ്രീമാൻ പണ്ഡിതശിവപ്രസാദ് വിദ്യാഭാരതി ഇങ്ങിനെ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്നു.

ജിയാദ്വിദ്യാധിരാജോപധിമഹിമഖസന്തീർത്ഥപാദാവക്തൃപു -  
 ശ്രീമദ്ഭട്ടാരകസപാമുഖീധപരഗുരുധന്യപാദാനപായഃ  
 യത്പാദാരണ്യപഞ്ചം ഖലുഭവതിനൃണാംശോധിതപം തദർത്ഥം -  
 ജ്ഞാനംഭേദമാദി സപ്താവയവഭവകരാജ്ഞാനവിധംസദക്ഷം.

കനകതാരാഖ്യപഞ്ചകത്തിൽ ശ്രീനീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസപാമി തിരുവടികൾ സ്മരിക്കുന്നത്,

മംഗലാദിശതതീർത്ഥപാദപരമാർത്ഥോഖിലകലാവിഭാസഭ -  
 സ്തോദസാമുതിചിത്രതഃസപാണിംധയാപരവരാഹപയോ മുനിഃ

### അദ്ധ്യായം ൬.

സിദ്ധന്മാരുടെ സ്വഭാവങ്ങളെക്കുറിച്ചും പുരാണങ്ങളിൽനിന്നും മറ്റും അറിഞ്ഞിട്ടുള്ള പല കഥകളെ അധികരിച്ചും പലക്കും തെറ്റിധാരണ ഉളവാച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇക്കാലങ്ങളിൽ ഭൗതികജഡവിജ്ഞാനത്തിന്റെ അനിയന്ത്രിതമായ ആഘാതംകൊണ്ട് വളർന്നിരിക്കുന്ന ഈ നിരീശ്വരവാദികളുടെ അജ്ഞാനത്തിനു മേതു ആദ്യമായി പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതിന്റെ ശേഷംവേണം സപാമികളുടെ സിദ്ധികളെക്കുറിച്ച് വല്ലതും പറയാൻ എന്നും വിചാരിക്കുന്നു. ആദ്യം യഥാശ്രുതം ഏതാനും ചില സിദ്ധികളെ എടുത്തു പറഞ്ഞു ഈ ഭാഗം ചുരുക്കിക്കളയാമെന്നാണു വിചാരിച്ചിരുന്നത്. പക്ഷേ അതു പോരാ. ഇപ്പോൾ, പറയുന്നതിനെല്ലാം “അത്താരട്ടി” കാണിക്കേണ്ടതായും അതിന്നുതന്നെ യുറോപ്യന്മാരുടെ സമ്മതം ലഭിക്കേണ്ടതായിട്ടും ആണു ഇരിക്കുന്നത്. കാലത്തിന്റെ ഗതി അനുസരിച്ചു നാനും രൂചിയെ ഭേദപ്പെടുത്തുന്നവിധം പാകപ്പെടുത്തിവേണം ഏതു സാഹിത്യ വിഭവങ്ങളും വിളമ്പിക്കൊടുക്കുവാൻ.

ഇൻഡ്യയിൽ ഏകദേശം മൂന്നു കോടിയിലധികം സന്യാസിമാ



രുണ്ടെന്നാണ് കാണപ്പെടുന്ന കണക്കുകൊണ്ടു കാണുന്നത്. എ  
ന്നാൽ ഇതിൽ സത്യാചാര്യൻ യഥാർത്ഥത്തിൽ സത്യാചാര്യൻ സമീപി  
ച്ച ത്രാഗികളും എത്രയുണ്ടെന്നു കാണപ്പെടുന്ന കണക്കുകൾ തയ്യാ  
രാക്കിയവർ മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കാൻ ഇടയില്ല. ഉദാഹരണം. യാ  
ചകർ തീർത്ഥയാത്രക്കാർ, ഇന്ദ്രജാലവിദ്യക്കാർ, സഞ്ചാരികൾ, അപ  
ധൂതന്മാർ, നാഗികൾ, ഗോസ്തായികൾ, ഫക്കീർമാർ മുതലായി ക  
ണ്ണിൽക്കണ്ടവരെല്ലാം ഈ ഇനത്തിൽ ഉൾപ്പെടുത്തിയിരിക്കണം.

സത്യാചാര്യന്റെ പരാമർശം ഈ വിധം പരപിണ്ഡോപജീ  
വികളായി ഇത്രയധികം തൊഴിലില്ലാത്തവർ ഈ രാജ്യത്തു പെരു  
ത്തു വരുന്നല്ലോ എന്നു ചില ഭാരതഭക്തന്മാർ പരിവേഷം ചെയ്യാ  
റുണ്ട്. “ബ്രഹ്മം സത്യം ജഗദ്വിദ്യഃ” എന്നോ “നാഹം ദേഹാനേ  
ന്ദ്രിയാണിന്ദ്രിയം” എന്നോ പറയുവാൻ പഠിച്ചാൽ കവാടനി  
രോധം കൂടാതെ ഏതു ഗുഹാന്തർഭാഗത്തിൽ പ്രവേശിക്കുന്നതിനും,  
“ഭിക്ഷാംഭേദി കൃപാവലംബനകരീ മാതാനപുഷ്പശരീ” എന്നി  
ങ്ങനെ ഗുഹനാമയെ വിളിച്ചു നിലവിളിച്ചു വയറിനുള്ള വക പ  
റ്റിച്ചുകൊണ്ടു പോകുന്നതിനും സൗകര്യമുള്ള ദിക്കിൽ ഇവർ പെ  
രുക്കിവരുന്നതിൽ ഒരു അതിശയവുമില്ല. മൂന്നു കോടി ജനങ്ങൾ യാ  
തൊരു പ്രവൃത്തിയും ചെയ്യാതെ മറ്റുള്ളവരുടെ പ്രയത്നഫലംകൊ  
ണ്ടാണ് ജീവിക്കുന്നതെന്നു വരുമ്പോൾ ഇന്ത്യയുടെ ദാരിദ്ര്യത്തി  
ന് അതുതന്നെ പ്രധാന കാരണമാകുന്നില്ലേ? ഇതു് ഇന്ത്യയെ സം  
ബന്ധിച്ചു് മിസ് മേയോ പ്രകടമാക്കും, വിശേഷിച്ചു് ഇന്ത്യയു  
ടെ കടകിൻമണിമാത്രമായ ദോഷങ്ങളെ പാപസമമാക്കി വെളി  
ച്ചു കാണിപ്പാൻ ഉത്സാഹികളായ ഭാരതവൈരികൾക്കു ഒരു നല്ല  
തെളിവായിക്കാണിക്കുവാൻ ഈ പ്രമേയം കത്തിപ്പൊക്കി എടുക്കാ  
വുന്നതുമാണ്.

സത്യാചാര്യന്റെ പുരാതനകാലത്തു അന്ത്യാശ്രമമായി കണ  
ക്കാക്കപ്പെട്ടതും ഏറ്റവും പുഷ്പമായ ഒന്നായിരുന്നു. കാമ്യങ്ങളോ  
യ കർമ്മങ്ങളെ എല്ലാം ന്യസിച്ചു് ബ്രഹ്മചര്യം ആശ്രമങ്ങളിൽ വി  
ധിപ്രകാരം ഇരുന്നു്,

ദൈശ്വേവ്യസ്ഥവിദ്യാനം  
പയഃവനേ വിഷയൈഷിണം  
വാൽകേ മുനിവൃത്തിനാം  
യോഗോന്നതേതന്ത്രജ്ഞാം

എന്നു വഴിതെളിയിക്കുകയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്കു മാർഗ്ഗദർശനം  
 വന്നുമാകുകയും ചെയ്തപ്പോൾ ഏകദേശം പത്തു വർഷം, ഈ സന്യാസവും  
 ഭക്തിയും പാലത്തിൽ ആയിരമായി. സന്യാസവേഷം ആത്മജ്ഞാന  
 തിരുളുള്ളതുപോലെതന്നെ യാചിക്കുന്നതിനും പത്യാപ്തമായ ഒരു വേഷം  
 ഷമായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടു. “സന്യാസിമാർക്കു തടവില്ലാരിടത്തുമി  
 പോലും കന്യാശാലയിലുമെവിടെ വെണ്ടുപോരാം” എന്നു യഥാ  
 ത്വം സന്യാസിമാരെപ്പോലും ആക്ഷേപിക്കാനും ആളുകൾ മുതി  
 ന്നു. ഏതായാലും ഇവർക്കു എവിടേയും നിരങ്കുശമായ പ്രവേശനം  
 ഉള്ള സ്ഥിതിക്കു് ഇവരിൽ ചിലർ ചാരന്മാരായും ഉപജാപകന്മാരാ  
 യും ഭാരതന്മാരായും ആദിചാരകന്മാരും പ്രവേശിച്ചു രാജാക്കളെ  
 പോലും കളിപ്പിച്ചു കടന്നുകളഞ്ഞതായി പലേ കഥകളും കേൾക്കു  
 മ്പോൾ സാധാരണ ജനങ്ങളുടെ ഹൃദയം വ്യാകുലമായി തീർന്നു. മ  
 ഹാദിപ്രവൃത്തനായ ചില സന്യാസിമാരെ തന്മൂലം ചിലർ തിരസ്കരി  
 ക്കുന്നു. ഇവരെ തിരിച്ചറിയാനുള്ള ശക്തി സാധാരണക്കാർക്കില്ല.  
 തങ്ങൾ ദിവ്യന്മാരാണ്, അതുകൊണ്ടു് ഇതാ ഞങ്ങളെ ആദരിക്കിൻ!  
 പൂജിക്കിൻ! എന്നവർ പരസ്യം ചെയ്യാറുണ്ടു്. അതിനാൽ വേഷ  
 മാത്രനായ സന്യാസിമാരെ കണ്ടുപിടിച്ചു ശിക്ഷിക്കുവാനോ അഥ  
 വാ ശങ്കരാചാര്യർ ഇങ്ങനെയും ആക്ഷേപിച്ചതുപോലെ— അതായതു  
 “ജടലീമുഷാധീലുചരിതകേരോകാഷായാബന്ധൈകൃതവേഷഃ ഉദര  
 നിമിത്തം” എന്നാക്ഷേപിക്കുന്നതിനോ തരം ലഭിക്കാതെ പോകുന്നു.

സിദ്ധന്മാരുടെ സ്വഭാവത്തേയും സമ്പ്രദായത്തേയും കുറിച്ചു് അ  
 റിഞ്ഞിടത്തോളം വല്ലതും കുറെ ഇവിടെ പ്രസ്താവിക്കാമെന്നു് വെ  
 ചുതു് മേൽപറഞ്ഞ മാതിരിയുള്ള സന്ദേഹങ്ങൾക്കു നിവാരണം ചെ  
 യ്യാനായിടാകുന്നു. ചില ദുഷ്ടാന്തങ്ങൾ കാണിക്കുമ്പോൾ അതു് മ  
 നസ്സിൽ പെട്ടുകൊണ്ടു് പരീക്ഷിച്ചു നിന്ദ്യന്മാരെ ദൂരതഃപരിത്യജിക്കു  
 ന്നതനും വന്ദ്യന്മാരെ സ്വീകരിക്കുന്നതിനും സാധിക്കുമല്ലോ.

മാന്ദാംഗമാണ്ടൽ ആലുപാപരിസരങ്ങളിൽ ഒരു കാഷായവസ്ത്ര  
 ധാരി കുറെക്കാലം മുററിയുണ്ടായിരുന്നു. ഈ യുവസന്യാസിയുടെ  
 വാക്യചാതുര്യം ഏതു കുറിനാളുടേതെന്നും പഞ്ചിതനേയും സാഷ്ടാംഗ  
 പ്രണാമം ചെയ്യിക്കുവാൻ കേൾക്കുന്നതായിരുന്നു. മനോഹരമായ മു  
 ഖം, അംഗവിഭജനരത്നമുള്ള മുഖം, ശരീരം, മധ്യപ്രായം, വിശ്വവിജയം  
 ചെയ്യുന്ന ചിരി. “ജഗത്താസകലം കരതലാമലകംപോലെ കണ്ടുവന്നാ

൯' ഞാൻ" എന്നുള്ള നിസ്സാരഭാവം, ഇതെല്ലാം ഒരുതനിൽ കൂടി കൊള്ളുന്നവെങ്കിൽ അവനെങ്ങിനെ സാധാരണക്കാരനെ ഇടയിൽ പ്രസിദ്ധനാക്കാതെ ഇരിക്കും? ഇയാൾ ആലുവായിൽ തീരെ പുതിയ മനുഷ്യനായിരുന്നില്ല. ഒരു വ്യാഴവട്ടത്തിനു മുൻപ് ഇയാൾ പറവൂരും ചുറ്റുപാടുമുള്ള പ്രദേശങ്ങളിലും കറക്കുവാൻ സ്ഥിരവാസം ചെയ്തിരുന്നുവത്രെ. അന്നു ഷൊർണൂർ കൊച്ചി തീവണ്ടിപ്പാത നടപ്പായിട്ട് അധികം കാലം ആയിരുന്നില്ല. തന്നെയല്ല അപ്പുവും ചില താണുവാസികൾ ഈദോത്തെ കടംഗല്ലൂർ, ദേശം, കോട്ടപ്പുറം, പള്ളിപ്പാറ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിലേക്കു ചികിത്സാരത്നം ക്ഷണിക്കയും ചെയ്തിരുന്നു. വൈദ്യശാസ്ത്രത്തിലും, നീറുമുറകളിലും ഇയാൾ വളരെ വൈദഗ്ദ്ധ്യം സമ്പാദിച്ച ഒരാളെന്നായിരുന്നു സാധാരണ ജനങ്ങൾ വിശ്വസിച്ചിരുന്നത്. പറവൂർ താമസിക്കുന്ന കാലത്തു് ഈ സന്യാസി ചട്ടമ്പിസ്വാമികളുമായി കൂട്ടിമുട്ടിയ കഥ കഴിഞ്ഞ അധ്യായത്തിൽ വിവരിച്ചിരുന്നല്ലോ.

ഇങ്ങിനെയിരിക്കെ ഒരുദിവസം ചട്ടമ്പിസ്വാമികളുടെ ആശ്രിതഗണങ്ങളിൽ ഒരു വൈദ്യനോട് ഈ സന്യാസി അടുത്തുകൂടി ചില രഹസ്യസംഭാഷണങ്ങൾ നടത്തി. മറ്റുള്ള ചിലർ ഈയാളുടെ ഈ "രഹസ്യം" എന്നാണെന്നറിവാൻ ആഗ്രഹം ജനിച്ചു. വല്ല ഉപദേശവും തങ്ങൾക്കു തരാതെ വൈദ്യനാമാത്രം ഉപദേശിച്ചുകൊടുക്കുന്നത് അപകടം അസുയാജനകമായിരുന്നു. പ്രകൃത്യാതന്നെ സാധുവും, ഇണഗ്രഹണകാഷ്ടിയും, സത്യസന്ധനും ആയിരുന്നതിനാൽ ഈ വൈദ്യനെ ആളുകൾക്കു ബഹു പ്രീതിയായിരുന്നു. ഈ മാനുദ്ദേശത്തിന് സന്യാസി തിരുവടികൾ കനിഞ്ഞു് എന്തെങ്കിലും ഒരു നല്ല വഴി കണ്ടെത്തു് ഉപദേശിക്കുന്നുണ്ടോവാം എന്ന് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ ധരിച്ചുവശായി. ഗൃഹസ്ഥന്മാരും സന്യാസികളും ആയ ചട്ടമ്പിസ്വാമികളുടെ ആശ്രിതന്മാരെ അത്രവേഗം ഒരു കപടസ്സന്യാസിക്കു പററിക്കുവാൻ കഴിയുമായിരുന്നില്ല. നമ്മുടെ പുതിയ പൂജാപാദങ്ങളുടെ ഉപദേശം അഥവാ രഹസ്യവർത്തമാനം ഇടവിടാതെ നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. "രസവാദത്തിൽ ചില വഴികൾ ഉപദേശിക്കുവാൻ. വൈദ്യന്മാരല്ലാതെ നിങ്ങൾക്കു് ഇതിൽ ശ്രദ്ധിപ്പാൻ കാര്യമില്ല;" എന്നുള്ള സമാധാനംകൊണ്ടു് പുതിയ സ്വാമി ആകാംക്ഷകളുടെ അഭിനിവേശത്തെ അകലത്താക്കി.

ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ ഈ സമയം ആ സ്ഥലത്തു ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ താല്പരകമായ അഭാവം പുതിയപൂജാപാദകൾ അവിടെ യഥേഷ്ടം വിഹരിക്കുവാൻ ഒരു നല്ല സന്ദർഭത്തെ സൃഷ്ടിക്കുകയും ചെയ്തു. വൈദ്യരോട് പുതിയ സ്വാമി ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞുതുടങ്ങി:— “നിങ്ങൾക്കു നീർമുറ വല്ലതും അറിയാമോ? എന്തെല്ലാം വിദ്യകളാണു് ഇതുകൊണ്ടു സാധിക്കാവുന്നതു്. ആതു വൈദ്യനായ ഒരാൾക്കു് ഭീമാകാരമായ ഒരു വൈദ്യശാല എപ്പോഴും സ്ഥിരമായി ഉണ്ടായിരിക്കണം. എന്നാൽ മാത്രമേ ചികിത്സിക്കാൻ തരമുള്ളു. ചിന്താർത്ഥനിക്കാരനു് അന്താനുഭവങ്ങളാ. രസമോ, ഗന്ധകമോ എന്തെങ്കിലുമൊന്നു നല്ലപോലെ കൈകാര്യം ചെയ്യാൻ ശീലിച്ചാൽ ഒരു ചെറിയ സ്ഥലത്തിൽ അടങ്ങുന്ന മരുന്നുകൊണ്ടു കല്പാൻതകാലംവരെ ചികിത്സിക്കാം. അനുപാനങ്ങൾ മാറ്റിക്കൊണ്ടിരുന്നാൽ മതി. ഇങ്ങിനെ ഒരു സൗകര്യം ഉണ്ടു്.

പിന്നെ ഭോഗരുടെ തിരുപ്പാടുകൾ അനുസരിച്ചു നോക്കിയാൽ രസവാദപരമായ പല രഹസ്യങ്ങളും മനസ്സിലാക്കാം. ആദ്യത്തെ ഒരത്ഥംകൊണ്ടു് പ്രതിപാദ്യവിഷയം വേദാന്തമോ എന്നു തോന്നിക്കും. അതേപാടുകളെ മറ്റൊരു അത്ഥത്തിൽ ചിന്തിച്ചു പോയാൽ അതെല്ലാം ഒന്നാംതരം രസവാദവിദ്യകളാണുതാനും. ഈയം ചെമ്പു മുതലായ ലോഹങ്ങളെക്കൊണ്ടു വെള്ളി, സ്വർണം മുതലായ ഉയന്നതരം ലോഹങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കാൻ നമുക്കു നിഷ്പ്രയാസം സാധിക്കും. ഭോഗരുടെ ദിവ്യോപദേശങ്ങൾ ഈതരത്തിൽ ഉള്ളവയാണു്. “ജയനീർ” എന്നും “പൂനീർ” എന്നും പേരുള്ള രണ്ടുവക സംസ്കൃത ഔഷധങ്ങളെ നമുക്കു് ഇവിടെ തയ്യാർചെയ്യണം. പണിയെല്ലാം ഞാൻ എടുത്തുകൊള്ളാം. തപ്പാൽക്കാര പണം ചെലവുചെയ്യേണ്ടിവരും എന്നു മാത്രമേയുള്ളു.

“കന്ദുകമദകരിയെ വശമായ് നടത്തലാം  
കരടിവെണ്പുലി വായയും കുട്ടലാം”

എന്നെല്ലാം തമിഴ് കവികൾ പാടിയിട്ടുള്ളവിധം വെന്തനലിൽ “ഇരതം” വെച്ചു “തങ്ക”ത്തെ എടുക്കും പണിയല്ലേ പറയേണ്ടതു്. പക്ഷേ ഗോപ്യമായിരിക്കണം. അന്യർക്കു് ഉപദേശിക്കരുതു്. അതു മാത്രം നോക്കിക്കൊണ്ടാൽ മതി. ഈ വകക്കു് കുറെ ദിവ്യമൂലികകൾ ആവശ്യമുണ്ടു്. ഹിമവൽപാർവ്വതങ്ങളിൽ ഈ മാതിരി ഔഷ

ധാരാധാരാ ഉണ്ടു്. അവ തിരഞ്ഞുപിടിച്ചു ഇവിടെ അയച്ചുതരുവാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടാൽ എന്റെ ശിഷ്യഗണങ്ങളിൽ ചിലർ—അവർ ഇപ്പോൾ ഹിമവൽപാശ്ചാത്യങ്ങളിൽ സഞ്ചരിക്കുകയാണു്—അയച്ചുതരും. കുറെ പണം മുൻപേ’ അയക്കണം. സ്വപ്നമുണ്ടാക്കിക്കഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ ഇവിടെ പണത്തിന്റെ “പിരളി”യല്ലേ?”

സ്വാമികളുടെ വാചാഭാഷത്തിൽ—അംഗവിഷേപത്തിൽ—കരതീർപ്പുമാണവചനങ്ങളിൽ—ഒരുമാതിരിക്കാർ ഇളകിപ്പോകുന്ന സ്ഥിതിക്കു് കേവലം ശുദ്ധാഭ്യന്തരമായ വൈദ്യൻ അവയിൽ മിരണ്ടുപോയതു അതിശയമല്ല. വൈദ്യരുടെ കയ്യിൽ ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് മോതിരം കിടന്നിരുന്നു. അന്നത്തെ വിലക്കു അതിനൊരു മുപ്പതുരൂപയോളം വിലവരും. പണം വിചാരിച്ചവണ്ണം ഒന്നും വൈദ്യരുടെ കയ്യിൽ ഇല്ലെന്നു യോഗി മനസ്സിലാക്കിയപ്പോൾ മോതിരം ഉൾവാങ്ങുവാൻ ഉള്ള പ്രേരണകൾ വന്നതുടങ്ങി. ചെമ്പിനെ സ്വപ്നമാക്കാവുന്ന ആ വാടാമഞ്ഞളും നീലക്കൊടുവേലിയും, ആകാശസുമയും മറ്റും കിട്ടിയാൽ എത്ര സ്വപ്നമോതിരങ്ങളാണു തുരുതുതെന്നു പണിയിക്കാവുന്നതു്? എന്നായി സ്വാമിയുടെ വാദം. രണ്ടുപേരും ആത്മമിത്രങ്ങളെപ്പോലെ അതുവരെ പെരുമാറിയിരുന്നതിനാൽ ഈ കാര്യം അത്രഗൗരവതരമായി രണ്ടുപേരും വിചാരിച്ചില്ല. കൊടുത്തുകൊടുക്കുന്ന വൈദ്യരും, കിട്ടും കിട്ടിപ്പോയി എന്നു സ്വാമിയായും വിചാരിച്ചു് അന്നു് അങ്ങിനെ പിരിഞ്ഞു.

രസവാദത്തിൽ അപ്പം പ്രിയമുള്ള ഒരാളും ചട്ടമ്പിസ്വാമികളുടെ സന്യാസിശ്ലീഷ്യന്മാരിൽ ത്രിതീയനെന്നു മുൻപെ പറയപ്പെട്ട ആളും ഈ വൈദ്യരും മറ്റും അന്നു ചട്ടമ്പിസ്വാമികളെ ശുശ്രൂഷിച്ചിരുന്നു. “വൈദ്യരിൽ” പുതിയ സ്വാമി പ്രീതനായിരിക്കുന്നുവെന്നും അദ്ദേഹം ഇവിടം വിടുന്നതിന്നു മുൻപായി ഏതെങ്കിലും ഒരു നല്ല “ഉപദേശം” അദ്ദേഹത്തിന്നു ലഭിക്കുമെന്നും മറ്റുള്ളവർ വിചാരിച്ചു് അപ്പം കുറ്റിതപ്പെട്ടു് ഇരുന്നു. എത്രയൊളം ഇവർ രണ്ടുപേരും കൂടി വൈദ്യരെ പിടിച്ചു് “രഹസ്യം” ചർച്ചിച്ചപ്പാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നുതെരക്കിത്തുടങ്ങി. നേരംപോക്കായിട്ടാണു് ഈ ശ്രമം എല്ലാം നടന്നതു്. കളിയിലും ചില കാര്യങ്ങൾ ഉണ്ടാകുമല്ലോ. ആ സാധു—സതീർത്ഥന്മാരുടെ നിർവ്വസത്തിന്നു വിധേയനായി ഉള്ള കള്ളികൾ തുറന്നു പറഞ്ഞു. “സ്വാമികളെ സൂക്ഷിക്കണം. മിരട്ടിൽ

നാം കുടുങ്ങരുത്". ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു അവർ ഇരുവരും ചൈത്ര്യരെ ധൈര്യപ്പെടുത്തി. സിദ്ധന്മാരെന്ന് പറഞ്ഞു നടക്കുന്ന "ഹിമാലയസ്ഥാനം" ചെത്തുപോരുന്ന മനുഷ്യമാരണവിദ്യയെകൊണ്ട് അവർ പല കഥകളും പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു രംഗം അഭിനയിച്ചിട്ട് ഒരു വ്യാഴവട്ടം കഴിഞ്ഞ ശേഷമാണ് മുൻപറഞ്ഞ സ്വാമികൾ ആലുവാപ്പരിസരങ്ങളിൽ വീണ്ടും പ്രത്യക്ഷനായത്. ഒരു പ്രമാണപ്പെട്ട ഗവർണ്മെന്റുദ്യോഗസ്ഥന്റെ പുജക്കൊണ്ടു സ്വാമികൾ അവിടെ പ്രീതനായി, കൊടുംകാട്ടിലെ മൃഗരാജാവെന്നവണ്ണം നിർബാധമായി വിഹരിച്ചുപോന്നു.

ചികിത്സയിൽ ഇയാൾക്കുണ്ടായിരുന്ന അസാമാന്യപാടവം ഒട്ടനവധി ജനങ്ങളെ അയാളുടെ സന്നിധാനത്തിലേക്കു പ്രതിദിനം ആകർഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അപസ്തംഭം, ഭ്രാന്തന് മുതലായ ഭയങ്കര രോഗങ്ങളിൽ ചിലതു ഈ സ്വാമികൾ നിശ്ചേഷ്ടം മാറ്റിയിട്ടുള്ളതായി എനിക്കറിയാം. എടുപ്പുള്ളിക്കാരിയായ ഒരു സ്ത്രീക്കുണ്ടായിരുന്ന ഭയങ്കരമായ ഒരു വയറിൽവേദന സ്വാമികളുടെ ഒരു ചെറിയ പ്രയോഗംകൊണ്ടു അതുതകരമാംവണ്ണം ഭേദപ്പെട്ടുവത്രെ. സ്വാമികളുടെ ചില ഇന്ദ്രജാലങ്ങൾ, സിദ്ധികളുൾക്കൊണ്ട് ഒരു പിടിയും ഇല്ലാത്തവരെ അതുതപരതന്ത്രരാക്കി. സപ്പുക്കാടിന്റെ മുകളിൽ തുങ്ങുന്ന വള്ളിക്കുടിയിൽ തല കിഴിക്കാത്തുകായി വാവൽ കിടക്കുന്നതുപോലെ സ്വാമി ചിലപ്പോൾ കിടക്കുന്നതു കാണാം. ഏതെങ്കിലും ഒരു മുറിയിൽ സ്വാമി ഇരിക്കവെ അതു ബന്ധിച്ചാൽ അദ്ദേഹം വെളിയിൽ വരുന്നതു കാണാം. ആററിൽ കുളിക്കുവാനായി മുങ്ങിയാൽ വേറെ ഒരു സ്ഥലത്തു വളരെ നേരം കഴിഞ്ഞിട്ടു മാത്രമാണ് നീരുന്നതു്. വേദാന്തഭ്രാന്തന്മാരും, കാഷായവസ്രഭക്തന്മാരും ഈ ദിവ്യനെ ദർശിച്ചാൽ കൂട്ടമിട്ടിളകി വന്നുതുടങ്ങി.

ഇങ്ങിനെ ദിവസങ്ങൾ കുറെ കഴിഞ്ഞു. സ്ത്രീകൾ രാത്രി പോലീസ്സിലെ ചില ആളുകൾ ഈ സ്വാമികളെ ചിരകാലമായി അനുഗമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. കാവിവസ്രം ധരിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ശിഷ്യൻ ഈ രാത്രിപ്പോലീസിൽ ഒരുവനാണെന്നു ദിവ്യനായ സ്വാമി വളരെകാലത്തേക്കു അറിഞ്ഞതേ ഇല്ല. എന്തിന്നധികം? അവർ അറസ്റ്റ് ചെയ്തു സ്വാമികളെ കൊണ്ടുപോയി. വടക്കെ മലബാറിൽവെച്ച് ഒരു നിധി എടുത്തുകൊടുക്കാമെന്നു പറഞ്ഞു ഒരു

ഗൃഹസ്ഥനെ കബളിപ്പിച്ച് ഒരു പാടു പണം അപഹരിക്കുകയും, ഈ ആവശ്യത്തിനായി ആ ഗൃഹസ്ഥന്റെ വീട്ടിൽനിന്നും ഒരു കമ്പുകയെ ബലികഴിക്കുകയും ചെയ്തതായിരുന്നുവത്രെ ഇയാളുടെ പേരിൽ ആരോപിക്കപ്പെട്ട കുറ്റം! ഈ മാതിരിയുള്ള എത്രയെത്ര ഹരിപഞ്ചാനനന്മാരാണ് രാജാക്കന്മാരേപ്പോലും വശീകരിച്ച് അവരെ തങ്ങളുടെ ഇഷ്ടത്തിനു തുളിക്കുന്നത്. “റാസ്സുപ്പട്ടിൻ” എന്ന സത്യാസിയുടെ വിക്രിയകൊണ്ടു രാജാ ചക്രവർത്തിക്കും ആ സാമ്രാജ്യത്തിനുംവന്ന ഭരിതങ്ങൾ ചരിത്രത്തിൽനിന്നും നാം വായിച്ചിട്ടില്ലേ?

ഈ വിവരങ്ങളെല്ലാം അ ചന്ദ്രനെ ചട്ടമ്പിസ്വാമികളുടെ ചെവിയിൽപെട്ടു. അദ്ദേഹം കുറെ അധികം നേരം പൊട്ടിച്ചിരിച്ചിട്ട് അന്വേഷാസികളോട് താൻ മുൻപു പറഞ്ഞ ഗ്ലോകം ഓക്കുന്നുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചു. വീണ്ടും അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു:—“നല്ലകാലത്തെ ഗുണംവരു തമ്പുരാനെ! നല്ല കാലത്തെ ഗുണംവരു തമ്പുരാനെ” എന്നിങ്ങനെ പുലമ്പിയും, കൈനോക്കിയും, യാചിച്ചും ജീവിതം കഴിക്കുന്ന നാടൻകാക്കാലത്തിമാരെ നിങ്ങൾ കണ്ടിട്ടില്ലേ? ഇവർ ചിലപ്പോൾ ലോകമെന്തെന്നു ധരിക്കാതെ ഗൃഹാന്തർഭംഗത്തു മാത്രം വളരുന്ന വീട്ടുകാരെ മയക്കുന്ന പണി ഖഹരസമുള്ളതാണ്. “തമ്പുരാട്ടികൾ ചോറ് അടിയത്തിന്” തത്ര. വിശക്കാതിരിക്കാനുള്ള മരുന്ന് അടിയൻ തമ്പുരാട്ടിക്കു തരാം.” ചോദ്യചോദിച്ച ഈ കാക്കാലത്തിയോടുതന്നെ വിശക്കാതിരിക്കാനുള്ള മരുന്ന് സാപ്പിട്ടുകൊൾവാൻ പറയാനോ, വിശക്കാതെയിരിപ്പാനുള്ള മരുന്ന് കൈവശം ഉള്ളപ്പോൾ പിന്നെ എന്തിനാണ് ചോറിന്റെ ആവശ്യമെന്നു തിരിച്ചടിപ്പാനോ കെല്പില്ലാത്ത ഗൃഹിണികളേപ്പോലെയാണ് ആളുകളെ തിരിച്ചറിവാനോ സത്യാസത്യങ്ങൾ വിവേചിപ്പാനോ വേണ്ട ലോകപരിചയം സിദ്ധിക്കാത്ത ജനങ്ങളുടെ അവസ്ഥ. അവരെപ്പോലെയുള്ളവരെ ഈ കാക്കാലത്തികളേപ്പോലെയുള്ള സ്വാമികൾ പററിക്കും. അതിൽ എന്തു അതിശയം; ഈ യോഗഭ്രഷ്ടന് എന്തോ തകരാറുപററി മാഗ്നീറ്റം സംഭവ ചൂപായി. ഇതുപോലെ എത്രപേർ പററിക്കിടക്കുപിടിച്ചു നടക്കുന്നു”.

ഈശ്വരസാക്ഷാൽക്കാരം ലഭിക്കുന്നതിന് സിദ്ധികൾ ആവശ്യമായി വരാം. എന്നല്ലാതെ സിദ്ധിതന്നെയാണ് പരമലക്ഷ്യം എ

ന്നു വിചാരിക്കുന്നതു പരമാവധിമാണ്. ഏതെങ്കിലും ഒരു സിദ്ധി ഒരുവനു ലഭിച്ചാൽ അതു് ആ നൂണത്തിനുവേണ്ടി വിനിയോഗിക്കാതെ അതുകൊണ്ടു ലോകവഞ്ചനത്തിന്നു പുറപ്പെടുകയായി. യോഗഭ്രഷ്ടന്മാരായ ഇവർ വരുത്തിക്കൂട്ടുന്ന ഹിംസകർമ്മ കയ്യടക്കുന്ന മില്ല. ഇവരുടെ ശിഷ്യന്മാരാകാൻ ഇടവരുന്ന നിർദ്വേഷാത്മന്മാരുടെ കഥ പരിതാപകരംതന്നെ എന്നല്ലാതെ എന്താണ് പറയേണ്ടതു്.

ഇപ്രകാരമുള്ള ഉദാഹരണങ്ങൾ സ്വാഭാവികപേണ ഒരുപടി എനിക്കു പറയാൻ കഴിയും. എന്നാൽ എത്രയും ദിവ്യനായ ഈ ചരിത്രനായകന്റെ ഇണോൽക്കഷ്ടങ്ങൾ വർണ്ണിക്കുന്നതിനുവേണ്ടി ബുദ്ധിമുട്ടേണ്ട കടമ എനിക്കുള്ളതിനാലും ഇപ്രകാരമുള്ള കപടസന്യാസി കളുടെ കഥകൾ ഇതൽ വേണ്ടതല്ലെങ്കിൽ കൂട്ടിച്ചേർത്തു വായനക്കാരെ മുഷിപ്പിക്കണമെന്നുഭയം ഇല്ലാത്തതിനാലും, മുൻപ്രസ്താവിച്ച തരത്തിൽ ഉള്ള വിവരണങ്ങൾകൊണ്ടു് ഇത്തരം സന്യാസികളുടെ വിദ്വേഷം അന്വേഷണശീലന്മാർക്കു് ഒരു മാതിരി വിവേചിക്കാമെന്നുള്ളതിനാലും ആ ഭാഗം ഇവിടെ വിട്ടുകളയുന്നു. സിദ്ധിയെക്കുറിച്ചു നാം പുരാണങ്ങളിൽ വായിച്ചിട്ടുണ്ടു്. അവയിൽ ഒട്ടും അപ്രധാനമല്ലാത്ത ഒന്നാണു് വിശ്വാസാർഹമായ സ്വർഗ്ഗലോകം. ത്രിശങ്കവിന്റെ യാഗത്തിൽ ഹോതാവായിരുന്ന വിശ്വാസാർഹൻ, ദേവകൾ പിണങ്ങിയിട്ടും തന്റെ സങ്കല്പശക്തിയാൽ ഒരു സ്വർഗ്ഗലോകം സൃഷ്ടിച്ചു. പുരാണത്തിൽ വർണ്ണിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള യോഗിമാരുടെ നിഗ്രഹാനുഗ്രഹശക്തികളെക്കുറിച്ചു സന്ദേഹിപ്പാൻ അവകാശമില്ല. സിദ്ധിയുള്ള സന്യാസിമാരെ ഇന്നും നമ്മുടെ ഭാരതഭൂമിയിൽ സുലഭമായി കാണാം. വിശ്വാസിക്കുന്നതിനു് പര്യാപ്തമാകണമെങ്കിൽ അവകളെക്കുറിച്ചു ധർമ്മാർ എഴുതുകയും പത്രത്തിൽ പ്രസിദ്ധം ചെയ്യുകയും വേണമെന്നു മാത്രമേ വ്യത്യാസമുള്ളു.

കുറെക്കാലം മുൻപു പ്രസിദ്ധം ചെയ്ത ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് പത്രത്തിൽ “ഒരു ഇംഗ്ലീഷ്സാധു” എന്ന പേരുള്ള ഒരു ലേഖനം ഞാൻ വായിക്കുകയുണ്ടായി. അതു് ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതു ബഹുധാ യുക്തമെന്നു തോന്നുന്നു:—

“ജാർജ്ജ് ലീക്ക്” ഒരുമാതിരി പൊക്കമുള്ള ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് കാരനാണു്. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വഭാവം യാക്കുബായറിലാണു്. ടിബ



ത്തിൽനിന്നു ഈ ഇംഗ്ലീഷ് യോഗി പാദചാരിയായി പൂനയിൽ എത്തി. പൂനയിൽനിന്നു ഏഴു മയിൽ അകലെ ഒരു ഗ്രാമത്തിലായിരുന്നു അദ്ദേഹം വിശ്രമിച്ചിരുന്നത്. അവിടക്കു ഞാൻ സൈക്കിളിൽ പോയി. ഞാൻ അവിടെച്ചെന്നപ്പോൾ സാധാരണ ദേശയാത്രക്കാരും തീർത്ഥയാത്രക്കാരും വിശ്രമിക്കാറുള്ള ഒരു സത്രത്തിൽ അദ്ദേഹം ഇരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം ഒരു കഠിനാചാര്യനും ഉടുത്തിരുന്നു. അതിന്റെ മറ്റൊരു തലകൊണ്ട് ദേഹം പുതച്ചിരുന്നു. അസാധാരണമായ ഒരു ആകർഷണശക്തി അഥവാ ആത്മശക്തി ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിൽ ദശിച്ചു. അദ്ദേഹം പാൽമാത്രം കുടിക്കും. വല്ലപ്പോഴും മാത്രം സംസാരിക്കും. അദ്ദേഹം ഈ ലോകസുഖങ്ങളിൽ മനസ്സുവെച്ചിരുന്നില്ലെന്നു ആകും പ്രഥമദർശനത്തിൽ തോന്നത്തക്കവണ്ണം ഇരുന്നിരുന്നു.

ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ നമസ്കരിച്ചു. അദ്ദേഹം അത് സ്വീകരിച്ചു ധന്യവാദം ചെയ്തശേഷം എന്നെ ക്ഷണിച്ചു ഒരു ആസനത്തിൽ ഇരുത്തി. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു കരസി റററു കരം സമ്മാനിച്ചു. അതിൽ ഒന്നെടുത്തു കൊളുത്തി വലിച്ചു ചൊണ്ടിരിക്കുന്നതാകട്ടെ എന്റെ അഭിലാഷം അറിഞ്ഞതുപോലെ നടിച്ചുകൊണ്ടു അദ്ദേഹം ആത്മകഥാകഥനം തുടങ്ങി:—

“ഞാൻ മുപ്പതാമത്തെ വയസ്സിലാണ് യാക്കുബ്ബൻ വിട്ടത്. ആത്മവിദ്യാസഞ്ചനയായി വല്ലതും ഗ്രഹിച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്നുള്ള മുഴുത്ത ഉൽക്കണ്ഠയാകട്ടെ ഞാൻ നേരെ ജന്മനിയിലേക്കു തിരിച്ചു. ആത്മവിദ്യയിൽ കലശലായ ഭ്രമം എനിക്കു ചെറുപ്പത്തിലേ ഉണ്ടായിരുന്നു എങ്കിലും അതിൽ തീക്ഷ്ണമായ ഒരു അഭിനിവേശവും ജിജ്ഞാസയും ജനിച്ചത് ഞാൻ ജന്മനിയിൽ ചെന്നശേഷമാണ്. അവിടെനിന്നും ഞാൻ കുറെക്കാലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഇംഗ്ലണ്ടിലേക്കു മടങ്ങി. യോഗവും, ആത്മശാസ്ത്രവും പഠിക്കുന്നതിനു കഴിയുംവേഗം ഒരു ഗുരുവിനെ സമ്പാദിക്കുവാനുള്ള തിരക്കിൽ ഞാൻ പ്രവേശിച്ചു. എന്റെ അന്വേഷണത്തിൽ ലഭിച്ചത് ഇതിന് ഇൻഡ്യയിൽ ചെല്ലാതെ മറ്റൊരു മാർഗ്ഗമില്ലായിരുന്നു. പിന്നെ ഞാൻ “സാൽവേഷൻ ആർമി” വക ഒരു ചെറിയ കപ്പലിലെ കൂലിക്കാരനായി ചേർന്നു. ഈ കപ്പൽ ഇന്ത്യയിലേക്കുള്ളതായിരുന്നതിനാൽ ഇന്ത്യയിൽ വന്നുപററാൻ ഈ പരിപാടി നല്ലപോലെ എളുപ്പമായിരുന്നു.

പ്പം ഫലിച്ചു. അതു 1924-ൽ ആയിരുന്നു. കുറെ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഞാൻ കപ്പൽ വിട്ടുപോകുവാൻ നിർബന്ധിതനായി. യോഗികൾ ധാരാളമുള്ള ഇന്ത്യയിൽ ഞാൻ കടന്നുപറിയപ്പോൾ എനിക്ക് ആ ശ്വാസമായി. കണ്ണിൽകാണുന്ന സന്യാസിമാരുമൊരുമിച്ചു' ഇന്ന ദിക്കിലേക്ക്' എന്നു പ്രത്യേകമൊരു ലക്ഷ്യവും കൂടാതെ രാജ്യം സഞ്ചരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.

ഈ അവസരത്തിൽ "സാധുസുന്ദരസിംഗി"നെ കാണുവാൻ എനിക്ക് ഭാഗ്യമുണ്ടായി. അദ്ദേഹവുമായി ഞാൻ പലതും സംസാരിച്ചു. മരിക്കുന്നതിനു മുൻപും മരിച്ചതിൽ പിന്നീടും ഞാൻ അദ്ദേഹവുമായി സംസാരിച്ചിട്ടുണ്ട്. (മരിച്ചതിനുശേഷം കണ്ടു എന്നും സംസാരിച്ചു എന്നും പറഞ്ഞത് ഒരു നേരംപോക്കാഴ്ചയാണ്. സാധുസുന്ദരസിംഗ് തപസ്സിനായി ഹിമാലയത്തിൽ പോയി. വളരെ നാൾ കഴിഞ്ഞിട്ടും കാണാഞ്ഞതിനാൽ പത്രക്കാർ അദ്ദേഹം മരിച്ചു പോയി എന്നു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. പരമാർത്ഥത്തിൽ അദ്ദേഹം മരിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നു.) ടിബത്തിൽകൂടി ഞാൻ യാത്രചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ നീപ്പാളിനോടു സമീപിച്ചുകിടക്കുന്നതും മിക്കവാറുംകാലം ഹിമാനികളാൽ മറയ്ക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതുമായ ഹിമവൽപച്ചതങ്ങളുടെ തുംഗങ്ങളായ ശൃംഗങ്ങളെ ഞാൻ ചെന്നുകണ്ടു. അവിടെ ഒരു സന്യാസിസംഘം താമസിക്കുന്നുണ്ട്. കുറെക്കാലം അവരോടുകൂടി സ്വഗൃത്തിൽ എന്നപോലെ കഴിഞ്ഞുകൂടി. അവിടെ ഒരു ഗുഹയിൽ ഒരു സന്യാസി യോഗനിഷ്ഠനായി ഇരിക്കുന്നു. ഇതു സാധുസുന്ദരസിംഗാണെന്നു അറിവാൻ എനിക്ക് പ്രയാസമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ഞാൻ അദ്ദേഹവുമായി മുമ്പുതന്നെ പരിചയമായിരുന്ന കഥ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടല്ലോ. അദ്ദേഹം എന്നെ അറിഞ്ഞോ ഇല്ലയോ എന്നു എനിക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. ഞാൻ ഒരു നോട്ടുബുക്ക് നിങ്ങളെക്കാണിക്കാം. അതു ഇതാ. ഇതിൽ കാണുന്നത് സാധുസുന്ദരസിംഗിനെക്കുറിച്ച് "ടൈംസ് ആഫ് ഇൻഡ്യാ" എന്ന പത്രത്തിൽ എഴുതിട്ടുള്ള വിവരങ്ങളുടെ പകർപ്പാണ്. സാധുസുന്ദരസിംഗിനെ ഞാൻ ഈ കുറിപ്പുകാണിച്ചു. അദ്ദേഹം അതു വായിച്ചിട്ട് അതിന്റെ ചോദ്യങ്ങളിനെ എഴുതി "ശാന്തതയെ മോഹിച്ചു" ഒരാൾ വിജനത്തിൽ ചെന്നിരുന്നാലും ലോകീകബലന്മാരായ ജനങ്ങൾ അതിനും സമ്മതിക്കയില്ല."

അദ്വൈതം സൈൻ' ജോണിന്റെ നാലാമത്തെ അതൃപ്തപ്പാടിനു ഒരു വ്യാഖ്യാനം എഴുതുകയാണ്. അദ്വൈതം കരകൊലം കഴിഞ്ഞ ഈ ലോകത്തിലേക്കുവരും. ഇതു കേട്ട് ഞാൻ ആ സമ്പ്രദായത്തോടു ചോദിച്ചു:—

മുൻപൊരിക്കൽ ഡെൽഹിയിൽ സമ്പ്രദായങ്ങളുടെ പരിഷ്കരണ കൂടിയിരുന്നു. അവിടെവെച്ചു ഞാൻ ഒരു അസാധാരണ സമ്പ്രദായം കണ്ടു. അദ്വൈതം ഒരു രാഷ്ട്രനായിരിക്കും എന്നാണ് ഞാൻ അന്ന് ഉറപ്പിച്ചത്. അദ്വൈതത്തിന്റെ താടി വളരെ നീട്ടിയിട്ടുണ്ട്. അനേകക്കൊല്ലം ലോകപര്യടനം ചെയ്താൽ മാത്രം ലഭ്യമാകുന്ന ശാന്തതയുടേയും സമീപസ്ഥതയുടേയും ലക്ഷണം അദ്വൈതത്തിന്റെ മുഖകമലത്തിൽ സ്പർശിക്കുന്നുണ്ടായിരുന്നു. സിംലാക്കുള്ള വഴി അദ്വൈതം എഴുന്നാടു ചോദിച്ചറിഞ്ഞു. അദ്വൈതത്തിന് ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷ അറിയാൻ പാടില്ല. എനിക്കാണെങ്കിൽ കൈകാര്യം ചെയ്യാവുന്ന ഭാഷ ഇംഗ്ലീഷായിരുന്നുതാനും. വളരെ പ്രയാസപ്പെട്ട് ഹൃദയഭാഷയിലാണ് ഞങ്ങൾ ആശയങ്ങൾ പരസ്പരം വിനിമയം ചെയ്തത്. എന്റെ ഈ സംഭാഷണം കേട്ട് അസഹനമായി ആ ഇംഗ്ലീഷ് സാധു ഇടക്കു കേറിപറഞ്ഞു.—അതു “ലീക്ക”ണ്. അദ്വൈതമായി എനിക്കു ചാച്ചുയുണ്ട്. ആ ചാച്ചു എങ്ങിനെ ഉള്ളതാണെന്നുള്ള വിവരം നിങ്ങൾക്കറിഞ്ഞിട്ട് വലിയ പ്രയോജനമൊന്നുമില്ല. “ലീക്ക” ഏഴുഭാഷസംസാരിക്കും. വളരെ കഷ്ടങ്ങൾ അനുഭവിച്ചശേഷം അദ്വൈതം ദേഹം ഉപേക്ഷിച്ചു. വിവേകാനന്ദനാണ് അദ്വൈതത്തിന് ഭാരതം പരിചയപ്പെടുത്തിയത്. വിവേകാനന്ദൻ യൂറോപ്പ് പര്യടനം ചെയ്തുകാണ്ടിരിക്കവെതന്നെ അദ്വൈതം “ലീക്കി”നെ ഇന്ത്യയിൽ അയച്ചിരുന്നു. ഇന്ത്യയിലെ ബ്രാഹ്മണർ വളരെക്കാലം അദ്വൈതത്തെ ആശങ്കാകുലമായ ദൃഷ്ടിയോടുകൂടിയാണ് വീക്ഷിച്ചത്. കരകൊലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അദ്വൈതം ഇന്ത്യ വിട്ടുപോയി.

ഇതു കേട്ടു ഞാൻ സാധുവിനോടു ചോദിച്ചു:— ഇത്തരം ഒരു ജീവിതം നയിക്കുന്നതിനു നിങ്ങളെ പ്രേരിപ്പിച്ച ചേതോവികാരം എന്തായിരിക്കും? മുൻപറഞ്ഞതല്ലാതെ മാറുവല്ല പ്രചാരനവും കൂടി ഉണ്ടായിരുന്നോ? അപ്പോൾ അതിനുത്തരമായി സാധു പറഞ്ഞത് “ആത്മനിർവൃതി” ഒന്നുമാത്രം എന്നായിരുന്നു. പക്ഷേ ഇതിനോടു ചേർന്നിരുന്ന ഈ ദൈവകാരാഗ്രഹത്തിൽ ആത്മാവിനെ ഒരു അടിമ

യായി പിടിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുകയാണ്. അതു മുക്കമാകണമെങ്കിൽ ഇന്ദ്രിയങ്ങളെ ജയിച്ച് കീഴടക്കണം. ഇന്ദ്രിയങ്ങൾ ആത്മാവിന്റെ ഉൾധാമതിക്ക് പ്രതിബദ്ധമായി ഒരിക്കലും ഇരിക്കരുത്. വികാരങ്ങളേയും മോഹങ്ങളേയും ഒരിക്കൽ ജയിച്ചാൽ അപ്പോൾ മുതൽ അപാരമായ അതിന്റെ സ്വാഭ് അനുഭവിക്കാൻ തുടങ്ങും. പിന്നെ യഥാകാലം ആത്മാവ് സ്വാതന്ത്ര്യം പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്യും. ഇന്ദ്രിയങ്ങളെ ജയിക്കുന്നതുകൊണ്ട് മാത്രം ആയില്ല. ആ വഴിയിൽ പടിപടിയായി അനന്തമായ പല ശക്തികളും നമ്മളെ പ്രാപിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും.

ഞാൻ—ഈ ലോകത്തിൽ ലൌകികദൃഷ്ട്യാ സംജാതമാകുന്ന ഉൽകാഷ്ഠങ്ങളേയും വിജയങ്ങളേയും അവഗണിച്ചു കാടുകേറുന്നവർക്കുപോലും ഈ ആത്മാവിർവൃതികളുള്ള വഴി ലഭ്യമാകുമെന്നാണോ അവിടുന്നു പറയുന്നത്?

സാധു—എന്തിനാണ് കാടുകേറുന്നത്? ചിലർ കാടു ഇതിനു പററിയ രംഗമായി കരുതുന്നു. ചിലർ കാട്ടിൽപോകയില്ല. കൃഷ്ണ, സൊറോസ്റ്റർ ഇവർ കാടു കേറിയവരല്ലല്ലോ? നാട്ടിലിരുന്നു ലൌകികചർച്ചകൾക്കും ലോപംകൂടാതേയും അനന്തമായ ശക്തി സമ്പാദിക്കാം. മനുഷ്യസേവനം—ലോകസേവനം—ചെയ്യാൻ തക്കവണ്ണം ഒരുത്തന്റെ മനക്കായങ്ങളെ സജ്ജീകരിച്ചാൽ അതുമാത്രം മതി.

ഞാൻ—മഹാത്മാഗാന്ധിയെ കുറിച്ച് അവിടുന്നു എന്തു വിചാരിക്കുന്നു?

സാധു—(ഒരു മിനിട്ടു ധ്യാനത്തിൽ ഇരുന്നശേഷം) മഹാത്മാജി യോഗികളുടെ ഒരു യജമാനനാണ് (Master of Yogis) ടിബറ്റിൽ ഇരിക്കുന്ന പരമഹംസന്മാർപോലും അദ്ദേഹത്തെ അതുല്യപരതന്ത്രരായിട്ടാണ് വീക്ഷിക്കുന്നത്. അദ്ദേഹം വൈറ്റ് ലാസ്ജിലെ യജമാനനാണ്.

ഞാൻ—“വൈറ്റ് ലാസ്ജ്” എന്നു വെച്ചാൽ എന്താണ്?

സാധു—അതു മനുഷ്യരെ നന്മയിലേക്കു നയിക്കുന്ന ഒരു സ്ഥാപനമാണ്. മനുഷ്യരുടെ തലമുഴുത്തു അവിടെ വെച്ചു പരിശോധിക്കപ്പെടും.

ഈ സമയം—ഗാന്ധി ജയിലിലായിരുന്നപ്പോൾ ഒരിക്കൽ കുറച്ചു സമയം അദ്ദേഹം ജയിലിൽനിന്നും അന്തർധാനം ചെയ്തു എന്നു

ജി പത്രപ്രസ്താവന ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ കാണിച്ചു. അദ്ദേഹം അതു വായിച്ചു കറെ നേരം ചിരിച്ചു.

സാധു—ഇതിൽ ഒരു അർത്ഥവും ഇല്ല. മഹാത്മാജി വിചാരിക്കുന്നപക്ഷം ഒരു നിമിഷംകൊണ്ടു ലോകമെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാദങ്ങളിൽ!

ഞാ—ഇപ്പോൾ ലോകമാസകലം ഒരു വലിയ അസമാധാനത്തിലാണല്ലോ കുടുങ്ങിയിരിക്കുന്നത്. ഇതിന്റെ അന്തിമപരിണാമം എന്തായിരിക്കും? ലോകത്തിന്നു എന്തോ ഒരു വലിയ അരിഷ്ടം നേരിടാൻ പോകുന്നതുപോലെ ഭാഗം മാറിക്കാണുന്നു. എന്തൊരു ദുരതമോ? എന്തൊരു കലാപമോ?

സാധു ശരിയാണതു്. സാമൂഹ്യസുന്ദരസിംഗ് ഇതിനെക്കുറിച്ചു കൂടക്കൂടെ പറയാറുണ്ട്. ഏതാനും കൊല്ലത്തിനകം ഇതുവരെ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതിലേയും തുലോം ഭയങ്കരമായ ഒരു യുദ്ധം ഉണ്ടാകും. ചേറ്റുരപ്പഴ ഒഴുകും. അപ്പോൾ ഒരു അവതാരം ഉണ്ടാകും. നശിച്ചതിനെ ഒക്കെയും അദ്ദേഹം വീണ്ടെടുക്കും.

ഞാൻ—താങ്കൾ ഇതെല്ലാം വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടു് ഇല്ലേ?

സാധു—എതു്? ഭാഗിയെക്കുറിച്ചു നിങ്ങൾ ഒന്നും വിചാരിക്കേണ്ടാ. അവതാരം കൂടെക്കൂടെ ഉണ്ടാകും. നമ്മോടു കൂടെ ഇപ്പോൾ ഒരു അവതാരം ഇല്ലെന്നു നിങ്ങൾക്കെങ്ങിനെ അറിയാം?

ഞാൻ—അവതാരം ഒരു പ്രത്യേകസമുദായത്തെ സൃഷ്ടിക്കുന്നതോ പ്രതിനിധീകരിക്കുന്നതോ ആണോ?

സാധു—അല്ല. അതു ഒരിക്കലും അങ്ങിനെ ആകയില്ല. ഒരു പുതിയ മതം ഉണ്ടാകാതെ തരമില്ല. അതു് ഇപ്പോൾ നിലവിൽ ഇരിക്കുന്ന മതത്തിന്റെ ഹായയോ ലക്ഷണമോ ഉള്ളതല്ല. അതു വിശ്വസാഹോദാർത്ഥത്തെ സാധിക്കുന്നതും ദൈവഹിതത്തോടുകൂടിയതും ആയ ഒരു ഐശ്വര്യമതമായിരിക്കും. ജാതിവ്യത്യാസംകൊണ്ടുള്ള ഭിന്നിതങ്ങൾ ഒന്നും അതിൽ ഉണ്ടാകയില്ല. ഇപ്പോൾ ഭൂമിയിലുള്ളതുകാണുന്ന അസമത്വങ്ങൾ എല്ലാം നശിക്കും. പതിനാൻ ഉദ്ധരിക്കപ്പെടും. ആ പുതിയയുഗത്തിന്റെ പ്രഭാതത്തിന് പൂർവ്വസൈലഭാഗങ്ങൾ ഇതാ ചൂകുന്നതുകുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. സർവ്വജനീനമായ ആ മതംകൊണ്ടു നിത്യശാന്തത പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യപ്പെടും.

ഞാ—ആ അവതാരപുരുഷൻ ആരാണു്?

സാധു—അതു പറയാൻ ആരും ആളാകുമെന്ന് തോന്നുന്നില്ല. ആർക്കും അതിന്റെ സ്വഭാവത്തെക്കുറിച്ച് നിശ്ചയമില്ല. ആലങ്കാരികഭാഷയിൽ അമരസങ്കേതം എന്നു പറയുന്നിടത്തു (ഇതു ഹിമാലയത്തിലെ ഒരു താഴ്വരയാണ്) സന്യാസികളുടെ ഒരു ഉത്സവം ഉണ്ടാകാറുണ്ട്. ഈ ഉത്സവം കാണാൻ എല്ലാവർക്കും ഭാഗ്യമുണ്ടാകയില്ല. ആ പ്രദേശത്തേക്കുള്ള വഴിതന്നെ സാധാരണജനങ്ങൾക്ക് സഞ്ചരിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതും മിക്കവാറും അജ്ഞാതവുമാണ്. പരമഭാഗവതന്മാരായിട്ടുള്ളവർ മാത്രം ഈ മാർഗ്ഗം സ്വപ്നത്തിൽ ദർശിപ്പിക്കുമത്ര. ഈ അമരസങ്കേതത്തിനു ചുറ്റും ഒരു മാതിരി കാട്ടുജാതിക്കാർ താമസിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ഉത്സവത്തെക്കുറിച്ച് അവർ ഒന്നും തന്നെ അറിയുന്നില്ല. സന്യാസിമാരിൽതന്നെ ഇത് എല്ലാവർക്കും കാണാൻ ഭാഗ്യം ഉണ്ടാകയില്ല. ഒരു സ്ഥാനത്തിൽ അവർ എത്തേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. കണ്ടവർപോലും ആ ഉത്സവത്തിലെ വിശേഷങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയാൻ ആളാകയില്ല. ഭൂമിയിലുള്ള മഹാപ്രഭാവനായ യോഗിമാർ എല്ലാം ഈ ഉത്സവത്തിൽ സംബന്ധിക്കും. അപ്പോൾ അവർക്ക് അന്തരീക്ഷത്തിൽ സജീവമായ ബുദ്ധവിഗ്രഹം കാണാൻ കഴിയും. ഈ വിഗ്രഹം ഇന്ത്യയിലെ ചില ഗുഹാക്ഷേത്രങ്ങളിലും വിഹാരങ്ങളിലും കൊത്തിവെച്ചിട്ടുള്ള ബുദ്ധവിഗ്രഹത്തോടു് ഏറ്റവും സാദൃശ്യമുള്ളതായിരിക്കും.

ഞാൻ—താങ്കൾ ഈ അമരസങ്കേതത്തിൽ പോകുക ഉണ്ടായോ? പോയെങ്കിൽ അങ്ങോട്ടുള്ള വഴി എങ്ങിനെ കണ്ടുപിടിച്ചു.

സാധു—ഒരു സ്വപ്നദർശനം മൂലം ഞാൻ അതിന്റെ ഓർമ്മവെച്ചുകൊണ്ട് അനുസന്ധാനംചെയ്ത സഞ്ചരിച്ച് എത്തിച്ചേർന്നതു് അമരസങ്കേതത്തിൽ! ആദ്യം എനിക്കു് അവിടം അസാധാരണമെന്നു തോന്നിയില്ല. എനിക്കു് ചിരപരിചിതമായ പലതിനേയും ഞാൻ അവിടെ ദർശിച്ചു. ഉത്സവത്തിൽ ബന്ധിച്ച സന്യാസിമാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഏറ്റവും വൃദ്ധനായ ഒരാളെ ഞാൻ കണ്ടു. എല്ലാവരും അദ്ദേഹത്തെ മഹാപ്രഭോ! എന്നു സംബോധനം ചെയ്യുന്നു. അദ്ദേഹത്തിനു നാനൂറ് വയസ്സ് പ്രായം കാണാം. ചില കാലം ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ നീലഗിരിമലകളിൽ വെച്ചു കണ്ടിട്ടുണ്ട്.

ഞാൻ—ആരാണു ഈ വൃദ്ധമഹാരയൻ?

സാധു—അവിടെ ഇത്തരത്തിൽ ഒരാളെ മാത്രമല്ല കണ്ടതു്.

ഒരാളെക്കുറിച്ചു പറഞ്ഞു എന്നുമാത്രം. എഴുപേർ ഉണ്ടു്. അതിൽ നാലുപേർ യൂറോപ്യന്മാരാണ്. അവരിൽ രണ്ടുപേർ ഇംഗ്ലീഷ്കാരും ആണ്. അവരുടെ പേരു് ഒന്ന് Lord Morya മറൊറാൻ Lord Kuthumi

ഞാൻ—അവരുടെ മതം എന്താണെന്നു് അവിടേക്കറിയാമോ?

സാധു.—അവർക്കു് പ്രത്യേകമതം ഒന്നും ഇല്ല. എന്നാൽ അവർ നാസ്തികന്മാരല്ലെന്നു എനിക്കറിയാം. ലോകത്തിന്റെ നേതൃത്വം വഹിക്കുന്ന ഒരു ശക്തിയെ അവർ വിശ്വസിക്കുന്നുണ്ടെന്നു ഞാൻ തീച്ചയായിപ്പറയുന്നു.

ഞാൻ—അവിടത്തെ സ്വദേശികളിൽനിന്നും അങ്ങേക്കു് വല്ല ഉപദേശവും കിട്ടുക ഉണ്ടായോ?

സാധു.—ഇല്ല, അവിടെ കൂടിയിരുന്ന സന്യാസിമാരിൽ ഒരാൾ എന്നെ ഒരു പഞ്ചാബിയുടെ അടുക്കൽ കൊണ്ടുചെന്നാക്കി. അവർ എന്നെ വെള്ളപ്പുഴിയിൽ എന്നു വളിച്ചു കളിയാക്കി. എന്നാൽ ഞാൻ ആരോടും പറയാതെ തന്നെ ചില ബെഞ്ചലസന്യാസിമാർ(ലാമാമാർ) എന്നെ പരിപൂർണ്ണമായി മനസ്സിലാക്കിക്കഴിഞ്ഞു. ഞാൻ അവരോടു് സംസാരിച്ചതു് ഇംഗ്ലീഷിലാണ്. ആ ഭാഷ അവർക്കു് വളരെ പരിചയം എന്നു തോന്നി. അവിടെ ഒരു വിഹാരം ഉണ്ടായിരുന്നതിൽ ഞാൻ കൂടക്കൂടെച്ചെന്നു ദർശിച്ചു. വിഹാരത്തിന്റെ അന്തർഭാഗം രത്നഖജിതമായി എനിക്കു തോന്നി. ടിബറ്റിനു് ലോകത്തിന്റെ മേൽതട്ടു് എന്നൊരു പേരുകൂടി ഉണ്ടു്. സാഹിത്യപരമായി ചിന്തിക്കുന്നപക്ഷം ഇതിനൊരു അർത്ഥമുണ്ടു്. അവിടെ ഉള്ള പോലെ നിധികളും ഗ്രന്ഥപ്പുരകളും, വിജ്ഞാനസമൃദ്ധങ്ങളും ലോകത്തിൽ വേറെ എങ്ങും ലഭ്യമല്ല. സൊറോസ്ട്രിയന്റെ വെളിപാടുകൾ രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള ഒരു വലിയ ഗ്രന്ഥം ഞാൻ അവിടെക്കണ്ടു്. കൃഷ്ണവിന്ദോയും ബുദ്ധന്റേയും എല്ലാ ഉപദേശങ്ങളേയും അവിടെ പല പല ഗ്രന്ഥങ്ങളായി ശേഖരിച്ചിരിക്കുന്നു. നല്ല ഒരു അവസരം സമാഗതമാകുന്നുണ്ടു്. അപ്പോൾ മതങ്ങളുടെ ഐക്യം നമുക്കു കാണാൻ കഴിയും. മുൻപറഞ്ഞ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എല്ലാം ഒരു കാലത്തു് അവർ വെളിയിൽ കൊണ്ടുവന്നു ബഹുജനദൃഷ്ടിക്കു് വിഷയമാക്കുമായിരിക്കാം. സന്യാസിമാരുടെ പരിചയത്തിൽനിന്നും എനിക്കു് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞ ചില സംഗതികൾ കൂടെ

ഞാൻ പറയാം. ടിബറ്റിൽ ഹിമാവൃതമായ ഭൗമരസമഖങ്ങളിൽ കൂടെ ഞാൻ നട്ടാൻ ജീവിക്കുകയും ജലപാനപോലും കഴിക്കാതെയും സഞ്ചരിക്കുകയായിരുന്നു. തിയ്യതി ഓർമ്മയില്ല. അവിടെ അതിനു സാധിക്കുകയും ഇല്ല. ശുദ്ധ പട്ടിണി! ഒടുവിൽ ഞാനൊരു സാധുവിനെക്കണ്ടെത്തി. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തോടു അല്പം വല്ലതും ആഹാരം കിട്ടിയാൽ കൊള്ളാമെന്നു അപേക്ഷിച്ചു. ആംഗ്രം കാണിച്ചു അദ്ദേഹം എന്നോടു അടുത്തു അവിടെ ഒരു ദിക്കിൽ ഇരിക്കാൻ പറഞ്ഞു. ഞാൻ അതനുസരിച്ചു. അപ്പോൾ അവരുടെ പട്ടുശാലയിൽ നിന്നും മൂന്നു സന്യാസിമാർകൂടി പുറത്തു ഇറങ്ങിവന്നു. ഞാൻ അവിടെ ചെല്ലുമെന്നുള്ളതിനു അവർക്കു പ്രത്യക്ഷമായ ഒരു മുന്നറിവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. അവരും സാധുവിന്റെ സവിധംചെന്നു മിണ്ടാതിരുന്നു. കരകഴിഞ്ഞപ്പോൾ അവർ പട്ടുശാലയിലേക്കു പോയി, വീണ്ടും മടങ്ങിവന്നു. വളരെ ആഹാരപദാർത്ഥങ്ങൾ വഹിച്ചുകൊണ്ടാണ് അവരുടെ പുറപ്പാട്. അപ്പോൾ ഞാൻ ആ സാധുവോടു ഈ വിശേഷങ്ങളുടെ രഹസ്യങ്ങളെക്കുറിച്ച് തിരക്കി. ഞങ്ങൾക്കു പരസ്പരം സംസാരിപ്പാൻ രണ്ടുപേരുടേയും ഭാഷ രണ്ടുപേർക്കും അറിയാമായിരുന്നില്ല. എങ്കിലും എന്റെ ഹിതം ആ സാധുവാണ് മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞു. മാനസികമായ ചില ബോധംകൊണ്ട് അവർ അറിഞ്ഞു. അതു ഒരിക്കലും തെറ്റായിരുന്നുമില്ല. വെറുതെ സംഭാഷണം ചെയ്യുന്നതു യഥാർത്ഥത്തിൽ സംസാരശക്തിയെ ദുരുപയോഗപ്പെടുത്തുന്ന ഒരു ക്രിയയാകുന്നു. ഞാൻ ആ സാധുപരിസരം വിട്ടുപോന്നു. ഇംഗ്ലീഷിൽ 'Telophaghy' എന്നു പറയുന്ന ശക്തിയുടെ അർത്ഥം എന്താണെന്നു അപ്പോൾ എനിക്കു മനസ്സിലായി. വിചാരസഹസ്രങ്ങളാൽ ഉൽഭൂതമായ അതുതത്തോടുകൂടി കരകാലം ടിബറ്റിൽ ഞാൻ ചുറ്റിനടന്നു. ഇതാണ് ഇംഗ്ലീഷ് പത്രത്തിൽ കണ്ട സംഗതികളുടെ ഒരു ഏകദേശ പരിഭാഷ.

ഇത്രയും ഞാൻ ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചതു ഭാരതത്തിലെ സന്യാസിമാരുടേയും സിദ്ധന്മാരുടേയും ജീവിതത്തെക്കുറിച്ച് പരിഷ്കൃതരായ നമ്മാർപോലും ഇണക്കോണ്ടിരിക്കേണ്ടതും കൂടാതെ തെറ്റിദ്ധരിച്ചു വരുന്നു എന്നു അറിയുന്നതുകൊണ്ടാണ്. ഇംഗ്ലീഷ് കാരനായ ഒരു സാധുവിന്റെ ദൃഷ്ടാന്തം അവിശ്വസിക്കാൻ ഇഷ്ടപ്പെടാ. ലോകത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിൽ ഇപ്പോൾ പ്രചുരപ്രചാരത്തിൽ ഇരിക്ക



ന്ന “തിയോസഫ്” എന്ന ആത്മവിദ്യാസംഘത്തിന്റെ ഒരു പ്രതിഫലനത്തെ രേഖപ്പെടുത്തുവാനാണ് ഈ ഇംഗ്ലീഷ് സാധുവിൽ മേൽ പ്രകാരം വർത്തമാനം ശേഖരിച്ച് “ടെംസ് ആഫ് ഇൻഡ്യാ” എന്ന പത്രത്തിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ളത്. ഇവരുടെ അഭിപ്രായങ്ങളോടും വിശേഷിച്ച് “തിയോസഫ്”യുടെ ചില വശങ്ങളോടും ഈ ലേഖകൻ നല്ല അഭിപ്രായമില്ല. ഈ ചരിത്രപുരുഷനും തിയോസഫ്”യുടെ ചില വശങ്ങളോട് അഭിപ്രായവ്യത്യാസം രേഖപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ട്.

അതീവ്രിയന്മാരും അണിമാദ്യശൈശ്വര്യപ്രിയർ ചിലവരുമായ സന്യാസിമാരുടെ സാഹചര്യംകൊണ്ടുതന്നെ ഒരു ദിക്കുമുഴുവനും മംഗലം വിളയുന്ന സ്ഥലങ്ങളായി മാറും. സ്വാമി വിവേകാനന്ദന്റെ ജീവചരിത്രത്തിൽനിന്നും ഒരു സംഗതികൂടിപ്പറഞ്ഞു ഇവിടം നമുക്കു കടന്നുപോകാം. സ്വാമി വിവേകാനന്ദൻ മതമഹാസഭയിൽ പ്രസംഗങ്ങൾ ചെയ്തശേഷം അമേരിക്കാഖണ്ഡം ചുറ്റിസ്സഞ്ചരിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നു. അവിടെവെച്ചു പുരുഷന്മാരും സ്ത്രീകളുമായി പലരും ഹിന്ദുമതം വിശ്വസിക്കുകയും ശിഷ്യന്മാരായി സ്വാമികൾ അനുഗമിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. അമേരിക്കയിലെ സെൻറ് ലാറൻസ് നദികളിലുള്ള ദ്വീപുകളിൽ ഒന്നിൽ അദ്ദേഹം സഞ്ചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ ആ ദ്വീപിലുള്ള ഒരു വേശ്യാഗൃഹത്തിൽനിന്നും യൌവനവൃക്കയും സൌന്ദര്യസമ്പന്നയും ആയ ഒരു കാമിനി സ്വാമികളുടെ തേജസ്സിലും സൌന്ദര്യത്തിലും ഭ്രമിച്ച് സാക്ഷ്യം നോക്കി ആഹ്ലാസം ചെയ്തു. സ്വാമികൾ ഒട്ടും മടിക്കാതെ അവൾ ഇരിക്കുന്ന രമ്യഹർമ്യത്തിലേക്കു കയറിവെച്ചു. ആ യുവതിയുടെയും സ്വാമികളുടേയും നേത്രങ്ങൾ തമ്മിൽ ഇടഞ്ഞു. ഇതിനുമുമ്പിൽ പരിചയമുണ്ടായിട്ടില്ലാത്ത ഏതോ ഒരു വലിയ ദിവ്യശക്തി സ്വാമികളിൽ പ്രസരിക്കുന്നതായി അവർക്കു തോന്നി. പ്രേമത്തിന്റെ യഥാർത്ഥസ്വഭാവവും അതിന്റെ അതുല്യകരമായ വശീകരണശക്തിയുമാണു് അവർ ആ ഹർമ്യത്തിൽവെച്ചുതന്നെ സ്വർഗ്ഗസ്വഭാവം അനുഭവിക്കുന്നുവോ എന്നു തോന്നി. സ്വാമിയിൽ യാതൊരു ചേഷ്ടയും കണ്ടില്ല. വിശ്വവിജയം ചെയ്യുന്ന ആ അനുഗ്രഹീതപുരുഷന്റെ നേത്രങ്ങൾ അപ്പസമയം നിന്നിമേഷങ്ങളായിരുന്നു എന്നുമാത്രം വിശേഷം. യുവതിയുടെ കണ്ണുകളിൽ അശ്രുക്കൾ നിറഞ്ഞു. ബാഹ്യപ്രവാഹം നയനങ്ങളുടെ വിഷയഗ്രഹണത്തിനു അപര്യാപ്തമായി. അഹോ! എന്തൊരുതുളസം! ആ വേ

ശൃംഗതാ സ്വാമികളുടെ പാദാർവിന്ദങ്ങളുടെ സമീപം ദൈവസന്നിധിയിൽ എന്നതുപോലെ ഇതുകാൽ മുട്ടുകളിൽ പരവശയായി നില്ക്കുന്നു. പണ്ടു യേശുദേവന്റെ സന്നിധാനത്തിൽവെച്ചു മറിയം മശലന പരിശുദ്ധയായി രൂപാന്തരപ്പെട്ടതുപോലെ ഇതാ ഒരു സംഭവവുംകൂടി ഉണ്ടായി. പിന്നീട് ആ സ്രീതന്റെ ദർശനത്തിൽ ഉപേക്ഷിച്ചു ബഹുകാലം സ്വാമികളുടെ ശിഷ്യയായിരുന്നു എന്നാണു പറയപ്പെടുന്നത്. ദർശനമാത്രത്താൽതന്നെ പാപമോചനം ചെയ്യാനുള്ള ശക്തി അതിമാനുഷനായ ഇത്തരം സന്യാസിമാർക്കുണ്ടെന്ന് അവരുമായി പരിചയിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കു അനുഭവപ്പെടുന്നതാണ്.

മറ്റൊരു സംഗതികൂടിപ്പറയാം. കുറെക്കാലങ്ങൾക്കുമുമ്പു, ബങ്കളൂരിൽവെച്ചാണെന്നു തോന്നുന്നു, ഉണ്ടായ ഒരു സംഭവം പത്രപാഠനാം അറിയുന്നു. അവിടെ പട്ടാളവകുപ്പിൽ ഉയർന്നതരം ഉദ്യോഗഭരിക്കുന്ന ഒരു ധ്വജാലയുടെ ബങ്കളാവിൽ ഒരു ദിവസം ഒരു പ്രാകൃതനും മിക്കവാറും നഗ്നനും ആയ ഒരു മനുഷ്യൻ കടന്നുചെന്നു. ഇന്ത്യാക്കാരുടെ വസ്രധാരണരീതിയെ “അലംഗനത” എന്നു ആക്ഷേപിക്കുന്ന ഈ വകക്കാരുടെ മുമ്പിൽ കൌപീനമാത്രധാരിയായ ഈ മനുഷ്യൻ കടന്നുചെന്നതു ആരുടേയും ദൃഷ്ടിയിൽ പെട്ടില്ല. ബങ്കളാവിന്റെ തുറന്നു കിടന്നിരുന്ന പ്രവേശനദാർശ്വത്തിൽ നിന്നു നടന്നു ഇയാൾ ധ്വജാലയുടെ ഇരുപറ്റിയിൽ പ്രവേശിച്ചു. കോപാവിഷ്ടനായ ധ്വജാലയുടെ കടന്നു പുറത്തുപോവാൻ പറഞ്ഞിട്ടും ആ മനുഷ്യൻ മന്ദഹാസിക്കുക മാത്രമാണു ചെയ്തത്. ഒരുതരം പുതിയ ഭ്രാന്തെന്നു വിചാരിച്ചു ധ്വജാലയുടെ വാളടുത്തു ഇടത്തുഭാഗത്തിൽ ആഞ്ഞുവെട്ടി. ആ മനുഷ്യൻ ആ അവസരത്തിലും ചിരിച്ചതുകൊണ്ട്. വെട്ടേററു കൈ പകുതിയിൽ അധികം മുറിഞ്ഞുതുങ്ങി. എങ്കിലും വേർപെട്ടില്ല. വെട്ടിയ ദിക്കിൽനിന്നും സാധാരണ ഉണ്ടാകാൻ ഇടയുള്ള രക്തപ്രവാഹവും കണ്ടില്ല. തനിക്കു ലഭിച്ച വെട്ടു മന്ദഹാസവും സ്വീകരിച്ച് അടുത്തു എതിർഭാഗത്തു തുറന്നുകിടന്നിരുന്ന മറ്റൊരു കവാടദാർശ്വത്തിൽക്കൂടെ വെളിയിലേക്കുപോയി.

വ്രണത്തിൽനിന്നും രക്തപ്രവാഹം ഉണ്ടാകാത്തതുകൊണ്ടും വേദനയോ ഭയമോ ദാരുണമായ ഇതരമനോഭാവങ്ങളൊ ആ മനുഷ്യനിൽ കാണാത്തതുകൊണ്ടും ധ്വജാലയുടെ ഹൃദയത്തിൽ അസാധാരണമായ ഒരു വ്യാകുലത ഉദിച്ചു. ഈ വ്യാകുലത വലിച്ചു വലിച്ചു

അദ്ദേഹത്തെ നാനാതരമായി പീഡിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഒടുവിൽ ഈ മനുഷ്യൻ ഇന്ത്യയിൽ ചിലേടങ്ങളിൽ നിവസിക്കുന്ന അന്ധയുതന്മാരിൽ ആരെങ്കിലുമായിരിക്കാം. എന്നു വിചാരിച്ച് അദ്ദേഹത്തെ കണ്ടുപിടിക്കാൻ വളരെനാൾ പലദിക്കിലും സഞ്ചരിച്ച് അന്വേഷിച്ചു. താൻ വെട്ടിയപാടിൽ പഴുപ്പോ രക്തപ്രവാഹമോ കൂടാതെയും അതു കൊണ്ടു വിശേഷമായി ഒരു ഭാവഭേദവും പ്രദർശിപ്പിക്കാതെയും ബലജ്വരിലുള്ള ഒരു രാജപാതയിൽ തെങ്ങിത്തിരിഞ്ഞു നടക്കുന്ന ആ അന്ധയുതകനെ ധ്വജമുട്ടി. അറിയാതെ ചെയ്തപോയ അപരാധം പൊറുക്കണമെന്ന് വീണ്ടുകേണുപേക്ഷിച്ചു. ഇതുകൊണ്ടും ആ അന്ധയുതനിൽ ഒരു ഭാവഭേദവും കണ്ടില്ല. ഒടുവിൽ ധ്വജം ഈ അസാധാരണ മനുഷ്യന്റെ ദേശവും വീടും വളരെ പ്രയാസപ്പെട്ട് തിരക്കി അറിയത്തക്കവെണം ആ വീട്ടുകാർക്കായി താൻ ആർജിച്ചിരുന്ന ധനത്തിൽ ഒരു വലിയതുക സംഭാവന ചെയ്തവെണം രേഖപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നു.

നിലവിലുണ്ടു ലഭിക്കുന്ന ശക്തികൾ വാചാമഗോചരങ്ങളാണു് ഒരു സന്യാസിയുടെ ദർശനമാത്രത്തിൽ നമ്മുടെ മനസ്സ് അവിരിൽ രമിക്കണം. അവാച്യമായ ഒരു ആനന്ദം ആർക്കും ഉണ്ടാകണം. ഭരതലാഭത്തിനായി പ്രാർത്ഥിക്കുന്ന സ്ത്രീക്കു വരസമാഗമം ഉണ്ടായാലത്തേപ്പോലെയും, മാതാവിന്നു പുത്രദർശനം ഉണ്ടായാലത്തേപ്പോലെയും, അനന്തമായ നിധി ലഭിച്ചാലത്തേപ്പോലെയും, മഴകൊണ്ടു വിറച്ചവനു് അഗ്നി ലഭിച്ചതുപോലെയും, വെള്ളം ദാഹിക്കുന്നവനു് പരിശുദ്ധജലം ലഭിച്ചാലത്തേപ്പോലെയും ഉള്ള സുഖവും നിർവൃതിയും എല്ലാം ദർശനമാത്രത്തിൽ ഉണ്ടാകുകയും ക്രമേണ നാം നന്നായെന്നതു പോലെയുള്ള ഒരു അനുഭവം തോന്നുകയും ആണു് ഉൽകൃഷ്ടയോഗികളുടെ സമാഗമത്തിന്റെ ഫലം. അവരുടെ സവിധം വിട്ടുപോരുവാൻ നാം ശക്തന്മാരാകുന്നില്ല. എന്നോ അവാച്യമായ ഒരു ആനന്ദം അനുഭൂതമാക്കി കൊണ്ടു നമ്മുടെ ഇന്ദ്രിയസമൂഹങ്ങളെ അവർ ആകർഷിക്കുന്നു. ഭൂമിയുടെ ഗരിമകേന്ദ്രത്തിലേക്കു് വസ്തുക്കൾ എപ്രകാരം ആകർഷിക്കപ്പെടുന്നുവോ നാമും പരിശുദ്ധയോഗിയാൽ അതേ പ്രകാരം ആകർഷിക്കപ്പെടുന്നു. ഇവർ ലോകാനുഗ്രഹാർത്ഥം മാത്രം ജീവിക്കുന്നവരാണ്. ലോകോലാരണം അവരുടെ ജീവിതോദ്ദേശ്യമാകുന്നു. അതു സാധിച്ചിട്ട് അവർ അന്തർധാനം ചെയ്യുന്നു. പേന്തകേരുകുന്നതിന്നു യാതൊരു വ്യാമോഹവും അവർക്കില്ല.

“യസ്യന്തർനാദിമധ്യംനഹികരചരണം നാമസ്മതുംനഗോത്രം  
നോജതീർന്നൈവവണ്ണം നവേതിപുരുഷോനാനപുംസം നവസ്ത്രീ  
നാകാരം നോവികാരം നഹിജനിമണ്ണം നാസ്തിപുണ്യംനപാപം  
നോതത്പം തത്പമേകം സമാജസമരസം സദ്ഗുരു തന്നമാമി”

പ്രകൃതഗുണമതിനു വിഷയിഭൂതനായ മാഹാത്മായ്ക്ക് ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു ദിവ്യനായിരുന്നു. ഇദ്ദേഹത്തിന്നുണ്ടായിരുന്ന ഏതാനും സിദ്ധികളെക്കുറിച്ച് അന്തേവാസികളിൽനിന്നും കേട്ടിട്ടുള്ളത് താഴെ കാണിക്കാം.

ചട്ടമ്പിസ്വാമി തിരുവടികളും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദ്വിതീയശിഷ്യനും ഒരുമിച്ച് മൂവാറ്റുപുഴ പാതുവരവെ ഒരു സായം സന്ധ്യയിൽ സ്വാമികൾ സന്ധ്യാവന്ദനത്തിനുള്ള പ്രാരംഭചടങ്ങുകൾക്കായി വെളിയിൽ പോയിരുന്നു. മൂവാറ്റുപുഴ ആറ്റിനരികെ പുഴയിലേക്കു് ഇറക്കിക്കെട്ടിയിരുന്ന കടവിലേക്കു് ഇദ്ദേഹം ഇറങ്ങി. കൂടെ ശിഷ്യനാലും ഉണ്ടായിരുന്നു. കടവിൽ ഒന്നു രണ്ടു പട്ടികീഴ്പോട്ട് ഇറങ്ങുമ്പോൾ ഒരു ഭയങ്കരസപ്പം അദ്ദേഹത്തെ ദംശിച്ചു. സപ്പംദംശനം ഏറ്റുവാങ്ങി അദ്ദേഹം ചെയ്തതു് കാൽവലിച്ചു കടയുകയായിരുന്നു. അതോടുകൂടി സപ്പം അകലെ വെള്ളത്തിൽ വീണു. ശിഷ്യന്മാർ പരിഭ്രാന്തരായി. അപ്പോൾ സ്വാമി അവരെ നോക്കി മനോഹാസപൂർവ്വം ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞു. എനിക്കു് വിഷം ഏകകൃത്യം. അമരീകപ്പം സേവിച്ച സിദ്ധിവന്നാൽ അവക്കു് ഒരിക്കലും അഹിഭയം ഉണ്ടാകുകയില്ലെന്നല്ല, ദംശിച്ച സപ്പം ഉടൻ ജീവിതം വിടുകയും ചെയ്യും. ഇതാ ഈ സപ്പം ഇപ്പോൾ മുതിപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. നോക്കുവിൻ! ശിഷ്യന്മാർ ഇറങ്ങി വെള്ളത്തിൽ നോക്കിയപ്പോൾ ആ സപ്പം ചത്തു പലന്നിരിക്കുന്നു. ഇതെല്ലാം നമുക്കു് കേൾക്കുമ്പോൾ അതിശയമായോ ഒരുപക്ഷേ നുണയായോ തോന്നാം. അതു് അശുഭതമല്ല. യോഗികളുടെ സിദ്ധികളെക്കുറിച്ച് അനുഭവൈകവേദികൾ ഉണ്ടു്. അവർക്കു് ഇതിൽ വികല്പമോ അവിശ്വാസമോ ജനിക്കുന്നതല്ല.

“തപശ്ചലഭാരായ മനോവിചാര പഥ പ്രചാരണേ വിനാമുനിഃസഃ  
അനർത്ഥാനന്ദ സുധാസമുദ്ര തരംഗസംക്രിഡനസംപ്രവൃത്തഃ  
കുമാരേൻദ്രലാം ഹാര്യോഗവിദ്യാ മദ്ധ്യമീനാമതിയത്സാഖ്യോ  
അശീലയന്തസോല്പദിന്നൈമനീഷീ വശീലകാരാത്ര വശീല സിദ്ധിഃ.  
ക്രിയാസുസ്വാസ്ഥപിസാധ “സമൃഗ്ഗ്യോഗം” സമാലോക്യവിശേഷരോസേ  
സിദ്ധൌ ഭവത് ധൈരികഞ്ചസമസ്തീ മുഖ്യാസുവിഖ്യാതതമഃസുയോഗീ

പ്ലാവിന്ദുലിഖ്യമാല കംഭകാദിയോഗാദി മദ്യോസകലാസുനിത്യം  
മുദ്രാസംഭാസപി മുലഞ്ചന്യ മുഖ്യാസുസംസിദ്ധിമവാപസൈഷഃ  
പ്രാണാനിഖം ചാപിഹാദപാനം സംതോജ്യസംധായ്വിചിന്തിതായുഃ  
ദൈവ്യാസ്വപമാത്മാനമഖണ്ഡസംവിദ്ഭൂപം സപാത്യാത്യഭവോപലഭ്യം  
ചാത്രിംസുധാമേവ ചിഞ്ചന്ത്യസ്രം തമാചിപാചാശകളായ മുഖ്യം  
സുധാദികിം പരകചഭാതകല്പം ഭേദിസ്തചാഗത്യാവിധാനേതാസഃ”

ഇപ്രകാരം സഭ ഗുരു ചരണാഭരണത്തിൽ വണ്ണിതമായ തപശ്ച  
യ്കളും പ്രാണായാമവും ഭേദചരി മുതലായ മുദ്രബന്ധങ്ങളും കിംപാ  
കഥലകല്പസേവയും മറ്റുംകൊണ്ടു സ്വാമികൾ അതുതകരങ്ങളായ  
പലതും പ്രവർത്തിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇതുകളിൽ അഭിമാനംമാ യോഗ്യ  
തയോ നടിക്കയോ പറകയോ ചെയ്തിരുന്നില്ല. മർദ്ദശാസ്ത്രത്തിൽ  
ഇദ്ദേഹത്തിന് അനല്പമായ പാണ്ഡിത്യം ഉണ്ടായിരുന്നു. ചില നേ  
രംപാക്കുകൾക്കായിട്ടു മാത്രമാണ് ഇതു ചിലപ്പോൾ പ്രകാശിപ്പി  
ക്കാറുണ്ടായിരുന്നതു്.

ഒരിക്കൽ സ്വാമികൾ തൃച്ചുണിത്തുറനിന്നും പാലാരിവട്ടം വ  
ഴിയായി ഇടപ്പള്ളിക്കു പോകുകയായിരുന്നു. നേരവും കുറെ ഇരട്ടി.  
കയ്യിൽ ഒരു നല്ല ചകലാസും, കുറെ പനയും, തെക്കു് എവിടുന്നോ  
ഒരു പ്രളകുടംബത്തിൽനിന്നും ലഭിച്ച കുറെ അപ്രസാധിക ഗ്രന്ഥങ്ങ  
ളും കയ്യിലുണ്ടു്. പാലാരിവട്ടത്തു വന്നപ്പോൾ മദ്യപന്മാരായ ചില  
നസ്രാണിമാപ്പിളമാർ സ്വാമികളെ വളഞ്ഞു. നസ്രാണികളുടെ പുറ  
പ്പാട് നല്ല പന്തിയല്ല എന്നു ആദ്യമേതന്നെ അദ്ദേഹം നിശ്ചയിച്ചു.  
മദ്യപന്മാർ സ്വാമികളെ പിടികൂടി ഭേദ്യം ചെയ്യാനും കയ്യിലുള്ള വ  
കകൾ തട്ടി എടുപ്പാനും വട്ടംകൂട്ടി. അദ്ദേഹം അവിടെ റോഡി  
ന്റെ മധ്യഭാഗത്തായി ഇരുന്നു. “മർദ്ദസ്വസ്വരാപാനം മധ്യേ വൃശ്ചി  
കദംശനം” എന്നു പറഞ്ഞതുപോലെ മാപ്പിളമാർ ഷോഭിച്ചു് അദ്ദേ  
ഹത്തെ അടിക്കുവാനും ഇടിക്കുവാനും കൈ ഓങ്ങി. നോക്കു് മ  
ർദ്ദം പ്രയോഗിച്ചു് അവരെ അദ്ദേഹം സ്തംഭിപ്പിച്ചു. കൈ ഓങ്ങിയ  
വരെല്ലാം ആ വിധത്തിലും മറ്റുള്ളവർ എല്ലാം അവരവർ പ്രവൃത്തി  
ച്ചുകൊണ്ടു നിന്നു വിധത്തിലും നിലകൊണ്ടു. അവർക്കു് അവിടെനി  
ന്നും ഒരു പ്രകാരത്തിലും അനങ്ങാൻ പാടില്ലാതെ ആയി. “നിങ്ങ  
ൾ ചെയ്യുന്ന അക്രമത്തിന്റെ ഫലമായി നാളെ പത്തു മണിയാക  
ുന്നതുവരെ ഇവിടെനിന്നു വെയിൽ കൊള്ളുവിൻ! നിങ്ങൾക്കു് ഉള്ള  
ശിക്ഷ ഇതാണ്. മേലാലും വഴിക്കാക്കു് ഈ വഴി നിർമ്മാധമായി

യാത്രചെയ്യേണ്ടയോ" ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു അദ്ദേഹം ആ പരിസരം വിട്ടു. അദ്ദേഹം കുറെ ദൂരംവടക്കോട്ടുചെന്നു അവിടെ പരിചയമുള്ള ഒരു ഗൃഹസ്ഥന്റെ വീട്ടിൽ കയറി രാത്രികഴിച്ചുകൂട്ടി. നേരം പുലർന്നു. മാപ്പിളമാർ നിന്ന നിലയിൽതന്നെ. കണ്ടവരും കേട്ടവരും ഈ അസാധാരണസംഭവം ഏതു മഹാപാപത്തിന്റെ ഫലമോ എന്നു പുലമ്പി. ചിലർ നിശ്ചേതനന്മാരായി രോഡിൽ തുണുപോലെ നില്ക്കുന്നവരെ തള്ളിമാറാൻ ശ്രമിച്ചു. എന്തു ചെയ്യാം. പാവങ്ങളുടെ കാലുകൾ പറിയിന്നില്ല. ഏകദേശം മണി പത്തായി. വെയിൽകൊണ്ടു അവരുടെ തലമണ്ടുവീണു. സ്വാമികൾ ഈ സമയം കൃത്യസ്ഥലത്തുവന്നുചേർന്നു. ക്രിസ്ത്യാനികളെ അവരുടെ പൂർവ്വനിലയിൽ മോചിപ്പിച്ചയച്ചു.

ജനനിബിഡമായ പട്ടണത്തിലെ വാസത്തേക്കാൾ സ്വാമികൾ അധികം ഇഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നതു, വിജനമായ ഗ്രാമപ്രദേശത്തോ അഥവാ മലപ്രദേശത്തോ ഉള്ള വാസമാണു്. മലയാറ്റൂരിന്നു സമീപം ഉള്ള കോടനാടു് മലപ്രദേശങ്ങളിൽ ഇദ്ദേഹത്തിന്നു് ഒരു ധനാധിപൻ കാലടിയിലെ ആ ശ്രമംപോലെ ഒരു ആശ്രമം ഉണ്ടാക്കുന്നതിനായി സംഭാവനചെയ്ത പുതുവൽപ്രദേശത്തു ചിലകാലം സ്ഥിരവാസമാക്കിയിരുന്നു. അങ്ങിനെ താമസിക്കുമ്പോൾ നടന്ന ഒരു സംഭവം സ്വാമികളുടെ സിദ്ധി പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന ഒന്നായിരുന്നു.

സ്വാമികൾ രാവിലെ എഴുന്നേറ്റു കാടുകളിൽ കയറി, "നീ ഡത്തിൽനിന്നും ഉയർന്നു ആകാശത്തിൽ പറന്നു് കാണുന്നഭംഗി നോക്കുന്ന ഖഗോളവാദ്യപോലെ" അരണ്യഭൂഭാഗങ്ങളിലെ പ്രകൃതിയെ ആസ്വദിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. ഇതേസമയം സ്വാമികളുടെ അന്തേവാസിയായ ഒരു ചെറുപ്പക്കാരനും ചില അനുചരന്മാരുംകൂടി കുറച്ചുദിവസങ്ങൾക്കുമുമ്പു് അവിടെനിന്നും കാണാതെപോയ ഒരു പശുവിനെ അന്വേഷിച്ചു കാടുകളിൽകടന്നു. ആ ദിക്കുകളിൽ ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു കടുവയുടെ ശല്യം ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടു അവർ നിറയെ ഉള്ള തോക്കുകളോടുകൂടിയാണു് സഞ്ചരിച്ചതു്. ഒടുവിൽ അവർ ഒരു ചോലയൊഴുകുന്ന താഴ്വരയിൽ ചെന്നുചേർന്നു. അവിടെ പശുക്കിടന്നിരുന്ന അവരുടെ പശുവിനെക്കണ്ടു. അതു കാടുകളിൽ സ്വഹരനും വിഹരിക്കുന്ന കടുവയുടെ വിക്രിയകളാൽ മരണം പ്രാപിച്ചതായിരുന്നു എന്നു് ഉറപ്പാക്കുവാനായി ഓടുന്നതായി പ്രണപ്പെട്ടി

രുന്ന. വ്യാജം വീണ്ടും മാംസഭോജനത്തിനായി മൃതയായ പശുക്കിടക്കുന്ന സ്ഥലം തിരക്കിവരുമ്പോൾ വെടിവെക്കുന്നതെന്നു കരുതി അടുത്തുണ്ടായിരുന്ന ഒരു വൃക്ഷത്തിന്റെ മുകളിൽ അവർ കയറി ലാക്കുവെക്കി ഇരുന്നു. വൃക്ഷത്തിന്റെ മുകളിൽ ഇരുന്നുവെന്നു അവർ കാട്ടുകയുടെ ചുറ്റും കണ്ണോടിച്ചുവരുവേ അകലെ ഒരു പാറയുടെ അരികിലായി സ്ഥാമി ആരെങ്കിലും കാത്തുനിൽക്കുന്നതുപോലെ കാണപ്പെട്ടു. അധികം താമസിയാതെ ആ കാട്ടിൽനിന്നും ഒരു തെങ്ങാലവരിയൻ അതിന്റെ ദീർഘലാംഗ്രുലത്തെ നിലംമുട്ടത്താഴ്ത്തി മന്ദം ചലിപ്പിച്ചും രസനാഗ്രങ്ങളെക്കൊണ്ടു ഭീകരമായ മുഖത്തിൽ ചിരിക്കളെ നക്കിയും സ്ഥാമികളുടെ സമീപത്തിലേക്കു അടുക്കുന്നു. പ്രേഷകന്മാർ കടുവയുടെ ഈ പുറപ്പാടുകൾ അമ്പരന്നുപോയി. കടുവയുടെ പ്രാതൽ കഷ്ടം! വിശിഷ്ടനായ ഒരു മനുഷ്യനെക്കൊണ്ടു ദൈവം നിറവേറുന്നുവോ? കടുവയുടെ ആക്രമണത്തിന്നു ഇതാ സ്ഥാമി വിധേയമാകുവാൻ പോകുന്നു. കടുവാ പിന്നോട്ടു മന്ദം മുന്നോട്ടുമാടി ഒരു അടി; ഒരു കടി അത്രമാത്രം നടക്കേണ്ടതാമസം. സ്ഥാമികളുടെ ദേഹദേഹികൾ തമ്മിൽ വേർപെടും. മരത്തിന്റെ മുകളിൽ കടുവായെ വെടിവെക്കുവാൻ കേറിയിരുന്ന ഈ ധൈര്യവാന്മാർ വിറച്ചുപോയി.

ജാത്യാ വിരോധമുള്ള ജന്തുക്കളേയും തങ്ങളുടെ തപശ്ശിക്കുകൊണ്ടു സ്നേഹിതന്മാരാക്കത്തക്കവണ്ണം ആഖ്യാപനമുള്ളവരും ശമധനന്മാരും ആയ യോഗികളുടെ ശക്തികളെക്കുറിച്ച് ഈ സാധുക്കൾ ഉണ്ടോ അറിയുന്നു? ഒരു വളർത്തുപട്ടി തന്റെ യജമാനന്റെ അടുത്തെത്തി സ്നേഹപൂർവ്വം മുറുക്കും വാഹാദിയും പാദത്തിൽ തലവെച്ച് ശയിച്ചും, വട്ടംചുറ്റിയും, മണത്തും പെരുമാറുന്നതുപോലെ എല്ലാം ആ തെങ്ങാലവരിയനും ആചരിച്ചു. സ്ഥാമി അതിന്റെ തലയിൽ ഇടത്തുകൈകൊണ്ടു ഒരു ശിശുവിനെ എന്നതുപോലെ തലോടി ലാളിച്ചു. ഒന്നരണ്ടു നിമിഷം അവർ തമ്മിൽ പ്രകടിപ്പിച്ച സൗഹൃദം ഹാ! ഒരസസന്താനങ്ങളിൽ പിതാവിനോ മാതാവിനോ ഉള്ളതിലും അതിശയിക്കത്തക്കതായിരുന്നു. കടുവാ ഒരു “കോട്ടുവാ” ഇട്ടുകൊണ്ടു വന്നവഴിയേ തിരിച്ചുപോയി. മരത്തിന്റെ മുകളിൽ കയറിയിരുന്ന നമ്മുടെ കടുവാവേടക്കാർ അന്നത്തെ ലാക്കു നോക്കൽ മതിയാക്കി തങ്ങളുടെ താവളത്തേക്കു തിരിച്ചു. അവിടെ

സ്വാമി മനുഷ്യരവദനനായി നില്ക്കുന്നു. ചെന്നവരോട് “കടുവായെ”ക്കുണ്ടോ എന്നു ചോദിച്ചു. ആഗതന്മാർ തങ്ങൾ കണ്ടകഥകൾ വിസ്തരിച്ചുപറയുകയായിരുന്നു. അപ്പോൾ അവരോട് സ്വാമി അരുളിച്ചെയ്തതു ഇപ്രകാരമാണ്:—“നിങ്ങളുടെ പശുവിനെ പിടിച്ചു കടുവാ ഇന്നു കാലത്തു എന്റെ അടുക്കൽവന്നു ക്ഷമയാചനം ചെയ്തപോയിട്ടുണ്ട്. കേവലം ആഹാരോപചയത്തിൽ ഉള്ള അഭിലാഷംകൊണ്ടു അവരവർ പശുക്കളെ പിടിച്ചുതിന്നുന്നു. അല്ലാതെ അവയ്ക്ക് ഇതിലെന്തു മനസ്സുവുമാണുള്ളതു്. മനുഷ്യരെ മനുഷ്യർ ഹിംസിക്കുക എന്നതു് ഇപ്പോൾ ഒരു ലോകനീതിയായിരിക്കുന്ന സ്ഥിതിക്ക് വിശേഷബുദ്ധിയില്ലാത്ത ഇവരവരുടെ പ്രവൃത്തികളെക്കുറിച്ചു നമുക്കു കോപം ഉണ്ടാകാൻ പാടില്ലാത്തതാണ്.”

തിരുവനന്തപുരത്തു് ഇദ്ദേഹത്തിന്നു സ്നേഹിതന്മാരും ശിഷ്യന്മാരും ആയി പലരും ഉണ്ടായിരുന്നു. അവിടത്തുളിൽ അദ്ദേഹം ചില കാലം താമസിച്ചിട്ടുണ്ട്. സംഗീതശാസ്ത്രത്തിൽ പാരംഗതനായി ടി. ലക്ഷ്മണൻ പിള്ളയുടെ വീട്ടിലും ജസ്റ്റ്സ് രാമൻതമ്പി അധർകളുടെ വസതിയിലും ആണ് അദ്ദേഹം സാധാരണ വിശ്രമിക്കാറുള്ളതു്. കാര്യംഇങ്ങിനെ ഒക്കെയൊന്നെങ്കിലും “അമരാവതി”സഭാസമാധിപ്പുള്ള ആ നഗരത്തിന്റെ രമ്യതയിൽ നാതപിക്ക്കുദ്ധി അദ്ദേഹം വളരെ വിരമമായിട്ടാണു ദർശിച്ചതു്. ആ രാജപരിസരങ്ങളിലെ രാജസമാധിമോടിയുടെ രഹസ്യചരിത്രങ്ങൾ അദ്ദേഹം വിവരിച്ചു പറയുന്നതു് ഞങ്ങൾ പലപ്പോഴും കേട്ടിട്ടുണ്ട്. അധിയിൽ അധികവും ഇന്നു പ്രസ്താവ്യങ്ങളല്ല. ഇപ്രകാരമുള്ള രാജപരിസരവാസവും രാജസേവകന്മാരുടെ കപടഭക്തിയും മറ്റും പറയുന്ന ചെട്ടത്തിൽ പണ്ടൊരു രാജസേവകൻ രാജാവിനെ സേവിച്ചു പാഞ്ഞാലുള്ള അനുഭവങ്ങളെക്കുറിച്ച് എഴുതിയിട്ടുള്ള താഴെപറയുന്ന ശ്ലോകം ഉദാഹരിക്കയുണ്ടായി.

“ചിത്തഭൂമിത്തലമന്തഭൂപാദമം—  
പാസനാവാസനായാസനാഭിമ്മിരം,  
സാധുതം സാധുതം സാധുതം സാധിതം  
കിംതയം ചിന്തയാചിന്തയാമശ്ശിവം.

ഒരിക്കൽ ഒരു രാജസേവകന്റെ ഒരു എഴുത്തും അയാളുടെ ജാതകവും ഒരുമിച്ചു കയ്യിൽ പിടിച്ചുകൊണ്ടു ഞങ്ങളോട് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു. “തലയിലെഴുത്തു” എന്നു നിങ്ങൾ കേട്ടിട്ടില്ലേ? എന്നാൽ ഇ



താ ഈ എഴുത്തു് അതു എഴുതിയ ആളുടെ തലമുളയ്ക്കു് പാലെതന്നെ പ്രശംസനീയമായിരിക്കുന്നു. വള്ളിപ്പള്ളിവിസ്തൃതം പത്തിനഞ്ചു പിടുത്തമാണെങ്കിൽ എന്താണു്? അക്ഷരവടിവു്; അക്ഷരവടിവാവിത്തന്നെ ഇരിക്കുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ കാമദേവനെപ്പോലെ, വ്യാകരണനിബന്ധനകൾ കൈകേയിയെ വഴിതെറ്റിച്ച കൂനിയുടെ കമ്പുതിപോലെ ആണെന്നു തോന്നുന്നു. ധനവതപാലം ഇണവതപാലം ഒരു സ്ഥലത്തു സൗമളിക്കക പ്രയാസം. ആക്ഷണചികഷണങ്ങൾപോലെ അവ നിസ്തർവിരോധികളാകുന്നു. നീചന്മാരോടു ധനാഭ്യർത്ഥനചെയ്യുന്നതിനെക്കുറിച്ച് ഒരു രസികൻ പറയുന്നതു കേൾക്കുക.

“കാലായനീചം കമനീയവാരം—  
മോചാഫലസപാള മാനന്തരമേ  
സ്ഥിത കലേഭേ ധനഭേ കലേഭേ  
ദയാകലേഭേ ശ്രീതമാകലേഭേ”

നേരംപോക്കിനായി ഇദ്ദേഹം ചെയ്യുന്ന ചില വേലകൾ തത്പരശ്രവണങ്ങളുടെ അന്തർഗത കിടക്കുന്ന അതിഗഹനവിഷയങ്ങളെ വിശദീകരിക്കുന്നതായിക്കാണുന്നുണ്ടു്. ഈ ഇനത്തിൽ തിരുവനന്തപുരത്തു് ഒരു സ്റ്റേഷൻറെ വസതിയിൽ വച്ചു നടത്തിയ “പട്ടിപ്പുള” സുപ്രസിദ്ധമായ തിന്നിട്ടുണ്ടു്. ഒരു ദിവസം തിരുവനന്തപുരം പുത്തൻ ചന്തയിൽ ഉള്ള ഒരു സ്റ്റേഷൻറെ വീട്ടിൽ സ്ഥാപി ഒരു സംയാഹനത്തിൽ അപ്രതീക്ഷിതമായിച്ചെന്നു് ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു. “എനിക്കു് ഇന്നു പത്തുനാലുതുപക്ക ഒരു സദ്യകൊടുത്താൽ കൊള്ളാമെന്നുണ്ടു്. അതിനുവേണ്ട വട്ടങ്ങൾ നിങ്ങൾ കൂട്ടണം. രാത്രി എട്ടുമണിയാകുമ്പോൾ ഞാനും കൂട്ടുകാരും ഒരുമിച്ചു് ഇവിടെ വരും” സ്ഥാമിയുടെ പ്രിയങ്കരനായ ഗൃഹനാഥനു് ഇതു് ഏറ്റവും സന്തോഷമായി തോന്നി. “അങ്ങിനെതന്നെ സദ്യയും ഇവിടെ ഒരുക്കും” എന്നു സന്തതിച്ചപ്പോൾ സ്ഥാമികൾ അവിടെനിന്നും പോയി.

ഗൃഹസ്ഥൻ സന്യാസാചിതമായ വിഭവങ്ങളാകുക ഒരു വൻപിച്ച സദ്യക്കു വേണ്ട ഒരുക്കങ്ങൾ എല്ലാം ചെയ്തു. മണി കൂവും എട്ടിച്ചപ്പോൾ എല്ലാം കാലമായി. സ്ഥാമികളുടേയും പരിവാരങ്ങളുടേയും വരവുകാത്തു ഇരിപ്പുമായി. എട്ടുമണി മുതിയപ്പോൾ തന്നെ സ്ഥാമി ഒറ്റക്കു വീണ്ടും ആ ഗൃഹത്തിൽ ആവിഭവിച്ചു. എല്ലാം തയ്യാറായോ എന്നു ഗൃഹനാഥനോടു് ചോദിച്ചതിനു് എല്ലാം

കാലമായി ഇനി എഴുപതാണ്ടുതാമസമേ ഉള്ള എന്നായിരുന്നു മറുപടി. “എന്നാൽ പരിവാരങ്ങളെ വിളിക്കട്ടെ?” എന്നു സാമി ചോദിച്ചപ്പോൾ വിളിച്ചുകൊള്ളുവാൻ ഗുഹനാഥൻ സമ്മതിച്ചു. സാമി പടിപ്പുരവരെ നടന്നുചെന്നു വീണ്ടും മടങ്ങിവന്നു. അപ്പോ! എന്നു തുടങ്ങി. “സാമികളെ അനുഗമിച്ചിരിക്കുന്ന അതിഥികൾ ആരാണ്. പത്തുപതു പട്ടികൾ. വാലിക്കുവാരെ കടന്നുവരികയായി. ഗുഹനാഥൻ ചിരിയും സങ്കടവും കോപവും താപവും ലജ്ജയും വെറുപ്പും ഇങ്ങനെ ഭിന്നഭിന്നങ്ങളായ ചേരുവകൾക്കു ഒരു നിമിഷത്തിൽ ഹൃദയത്തിൽ ഒന്നായി പെരുങ്കി. പട്ടികളെല്ലാം സാമികളുടെ ആജ്ഞാകരനായി കൂടിയിരിക്കുകയാണ്. ഇല്ലവെച്ച ക്രമപ്രകാരം എല്ലാം വിളമ്പിക്കൊള്ളുവാൻ സാമികൾ കല്പിച്ചു. പട്ടികൾ എല്ലാം സദ്യക്കു ഇരിപ്പായി. വിശേഷബുദ്ധിയുള്ള മനുഷ്യർ ചെയ്യുന്നതിനകാൽ വിനയത്തോടും, സമാധാനത്തോടും അവരുടെ ജാതാവുള്ള സ്വഭാവം ലേശംപോലും കാണിക്കാതെയും ഇല്ലയുടെ മുമ്പിൽ ചെന്നിരുന്നു യഥേഷ്ടം ഭക്ഷിച്ചു. ഭക്ഷിച്ചതിന്നു ഉടനെ പട്ടികളോടു സാമി ഇങ്ങനെ പ്രസംഗം തുടങ്ങി. “നിങ്ങളെ ഞാൻ സൽക്കരിച്ച എങ്കിലും തീരം കഴിഞ്ഞു ഓടിക്കളയരുതു. നിങ്ങളുടെ എച്ചിൽ എപ്പോൾ ഇവിടെ ആരും ഇല്ല. അതിനാൽ ഇല്ലയെല്ലാം കടിമെടുത്തു പുറത്തു കൊണ്ടുപോയിക്കളഞ്ഞു തിരിയെ ഇവിടെ വരുക”. പട്ടികൾ അപ്രകാരംതന്നെ പ്രവർത്തിച്ചു. മടങ്ങിയെത്തി ശുശ്രൂഷയ്ക്കു യഥാസ്ഥാനങ്ങളിൽ വീണ്ടും ഇരിപ്പായി ഈ അവസരത്തിൽ ആതിഥേയനായ ഗുഹനാഥനോടു സാമികൾ പറയുകയാണ്:—

“ഈ രൂപങ്ങൾ ഇപ്പോൾ പട്ടികളായിട്ടാണല്ലോ നിങ്ങൾക്കു തോന്നുന്നത്. എന്നാൽ ഇവരുടെ പൂർവ്വജന്മമോ? ഇവർ അത്രയും ഒരു കാലത്തു തിരുവിതാംകൂറിലെ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരായിരുന്നു. ഇവരെല്ലാം ഉദ്യോഗകാലത്തു ചെയ്ത അഴിമതികളുടേയും അക്രമങ്ങളുടേയും ഫലമായി ഇതാ ഈ ജന്മത്തു തെങ്ങിപ്പട്ടികളായി ജനിച്ചിരിക്കുന്നു. അഴിമതിയുടെ ശിക്ഷ ഇതാണ്. ദൈവം എല്ലാം കാണുന്നുണ്ട്. പക്ഷേ മനുഷ്യൻ ഞാനും കാണുന്നില്ല. അതിനാൽ അന്നു പ്രതാപശാലികളും ഇന്നു തെങ്ങിപ്പരിഷകളും ആയ ഇവരെ ഞാൻ നിങ്ങളുടെ അതിഥിയാക്കിയിരിക്കുന്നു. പാപചാതുരീതിയിൽ രാജ

കീയവിരുന്നും മറ്റും നടത്തുമ്പോൾ അതിന്റെ അവശേഷമായി ചില പ്രസംഗങ്ങളും പതിവുണ്ടല്ലോ. ഇന്നു നടന്ന പട്ടിസ്സഭയിൽ എന്റെ പ്രസംഗം ഇതാണ്. ഞാനും എന്റെ പരിവാരങ്ങളും ഇതാ നിങ്ങൾക്കു ഹാജമായ വന്ദനം പറയുന്നു." ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞു സ്വാമികൾ പട്ടികുളാടുംകൂടി അവിടെനിന്നു യാത്രയായി.

ഇപ്രകാരം അസാധാരണമായ പല മനുഷ്യാതീതശക്തികളും ഉണ്ടായിരുന്ന സ്വാമികളെക്കുറിച്ചു നമ്മുടെ നാട്ടുകാർ ഒന്നും ധരിച്ചിട്ടില്ലെന്നു ഓർമ്മുവാൻ ഭൂതാഹരിയുടെ താഴെ പറയുന്ന ശ്ലോകമാണ് ഓർമ്മയിൽ വരുന്നത്.

“കസുമസംബകസ്യേവഭേഗതീഫമത്സപിനഃ  
മുഖ്നിയാസമുച്ഛാകസ്യ ശീയ്തേവനയേവവാ”

## അദ്ധ്യായം ൭

“പോയിട്ടുണ്ടിന്നായ് സ്വരാജ്യമഖിലം നരകനു ശിഷ്യൻ; തനി-  
ക്കായിട്ടിന്നൊരു പാഴ്ന്നൽ തരിയുമേ വേണ്ടാത്തവൻ ദേശികൻ  
മായില്ലീക്കനകാക്ഷരങ്ങൾദാരൻ കീഴാളർ ഗീതാംബികെ  
വായിക്കട്ടെതവോത്തരോത്തരഗുണത്യാഗപ്രചസങ്ങളെ”

ഭാരതഭൂമിയുടെ മഹിമാതിരേകത്തെ ഓർത്താർത്തു ആ ഭൂമിയിൽ ജനിക്കുവാൻ തന്നിക്കു ഭാഗ്യം വന്നില്ലല്ലോ എന്നും അതുകൊണ്ട് ശിഷ്ടജീവിതമെങ്കിലും അവിടെ കഴിച്ചുകൂട്ടുവാൻ ഭാഗ്യമുണ്ടാകണമേ എന്നും പരിഭവനം ചെയ്ത് ഒരു പാശ്ചാത്യൻ തന്നെ ആണു കഥകളിൽ എഴുതിക്കൊണ്ടു. ഈയിടെ അന്തരിച്ചുപോയ ഡാക്ടർ ആനിഡസൻ്റെ താൻ ഇനിയൊരു ജനം ജനിക്കുമെങ്കിൽ അതു ഭാരതഭൂമിയിലായിരിക്കുമെന്നു ആസന്നമരണയാതിരിക്കുമ്പോൾ പറഞ്ഞുവെട്ടു. ശത്രുനികുന്തനോദ്യോഗത്തിൽ അന്നവരതം പ്രവൃത്തിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന രാജപ്പി ശിവാജിയാകട്ടെ രാമദാസിന്റെ കാലിൽ തന്റെ രാജ്യം മുഴുവൻ കാഴ്ചവെക്കുകയാണുണ്ടായതു് അദ്ദേഹമോ “ചെങ്കോലിൻകനമിക്കുശത്തരളജാഗ്രത്തിന്നുതാങ്ങാവതോ” എന്നു പറഞ്ഞു ശിഷ്യനുതന്നെ തിരിച്ചേൽപ്പിച്ചു. ഇപ്രകാരം ത്യാഗഭൂമികളായ ഗുരുക്കന്മാരും അവരുടെ ശിഷ്യങ്ങളിൽ ശാണഘഷ്ടങ്ങളാൽ തെളിഞ്ഞ രത്നമെന്നതുപോലെ പ്രശോഭിക്കുന്ന ശിഷ്യഗ

ണങ്ങളും ബഹുജനഗുണത്തിനും ബഹുജനഹിതത്തിനും ആയി ജീവിച്ചുപോന്നു. അക്കാലം കഴിഞ്ഞു നാം പലപല തട്ടുമുട്ടുകളും ഏററു കാലത്തിന്റെ പ്രവാഹത്തിൽപെട്ട് തേമാനം സംഭവിച്ച് ബഹുദൂരംവന്നു നിന്നുകൊണ്ടാണ് പുതുക്കാലപത്മവലോകനം ചെയ്യുന്നത്. നമ്മുടെ ഇന്നത്തെ മനസ്സിന് പണ്ടത്തെ പ്രഭാവങ്ങൾ സ്മരിക്കാൻപോലും സാധിക്കുന്നില്ല.

ഭാഗ്യവശാൽ ശ്രീരാമകൃഷ്ണപരമഹംസർ, വിവേകാനന്ദൻ, ദയാനന്ദസരസ്വതി, രാജാരാമമോഹൻറായി മുതലായ പരമഭാഗവതന്മാർ പ്രാചീന ഋഷിവർണ്ണാരുടെ പന്ഥാവുകളിൽ കൂടിത്തന്നെ ചരിക്കുകയും അവരുടെ മാറിമകളെ ഉദ്ധരിച്ച് സമാനുഭവപ്പെട്ട് അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു. ഭാരതത്തിന്റെ സർവ്വവിഭവങ്ങളും രാജ്യവിസ്തൃതിയോട് താരതമ്യപ്പെടുത്തുമ്പോൾ അല്പമായിട്ടെങ്കിലും സംഭൃതമായിട്ടുള്ള കേരളത്തിൽ ഇദാനീനനകാലത്തു ജീവിച്ച് പല ശിഷ്യഗണങ്ങളേയും അനുഗ്രഹിച്ച് പരംപദമടഞ്ഞ കണ്ഠൻപിള്ള ചട്ടമ്പിസ്വാമി തിരുവടികളുടെ ജീവിതത്തിൽ ഷഷ്ഠവൃഷ്ടത്തിയോട് സമീപിച്ചുള്ള ഒരു കാലഘട്ടത്തിലാണ് ഇപ്പോൾ നാം ഈ ജീവചരിത്രത്തെ കൊണ്ടുവന്നിരിക്കുന്നത്.

“സഹ്യാദേ ചത്വിമസ്യാം അഭ്യധി നൈടുമങ്ങാടനാമ്നീലഭേദേ  
പശ്യാൽ സ്വപരാനന്തരാത്മാനിരുപചയിഭവേ വാമനാഖ്യേപുരേ ച  
സോയം വിദ്വാമിതാഖ്യാവധിസുഖമവസൽ സമീദാനന്ദത്രേ ച  
ബ്രഹ്മസ്യാധായ ഭേതസുടപരിനിഖിലപ്രാണിനാം ക്ഷേമകാര്യം.  
ശ്രീകാലടി ഗ്രാമഭവോവിദ്യര സ കോടനാകാഖ്യവനപ്രഭേദേ  
നിർമ്മാത്രദ്രാമതികാം സ്വശിഷ്യൈസമാവസൽകണ്ഠനകാലമത്രം.  
ഫരിഫരഗരണീസരേന്ദ്രശർമ്മാഭ്യധിഗതസർവ്വനൈകൈശ്വസാധുഭോകൈഃ  
പരിവരണവിധേയമുനിപ്രതുഷ്ടസുഖമവാസശ്വാഭാശ്വവിംശതിം സ.  
പശ്യാൽവ്യാഖ്യാലയാമോപത്രി നദപിനേതെ സാംബസതേമാപകരേണ -  
വസാനം ശ്യാത്തുമാന്തരഭിധസുവിഷയൈ മാകരോപീതരാഗഃ  
സോയംതത്തനഗദ്യം കതിപയമാസത്തു വഷാണിനീതോ  
ദാനീം ബ്രഹ്മാമൃതാസപദന പരമുദയൈ വർത്തതേ ശേഷപുഷ്പം”

എന്നിങ്ങനെ സദ്ഗുരു ചരണാഭരണത്തിൽ വർണ്ണിതമായ വിധം നൈടുമങ്ങാട്, വാമനപുരം, കാലടി, കോടനാട്, പൈക്കം, ഏററുമാന്തർ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ഏതാനും കാലം വിശ്രമിച്ചശേഷം ഒടുവിൽ തിരുവനന്തപുരത്തു വന്നുചേർന്നു. മറയൂർ ചിങ്ങം വ.൧൦൩൯ ആണ് സ്വാമികളുടെ ഷഷ്ഠവൃഷ്ടത്തി കൊണ്ടാടിയത്.

ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ഷഷ്ടപുഷ്പത്തി പ്രമാണിച്ചു തൽസാരകമായി തിരുവല്ലാതാലൂക്കിൽ എഴുതാൻ എന്ന സ്ഥലത്തു് തീർത്ഥാടകപരമഹംസൻ എന്നു മുൻപു പറയപ്പെട്ട ശിഷ്യാഗ്രന്ഥിയുടെ ശ്രമത്തിൽ ഒരു ആശ്രമം ഉൽപാദിതമായി. ഇതിന്നു “പരമഭട്ടാരാശ്രമം” എന്നു പേരും കൊടുത്തു. ഈ സ്ഥാപനം ഉണ്ടാക്കുന്നതിന്നു് ഉത്സാഹിച്ചവരിൽ പ്രധാനി എഴുതാൻ വടക്കുക്കോയിക്കൽ തമ്പുരാനായിരുന്നു. ഇദ്ദേഹം പരമഹംസരുടെ ഒരു ശിഷ്യനും ഒരു മഹാമനസ്സനും ആണു്. ഇവിടെ കുറെക്കാലം വിശ്രമിച്ച ശേഷമാണു് തിരുവനന്തപുരത്തേക്കു പോയതു്. ഷഷ്ടപുഷ്പത്തിമഹത്തേക്കുറിച്ചുള്ള പൂർണ്ണ വിവരങ്ങൾ നീലകണ്ഠതീർത്ഥാടകസാമീയരുടെ ജീവചരിത്രഗ്രന്ഥത്തിൽ അന്തർഭൂതമായിരിക്കുന്നതിനാൽ അതുതന്നെ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കുന്നതു് ഉചിതമെന്നു വിചാരിക്കുന്നു.

“കർക്കമാസം അവസാനിച്ചു. ബ്രഹ്മവിദ്വാനായ പുണ്യപുരുഷന്റെ ഷഷ്ടപുഷ്പത്തിലിനത്താൽ പരിപാവനമായ മഠവും വാഷം ആരംഭിച്ചു. എഴുതാൻ വടക്കുക്കോയിക്കൽ യാത്ര അടിക്കടി തിടുക്കമായിത്തുടങ്ങി.

ചിങ്ങം ൧൦-നു പരമശുദ്ധാദരം സ്വാമികളും മറ്റു ശിഷ്യഗണങ്ങളും ചേർന്നു് വള്ളംവഴി എഴുതാൻ യാത്രതിരിച്ചു. വാഷം സാമാന്യത്തിലധികം ഉണ്ടായിരുന്നതിനാൽ നദികളിൽ ഒഴുകുക പലപ്പോഴായിരുന്നു. തന്നിമിത്തം അയിരൂർചെന്നു ചേരുന്നതിന്നു് ഉദ്ദേശിച്ചതിൽ കൂടുതൽദിവസം വേണ്ടിവന്നു. എങ്കിലും ഉദ്ദേശിക്കാത്തതിന്നു് വാഷം കൂടാത്തവിധം ഞാറായിത്തീർന്നു അവിടെ എത്തി. പ്രാചീനകാലത്തെ പരിശുദ്ധനാരായണാശ്രമങ്ങളുടെ ആന്തരബാഹ്യപ്രകൃതികളെ പ്രകൃതിരൂപണ ദൃഷ്ടാന്തീകരിക്കുന്ന പ്രകൃതമുതലിഷ്ടനാർ വള്ളത്തൽനിന്നും വെളിയിലേക്കു ഇറങ്ങിയപ്പോൾ ഉപഹാരവ്യവസ്ഥ വഹിച്ചുകൊണ്ടു് കടവിൽ കൂടിയിരുന്ന ഭക്തജനങ്ങളുടെ സംഖ്യ അപരിമേയമായിരുന്നു. ദശനമാത്രത്താൽ തങ്ങളുടെ ദൃഷ്ടികളെ പരിപൂർത്തമാക്കിച്ചെയ്യുന്നതിന്നു് അവസരം പ്രതീക്ഷിച്ചുകൊണ്ടു് നഗ്നശിരസ്സുകളായി കോരകിതകരാഃസ്വരൂപങ്ങളായി ഉപവസ്യത്തെ ആചാരപ്രകാരം അരയിൽ ചുറ്റി മാർഗ്ഗത്തിന്റെ ഇരുവശങ്ങളിലും ഒതുങ്ങി രണ്ടു വരിയായി നിരുന്നതിന്നു് ജനസമൂഹത്തെ ഒരു നോക്കുകാണുന്നതിൽ എത്ര രസികന്റെ നയനപുടങ്ങളും ഉഴറാതിരിക്കയി

ല്ല. അവർ ജയജയ ശബ്ദം ഉയർത്തുകയും സ്മൃതിവചനങ്ങൾ ഉറപ്പായി സ്വാമിപാദങ്ങളെ എതിരേറ്റു തൊട്ടാവളിൽ ആശാൻ അവർക്കുളുടെ ഗുഹത്തിൽകൊണ്ടു ചെന്നാക്കി. അവിടെ ഒരു രാത്രി താമസിച്ചശേഷം വടക്കോട്ട് കരവഴിയായി എഴുതാറുണ്ട് തിരിച്ചു. കൂടെ അനവധി ആളുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിനുമുമ്പും ആരേഴ് നാഴിക ദൂരം ഉള്ളത് വെറും വിജയനായ മലയിടുക്കുകളും ചരിവുകളും മറ്റുമാണ്. എന്നാൽ നടക്കുന്നതിനു വലിയ ശല്യം തോന്നാത്തതരം പുൽക്കെട്ടുള്ള പ്രദേശം ഇടയ്ക്കിടെ ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ ചെറിയ നദികളുടെ രീതിയിൽ ഉത്ഭവകരം പ്രവാഹിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അതുകളിലെ ജലത്തിനു തണുപ്പു കൂടുമെങ്കിലും നഗരങ്ങളിലെ വെള്ളത്തേക്കാൾ തുലോം ഘനക്കുറവും നൈർമ്മല്യവും ഉള്ളതായിക്കാണപ്പെട്ടു. മലകൾ അത്യുന്നതങ്ങളോ ഘോരമൃഗങ്ങളെ കൊണ്ടോ പാഷാണാദികളെക്കൊണ്ടോ ഭരംപങ്ങളോ ആയിരുന്നില്ല. വലിയ വൃക്ഷങ്ങളും വള്ളിക്കെട്ടുകളും സൂര്യകിരണങ്ങളെ നിവാരണം ചെയ്യുമാറു നിബിഡമായി ശൈലോപരിഭാഗത്തെ ആച്ഛാദനം ചെയ്തിട്ടില്ലായിരുന്നു. സാമാന്യം വണ്ണമുള്ള കുറിച്ചമരങ്ങളും ചെടികളും ചിലയിടത്തു അവയിൽ കെട്ടിപ്പിണഞ്ഞു നിൽക്കുന്നതായിരുന്നെങ്കിലും ലതാസമൂഹങ്ങളും തറയിൽ പരക്കെ പടർന്ന് പിടിച്ചിരുന്ന ഹരിതമണലിലും മറ്റുംകൊണ്ടു മലയ്ക്കുള്ള നിന്നും നാലുദിക്കിലേക്കും നോക്കിയാൽ നിർദ്ദോഷതപ്രദങ്ങളിൽ പച്ചസൂര്യപടം വിരിച്ചാൽ എന്നപോലെ ആ പച്ചതപ്രാസസ്ഥലികൾ നയനാനന്ദകരങ്ങളായിരുന്നു. ഇങ്ങിനെ മനോഹരനങ്ങളായ കാഴ്ചകൾ പലതും ഉണ്ടായിരുന്നതുകൊണ്ടു കേരളത്തിൽ നിമിത്തമുണ്ടായ ക്ലേശത്തെയോ ദുരന്തത്തെയോ സ്മരിക്കാതെ ഏഴാംതീയതി എട്ടുമാനിക്കു എഴുതാറുണ്ട് വടക്കേക്കോയിക്കൽ ചെന്തേന്ന. പൂജപാദനാരായണാശീസപരന്മാരെ ദർശിച്ച മാത്രയിൽതന്നെ പരമഹംസസ്വാമിയും തമ്പുരാക്കന്മാരും ഹർഷാശ്രുനേത്രന്മാരായി അഭിഗമിച്ചതിരേറ്റു കൊണ്ടുപോയി ഭദ്രാസനങ്ങളിൽ വിശ്രമിച്ചിട്ടു മാർഗ്ഗഭേദത്തെക്കുറിച്ചും മറ്റും രണ്ടുപേരും പ്രത്യേകം കുശലപ്രശ്നം ചെയ്തു. ഷഷ്ടിപൂർത്തസ്ഥം സംബന്ധിച്ച പലേദിക്കുകളിൽ നിന്നും സമ്പ്രദായഭേദം വിഭജനത്തിനും സാമാന്യന്മാരും അവിടെ പ്രതിനിമിഷം വന്നു ചേർന്നുകൊണ്ടിരുന്നു. അവരെ

ല്ലാം യഥായോഗ്യം സ്വീകരിച്ച് വേണ്ട ഉപചാരാദി ചെയ്യുന്നതിൽ ഉദാരശീലരായ തമ്പുരാക്കന്മാർ ഒട്ടും ഉദാസീനത കാണിച്ചിരുന്നില്ല. ഷഷ്ടിപൂർത്തി ദിവസമായ വൃശ്ചികം ഉത്തരകഴിഞ്ഞ് എല്ലാവരും കൂടി സ്ഥലം പെൺപള്ളിക്കൂടത്തിലേക്കു ഘോഷയാത്ര പുറപ്പെട്ടു. അവിടെ ചെന്നെത്തിയശേഷം “സ്വാമി” ദയാനന്ദന്റെ അധ്യക്ഷതയിൽ ഒരു യോഗംകൂടി ചില പ്രസംഗങ്ങളും മറ്റും നടത്തിയതിൽ പിന്നീട് നാഗസ്വാമി വാദ്യഘോഷസമേതം “ആശ്രമ”ത്തിലേക്കു തിരിച്ചു. കൃത്യം മൂന്നുമാണിക്ക് ശുഭമുഹൂർത്തത്തിൽ പരമഹൃതപാദർ ആശ്രമോദ്ഘാടനകൃത്യം നിർവ്വഹിച്ചു. അന്നന്തരം ബാലികാപാഠശാലയിൽ വീണ്ടും എത്തി. “പരമഹംസസ്വാമി” പരമഹൃതപാദരുടെ മഹിമാനുവർണ്ണനരൂപമായ ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്തു. അതിനെത്തുടർന്ന് വേറെയും ചില പ്രസംഗങ്ങൾ നടന്നുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ അച്ചടിച്ചയക്കാന്റേപ്പാടു ചെല്ലിരുന്ന “ഷഷ്ടിപൂർത്തിപ്രശസ്തി” കൊല്ലത്തുനിന്നും വന്നുചേർന്നു. അതിൽ ഒരു പ്രതി അവിടെ വാങ്ങിച്ചു. ചിലതു യോഗന്മാർക്കു സംഭാവന ചെയ്തു. ഉപസഹാരപ്രസംഗാനന്തരം യോഗം പിരിഞ്ഞു. സ്വാമിക്ക് അഞ്ചാറുദിവസം പരമഹൃതപാദരുടെ അടുത്തായിട്ടു ആശ്രമത്തിൽ താമസിച്ചശേഷം കാർത്ത്യായനരപാരതന്ത്ര്യത്താൽ രാത്രിയ്ക്കു പുറപ്പെട്ടു. തമ്പുരാക്കന്മാരും പരമഹംസസ്വാമിയും അവിടെ താമസിക്കണമെന്ന് അതിരറ്റു നിർബ്ബന്ധിച്ചു എങ്കിലും തക്കാലം തിരിയെ ആശ്രമത്തിലേക്കു പോകാൻ തരപ്പെടാതെ രാത്രിയിൽനിന്നും കരുണാഗപ്പള്ളിക്കുതന്നെ പോന്നു.

ശ്രീവിദ്യാധിരാജപരമഭട്ടാരശ്രീ കുഞ്ഞൻപിള്ള ചട്ടമ്പിസ്വാമി തിരുവടികളുടെ ഷഷ്ടിപൂർത്തി പ്രശസ്തി എന്ന ഗ്രന്ഥം ഇ. വി. നൂർ. ഉണ്ണിത്താൻ ആൻറ് കോ മുഖാതിരം അച്ചടിച്ചു വിതരണം ചെയ്തു എന്നു മുൻപറഞ്ഞല്ലോ. അതിന്റെ മുഖവുരയിൽ ഇങ്ങിനെ കാണുന്നു:—

“തീർത്ഥപാദസംപ്രദായശ്രമപ്രവർത്തകനായ” വിദ്യാധിരാജപരമഭട്ടാരശ്രീ ചട്ടമ്പിസ്വാമിപാദങ്ങളുടെ ഭൂവനാന്തവിശ്രാന്തമായ സച്ചരിത്രവിഷയമായി ശംകാപംകം ആരുടേയും ഹൃദയദരിയിൽ സങ്കേതം പിടിച്ചിരിക്കാൻ ഇടവിയെന്നുള്ളതിനാൽ ഏതദവിഷയമായി അധികം പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഈ മഹാനുഭാവയൗരേയന്റെ

“ഷഷ്ടിപൂർത്തി”യെ സംബന്ധിച്ച് ഏറക്കുറെ മാനു ജനങ്ങൾക്കുണ്ടാ യിട്ടുള്ള അനുഭവമോദനത്തെ ആസ്വദമാക്കി അവർ ഏഴുതി അയച്ചിട്ടു ല്ള മംഗലാശംസാപദ്യങ്ങളാകുന്നു ഈ ചെറിയ പുസ്തകത്തിലെ പ്ര മേയം.

രത്നസ്വ കാശ്ചസ്തവ നരനസ്വ  
ഉല്യസ്വഭാവഃ പ്രതിഭാസത മേ  
മുജാഭിരേത നിപുണൈഃ കൃതാഭിഃ  
സമൽ ബധാതെഹി ഗുണാന്തരാണി.

എന്നു പറഞ്ഞതുപോലെ സന്തുക്കൻ ഇതിന്റെ ഗുണോദ്ഭാവരം ണകളായിരിക്കുന്നതുകൊണ്ട് ഇതിനെ തൽസമക്ഷം സമർപ്പിച്ചുകൊ ള്ളുന്നു.”

പ്രശസ്തിപരമായ പ്രകൃതഗ്രന്ഥത്തിൽനിന്നും ഏതാനും ഭാഗ ണ്ങൾക്കുളള ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം.

സമശ്ശനം സമരസ്വമഃവിമലാത്മീയ രസജ്ഞയൊന്നിനാൽ  
ശ്രമമേ നിജംഗിതന സംയമവദ്ദേശികരായ് ജയിക്കണം!

ആനന്ദം മുത്തമോ എന്തൊരുമതിയുളള മാതൃഭൂമിയിൽപിറന്നും—  
മാനംപോൽ പാറകൂടാതെമരുമൊരു മഹാൽക്കന്ദാ വാഗ്ദൂപമായപി  
വാനം ചെങ്കിൽ കെടും തുണ്ണികൾ നുമധുപ! തൽ സ്വാമി പട്ടമ്പി പൂർവ്വം—  
ബ്രഹ്മം വിദ്യാധിരാജാഭിധമൊട്ടു ഘടിതം പൂജാപാദം ശ്രയിക്ക.  
അജ്ഞാനം നീക്കി നൽക്കേവലനില കരയേറീട്ടുവെന്തൊ പൂത്തി..  
ഭാജനാനാപ്തിക്കു നല്ലൊരണിവടിവുതേടുന്ന ഭാരതനായി  
പ്രജ്ഞാസന്മാനദണ്ഡമണവീട് വശാൽ വേദവേദാംഗവേദം—  
നരാജ്ഞാഭൂവായ് ലഭിക്കും ഗുരുവിനരൂപതാം ദണ്ഡം പൂർത്തിയായി.

പണ്ഡിത പദാംകാത്യാശ്രമി നീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസവാമി.

തീർത്ഥപാദപരമഹംസസ്വാമിയുടെ പട്ടം അദ്ദേഹത്തിന്റെ കവിത യുടെ മാതൃകകാണിക്കുവാൻ മുൻപ് ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുണ്ട്.

മണിൽ ധിശക്തിയെത്രണ്ടുതമെതുവരുകേരളയുക്തി മുറും  
ധന്യം വിജ്ഞാനവും ജ്ഞാനവുമിഹ ജനജനൈരൂമാത്രം വരുത്താം  
എന്നാലും താഴ്ന്നൊക്കെയൊരെയെ ഇതുകൾക്കൊത്ത ദൃഷ്ടാന്തമാമീ  
ക്കത്തൻപട്ടമ്പി യോഗീശ്വരനനവധിനാർ വാഴ്ക നന്മക്കുലോകേ.

സി. എസ്. സുബ്രഹ്മണ്യൻപോററി എം. എം.

പുഷ്പഗ്രീ വാഗ്ധീലാസരൂപാചിമയുടെ വിഖ്യാതനായുള്ള സാക്ഷാൽ  
പട്ടമ്പിസ്വാമിയോടും സുകൃതിയരൂപതാമണ്ഡലിനാണെന്നു  
മട്ടേറീടുന്ന വിദ്യാതതിയുടെ ന ധിയാഭിജ്ഞാനമാവു മേലും  
ഉഷ്ണം തീണാൻ സൂചിക്കുന്നതിനു കനിയണം വിൽപ്പമുറന്തൽ പലർക്കുണ്ട്.

കെ. സി. കേശവപിള്ള.



ശ്രീവിദ്യയ്ക്കു ധീരജനായ് വിമലനായ് ഭദ്രപാദാഖ്യനായ്  
 ഭൂവിൽ സുശ്രുതകീർത്തിയൊത്തു വിചസം ചട്ടവിതരം സ്ഥാമിയാർ  
 പാദം ശ്രീയോഗ്യ ഷഷ്ടിപുത്തിമഹമിന്നേ ക്ലമനം ആംബുവും  
 സൈപരയോഴ്ക മഹതപമാൻ മഹിതെപ്പണ്ണത്തിൽ ന് തീർത്തവൻ.  
 സന്തതം സകല യോകവും മുദാ സ്ഥന്തരം പ്രണയവാരീകാംഭുതാൻ  
 ചന്തമാക്കവതിനുദ്യമിച്ചിടും ശാന്തവേദിയി ജയിക്ക ഭദ്രപാദേ.

ജി. രാമചന്ദനോൻ എം. എ.

ഷഷ്ടപുണ്യാതികയെന്നൊരിസ്സുകൃതിയാം ഭദ്രപദഭനന്ദോ  
 ഉഷ്ണിസ്സുദമാംറിയത്തിലിനിയും കെങ്കേമമായ് ശ്ലാഘമായ്  
 കഷ്ടിക്കാതെ ശതാഭിഷേകമവയംകൂടിക്കഴിച്ചിട്ടവൻ  
 ദൃഷ്ടിക്കേണതയസ്സുണ്ണ! ശ്രീകണ്ഠാഭീഷ്ടുലാഭിൻ ഹരേ!

അമൃതസദശഗോകീർയോകമുലയ്ക്കുതൃപ്തൻ  
 പ്രബലസുതപുഞ്ജീ ഭൂതഭദ്രാഭ്യോം  
 പരമഗുരുവരാനാമദ്യഷ്ടപുണ്യപുർത്തി  
 ഭവതിഹിമനജസംബോധമുദ്യോഷയധപം.

കെ. നാണുത്തറാൻ കോഴിക്കോട്.

ചട്ടവിസ്ഥാമി വിദ്യാജലദിയി ചലശീഗർഭം ഹോമിതാത്മാം .  
 വിദ്യാനന്ദൈകമുന്തിവ്വരണസുകവ് പ്രസംഗസംഗ്രാഹ പുന്തിഃ  
 ഉദ്യത്ഭാസ്ഥപ്രതാപപുഷ്പനമയ തശോരാശി വിദ്യവിഷയനം  
 വന്തിപ്പാനേറാവും നൽകുപയതരുക! സദാ ദേവഭാ പത്മനാഭ!  
 ശ്രീമദവിദ്യാധിരാജോപരി പരിവിചസൽ പുഷ്പപദോഭി ഭദ്ര-  
 രാഖ്യപ്രവൃത്തവിഭജനമകുടമണിഃ സംഗ്രഹോധംബരാശിഃ  
 സ്ഥാമിഷ്ടപുണ്യപുണ്യാ ജഗതിവിജയതേ പാദയൻ ദ്രാഗ്ദ്ധ്വഭവോണ്യേ-  
 ഭവ്യാൻ പരദാബ്ജ ഭംഗാനിത മഹിതമനസ്സാൻ സദാ സന്തകയം.

ആത്മയോഗിനി അമ്മാൾ.

പുഷ്പൻ വിദ്യാധിരാജൻ കവിചന്ദസമനാം സ്ഥാമി ചട്ടവി നാമം .  
 ചൈതന്യത്തോടുകൂടിക്കുലഗുരുപദവുംപുണ്യീതാചന്ദ്രതാരം  
 സേനാനീഭക്തനായ് നായകരുടെതൊരു സേനാനിയായ് കൂടിയനി-  
 ട്വനംകൂടതൊടുകും പരമപദമേഞ്ഞതിന്നേ കരുണാഭാ!

കെ. കുഞ്ഞുപിള്ള, റംഗീ.

സുഖീവിഭക്തേ ജനതാസ്യാമഹാവിഭാസായ  
 പ്രാപീനപുഷ്പമലയാളമുലാരിച്ചു  
 വീചീവചസ്സനയെ ഷഷ്ടിതമാണ്യഭാഷിം  
 റംഗീധയത്തു മതിഭാഗ്യമണിക്കരിച്ചു.

ശ്രീതീർത്ഥപാദവിദ്യാധിരാജഭദ്രാനന്ദസംവചിതം  
 ആശ്രമമുദ്യോഷിത മിഹമനിധിനഗാഞ്യേ നമഃ സ്ഥയജ്ഞാക്ഷ

പണ്ഡിത ശിവപ്രസാദ് എസ്. എം.

അജ്ഞാനോദ്ദാമരാത്രം വരണവിധി വിഷാദാകലീ ഭൂതചേതഃ  
പാശോജ്ജ്വലന സംപദിതരണമിഹിരം സപാമി വീദ്യാധിരജം  
ആദ്യം വേദാന്തവേദ്യം ശ്രുതിമുഖനിലയം പഞ്ചസിദ്ധാന്തസുരേതഃ  
സംവേദ്യോകാരമായുഷം യതിഭിരഭിനതം ഭദ്രവതം തം ഭജേഹം.

താപോൽ ഷഷ്ഠവഹത്യമിഷിത നിജവചശ്ചന്ദ്രികാസംവിതാന .  
സപാതേമാദഞ്ചൽ പ്രയോധാദ്യതീശയഗുണീഹൃദ്യൈരവാഹ്ളാദാദാതുഃ  
മായാതിതൈർമ്മുനീന്ദ്രൈഃ രഭിമതവിനതേ ദേശികപ്രാസ്യനിത്യം  
ശ്രീഭൃഗുഃ പാദപത്മേ വിധിധക്തീഗണൈഃ സേവ്യമാനസ്വചരേ.

അഹിമകീരണതേജഃപുഞ്ജസംസ്കൃതപ്രാ  
ഭിമകവചയചക്ഷുഃ നംരൂബുശാഖലുഭേയഃ  
ഗുരുവരപരിതുഷ്ടപ്രാ ശിഷ്യകുന്ദാതുചേതാ  
വികസതിയമിവയുഗ്ലം തേന ഭക്ത്യാ സ്മരാമി.

ഭൃഗുഃസഞ്ചിത്വാപവശ്തോപ ലഭയെപ്പ  
പ്രാതഃസ്നാതാ ഭൂതിഭിഃ പുതദോരാ  
പാദൈ ഭട്ടാരാഭിധസ്യാസ്തമുരന്തം.  
ബ്രാഹ്മാകാലം നിശ്ചലാഹം നരാമി.

മഹാവാവുനടത്തിടും മഖംപോൽ  
സുഖമായ് ഭജേതഷ്ടപുത്രികമ്മേ  
അവമരം നടത്തിടുന്നതീനാം .  
യാമുകംസദി കനിഞ്ഞു കാത്തിടട്ടെ.

കനകതാര കെ. എൽ.

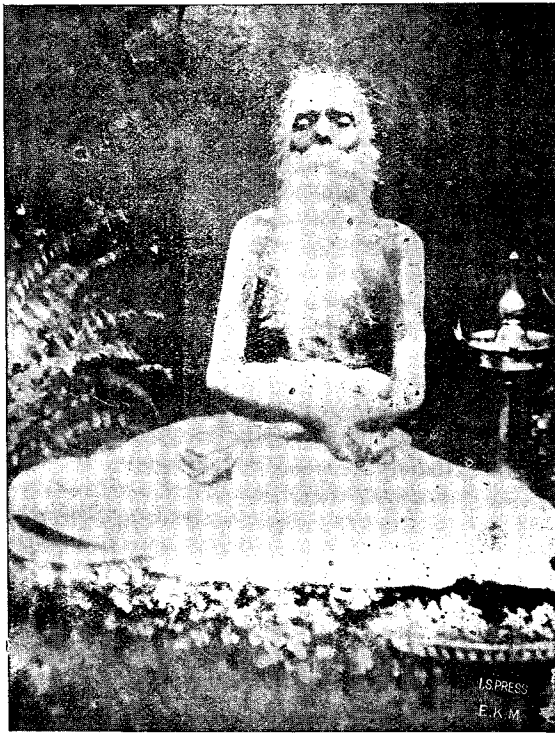
## അദ്ധ്യായം ൮.

മഹാസമാധി.

ഷഷ്ടിപൂർത്തിക്കുശേഷം സപാമി പത്തു പദ്യം മാത്രമേ ജീവിച്ചി  
രുന്നുള്ളൂ. ഒരു ദിക്കിൽ സ്ഥിരമായി അമസിക്കുക എന്നുള്ളതു സ്വന്ത  
ഹം പരിപൂർണ്ണമായി ഉപേക്ഷിച്ചു വെളിയിൽ ഇറങ്ങിയതോടുകൂടി  
അവസാനിച്ചതുകൊണ്ടു പല ശിഷ്യന്മാരും വാല്യകൃകാലം ക്ലേശം  
കൂടാതെ ഒരിടത്തു വിശ്രമിക്കണമെന്നു പലപ്പോഴും അപേക്ഷിച്ചിടും  
അദ്ദേഹം അതിന്നു വഴിപ്പെട്ടില്ല.

ഒരു നിശ്ചയമില്ലെന്നിന്നും വരുമോരോദശവന്നപോലെപോം  
വിജ്ഞാന മനുഷ്യനേതിനേതിരിയാലോക രഥസ്യമാർഗ്ഗമേ.

എന്നു മഹാകവി കുമാരനാശാൻ പറഞ്ഞതുപോലെ ഇദ്ദേഹ



മഹാസ മാധിക്കുശേഷം.

„ഭീനതപഃകലരാതമോ! മഹിതനനപ്പത്തനാഭാഖ്യനാം  
പ്രാണാതിപ്രിയമാൻശിഷ്യമണിതൻഹസ്താവലംബത്തൊടു  
താനേമെല്ലയെണ്ണീറുന്നേക്കുശരിയായ് പത്മാസനത്തിൽ ഭൃശം-  
ധ്യാനത്തോടുകൂർച്ചിതസ്തപാചിദ്ധാമത്തിലാമന്നായ്“.

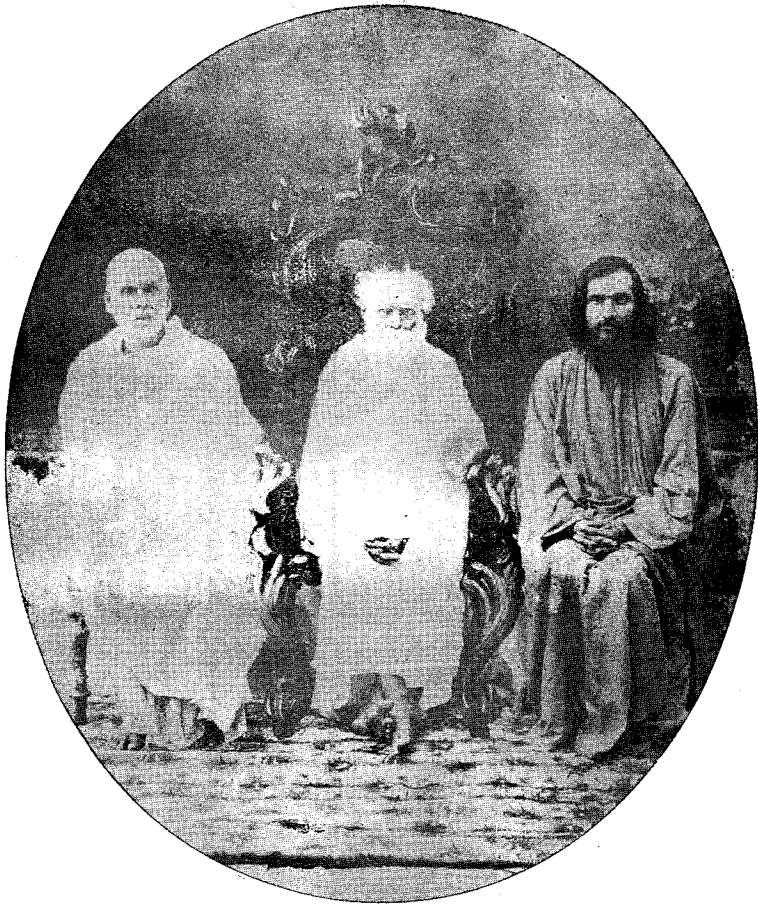
(ശ്രീഭട്ടാരശതകം.)

ത്തിന്റെ വാസത്തിനും ചട്ടുകർക്കും ഒരു നിശ്ചയം പണ്ടും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. കുമ്പളത്തു ശങ്കുപിള്ള അവർക്കു മുതലായ ചില മാന്യന്മാർ കരുണാഗപ്പള്ളിത്താലൂക്കിൽ പൊന്നന എന്ന ദിക്കിൽവന്നു കുറെക്കാലം വിശ്രമിച്ചാൽ വേണ്ടതില്ല എന്നു വളരെ അപേക്ഷിച്ചതിന്റെ ഫലമായി അദ്ദേഹം പ്രസ്തുതസ്ഥലത്തു എത്തുകയും ഒരു ആഴ്ചയാളം അവിടെ താമസിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ കാലത്തു മനയിൽ കാവിൽ ഒരു ആശ്രമം പണിതാൽ തരക്കേടില്ലായിരുന്നു എന്നു അവരോടു സ്വാമികൾ ആവശ്യപ്പെട്ടിരുന്നു. ഒരാഴ്ചകഴിഞ്ഞപ്പോൾ സ്വാമികൾ തിരുവനന്തപുരത്തേക്കു പോയി. യാത്രാസന്ദർഭത്തിൽ കുമ്പളത്തു മിസ്റ്റർ ശങ്കുപ്പിള്ളയോടു “കാരണവരെ! കിഴവൻ ചാകാറാകുമ്പോൾ ഇതിലെ വരാം” എന്നു പറഞ്ഞുവത്രെ. “മരണസമയവും ശിരസ്സിലാക്കി ധരണിതലം പ്രവിശന്തിമാനുഷന്മാർ” എന്നുള്ള കഞ്ചൻനമ്പ്യാരുടെ വാക്യങ്ങൾ സർവ്വസാധാരണമാണെങ്കിലും മരണസമയവും മനസ്സിലാക്കി ഭൂമിയിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന സ്വാമികൾ അതീന്ദ്രിയ ജ്ഞാനിയുമായിരുന്നു എന്നു വിശേഷിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

പൊന്നനയിൽനിന്നും പോയ സ്വാമികൾ തിരുവനന്തപുരത്തു ചെന്നു അവിടെ വഞ്ചിയുരുളിച്ച “ചാഞ്ഞാം” വീട്ടിൽ താമസിക്കുമ്പോൾ തിരുവനന്തപുരത്തുള്ള മിക്ക മാന്യന്മാരും വിശേഷിച്ചു ഗവണ്മെന്റുദ്യോഗസ്ഥന്മാരും അദ്ദേഹത്തെ വന്നുകാണുകയും, പൂജിക്കുകയും ഉപദേശം കൈക്കൊൾകയും ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. തിരുവനന്തപുരത്തു സ്ഥിരവാസമാക്കുന്നതിന്നു മുൻപു അദ്ദേഹത്തിനെ ഒരു ഉദരരോഗം പിടികൂടിയിരുന്നു. ഇതിന്റെ ഫലമായി അദ്ദേഹം ആഹാരം തീരെക്കുറച്ചു എന്നതന്നേയല്ല ചിലപ്പോൾ തീരെ നിറത്തുകയും ചെയ്തു. അന്തേവാസികളുടെ അനവരതമായ നിർബ്ബന്ധം കലശലായി പൊറുതികേടാകുമ്പോൾ അവർക്കു വേണ്ടി അദ്ദേഹം അപ്പം പാൽമാത്രം ആഹരിച്ചിരുന്നു. മരണം ആസന്നമായിരിക്കുന്നു എന്നു അദ്ദേഹത്തിന്നു അറിയാമായിരുന്നതിനാൽ മുൻപറഞ്ഞതുപോലെ മിസ്റ്റർ കുമ്പളത്തു ശങ്കുപ്പിള്ളയ്ക്ക് ഒരു കത്തെഴുതി. അതു നാൾ മീനം ആദ്യം ആയിരുന്നു. എഴുത്തിൽ, താൻ പൊന്നനക്കുവരാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു എന്നും ഒരു വള്ളവും കൊണ്ടു ഉടൻ താങ്കൾ തിരുവനന്തപുരത്തെത്തണമെന്നുമായിരുന്നു പ്രധാ

നമായി വിവരിച്ചിരുന്നത്. അതുപ്രകാരം അദ്ദേഹം തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തോടും അവിടത്തെ സ്നേഹിതന്മാരോടും ശിഷ്യഗണങ്ങളോടും അന്ത്യയാത്ര പറഞ്ഞു പിരിഞ്ഞു. ആദ്യം പ്രാക്കുളത്തുതോട്ടവയലിൽ ബംഗ്ലാവിൽ താമസം തുടങ്ങി. അവിടെ വിശ്രമിക്കുമ്പോൾ കൂടെ ശിഷ്യഗണത്തിൽനിന്നു തീർത്ഥപാദപരമാഹംസസ്വാമികളും അരൂക്കുറിക്കാരൻ പന്മനാഭപ്പണിക്കർ എന്നു പേരായ ഒരു ആശ്രിതനും മാത്രമാണ് ഉണ്ടായിരുന്നത്. രണ്ടാഴ്ചക്കെത്തായി പ്രഥമശിഷ്യനായ ശ്രീനാരായണഗുരുസ്വാമികളും വന്നുവേണം. നീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസ്വാമി, സ്വാമിഭയക്കുറു കറെ മുഖമന്തന്നെ സമാധി അടഞ്ഞിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മരണവാർത്ത കേട്ടപ്പോൾ സ്വാമി അരുളിച്ചെയ്തതു ഹൃദയവേദനയാടുകൂടിയല്ലോ അതുകൊണ്ടു സ്മരിക്കാവുന്നതല്ല. “നീന്റെ കണ്ടുകൊണ്ടു എനിക്കിരിക്കണം എന്നായിരുന്നു എന്റെ മോഹം. എന്നാൽ നീ എന്നെ കണ്ടുകൊണ്ടു’ ഇരിക്കുകയായിരുന്നു ചെല്ലതു’ നീ ഭാഗ്യവാൻ. മോഹംസാധിക്കണമെന്നില്ലല്ലോ.” ഈ ഘട്ടത്തിൽ പേരിൽ ഭൂമം തീരെ ഇല്ലാതിരുന്ന സ്വാമികൾ പലരുടേയും നിമുസ്സംകൊണ്ടു ഒരു ഫോട്ടോ എടുക്കാൻ അനുവദിച്ചു. അതിൽ സ്വാമികൾ ആസനത്തിൽ ഇരിക്കുന്നു. തീർത്ഥപാദപരമാഹംസരും നാണഗുരുസ്വാമികളും സേവിച്ചതായെ ഇരിക്കുന്നു. അതിനുശേഷമാണ് അദ്ദേഹം പൊന്മനക്കു പോയതു. അവിടെ സി. പി. പി. സ്റ്റാറകവായനശാലയിൽ കുറെ ദിവസം വിശ്രമിച്ചു.

മെസ്സേഴ്സ് പി. കെ. നാരായണനുണ്ണിത്താൻ സി. ഐ. പരമേശ്വരൻപിള്ള മുതലായവർ വന്നു അദ്ദേഹത്തെ കൊല്ലത്തേക്കു കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോവാൻ ശ്രമിച്ചു. ഇതു മേടം 20-ാംനു ആയിരുന്നു. സ്വാമിക്കു’ ഇതിൽ വലിയ തൃപ്തിയില്ലാഞ്ഞതുകൊണ്ടോ ഏന്തോ അദ്ദേഹം ഇരുപത്തിമൂന്നാം തിയ്യതിക്കു കൊല്ലത്തുവന്നുകൊള്ളാമെന്നു പറഞ്ഞു വന്നവരെ മടക്കി അയച്ചു. ഇരുപത്തിമൂന്നാം തിയ്യതി ഏകദേശം മൂന്നു മണിയായി. കട്ടിലിൽ എഴുന്നേറ്റിരിക്കണമെന്നു സ്വാമി പറഞ്ഞു. പന്മനാഭപ്പണിക്കർ അദ്ദേഹത്തെ താങ്ങി എഴുന്നേൽപ്പിച്ചിരുന്നു. ഏകദേശം അരമണിക്കൂർനേരം വടക്കോട്ടു ദൃഷ്ടി ഉറപ്പിച്ചു ഒരേനിലയിൽ ഇരുന്നു. നയനങ്ങൾ മന്ദം മന്ദം അടഞ്ഞു. സമാധിയുടെ അവസ്ഥ ഇതാണ്. കിടന്നുമാരിക്കുകയല്ലാ



“നേരേട്ടക്കുറുവാദരിടംവലംതൻ -  
 പേരൻശിഷ്യരിതുമട്ടിലിരുന്നനായ”  
 തോരാതെബാഷ്പനിരയോടനമു ക്കുകണ്ടി -  
 ഞ്ജാരാൽനമിപ്പതിരടൻപടചൊന്നെടുത്തു,”

(ശ്രീഭട്ടാരശതകം).

യിരുന്നു അദ്ദേഹം ചെയ്തതു്. അദ്ദേഹം മുൻപറഞ്ഞതുപോലെ സ്വന്തമായ തന്റെ ദേഹിയെ അധ്വാനത്തോൾക്കൊണ്ടു പ്രവചകൃത്തിൽ നിശ്ചയിച്ചു.

“മിന്നൽക്കൊണ്ടുനായാമയമീഥവെന്നുള്ള സുജ്ഞാനയോഗാൽ തന്നിൽപ്പേറുന്ന ജീവൻവിരക്തവാദ്യവിധുബിംബത്തിലാക്കിക്രമേണ കുന്നിക്കു ഭീഷ്മിനുംമിഥരന്റെ മഹസ്സിങ്കലപ്പിച്ചുവീണ്ടും ഭീനിക്കാതുളളസാക്ഷാൽ പ്രവരന്റെ സവിധംചെന്നസായുജമാളാൻ”

ജനനമരണസ്വരൂപമായ സംസാരചക്രഭ്രമണത്തിൽനിന്നും തപം കൊണ്ടും യോഗംകൊണ്ടും സംസ്കരിക്കപ്പെട്ട ജീവൻ ആദ്യം ചന്ദ്രബിംബത്തിലും, പിന്നീട് സൂര്യനിലും, അന്ത്യത്തിൽ പ്രവണിലും ചെന്നെത്തി അക്ഷയഃജ്യാതിസ്സായിഭവിക്കുന്നു എന്നാണ് ഭാരതീയർ വിശ്വസിക്കുന്നത്. അപ്രകാരമുള്ള ഒരു കൈവലും പ്രാപിക്കുവാൻ തക്കവിധം അദ്ദേഹം ഉപാധിപരേതസ്സും രാജയോഗിയും ജ്ഞാനപൂർണ്ണനും ആയിരുന്നു എന്നു ഉപാധിക്കാം.

ഇരുപത്തിനാലാം തിയ്യതി പ്രഭാതത്തിൽ സ്വാമി തിരുവടികളുടെ ജന്മത്തെ വിധിപ്രകാരം ഇരുത്തുവാൻ അത്യാഡംബരപൂർവ്വമായ ഒരുക്കങ്ങൾ ചെയ്തു. സ്വാമികൾ കുറെ മാസത്തിനു മുൻപ് മനയിൽ കാവിൽ ഒരു ആശ്രമം കെട്ടുണമെന്നു പറഞ്ഞതു് തന്റെ ജഡം സ്ഥാപിക്കുന്നതിനു് അതായിരിക്കണം പര്യാപ്തമായ സ്ഥലം എന്ന് നിർദ്ദേശിച്ചായിരുന്നു. 1106-മീനം 3-ാം തിയ്യതി രാത്രി രണ്ടു മണിക്കുള്ള ശുഭമുഹൂർത്തിൽ മെസ്സർസ് ശങ്കരമംഗലത്തു് പത്തനാഭപിള്ള കുറുപ്പള്ള ശങ്കപ്പിള്ള മുതലായ ഒട്ടനവധി സ്വാമികളെ നായുടെ ഉത്സാഹത്താൽ സ്വാമികളുടെ സമാധിസ്ഥലത്തു ഒരു ഭക്ഷണം ഉണ്ടാക്കി അതിൽ ഒരു ശിവലിംഗം പ്രതിഷ്ഠിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ സംഗതികൾ ഇനി ഉദ്ധരിപ്പാൻ വിചാരിക്കുന്ന ശ്രീവാഴംകോട് പത്രത്തിന്റെ റിപ്പോർട്ടിൽ സവിസ്തരം പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സ്വാമികളുടെ ചരമത്തിൽ അനുശോചം പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ ചില പത്രങ്ങളുടെ അഭിപ്രായങ്ങൾ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1. “സഹോദരൻ” 1099 ഇടവം നാലാം തിയ്യതി. തൃശൂർ.

ബ്രഹ്മശ്രീ ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ സമാധിയായ വിവരം അറിഞ്ഞു ഞങ്ങൾ അത്യന്തം പരിതപിക്കുന്നു. സ്വാമികളിൽ നമുക്ക് വിവിധ കലാവല്ലഭനായ ഒരു മഹാപണ്ഡിതനും ഒരു വലിയ യോഗിയും

നഷ്ടമായി. സ്വാമികളും ശ്രീനാരായണഗുരുസ്വാമികളും വളരെ നാൾ ഒരുമിച്ചു കഴിഞ്ഞിട്ടുള്ള ചലിയ സ്റ്റേഫിതന്മാരായിരുന്നു. ഗുരു സ്വാമികളെ ഏതോ ചിലതെല്ലാം പഠിപ്പിച്ച ഗുരുനാഥസ്ഥാനംകൂടി ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾക്കുണ്ടായിരുന്നുവത്രെ. മരിക്കുന്നതിനു കുറെ മുൻപ് 'ഗുരുസ്വാമികൾ ചട്ടമ്പിസ്വാമികളെപ്പോയിക്കൊണ്ടുണ്ടായി.

2. പൗരൻ 1099 ഇടവം രണ്ടാം തിരുതി കൊല്ലം.

അപാരമായ പാണ്ഡിത്യം, ബുദ്ധിശക്തി, സമഭാവന, ജീവകാരുണ്യം, വിശാലഹൃദയം, ശാന്തസ്വഭാവം എന്നിവകൊണ്ടു പ്രഖ്യാതനായ ചട്ടമ്പിസ്വാമി അവർകൾ 1099 മേടം 23-ാംനു പകൽ നാലുമണിക്കു 'പൊന്നമ്പലച്ചു' മഹാസമാധി അടങ്ങുവെന്നറിഞ്ഞു ഞങ്ങൾ വ്യസനിക്കുന്നു. എഴുപതാമത്തെ വയസ്സിലാണ് ഈ മഹാനുഭാവൻ ചരമം പ്രാപിച്ചതു്. കുറെനാളായി ഭക്ഷണത്തിനു രുചിയില്ലായ്മയും മറ്റും ക്ഷീണിച്ചിരുന്നുവെങ്കിലും ചരമസമയത്തുപോലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ മനസ്സു സുപ്രകാശവും, സുശക്തവും ശാന്തവുമായിരുന്നു. ചരമസമയത്തു സന്യാസികളുടെ പതിവനുസരിച്ചു 'എഴുന്നേറ്റിരുന്നതിനു സഹായിപ്പാൻ മഹാരേയ്യ വിളിച്ചുവരുത്തുവാൻ ഉച്ചപൊങ്ങാത്തതിനാൽ അദ്ദേഹം തന്നത്താൻ എഴുന്നേറ്റിരുന്നാണ്' സമാധി പ്രാപിച്ചതു് (?) കേരളചരിത്രം, ഭാവിഡചരിത്രം, ഭാവിഡഭാഷാചരിത്രം എന്നിവ സംബന്ധിച്ച പലതും എഴുതിയിട്ടുള്ള പലേ ലേഖനങ്ങളിലേയും കാർഷ്വർ പഠഞ്ഞുകൊടുത്തിട്ടുള്ളതു് ഈ മഹാനുഭാവനാണ്. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രാചീന മലയാളം പൂണ്ണമായിട്ടില്ലെങ്കിലും പ്രസിദ്ധചെങ്കിടത്തോളം ഭാഗം എത്രയും മാഹാത്മ്യമറിയ ഒരു ഗ്രന്ഥംതന്നെ. ആത്മീയകാർഷ്വർങ്ങളിൽ ഇദ്ദേഹം പല മഹത്തുക്കളുടേയും ഗുരുവാണ്. ശ്രീനാരായണപരമഹംസൻ, തീർത്ഥപാദസ്വാമികൾ പരേതനായ നീലകണ്ഠ തീർത്ഥപാദസ്വാമികൾ മുതലായ അനേകം മഹാനുഭാവന്മാർ ചട്ടമ്പിസ്വാമികളുടെ ശിഷ്യന്മാരാണ്.

3. മലയാളി 1099 മേടം 27-ാംനു കൊല്ലം.

സമാധിയടഞ്ഞ ബ്രഹ്മശ്രീ പരമഭട്ടാര (ചട്ടമ്പി) സ്വാമികൾ.

ശ്രീനാരായണഗുരുസ്വാമികൾ, തീർത്ഥപാദപരമഹംസസ്വാ



മികർ നിലകളുതീർത്ഥപാദസപാമികൾ മുതലായ മഹാത്മാക്കളുടെ ദിവ്യഗുണനാമനും അദ്ദൈവപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ വിശിഷ്ടാവലംബവും, ഹിന്ദുമതത്തിന്റെ ജീവനാശിയുമായിരുന്ന വിദ്വാധിരാജ .....സപാമികൾ ഈ മാസം 23-ാംനു പകൽ മൂന്നു മണിക്കു് ദിവ്യ സമരധി അടഞ്ഞിരിക്കുന്ന വാചരം ഞങ്ങൾ അത്യധികമായ വ്യസനത്തോടുകൂടി വായനക്കാരെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. സപാമികൾ കഴിഞ്ഞ കർക്കമാസം മുതൽ ശരീരസുഖമില്ലാതെ തിരുവനന്തപുരത്തു വിശ്രമിക്കുകയായിരുന്നു. മീനമാസാദ്യത്തിൽ പരേതനായ മിസ്റ്റർ പ്രാക്കളം പാമ്പനാഭപിള്ളയുടെ അനന്തരവൻ കമ്പളത്തു വി. ശങ്കരപ്പിള്ള അധർകളുടെ അപേക്ഷാനുസാരം ആദ്യമായി പ്രാക്കളത്തു തൊട്ട വയലിൽ ബംഗ്ലാവിലും, തദനന്തരം പൊന്നന കമ്പളത്തു വീട്ടിനു കിഴക്കുവശമുള്ള സി. പി. കെ. സ്റ്റാറകവായനശാലയിലും സപാമികൾ ചെന്നു വിശ്രമിക്കുകയുണ്ടായി. പൊന്നനവെച്ചു തീർത്ഥപാദപരമഹംസസപാമികൾ തുടങ്ങിയുള്ള അനവധി ശിഷ്യന്മാരുടെ ശുശ്രൂഷാപചാരങ്ങളോടുകൂടി ഇരിക്കവേയാണു ഹിന്ദുമതത്തിനും ധർമ്മപ്രചരണത്തിനും ഉടച്ചുതടയ്ക്കുവിധത്തിൽ സപാമികൾ ദിവ്യസമാധി അടഞ്ഞതു്.

4. സമരധി 1099 മേടം 28-ാംനു തിരുവനന്തപുരം.

ശ്രീനാരായണഗുരുസപാമികൾ തുടങ്ങിയ അസംഖ്യം മഹായോഗ്യന്മാരുടെ ഗുരുനാമനും, യഥാർത്ഥപരമഹംസ്തന്മാരിൽ ഒരാളും ഒരു ഉത്തമദേശഭക്തനും, പരമപണ്ഡിതനും, കേരളീയരുടെ നിരന്തരഭക്ത്യാദരങ്ങൾക്കു പാത്രീഭൂതനുമായിരുന്ന പരമഭട്ടാരശ്രീ ചട്ടമ്പിസപാമികൾ കഴിഞ്ഞ തിങ്കളാഴ്ച സമാധിയിൽ നിത്യശാന്തി അടഞ്ഞ വിവരം വ്യസനപൂർവ്വം ഞങ്ങൾ വായനക്കാരെ അറിയിച്ചുകൊള്ളുന്നു. സർവ്വതോമുഖമായ ജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചു് മനുഷ്യാകൃതിയിലുള്ള ഒരു സർവ്വ വിജ്ഞാനകോശമായിത്തന്നെ ശോഭിച്ചിരുന്ന അദ്ദേഹം അടുത്ത ഭാഗം പ്രാചീനമലയാളത്തിന്റെ രചനക്കായി ശേഖരിച്ചിരുന്ന നിരവധി രേഖകളോടുകൂടി ലോകസമക്ഷം സമർപ്പിക്കുന്നതിനു മുമ്പു നിർവ്വാനം ചെയ്തതിലുള്ള നഷ്ടമായിരിക്കും അതേപ്പറ്റി അറിഞ്ഞിട്ടുള്ളവരെ വിശിഷ്ട ഈ അവസരത്തിൽ ആദ്യമായ ഈ വാങ്ങ് അനുസ്മരിപ്പിക്കുന്നതു്. അടുത്തുതന്നെ ക്ഷേത്രപ്രവേശാദം വരുമെന്നു കരുതി സത്യഗ്രഹത്തോടുകൂടുന്നതിനു് സത്യാ

ഗ്രാഹികൾ ക്ഷേത്രാധികാരം കൈവശപ്പെടുത്തിയതെങ്ങിനെയെന്നു കാണിപ്പാൻ കൂടൽമാണിക്യം ക്ഷേത്രത്തിലെ ഈടിരുപ്പിൽനിന്നും മറ്റും സ്വാമി തൃപ്പാദങ്ങൾ അനവധി രേഖ സമ്പാദിച്ചിരുന്നു. മലയക്ഷത്രിയരായ നാമ്പന്മാരുടെ സ്വപശ്ശുപുരോഹിതരാണു ക്ഷേത്രപ്രതിഷ്ഠാപകന്മാരെന്നു കാണിപ്പാൻ ചിലയിടങ്ങളിൽ ബിംബം ഇളക്കി പ്രതിഷ്ഠനടത്തിയ കാലങ്ങളിൽ അവിടെനിന്നും കിട്ടിയിട്ടുള്ള രേഖകളും അവയിൽനിന്നു തന്ത്രസമുച്ചയം മുതലായവ കൈവശമാക്കുന്നതിനു സങ്കരവിവാഹം സമ്മതിക്കപ്പെട്ടപ്പോൾ ആയുർവ്വാചനർ പ്രയോഗിച്ച തന്ത്രങ്ങളുടെ തെളിവുകളും സ്വാമി തൃപ്പാദത്തിൽനിന്നുതന്നെ ഗ്രാഹിപ്പാൻ ഇതെഴുതുന്ന ആൾക്കു സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. ശരീരസ്വാസ്ഥ്യം അനേകനാളായി ബാധിച്ചിരുന്നില്ലെങ്കിൽ ഈ രാട്ടത്തിൽ ആ ചരിത്രത്തിന്റെ ഒരംശമെങ്കിലും മലയാളികൾക്കു സുലഭമാകുമായിരുന്നു എന്നുള്ളതു നിസ്തർക്കംതന്നെ. അപരിഹരണീയമായ ഈ നഷ്ടത്തിൽ ദുഃഖിക്കുകയും അറിക്കുന്ന ആത്മശാന്തിയെ അദ്ദേഹം അടഞ്ഞതിൽ ആശ്ചര്യപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്ന അനവധി ശിഷ്യരോടും മറ്റു കേരളീയരോടും ഞങ്ങളും പങ്കുചേർന്നു പരിതാപശ്വാസവിവശരായി വിരമിക്കുന്നു.

5. ശ്രീവാഴംകോട് 1099 മേടം 28-ാംനു-

ശ്രീ വിദ്യാധിരാജതീർത്ഥാദിപരമഭട്ടാരസ്വാമികൾ എൺ സുപ്രസിദ്ധനായ ചട്ടമ്പിസ്വാമിതീരുവടികളെപ്പറ്റി കേട്ടിട്ടില്ലാത്തവർ അധികം ഉണ്ടായിരിക്കുകയില്ല. പരിപൂർണ്ണജ്ഞാനിയും അദ്വിൈതപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ നിശ്ചാവലംബവുമായിരുന്ന സ്വാമി തീരുവടികൾ ഈ ധർമ്മക്ഷേത്രരാജധാനിക്കു സമീപമുള്ള കൊല്ലൂർ എന്ന സ്ഥലത്തു 1027-ാമാണ്ട് ചിങ്ങമാസത്തിലെ ഭരണിനക്ഷത്രദിവസം ധനുലഗ്നത്തിൽ ഭൂജാതനായി. സ്വാമികളുടെ അമ്മയുടെ പേർ തിരുനങ്കേയി എന്നും, പിതാവിന്റെ പേരു അനന്തശർമ്മൻ എന്നും ആയിരുന്നു. ആ ദമ്പതികൾ ഗാഢസ്വന്യാക്രമധർമ്മത്തിൽനിന്നു ലഭ്യമായ വ്യതിചലിക്കാതെ കുടുംബഭരണവും ഈശ്വരഭജനവും ചെയ്തുവന്നിരുന്നവരാണ്. സ്വാമികളുടെ കുടുംബത്തിൽ ഇത്തരം മുമ്പും പലേ പുന്യാപുരുഷന്മാരും അധിപതിച്ചിട്ടുണ്ട്. വിദ്യാലോകസരിയും ആത്മാരാധനയും ആയിരുന്ന ഹരിഹരശാസ്ത്രികളുടെ ഒരു ശിഷ്യൻ ചട്ടമ്പിസ്വാമികളുടെ കുടുംബത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നു. യോഗശിദ്ധനും

ഗ്രഹസ്ഥാനമായിരുന്ന അദ്ദേഹം മറ്റുള്ളവർക്കു മുന്നറിവു കൊടുത്തതിനുശേഷം ബ്രഹ്മധ്യാനത്തിൽ ഇരുന്നു സമാധി അടുത്തതായി വിശ്വാസയോഗ്യമായ അറിവുണ്ട്. “നാരായണ മൌനീ” എന്ന മഹായോഗിയും സ്വാമികളുടെ കുടുംബജാതനായിരുന്നു. ധർമ്മഭാവസമ്പന്നനും സാഹിത്യപണ്ഡിതനെന്നും പ്രസിദ്ധനായിരുന്ന സ്വാമിനിരുന്നാൾ തിരുമനസ്സിലെ വിദ്യാത്മസദസ്സിൽവെച്ചു “മുഖം ബിന്ദു കൃതം” എന്നു തുടങ്ങുന്ന സൗന്ദര്യലഹരി ശ്ലോകത്തിനു എൺപത്തൊന്നു വിധത്തിൽ അർത്ഥം പറഞ്ഞു മറ്റു പണ്ഡിതന്മാരെ പരാജിതരാക്കിയ ഉമ്മിണിപ്പിള്ള ആശാൻ സ്വാമികളുടെ ഒരു മാതൃലനായിരുന്നു. ഇങ്ങിനെ യെല്ലാമുള്ള പൂർണ്ണമാരുടെ കുടുംബത്തിൽ പരിശുദ്ധ മാതാപിതാക്കളുടെ അന്താനമായി ജനിച്ച സ്വാമികൾ നിഖിലകലാനാഥനായി തീർന്നതിൽ അതിശയമില്ലല്ലോ.

സ്വാമികളുടെ ജനനകാലത്തു് ആ കുടുംബം ധനാഗമമാഗ്നത്തിൽ വളരെ താഴ്ന്നതിലായിൽ ആയിരുന്നു. എങ്കിലും സ്വപിതാവിന്റെ പാണ്ഡിത്യം പ്രാഥമികവിദ്യാഭ്യാസത്തിൽ സ്വാമികളെ വളരെ സഹായിച്ചിട്ടുണ്ട്. തദനന്തരം ചടിവീശ്വരൻ്റെ വേലുപ്പിള്ള ആശാൻ്റെ ശിഷ്യനായി അക്കാലത്തു് മാതൃഭാഷയിലുണ്ടായിരുന്ന ഉപരിഗ്രന്ഥങ്ങൾ എല്ലാം പഠിച്ചശേഷം കല്പടക്കുറിശ്ശി, കോയിൽപട്ടി, തേവക്കോട്ട, മുതലായ ദ്രാവിഡനാടുകളിൽവെന്ന് പലേ പണ്ഡിതന്മാരുടേയും ശിഷ്യനായി ദ്രാവിഡഭാഷയിലുള്ള ഇലക്കണം മുതലായ ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങൾ എല്ലാം വേണ്ടവിധം പഠിച്ചു. അതിനുശേഷം “സുമുജ്ജാപാരി” എന്ന മഹാവിദ്വാന്റെ അന്തേവാസിയാൽ സംസ്കൃതത്തിൽ വേദവേദാംഗാദികൾ ശാസ്ത്രീയമായി അഭ്യസിച്ചു. ഇങ്ങനെ തന്റെ വിദ്യാഭ്യാസം പൂർത്തിയാക്കിയശേഷം “ആത്മാനന്ദസ്വാമികൾ” എന്ന ദിവ്യയോഗിയുടെ ശിഷ്യനായി യോഗാഭ്യാസം പരിശീലിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അങ്ങിനെ കുറെകാലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ യാദൃത്രികമായി കണ്ടെത്തിയ ഒരു അചയ്യതൻ അദ്ദേഹത്തിനെ അനുഗമിച്ചു പലരേയും ക്രമേണ അകറ്റിയിട്ട് സ്വാമി തിരുവടികളേയും കൂട്ടിക്കൊണ്ടു് ഒരു വിജനപ്രദേശത്തെത്തി അവിടെ വെച്ചു സ്വാമിക്ക് ദിവ്യാപദശവും, കരതലാമലകംപോലെ ആത്മസാക്ഷാൽക്കാരവും നൽകി അനുഗ്രഹിച്ചു. ഇങ്ങിനെ പരദേശത്തു് ജനസാഹചര്യത്തിനു് വേണ്ടതെല്ലാം സമ്പാദിച്ചതി

ന്റെ ശേഷം സ്വാമികൾ തിരുവിതാംകൂറിൽ തിരിച്ചെത്തി പലയിടത്തും സഞ്ചരിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു.

നെടുമങ്ങാട്ടും, വാമനപുരത്തും, ഏതാനും കാലം താമസിക്കുകയും അവിടെ ഉപാധ്യായരായ മകുടശാസ്ത്രികളുടെ പിതാക്കൾ തുടങ്ങിയ ഏതാനും പണ്ഡിതന്മാർ സ്വാമികളുടെ ആശ്രിതന്മാരായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. അക്കാലത്തു് അനവധി വീടുകളിലുള്ള ഗ്രന്ഥങ്ങളും മറ്റു പലവിധത്തിലുള്ള അപൂർവ്വഗ്രന്ഥങ്ങളും പരിശോധിക്കുന്നതിനും വായിക്കുന്നതിനും സ്വാമികൾക്കു് സാധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. ബാല്യത്തിലേ ത്യാഗിയും ആത്മനിഷ്ഠാപരനും ത്യാഗബുദ്ധിയുമായിരുന്ന സ്വാമികൾക്കു പൂർണ്ണയൗവനം തികയുന്നതിനു മുൻപുതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പിതാവും ഏകദേശം ഇരുപഞ്ചാമത്തെ വയസ്സിൽ മാതാവും ദേഹബന്ധം വെടിഞ്ഞുപോയി. ഭർത്തുവിയോഗശേഷം സ്വാമികളുടെ ജ്യേഷ്ഠസഹോദരന്റെ സംരക്ഷണത്തിൽ ഇരുന്ന മാതാവിന്റെ അന്ത്യകാലത്തു് സ്വാമികൾക്കുടി അടുത്തിരുന്നു മാതൃശുശ്രൂഷകൾ ചെയ്തതും ആ പുണ്യവതിയുടെ ദേഹവിയോഗാനന്തരം വേണ്ട കാര്യങ്ങൾ എല്ലാം നടത്തിയശേഷം സ്വാമികൾ വീടുവട്ടിറങ്ങുകയും ചെയ്തു. അതിൽ പിന്നീടു് സ്വഗൃഹപ്രവേശം ചെയ്തിട്ടില്ലത്രേ. നിത്യബ്രഹ്മചാരിയും അതിപണ്ണാശ്രമിയുമായിരുന്ന സ്വാമികളുടെ ഒരു കനിഷ്ഠസഹോദരിയും സന്താനങ്ങളും ഇന്നും ജീവിച്ചിരിപ്പുണ്ടു്.

യഥാർത്ഥ പണ്ഡിതന്മാരായിരുന്ന പൂർവ്വവേദാന്തികൾ അദ്വാസാരഭാഷാത്ത് ഏതെങ്കിലും ഒരു സമുദായത്തോടു ചേർന്നുവന്നവരായിരുന്നതുപോലെ സ്വാമികളും ആദ്യകാലത്തു് “ഷണ്മുഖോപാസനം” ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്നു. തന്മൂലം സ്വാമികൾക്കു ഭഗവാൻ സുബ്രഹ്മണ്യൻ പ്രത്യക്ഷനാകുകയും “ഷണ്മുഖദാസ” എന്ന തിരുനാമത്താൽ സുപ്രസിദ്ധനാകുകയും ചെയ്തു. ബാലാഹപൻ, ബാലഭട്ടനാഥൻ, ഇത്യാദി പല നാമധേയങ്ങളും ഈ പുണ്യപുരുഷനെ സംബന്ധിക്കുന്നതാണെങ്കിലും ഇദ്ദേഹത്തെ അധികംപേരും അറിയുന്നത് ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ എന്ന നാമധേയത്തിലാണു്. യോഗവിദ്യ, വേദാന്തശാസ്ത്രം മുതലായവയിൽ സ്വാമികൾക്കു അനവധി ശിഷ്യന്മാർ ഉണ്ടായിട്ടുണ്ടു്. പരിവ്രാജകാചാര്യനായ ബ്രഹ്മശ്രീനാരായണഗുരുസ്വാമികൾ ചട്ടമ്പിസ്വാമി തിരുമനസ്സിലെ പ്രധാന ശിഷ്യനും, പാണ്ഡിത്യം പ്രതിഭാവിധാസം, ആത്മസാക്ഷാത്കാരം മുത

ലായവയിൽ ലോകൈകശ്രേഷ്ഠനായിരുന്ന ബ്രഹ്മശ്രീ നീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസ്വാമികൾ രണ്ടാമത്തെ ശിഷ്യനും ആയിരുന്നു. മൂന്നാമത്തെ ശിഷ്യൻ കേരളഭൂമിയിൽ എന്നല്ല വിദേശങ്ങളിൽപോലും പണ്ഡിതസിംഹം എന്ന പേരിൽ പ്രസിദ്ധനായ ആത്മാരാമൻ ശ്രീതീർത്ഥപാദപരമഹംസസ്വാമികളാണ്. ഇതു കൂടാതെ പരമഭട്ടാരശ്രീ ചട്ടമ്പിസ്വാമികളുടെ നിഴലെണപോലെ ഗുരുപാദങ്ങളെ പിൻതുടന്ന് സമാധികാലംവരെ സ്വാമികളെ ശ്രദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന പത്തനാഭദേശികനും, സൗജനാഗ്രേസരനും ശ്രീകണ്ഠേശ്വരനും ഭജനമറാധിപതിയും ആയ ശിവരാമബ്രഹ്മനിഷ്ഠനും സ്വാമികളുടെ പ്രധാന ശിഷ്യന്മാരാണ്. പണ്ഡിതശിരോരത്നമായ നമ്പ്യാരുവീട്ടിൽ കെ. പരമേശ്വരൻപിള്ള അവാർകൾ എം. ഏ. ഡാക്ടർ കെ. ജി. ഗോപാലപിള്ള അവാർകൾ, പെരിനാട്ട് മിസ്റ്റർ വി. കെ. നാരായണൻണിത്താൻ മുതലായ മറ്റു പലരും സ്വാമികളുടെ ആത്മീയശിഷ്യ സംഘത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. സനകസനൽകുമാരസുരനായ സ്വാമികളുടെ ശിഷ്യസംഘത്തിൽനിന്നും “സ്ഥാലീപുലാക”ന്ത്രായേന ചിലരുടെ പേര് ഇവിടെ എടുത്തുകാണിച്ചു എന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ. ലോകാനുഗ്രഹകാരിയായ സ്വാമി തിരുവടികൾക്ക് അനേകായിരം പണ്ഡിതശിഷ്യന്മാരുണ്ട്.

സരസ്വതീദേവിയുടെ കുമ്പയുഗാമൃതം ആകണ്ഠം പാനംചെയ്തിട്ടുള്ള പുണ്യപുമാന്മാരിലഗ്രേസരൻ സ്വാമികളായിരുന്നു. ഒരു നിമിഷമെങ്കിലും സ്വാമി തിരുവടികളുടെ പാട്ടുകേട്ടിട്ടുള്ളവർ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സംഗീതകലാവൈദഗ്ദ്ധ്യം അവസ്തനീയം എന്നു സമ്മതിക്കാതിരിക്കുകയില്ല. കവിതാവിഷയത്തിൽ സ്വാമികൾ സർവ്വമാ അനുഗ്രഹീതനായിരുന്നു.

1. ആധാരചക്രപരിഘട്ടനതോ ഭജംഗീ..... ഇത്യാദി  
(ൻർദാം പേജ് നോക്കുക)

എന്ന സംസ്കൃത പദ്യവും;

2. ലോലക്കണ്ണാം സുമത്തിൽ.....ഇത്യാദി  
(ൻന്ദാം പേജ് നോക്കുക)

എന്ന മലയാളപദ്യവും മനസ്സിരുത്തി വായിക്കുന്നവർ, സ്വാമിതിരുവടികൾ ഗൈച്ഛാണീദേവിയേയും കൈരളീമഹിളയേയും വേണ്ട വിധത്തിൽ സഹായിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു മഹാകവിയാണെന്നു സംവദിക്കും.

“സർവ്വമതസാമരസ്യം”, “തർക്കരഹസ്വരത്നം”, “ബ്രഹ്മതത്വനിർഭാസഃ” “സ്തവരത്നഹാരാവലി”, “പരമശിവസ്തവം”, “അദ്വൈതപഞ്ജരം”, “ക്രിസ്തുമതനിരൂപണം”, “പ്രാചീനമലയാളം”, “ജീവകാരുണ്യം”, “ഭാഷയുടെ ഉൽഭവം” “ആദിഭാഷ” മുതലായ മഹാഗ്രന്ഥങ്ങൾകൊണ്ടു ഈ പുണ്യപുരുഷൻ ഭാരതഭൂമിക്കും, സന്നാതനധർമ്മത്തിനും, ശാസ്ത്രദേവതകൾക്കും വരുത്തിട്ടുള്ള മേന്മയും പവിത്രതയും എത്രയെന്നാലോചിക്കുന്നവർക്ക് അറിവാൻ കഴിയും. വേദപാരായണത്തിനും, ആത്മീകചിന്തകൾക്കും, തദനുക്രമങ്ങളായ കർമ്മങ്ങൾക്കും നായനാർ തുടങ്ങിയുള്ളവർക്ക് അധികാരവും അവകാശവും ഇല്ലെന്നു സർവ്വശക്തികളും ഉപയോഗിച്ചു സ്ഥാപിക്കാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുള്ള ബ്രാഹ്മണമതത്തെ ധ്വംസിച്ചു യഥാർത്ഥം വെളിപ്പെടുത്തിയ “പ്രാചീനമലയാളം” കേരളീയരെല്ലാം ഒരുപോലെ വായിച്ചിരിക്കേണ്ടതാണ്.

യഥാദ്വന്ദ്വേഷാദിമുക്തിയർപ്പണത്തിനായിരോധം ചെയ്തു, യോഗം അഭ്യസിച്ചു അഷ്ടസിദ്ധികളും സമ്പാദിച്ചിട്ടുള്ള സ്വാമികൾക്ക് സൃഷ്ടിസ്ഥിതിസംഹാരങ്ങളൊഴിച്ചു മറ്റൊരു കർമ്മങ്ങളും സുസാധ്യമായിരുന്നു. മുച്ചാരറുപ്പഴവെച്ചു അഗാധമായ ജലാശയത്തിൽ ഇറങ്ങി നാലു മണിക്കൂർ നേരം വെള്ളത്തിന്നു മുകളിൽ ചലനരഹിതനായിരിക്കുന്നതു കണ്ടിട്ടുള്ളവർ പലരും ഇന്നു ജീവിച്ചിരിപ്പുണ്ട്. മലയാററുതള്ള ഒരു ഘോരാരണ്യത്തിൽവെച്ചു ഒരു പശുവിനെ ഓടിച്ചുകൊണ്ടുവന്ന കടുവായെ മുന്നിട്ടു തടുത്തു ഉപദേശം ചെയ്തു മടക്കി അയച്ചു കഥ ഒരു പരസ്യമായ പരമാർത്ഥമാകുന്നു. ഫണം വിടത്തി കടിക്കാഞ്ഞൊരുങ്ങുന്നതുപോലെ ചീറ്റിക്കൊണ്ടു വന്ന മൂർച്ഛാവിനെ കയ്യിലെടുത്തു ചുംബിച്ചവിടുതു് ഇതെഴുതുന്ന ആളും മറ്റു പലരും കണ്ടിട്ടുള്ളതാണ്! ഒരു തട്ടപുരസ്തകത്തിരുന്ന അനേകായിരം പാററകളെ വിളിച്ചുവരുത്തി തന്റെ ശരീരത്തിൽ പൊതിയത്തക്കവണ്ണം ഇരുത്തിയതു കണ്ടിട്ടുള്ള മാനന്യന്മാർ ഇന്നും കരുനാഗപ്പള്ളിയിൽ ഉണ്ട്. വിഷബാധകൊണ്ടു മരിച്ചവരേപ്പോലും ജീവിപ്പിക്കത്തക്ക വിഷവിദ്യ സ്വാമിക്കു് വശമുണ്ടായിരുന്നു. സംഗീതംകൊണ്ടു വിഷമിറക്കുക, നെല്ലുക്കുതി വിഷമിറക്കുക മുതലായതു് സ്വാമികൾ പലർക്കും ഉപദേശിച്ചുകൊടുക്കുകയും, അതു പലർക്കും പ്രയോജനപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരം അനവധി അത്ഭുതകൃത്യങ്ങൾ ചെയ്യാൻ കഴിഞ്ഞ സ്വാമിക്ക് ആവക കർമ്മങ്ങളാൽ ജനങ്ങളെ വിഭ്രമി

പ്പിക്കുന്നത് ഒരുവക പാപമെന്നു അഭിപ്രായമുണ്ടായിരുന്നു. സ്വാമി തിരുവടികൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമാധികാലം ഇന്നപ്പോഴാണെന്ന് ഒരു കൊല്ലം മുൻപുതന്നെ അറിഞ്ഞിരുന്നു. സ്വാമികൾ തിരുവനന്തപുരത്തിരുന്നു കോട്ടയത്തു താമസിച്ച തീർത്ഥാടകസ്വാമികൾക്കു എഴുതിയ ഒന്നു രണ്ടു മൂന്നു എഴുത്തിൽ തന്റെ നിത്യസമാധിയേപ്പറ്റി സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു. കഴിഞ്ഞ കൊല്ലത്തിലൊരിക്കൽ സ്വാമികൾ ഇപ്പോൾ സമാധിയടഞ്ഞ പൊന്നനയിൽ എഴുന്നള്ളി കുറെ ദിവസം വിശ്രമിച്ചിട്ട് തിരുവനന്തപുരത്തേക്കു തിരിയുവാൻ ഒരുങ്ങിയ ദിവസം കമ്പളത്തു വീട്ടിൽ മിസ്റ്റർ പി. ശങ്കുപിള്ളയോടും മാറ്റം “ഞാൻ ചാവാനായി ഇങ്ങു വന്നേക്കാം” എന്ന് അരുളിച്ചെയ്തിരുന്നുവത്രെ. അതുപോലെ സംഭവിക്കുകയുണ്ടായെ.

“ഫലമനുസരിച്ചു വാക്യം

പല ലൗകികസജ്ജനങ്ങളും ചൊല്ലും

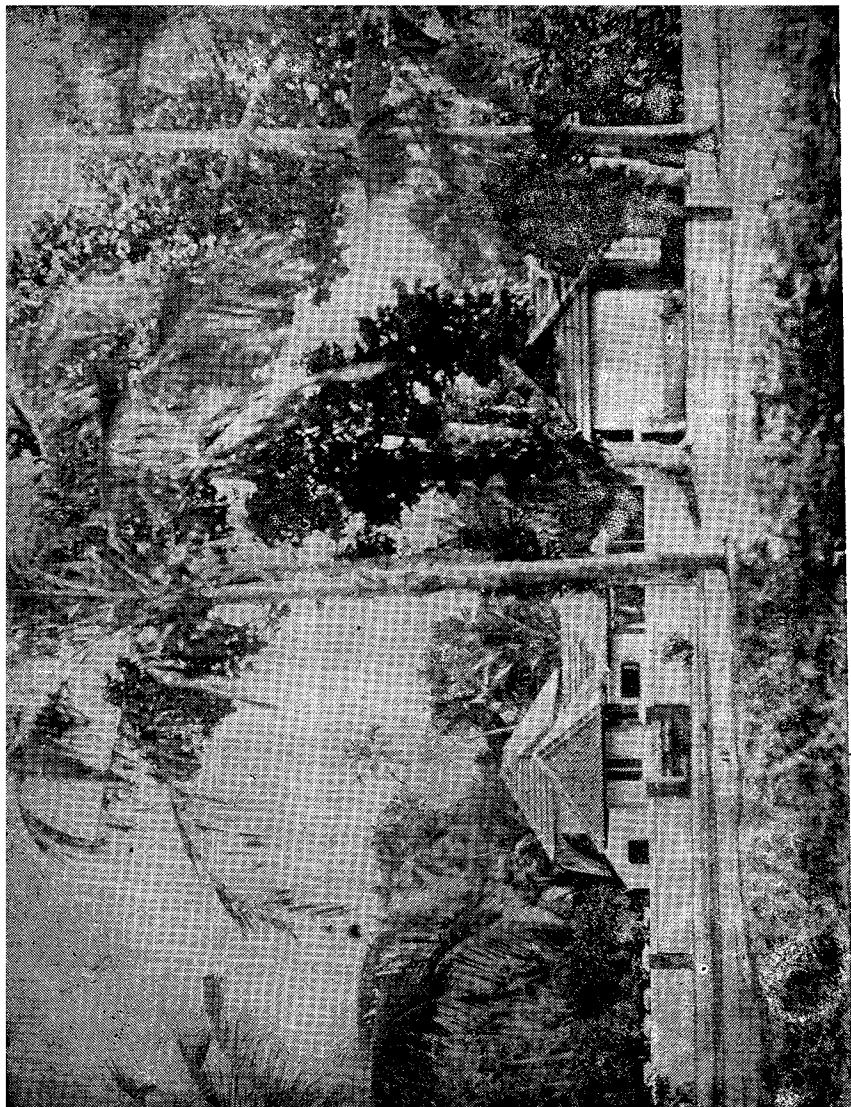
വലിയ മഹഷികൾ ചൊന്നാൽ

ഫലമാവാക്കിന്റെ പിന്നിലോടിവരും.”

1998 കർക്കിടകം ആരംഭത്തിൽ തിരുവനന്തപുരത്തു ഡാക്ടർ ഗോപാലപിള്ളയുടെ വീട്ടിൽവെച്ച് സ്വാമികൾക്ക് കരേശ്ശ ആലസ്യം തുടങ്ങി. ഗുരുഭക്തനായ മിസ്റ്റർ ഗോപാലപിള്ള കഴിയുന്നത്ര സ്വാമികളെ ശുശ്രൂഷിച്ചു എങ്കിലും ശേഷധിസേവയിൽ വിമുഖനായ അവിടത്തേക്ക് ദിവസംപ്രതി ദീനം വർദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ഒന്നു രണ്ടു മാസം കഴിഞ്ഞ ഉടനെ സ്വാമിയുടെ മറ്റൊരു ശിഷ്യനായ മിസ്റ്റർ വേലുപ്പിള്ളയുടെ അപേക്ഷാനുസരണം വഞ്ചിയൂർ “ചാഞ്ഞാം” വീട്ടിൽ എഴുന്നള്ളി അവിടെ വിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അങ്ങിനെ ഏതാനും നാൾ കഴിയവേ ഒരു ദിവസം സ്വാമികൾ, മുൻപ് ‘മന്ത്രാഭയാനത്തിന്’ ഉപദേശിച്ചതനുസരിച്ച് അനുഷ്ഠിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു സ്രീകുമാരോലയം സിലിക്കുകയുണ്ടായത്. ഇങ്ങിനെ പല ശിഷ്യരേയും ഉപദേശിച്ചുകൊണ്ട് മീനമാസാദ്യംവരെ “ചാഞ്ഞാം” വീട്ടിൽ താമസിക്കുകയായിരുന്നു. മീനമാസം അഞ്ചാതിയതിയോടുകൂടി കമ്പളത്തു മിസ്റ്റർ ശങ്കുപിള്ളയും ശ്രീമാൻ പെരിനാട്ട് പി. കെ. നാരായണനണ്ണത്താനംകൂടെ വൈദ്യപണ്ഡിതർ ഉൾക്കൊള്ളുന്ന കൂട്ടക്കുറുപ്പിന്റെ നിർദ്വന്ദ്യതോടുകൂടി തിരുവനന്തപുരത്തുചെന്നു അപേക്ഷിച്ചതനുസരിച്ചു സ്വാമികൾ പ്രാക്കുളം തൊട്ടു

വയലിൽ ബംഗ്ലാവിൽ എഴുന്നള്ളി താമസിച്ചു. ബ്രഹ്മശ്രീ തീർത്ഥ പാദപരമാഹംസസ്വാമികൾ തുടങ്ങിയ സന്യാസി ശിഷ്യന്മാരും. ശ്രീമാൻ പ്രാക്കുളം പരമേശ്വരൻപിള്ള ശ്രീമാൻ ഒ. എം. കൃഷ്ണകുറുപ്പ് മുതലായ ഗുഹസ്ഥശിഷ്യന്മാരും കൂടി വേണ്ട വിധത്തിൽ ശുശ്രൂഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അങ്ങിനെ ഇരിക്കവെ ചട്ടമ്പിസ്വാമി തിരുമനസ്സിലെ പ്രധാനശിഷ്യനും ആത്മയോഗ സാമ്രാജ്യത്തിലെ ഉത്തമപുരുഷനുമായ ബ്രഹ്മശ്രീ നാരായണഗുരു സ്വാമികൾ തന്റെ ഗുരുപാദഭസനത്തിനായി എഴുന്നള്ളുകയും സമാധികാലമടുത്ത ഗുരുവിനു സന്യാസിശിഷ്യന്മാർ ശാസ്ത്രീയമായി ചെയ്യേണ്ട ചില ഉപചാരങ്ങൾ ചെയ്യുകയും ചെയ്തു. തദനന്തരം ഭട്ടാരശ്രീ ചട്ടമ്പിസ്വാമിതിരുവടികളെ ഗുരുപാദത്തിൽ ഇരുത്തി ബ്രഹ്മശ്രീമാന്മാരായ നാരായണഗുരുസ്വാമികളും തീർത്ഥപാദപരമാഹംസ സ്വാമികളും വാമദക്ഷിണഭാഗങ്ങളിൽ ഇരുന്ന് ഒരു ഘോഷോ എടുത്തു. പിന്നെ ആ മൂന്നു ബ്രഹ്മജ്ഞാനികളുംകൂടി എന്തൊക്കെയോ ചില രഹസ്യസല്ലാപങ്ങൾ നടത്തിയശേഷം നാരായണഗുരുസ്വാമികൾ പിരിഞ്ഞുപോയി. അതിനുശേഷം പൊന്മന കമ്പളത്തുവീട്ടിനു കിഴക്കുവശമുള്ള സി. പത്മനാഭപിള്ള വായനശാലയിൽ എഴുന്നള്ളി വിശ്രമിക്കുകയും അവിടെവെച്ചു സ്വാമികൾക്കു പൂർവ്വാധികം ക്ഷീണം വർദ്ധിച്ചുതുടങ്ങുകയും ചെയ്തു. തൽപരിഹാരാർത്ഥം സാധുസേവാതല്പരനായ പ്രാക്കുളം (കമ്പളത്ത) മിസ്റ്റർ പി. ശങ്കുപ്പിള്ളയും സ്വാമികളുടെ ശിഷ്യപ്രധാനികളായ മിസ്റ്റർ പി. കെ. നാണുപ്പിള്ള (പരമാനന്ദനാഥൻ) തീർത്ഥപാദപരമാഹംസസ്വാമികൾ തുടങ്ങിയവരും കഴിയുന്നതു പരിശ്രമിച്ചു സ്വാമികളെ ശുശ്രൂഷിച്ചു. എന്നിട്ടും തിരുമനസ്സിലെ ക്ഷീണത്തിന്നു യാതൊരു കാര്യം ഇല്ലാതിരുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു ദിവസം സാന്നിധ്യത്തിൽവെച്ചു പറഞ്ഞ ശിഷ്യരോടു സ്വാമികൾ ഉപദേശരൂപത്തിൽ ഒരു പ്രസംഗം ചെയ്തു. ആ പ്രസംഗം തിരുമനസ്സിലെ പൂർവ്വപ്രഭാവങ്ങൾ യാതൊന്നും നശിച്ചിട്ടില്ലെന്നു തെളിയിക്കത്തക്കവണ്ണം പ്രൗഢശബ്ദഭീരമായിരുന്നു. അചിന്തയമായ ഈശ്വരശക്തിയുടെ രാസ്യവും തിയ്യതിയുടെ മാഹാത്മ്യവും വിശദമാക്കി പ്രസ്താവിച്ച ആ പ്രസംഗത്തിൽ ഇരുപത്തിമൂന്നാം തിയ്യതി താൻ നിത്യസമാധി അടയ്ക്കുമെന്നുകൂടി ശ്രദ്ധാർത്ഥപ്രയോഗംകൊണ്ടു സൂചിപ്പിച്ചിരുന്നു.





തിരുവിതാംകൂർ. പന്തന. ശ്രീമദ്വസിസ്ഥാനി തിരുവടികളുടെ സമാധിപ്പിം (ഭട്ടാരകേശപരം)

ഇങ്ങിനെ സകല കലാപാണ്ഡിത്യം കൊണ്ടും പരമാത്മജ്ഞാനംകൊണ്ടും മറ്റും ജീവനുകരുനായിരുന്ന ബ്രഹ്മശ്രീ വിദ്യാധിരാജ തീർത്ഥപാദ പരമഭട്ടാര ശ്രീചട്ടമ്പിസ്വാമി തിരുവടികൾ ഈ കഴിഞ്ഞ മേടം ഇരുപത്തിമൂന്നാം തിയ്യതി ശുക്ലപക്ഷേ സോമവാരവും കാത്തികനക്ഷത്രവും കൂടിയ ശുഭദിവസം പകൽ മൂന്നുമണി സമയത്തു പന്മന സി. പി. പി സ്റ്റാരകവായനശാലയിൽവെച്ചു നിത്യസമാധിദപാരാ ബ്രഹ്മനിർവീണനായിരിക്കുന്നു.

ഹാ കഷ്ടം! ഭാരതഭൂമിയുടെ ഭർഭാഗ്യം! കേരളത്തിന്റെ കാലദോഷം! സനാതനധർമ്മത്തിന്റെ ഗ്രഹപ്പിഴ! നായർസമുദായത്തിന്റെ ശനിദശ! എന്നല്ലാതെ എത്രപറയുന്നു. മഹാതപസ്വിയായിരുന്ന ശ്രീരാമകൃഷ്ണപരമഹംസഭവതം ചട്ടമ്പിസ്വാമി തിരുവടികളും ഒരു പ്രകാരത്തിൽ അല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരു തരത്തിൽ മഹാരോഗത്തിനടിപെട്ട് ശരീരത്യാഗം ചെയ്യുകയായിരുന്നുവല്ലോ. ആരാശാലും എങ്ങിനെ ആയാലും പ്രാർത്ഥന അനുഭവിക്കരുതെന്ന വേണം.

ഭക്തനായ കമ്പളത്തു മിസ്റ്റർ ശങ്കുപ്പിള്ളയുടെ പണച്ചിലവിലും പെൻഷൻ താഹസിൽ മജിസ്ട്രേറ്റ് മിസ്റ്റർ ടി. പത്മനാഭപിള്ള ബി. എ., കരിങ്ങാട്ടിൽ പപ്പുപ്പിള്ള ശാസ്ത്രികൾ, താഴത്തേടത്ത് വേലുപിള്ള അവർകൾ, മുതലായ പൗരപ്രമാണികളുടെ മേൽനോട്ടത്തിലും തീർത്ഥപാദപരമഹംസസ്വാമികൾ പരമാനന്ദനാഥൻ പന്നിശ്ശേരി നാണുപിള്ള അവർകൾ, പത്മനാഭദേശികൻ, ഒ. എം. കൃഷ്ണകുറുപ്പ് അവർകൾ, പി. കെ. നാരായണനാണിത്താൻ മുതലായ ശിഷ്യപ്രധാനികളുടെ ഉത്സാഹത്തിലും ഈ മാസം ഇരുപത്തിനാലാം തിയ്യതി പകൽ പന്ത്രണ്ടു മണിക്കു ബ്രഹ്മശ്രീ ശങ്കരദാസസ്വാമികളെക്കൊണ്ടു പന്മന കമ്പളത്തുവീട്ടിനു വടക്കുവശമുള്ള ഒരു തപോവനമധ്യത്തിൽ സ്വാമികളുടെ ദിവ്യശരീരം ശാസ്ത്രീയമായി സമാധിസ്ഥാപനം ചെയ്തിരിക്കുന്നു. ഭാവിയിൽ അവിടം ഒരു പുണ്യക്ഷേത്രമായി തീരേണ്ടതിന്നു വേണ്ടതെല്ലാം മിസ്റ്റർ ശങ്കുപ്പിള്ള ചെയ്തുവരുന്നു. ഈ ശപരൻ അദ്ദേഹത്തെ അനുഗ്രഹിച്ചു ഉദ്ദേശം ഫലിപ്പിക്കുകയും തദപാരാ കേരളഭൂമിക്കും വിശിഷ്ടാ സന്യാസിസംഘത്തിനും നന്മയുണ്ടാക്കുകയും ചെയ്യട്ടേ.

സ്വാമിതിരുവടികളുടെ സമാധിപീഠത്തിലെ മണ്ഡലപൂജ ഹാൻഡ് മിഥുനം ൨൧-ാംനു ആയിരുന്നു. അന്നു കമ്പളത്തു മിസ്റ്റർ

ശങ്കപ്പിള്ളയുടെ ഉത്തരത്താൽ സ്വാമികളുടെ മഹാസമാധി സംബന്ധിച്ചുള്ള ചരമപത്രങ്ങൾ ഒരു പുസ്തകമായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി. കേരളത്തിലെ പ്രസിദ്ധപ്പെട്ട എല്ലാ കവികളുടേയും പത്രങ്ങൾ ഇതിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. അവയെല്ലാംതന്നെ ഈ ചരിത്രത്തിൽ ഉദ്ധരിക്കുന്നതു വായനക്കാർക്ക് രസകരമായിരിക്കുമെന്നും, കാലാന്തരത്തിലേക്കു പ്രയോജനകരമായിരിക്കുമെന്നും കരുതി വിസ്തരഭയം ഗണ്യമാക്കാതെ അപ്രകാരം ചെയ്യുന്നു.

### 1. തൃപ്പാലുണ്ടാലും നിത്യം.

യാതൊന്നിലും ഭിന്നശുദ്ധപണിത്താലും  
ചേതസ്സിലലംഭാവം തോന്നുകില്ലാത്തതാൽ  
അാഗ്രകഭാഗ്യലിപിയായ മന്നിലിമാ  
ഭിദ്യപാദത്തെയൊരു കുറിയെമുക്കുന്തള;  
ഈയഴലെച്ചുണ്ണു ഞാൻ സാമിക്കെപ്പൊൻതുകാൽ  
പോയല്ലോ പരലോകം പാഠുവാൽതൂചിയാക്കാൻ  
മുന്നിലേ നടക്കൊണ്ടാൻ മാർഗ്ഗോപചാരത്തിനാ-  
സ്സന്യാസിപ്പെരുമാൾതൻ ശ്രീനീലകണ്ഠശിഷ്യൻ.  
അത്യന്തവീര്യക്കർ നാമിരുപേരോടും-- നമു-  
ക്കസ്തമിച്ചിതു ഹാ! ഹാ! തികളും കതിരോന്നും.  
പരമഹംസാദ്യം സദാ ജനപായുജ്ജാപെ!  
പരമഭട്ടാരകവിദ്യാധിരാജസ്വാമിൻ!  
സർവ്വദർശനരൂപതന്ത്രൻ നന്നാശിഷ്യ-  
സംവൃതപാർശ്വൻ നിത്യബ്രഹ്മചർമ്മൻ ഭവാൻ  
പൂതമാം വേദാന്തസ്സത്തുരുക്കിയൊഴിച്ചിട്ടാ-  
ദൈവത്തിൻ വിടവടച്ചൊന്നാക്കി വിളക്കിയും;  
സ്വകൃതാനേകസ്തോത്ര "സൌന്ദര്യലഹരി"യിൽ  
പ്രകൃതിമഹേശിയെപ്പൊന്നോടും കളിച്ചിച്ചും;  
ശങ്കരാചാര്യരുടെ ജനഭൂവിനെ വീണ്ടും  
ശങ്കരാചാര്യരുടെ ജനഭൂവാക്കിക്കൊണ്ടാൻ.  
ആയിരത്തിരൂപത്തേഴാമതാമാണ്ടിൽ നമു-  
ക്കാവിട്ടാത്തിരുപടിയെങ്ങവതരിച്ചുവോ  
അർക്കലം പണ്ടേരണ്ടു നാലുപേർ തപോധോഗാ-  
ലുൻകൃഷ്ണപരിശുദ്ധമാക്കിവെച്ചുജ്ജാനതേ!

ഏതിൽനിന്നെരിതിടി ഒന്നുകൊണ്ടൊന്നുതമോ-  
 ഭീതരാംപ്രജകളെ നേർവഴി കാട്ടിപ്പോൻ  
 ആ മഹാമണിദീപമക്ഷികൾക്കുപ്രസാദം  
 ധാമത്തിലുൾപ്പെട്ടു “ശ്രീനാരായണസ്വാമിൻ!”  
 ഇമ്മലയാളത്തിന്റെ പൂച്ചിറചരിതം-  
 ഭൂമയിലതൾചെയ്തു തീർന്നിടുന്നതിൻമുന്നെ  
 അമ്മുഖമതാദീശ്വരമെന്നമുദിതമായി  
 നമ്മളെയൊരുങ്ങിനി ശ്രോതവ്യം ശ്രവിപ്പിപ്പാൻ?  
 ശരണാഗതന്മാരിൽ കാരുണ്യക്കുതിർകളെ-  
 ചൊരിഞ്ഞനക്ഷത്രപ്പൊളുത്തുന്നയന്ത്രങ്ങൾ  
 അടഞ്ഞുപോയപ്പോൾ നാമെത്രാളർവീണ്ടും  
 അഴിയല്ലാത്തതാം പരമസ്വാധിയിൽ  
 “തത്വമസ്യാദി” മഹാവാക്യപദേശത്താൽപ്പോ-  
 ലത്തിരുമുഖം വാണീകേളിതൻ തിരുപത്നം  
 സ്തിഷ്ഠമാംകണ്ഠത്തിൽനിന്നുയർന്ന ഗീതത്താലും  
 നിസ്സരൂചിദാനന്ദമകരണം തൂകിപ്പോന്നു?  
 ഭക്തർ മരോപാസ്തിത്യാസനാം നിശ്ചിത-  
 മന്ത്രക്കൈവര്യമുണ്ടാപ്പമേ വിളയാടി  
 സാഹിത്യരസമുതിർന്ന തൂലികമേലും  
 മോഹനവീണാവണ മൃദംഗാദികളിലും  
 ശാന്തിയെപ്പരത്തുമാസ്വാമിതൻ മുമ്പിൽചെന്നാൽ  
 ശാർദ്ദൂല ഭജംഗാദി ഹിംസ്രജാതികൾ പോലും  
 ചിങ്ങന്നഭാവംമാറി ശിഷ്യർപോലൊതുക്കത്തിൽ  
 നില്ക്കയെ പതിച്ചുള്ള, ഹേമന്തദഴം തപോരാശേ  
 ചിത്തമേപോരായത്നം, നിയന്ത്രകുട്ടിയെറ-  
 വട്ടിവ്യപുരുഷന്റെ മഹാത്മ്യമൊരണ്ണവം  
 അപ്പണ്ണോത്തരതിൽമചരണസ്തരണത്തേ  
 നല്ലാലും നുകന്നീ തൂപ്പിപ്പൂണ്ടാലും നിത്യം.

മഹാകവി വള്ളത്തോൾ നാരായണമേനോൻ.

2.

ഓട്ടാഭൂപുണ്ടിതരദർശ്യമോ നിവൃത്തി-  
 പദ്യാടനം പരിചയിച്ച പരാഭ്യഹംസം  
 വിദ്വാധിരാജയതി വിദൂതമുഴിയാമീ-  
 യദ്വാനവാടിയെ വെടിഞ്ഞുയരെപ്പറന്നോ?

പോയീനമുക്കൊരതിരന്താഴെ പ്രവീരൻ  
 പോയീജഗത്തിനൊരു ജംഗമരത്നദീപം  
 പോയീമുഖമുജനതയ്ക്കൊരു മാർഗ്ഗദർശി  
 പോയീകലാലതികകൾക്കൊരുപാശ്വരാഖീ  
 പ്രത്യുന്മുഖമുപരിമിത പര ചിത്സപരൂപം  
 പ്രത്യുജ്ജ്വലമിതിവിഭോ! പരിപകപാദുത്തേ!  
 പ്രത്യുഗ്രശരജര! ഭവാന്റെ ചരിത്രമെന്നും  
 പ്രത്യുജ്ജ്വരം പരമപാവനമായ് ചിളങ്ങും.  
 അങ്ങന്നകന്നിടുകകൊണ്ടതിമാത്രമുഴി  
 മങ്ങുന്നവെങ്കിലുമതിന്നുതഭേകപാദം  
 അങ്ങന്നതേ സ്ഥിതിയനാരതമാഴിനിററിൽ  
 മുങ്ങുന്നനാൾവരെ മുറയ്ക്കുകൊടുക്കമല്ലോ?

കവികീഴകൻ ഉള്ളൂർ. എസ്സ് പരമേശ്വരയ്യർ എം. എ. ബി. എച്ച്.  
 എം. ആർ. എ. എസ്സ്.

3.

അധികേരളധാത്രിതാവകീനം  
 സകൃതഹന്ത വില്യപ്തമേവേനും  
 തപയിവാസമുപേക്ഷ്യബാലനാഥാ  
 ഭൂതിരാസ്വത് പരമംജഗദ്യഥാ

1

സ്ഥവശീകൃതവാഴുമായതായസ്സരണി പ്രാണമരുജ്ജ്വലൈകമംതഃ  
 ഇതിമേഹുദിമേദുരോവിചാരാ ജപലയത്സുൽക്കടഃഖചിത്രഭാനം. 2  
 സ്തരതോമതസ്വയോഗ നിഷ്ഠാസ്പരിതാണനികഞ്ജകഞ്ജരതഃ  
 നയനൈജലബിന്ദുവൃന്ദമന്ദേതരസമ്പത്തിമഹാ!കമം നിരസ്യാം. 3

തവകാരു കഥാ നയോഗവിദ്യ!  
 കപനതേഗാനകലൈഹലേഗ്രാഹിതം  
 യവന്തോരവിധോഗസാഹചര്യ  
 പ്രിയ ആശീശ്രിയ ദന്തിമപ്രശാന്തിം  
 ത്രിഗുണസ്ഫുരണാമയം പ്രപഞ്ചം  
 നിജഹസ്തമലകോപമം വിഭോക്തൃ  
 പരമാത്മനിയോ രസേനരമേ  
 ഹൃതമുഖംകപനദൃശ്യതേ സലോകേ.

4

പരമാത്മമവാപ്യകേരളക്ഷാ-  
 ചരിതം വിസ്മൃതി ഘോരഗർഭതഃകഃ

5

പടുപണ്ഡിതബലിശുദ്ധിശക്ത്യാ -

ഭൂവിനിഷ്കോഷിതുമീശതേസമഗ്രം.

6

ഇതിബഹുവിധചിന്തയാസതാമേ,  
പ്രസരതിചേതസി ജാഗരൂകശോകൈ  
സൂയതി നിവഹാഗ്രഗഃസ്വതന്ത്രോ  
ഭജതുസമാധിമനാധിശാന്ത്യപാധിം.

7

പി. കെ. നാരായണപിള്ള ബി. എ. ബി. എൽ.

4.

(പാന)

ഹന്തകേരളവിജ്ഞാനസൂക്തനായ്  
ശാന്തിപ്പൊൻകുതിരെയും പരത്തിയോൻ  
ചന്തമേരിനനനുഖകാന്തിയാൽ  
സ്വാനന്തവേദങ്ങളുൾക്കമകരിയോൻ  
ദിവ്യചൈതന്യമാൻ കക്കാഷത്താൽ  
ഭവ്യമാഷ്ടമനുഷ്ഠണമേകിയോൻ  
ചാരുവാങ് മയപീയൂഷധാരയാൽ  
ദന്തേണപാപദർപ്രണമാരിയോൻ  
ആരുടേയുഹൃദയം സുഖംനരകി -  
യാകഷിച്ഛാരദ്രിവുമെയാൻവൻ  
സൽക്കലകളിലെ റാരിലുംമാവാ  
ശക്തിയേറിയ വൈദഗ്ദ്ധ്യമാൻവൻ  
ജ്ഞാനവിജ്ഞാനസമ്പൽസമൃദ്ധിയാൽ  
പീനശൈലത്തലസ്തൽ കളിച്ചവൻ  
കേരളാചനിപൊന്നു മാതാവുതൻ  
കേളിയേറിയേരുത്തമസന്താനം  
ശങ്കരാചാര്യദേവനു ചേന്നോരു  
തുംഗവൈവേമാൻനൽ സോദരൻ  
ഹന്തസൗജന്യസൗശീലകോമള -  
സ്വാനന്തമാൻവൻതേജോമയാകൃതി  
കൊഞ്ഞിപേശുമിവർക്കുചെയ്യുവാൻ  
കുഞ്ഞനെന്നൊരു പേരുക്കൈക്കൊണ്ടവൻ  
സച്ചിദാനന്ദരൂപൻകരുണയു

സ്വച്ഛന്ദമിഞ്ചതരിച്ചുള്ളവൻ  
 ചട്ടമ്പിസ്വാമി ശിഷ്ടക്കുന്തവഴി  
 കാട്ടിയിങ്ങു പലനാരം വിളങ്ങിയോൻ  
 നഷ്ടമായിതെ നമ്മൾക്കു കഷ്ടമേ!  
 വിട്ടഭൂതലം ബ്രഹ്മൈക്യമാന്റിതു.  
 പാരമായിരം ടുഃഖംനിറഞ്ഞൊരീ  
 പാരിടത്തിലെജ്ജീവികൾക്കിനിമേൽ  
 ചാരുശാന്തിക്കുളർമധു നരകവാപ  
 നാരുതാനെന്ന സന്താപമാന്റിതാ  
 കേരളീയർകരയുന്നിതാകവേ  
 ഭൂരിഹൃത്തടം നീറിനീറിസ്വയം.  
 ആമഹാൻതന്റെ തേജസ്സഭൂമിയിൽ  
 ക്ഷാമമെന്വേവിതരിയിട്ടുണ്ടല്ലോ  
 ആയതേറുന്നാം ബ്രഹ്മവിചാരത്താൽ  
 ശ്രേയസ്സാളുവാനായികൃപാനിധി  
 ലോപമേതുമണയാതതിനകം  
 പ്രാപിച്ചീടുവാനുദ്യമിച്ചിനിനാം  
 പാപമെന്നിയെ വാഴ്ത്തിനഭേദം  
 ശ്രീഭവിക്കുമാരേകമനുഗ്രഹം.

സി. എസ്. സുബ്ബരത്നപ്രഭാകർ എം. എ.

5.

ഗുരുവേ! ഗുരുവേദനാത്തിയുള്ളിൽതരുമാറങ്ങു സമാധികൊരുകയാൽ  
 പുരുപെരുഷമാൻവശ്ശമിപ്പോളൊരുനേതാവുമരിച്ചസൈന്യമായ്.  
 പുരുഗാനകലാവിദഗ്ദ്ധനും നല്ലൊരുവാചാലനുംതന്മശിപ്പരിൽ  
 പെരുതായദയാവിലാസമോലും ഗുരുവും ഹനനമുക്കുനഷ്ടമായ്.  
 കവിതെ കരയേണ്ടതില്ലനിന്നെ ഭൂവിതേജസ്വിനിയാക്കിവിട്ടൊരാൾ  
 രവിപോലെ വെളിച്ചമുദ്യലോകത്തെവിടെച്ചേക്കുവതിനുപോയതാം.  
 സുധിയുഗ്രവിശാലയോഗവിദ്വാംബുധിപാരംഗതനാമമാനുഷൻ  
 വിധിപോലെനടത്തി വേണ്ടതെല്ലാമധിവാസംമതിയാക്കിയുഴിയിൽ.  
 നടുനായകനഷ്ടസംഭവത്താൽ പട്ടസൽപണ്ഡിതമാലുമഞ്ജസാ (യ്.  
 കൊടുതായൊരുലച്ചലോറുനേരേ നടുവേ പൊട്ടിനില്പതിച്ചുപോ

ഗുണഭാഷവിവേകശുന്യരാകും രണസാമത്വമെഴുന്നനാട്ടുകാർ  
 മണമുള്ളൊരുനല്ലുപൂവിനെ ഹാ! തുണമായ് കാണതിലെന്തൊരളഭതം.  
 ഗുണമാൻഭിവന്ദ്യ "ബാല" പേരാൽത്തണലിൽചെന്നുളപ്രവൃത്തി  
 (കരം  
 ചുണയോടിഹചെയ്യുവാൻതയാറായുണരിൻതാപമിയന്നാങ്ങുവോർ.

എം. ആർ. ബാലകൃഷ്ണവർമ്മർ ബി. എ. എൽ. ടി.

6.

ആനന്ദാങ്കമിപ്രപഞ്ചമഖിലം നാനാത്വബോധത്തിന-  
 ജ്ഞാനം കാരണമെന്നബോധമഴകിൽ ശിഷ്യസ്തൽകുംമഹാൻ  
 വാഃനാഷം ബഹുമാനനീയനമലൻ ചട്ടമ്പിയാം സ്വാമിവി-  
 ജ്ഞാനാംഭോധിഗമിച്ചുതൽപരമൊരാധാരം നമുക്കാരീനി?

കവിതിലകൻ ചിറകർ വരവുകൾ ശാമമനോൻ.

7.

യസ്യാകരോൽപദസരോജപരാഗപാത  
 പൂതാമിമാംവസുമതിയതിപുംഗവസ്വ  
 വിദപജ്ജനൈച്ചിദിതഞ്ജമുഖദാസനാമാ  
 സ്വാമീയമാദിമതമാപ മഹാസമാധിം.  
 അത്രദപിസപ്തതിലയാംസ്വനുപേതതാപ  
 മത്യാശ്രമീഭവി നിനായ മുനിർമനീഷീ  
 അദ്ധ്യാത്മബോധസുധയാനിജശിഷ്യവുന്  
 മാനന്ദയനഖിലശാസ്ത്ര വിദഗ്രയാതീ.  
 ശിഷ്യൈരനന്തരയനാഖ്യപുരാന്തരസ്ഥൈ  
 രത്യാദരപ്രണയഭക്ത്യപചാരയുക്തൈഃ  
 സംരക്ഷ്യമാണമപിതം മുനിമാക്ഷബോധ  
 ആമാതിസാരമയദുരദരി കോവികാരഃ.  
 തത്തൽഭിഷഗ് ജിതനിഷേവണ വൃത്യപാദൈഃ-  
 നിസ്സാരയന്നതിതരാമതിസാരപീഡാം  
 ആസ്തൈസ്തസംകലിതഗാഢകലാചിലാസീ-  
 ദപാനന്ദരൂപപരചിന്തപരിലീനവൃത്തിഃ.  
 പ്രാരബ്ധകർമ്മപരിണാമമവേക്ഷ്യന്തും  
 പ്രേക്ഷാവദുത്തമവതംസിതപാദപത്മഃ



പൂർണ്ണസ്വരൂപമനുസ്മൃതവാൻഹീന-  
 സത്മാന്തരാൽ സനിരഗാനിജശിഷ്യസംഭവഃ.  
 സബ്രാഹ്മ്യസമ്പദപവന “കപോതവാപി”  
 ദേശംസരജരപദാങ്കപവിത്രബുലേഃ  
 സത്മാധ്വവാസബഹുശിഷ്യഗണാവൃതശ്രീ  
 “നാരായണാഖ്യ ഗുരു” മുഖ്യനിഷേധ്യമാണഃ  
 ശ്രീമൽഗുരുപ്രവരമംഗലരൂപധേയ-  
 മായാമയപ്രതികൃതിം സഹശിഷ്യവഞ്ചൈഃ  
 അഗ്രാഹയൽ പ്രതിമിതിഗ്രഹജീവികേന  
 കേനാപിതദ് ഗുഹപതിഃപരമേശ്വരാഖ്യഃ.  
 പ്രജ്ഞാനധിഃപ്രഥിത “പന്ഥന” പന്ഥനാഭ-  
 ഗ്രന്ഥാലയം സമധിഗമ്യസമംസപകീരയഃ  
 തത്രാവസൽ പരമഹംസയതീന്ദ്രപന്ത-  
 നാഭോഖ്യദേശികവരാദികൃതോപചാരഃ.  
 ഭോഷോച്ഛയേഷപതിസരൽസുസുനിർമ്മലാസു  
 നാഡീഷുപഞ്ചസുമന്ദേഷപന്ഥോമഗേഷു  
 യോഗീശ്വരസ്വനബഭൂവരുജാവികാരഃ  
 ശ്വസപ്രകോപജനിതോജനിതാപഹന്തുഃ.  
 രൂപസ്വരാവവികൃതൈ പയസൈവപൃത്തിഃ  
 പഞ്ചേന്ദ്രിയാണ്യവിഹിതാനുഗമഃപ്രബോധഃ  
 ആസന്നകായവിമലസ്വമുനേന്ദ്രദാനി-  
 മാസന്നനാരതമനശ്ചരപുണ്യരാശേഃ.  
 അത്രാപിഹഃ! നപിചകാരമുനിസ്തമനഃ  
 “മുത്ഥാപ്യതാ” മിതിജഗാഭമജിഹ്വപയൈവ  
 സ്വീയാന്തികസ്ഥഗുണഭാസുരപത്മനാഭ-  
 ദത്താവലബ്ധകമലാസനബന്ധമാസ.  
 ഉത്സംഗസീമ നിനിജപാണിതലേനിധായ  
 കിഞ്ചിന്നിമീലിതവിലോചനഏവതിഷ്ഠൻ  
 അസ്തഭൂമശ്രുമയവർഷമഥാപിഹഷം  
 സ്വീയംവപുശ്ചവിതതാരപരാപരാന്താ.  
 വൈദ്യോപനേന നാരായണകവിഭീഷഃ

8.

രണ്ടമുന്നാണ്ടമുൻപുഞാൻ വഞ്ചിയൂരിൽചെന്നു  
 കണ്ടുകണ്ണിനുഭാഗ്യം നേടിയപ്പുണ്യഗാത്രം  
 നീണ്ടിടയ്ക്കിടവെള്ളിനൂൽപോലെയുള്ള രോമം  
 കൊണ്ടഭാസുരശ്ശൂവാൻ മോഹനഗാത്രം  
 ജാനക്കളോളം നീണ്ടസെശഭാഗ്യരേഖാങ്കിത  
 പാണികൾയുഗപ്രമാണങ്ങളാണോരുഗാത്രം.  
 മൂന്നുപാരിലുമെന്നാലെന്തൊന്നു സാധ്യമല്ല  
 യെന്നുള്ള മുഖഭാവംസ്ഫുരിക്കും മുഖഗാത്രം  
 മസ്തിഷ്കനൈർമല്യത്തെ പ്രസ്തുരിപ്പിച്ചിടുന്ന  
 നേത്രങ്ങൾ സുന്ദരകുഞ്ചളേന്തു മുന്നതഗാത്രം  
 നൃത്തഗീതാദികലാവിദ്യയിലന്യാദര  
 ബുദ്ധിസാമർത്ഥ്യം പ്രകടിപ്പിച്ച മഹാഗാത്രം  
 “ശ്രീനാരായണഗുരു”സ്വാമിയും ഗുരുപാക്ഷി  
 മാന്വിച്ച മഹാഭാഗ്യം തികഞ്ഞ ദിവ്യഗാത്രം  
 ആഹാരയോഗാനല പ്രോജപലൽസ്സലിംഗത്തി-  
 ലാഹുതമായി മേടമിരുപത്തിമൂന്നാംനാൾ  
 പുൽപ്പായ ശിഷ്യനെക്കൊണ്ടരികിലിടുവിച്ചി-  
 “ട്ടപ്പനെ”യിരിയെന്നു കല്പിച്ച വാക്യാമൃതം  
 ഇപ്പോഴുമത്രേവിധമൊഴുകീടുന്നു, നിർവി-  
 കല്പനാം മഹാമുനേ മാമകകണ്ണുകളിൽ  
 കല്പനലംഘിച്ചുഞാൻ പിന്നേയും നിന്നുവെന്ന-  
 തല്ലവുമപ്രിയത്തിന്നങ്ങേയ്ക്കു ഹേതുവാമോ?  
 “കേശവൻ കിട്ടനെന്നു” രണ്ടുപക്ഷങ്ങൾപോയ  
 വാസരംതൊട്ട കവിവേഷം ഞാൻ കെട്ടഴിച്ചു  
 കിട്ടനെക്കവിയാക്കാനായിട്ടു കവിവേഷം  
 കെട്ടകമാത്രമത്രേ ഞാനെന്നു ചെല്ലിട്ടുള്ളു  
 പുഷ്പാലോത്തരാലങ്ങൾ ചൊല്ലിരണ്ടാളുംകവി  
 ഗദ്യോടും “ഹ” പ്രാസത്തിൽ ശതകന്തീർത്തുഞങ്ങൾ  
 ഗ്രന്ഥഗ്രന്ഥരാം മററയതിമാർ പോലെപല്ല  
 ചിത്തസംയമിയായ ബുദ്ധിമാൻ നാണയോഗി  
 അഭവീമയ“മരുവിപ്പറം” തെങ്ങളൊന്നി-

ചൂടനം ചെങ്കിരുന്ന കാലത്തു കണ്ടതത്രേ  
ഒട്ടനാളായി ഞങ്ങൾ വിരുകതരത്രേകണ്ടു  
മുട്ടവാൻ കാലമിപ്പോളാസന്നമാനീടുന്നു  
ഇങ്ങിനെ പ്രസക്താനുപ്രസക്തമായിട്ടെന്നോ-  
ടങ്ങുകപ്പിച്ചതെല്ലാമെനിക്കകണ്ഠപാഠം  
കേരളനഭസ്ഥലം ശുദ്ധമാകുന്നു, വിദ്യാ-  
പാരീണഭവാനെൻറ യാസ്യകുതിരൻ സ്മരണങ്ങൾ  
അങ്ങേടെ സമാഗമം ഭൂമിച്ചത്തങ്ങളത്രേ  
തുംഗഭാഗ്യന്മാരെന്നു ഞങ്ങൾ ഹഷിച്ചീടുന്നു.  
അങ്ങേയ്ക്കു നിത്യശാന്തിയരുളീടട്ടെലോക-  
രംഗത്തെയിപ്രകാരം നയിക്കും പരബ്രഹ്മം.

സരസകവി മൂലർ എസ്. പത്മനാഭപ്പണിക്കർ.

9.

ചട്ടമ്പിസ്വാമിയാകണൊരു സകലകലാവല്ലഭൻ ജിണ്ണദേഹം  
വിട്ടങ്ങുതുംഗകീർത്തിപ്പതുതനുവിൽവിളങ്ങീടിനാൻ മംഗലാന്താ  
നഷ്ടം മൊത്തത്തിൽ നേരിട്ടകമതിലുടനെ “ധൂളി”യാണ്ടകുന്നുച്ച-  
പ്പട്ടംപാലിക്കുമിന്നാൾ “ഗുരു”പുപരതനായിടവേ ഹാ കരോരം.

അഴകത്തു ഇ. പത്മനാഭക്കുറുപ്പ്.

10.

ഉരെണമക്കലെയറിയും തമിഴാരിയും ഉററുണർത്തു  
നുണൈക്കുരുത്തുനുകർപ്പും പിറക്കുവലുമന  
ത്തിണൈയും തീരമും എഴുവുയിരക്കും തീക്കിഴെഴയാ-  
ത്തണൈയും “ചട്ടമ്പിസ്വാമി”യെപ്പോൽ എവർതാക്കിനരേ.  
കാണുംപൊരുളെക്കുതാതുമെപ്പൊരുളെക്കുതി  
പ്പേണംപെരിയവർ പെരിയാറെനപ്പെയർ പെററവരാം  
“ഞാണുകുരു”വിൽ കുരുനായർ ഞാനികൾ നായകപ്പേർ  
പൂണുംതിലകർ അരുണാനിയർ ഇവർ ഭൂതലത്തെ.  
കീതാതെരിതുചെവിമടുപ്പാർ തങ്കിലുരിവാൽ  
വിതംതുണിതുകൊടുപ്പാർ മലൈയിടം വാഴറിഞ്ഞർ  
പാതമടുക്കും പരിതൂപെറാർ പരമൻപതത്തെ  
പോതം തെളിന്തടന്താർ ഉടർപ്പാണ്ടും പുറന്തളിയെ

തമിൾ ഗായകകവി ടി. ലക്ഷ്മണൻപിള്ള ബി. എ.

11.

വാക്യപ്രമാണപദധാമഭിരാമധുന്യൈ  
ദാക്ഷാൻതരാദ്യതമധുപ്രതിമസ്തവേന  
നിത്യസ്തുതോപിനിയതേർ ഭരതിക്രമതപാത്  
പുഷാഭ്യഹന്ത! ചരമാഭിതടെ നിഖിലേ.  
ഉദ്ബോധയൻ സതതഗോ പ്രസരേണഭ്യഃ  
കർമ്മണ്യഭിന്നഹൃദയം ജനതാം വിതന്വൻ  
“ഭട്ടാരകോ” നിഗമമുത്തിരഭ്യമുത്തി  
ഹാഹന്ത! ഹന്ത! തിമിരാഹത ഏഷലോകഃ.

ഭാനോ! ജലപ്രണയിനോപി തമോഭിഭൂതഃ  
പദ്മാഹിവന്യസരസീനിലയഃ കതീഹഃ  
ഭാവൽക്കപാദചാലുസംഗമതഃ പ്രബോധ  
മായന്നജാതുവിഹലോമഹതഃ പ്രസാദഃ

ദപീപാൻതരാഭിഗമം ഭവതോ നിശമ്യ  
മോദേന ഗായതിപുരാ മുദുപഷ്ടിസംഘഃ  
അദൈവത ഭാസ്കര! തപാപഗമേതുസോയ  
മാന്ധ്യം മുഹൂസ്ഥിമിരജം ഭജതീവ കഷ്ടം.

ജ്യോതിർമ്മയായ ഭവതേവിഹിതസ്രീസന്ധ്യം  
ഭക്ത്യാഞ്ജലിസ്തു ജഗതീഹൃതദേവപൂജം  
കണ്യൈവിധാതുമുചിതോദ്യസകർമ്മസാക്ഷിൻ  
ഹാദൈവമന്യഥയിതും നബുധാപിരക്തഃ.

അവ്യാപ്തവൃത്തിമദസീതകരാവലഞ്ചം  
ധ്യാതപാജഹീതിജനന്തെ! ഭ്രമദ്യുലാസം  
ലോകസ്വബാധവഹ്നിപ്രഥിതോപിഭാറ  
രേകത്രയോഗമപരത്രിവിയോഗമതി.

ഏവം പുരായ മഹമത് പുനരാവിരാസീ  
ദദ്വാപിതാംസരണിമാർമരദ്ഭേതുഭ്യഃ  
ദേശാന്തരേപിസുഖമാപ്യതതോനിവൃത്ത-  
ശാസ്താകമീഹിതമഹോപിപിപത്തുധന്യഃ.

കെ. കെ. രാമപ്പണിക്കർ, സംസ്കൃതപാഠശാലാ പ്രൊഫസർ, ആലുവ.

12.

ശോകാഗ്നിമനമെരിച്ചീടുവാൻ തുനിഞ്ഞാലാ-  
 ലോകൈകദേശികൻ തൻദ്രിഘ്യാപദേശമൃതം  
 ആശ്വാസമരുളട്ടെ, വിദ്യാസമ്പത്തൊടൊപ്പ-  
 മീശപരബോധമെന്നിൽ നിദ്രതംനിന്നീടട്ടേ.  
 കേരളോർപ്പിയെപ്പാരംപാവനമാക്കിപ്പോന്ന  
 ചാരുവാരാധ്യാത്മികപ്രവാഹംനിലച്ചുപോയ്,  
 പഞ്ചമരഗംപാടിനെഞ്ചകം കുളുപ്പിച്ച  
 സഞ്ചിതയോഗാഭ്യാസകോകിലം മുകുമായി,  
 പ്രേമപീഠ്യബലവർഷാലവും കഴിഞ്ഞുപോയ്  
 നാമെല്ലാമശ്രവണം ചെയ്യേണ്ടകാലമായി,  
 ഭാരതത്തിന്നു നവ്യകുലജാതനായിനി-  
 കേരളമാതാവിന്നു ശങ്കരാചാര്യരായി  
 നായനാക്കാക്കി സാക്ഷാലഭ്യതമരനുമായി-  
 ത്തീയകുലപതിതൻഗുരുതാനുമായി,  
 പണ്ഡിതതീർത്ഥസ്വാമി ശാന്തനാംനാണുഗുരു  
 പ്രാസംഗികാശ്രസരൻ പരമഹംസസ്വാമി  
 ഇങ്ങിനെമുഖ്യരിച്ചൊരിയുദ്ധരീതി പണിയേ  
 ഇങ്ങവതരിച്ചിട്ടുതേതൊരു മഹാഗിരി,  
 പരോക്ഷഗുരു നീലകണ്ഠതീർത്ഥസ്വാമികൾ  
 പരമഗതിപുണ്ടകാലത്തൊരാലംബമായ്  
 കരുതിയിരുന്നോരാപ്പരമഗുരുതാനും  
 ധരണിതലത്തിൽതൻ ദിവ്യലീലകളെല്ലാം  
 പരിചിൽ സമാപിച്ചു പരചിൽപദമാന്റി  
 ക്ഷമയെജ്ജാലശി ചൂരാരൈരസുഭീന്ദര  
 കേരളാവതിയെത്തൻ നായകൻ നായനാരെ  
 പാരാവാരത്തിൽ ഹാ പണ്ടത്തെക്കഥപോലെ  
 മുക്കിയിട്ടെന്നുവേണ്ട പരശുരാമൻവന്നു  
 പൊക്കിയാലുമേ ഫലമുണ്ടായെന്നുണ്ടുശങ്ക  
 അഹിംസാഗ്രതം പാലിച്ചിരുന്നോരിഗുരുവിൻ  
 മഹത്വം ഭാഗ്യവരം ഭരതീഗമ്യംതന്നെ.  
 കണ്ണുകൾ തുറക്കേണ്ടാസ്സേഹമൃത്തിയെക്കാണാൻ

കണ്ണങ്ങൾ മധുരച്ചൊൽ കേൾക്കുവാൻ കാത്തിടേണ്ടാ  
സംശയപങ്കമിനിക്കുള്ളതും ചെയ്യാനായി  
വിശൈലകവന്ദ്യതീർത്ഥനികടം പ്രാപിക്കേണ്ടാ  
ഏദയക്ഷേത്രത്തിങ്കൽ സുപ്രതിഷ്ഠിതനായോ  
രാദിവ്യൻ നയിച്ചതാമപ്പണ്ണജീവിതംതാൻ  
മാതൃകയാക്കിക്കൊണ്ടു കഴിച്ചുതുടാം നമു-  
ക്കദ്ദേഹത്തിന്റെ കൃപയതിനായത്മിച്ചീടാം.

ടി. ആർ. അനന്തക്കുറുപ്പ്

13.

..... ബ്രഹ്മശ്രീ ചട്ടമ്പിസ്വാമി അവർകൾ സമാധിയടഞ്ഞു  
വെന്നുള്ള വർത്തമാനം അത്യധികം വ്യസനത്തിനിടയാക്കിയിരിക്കുന്നു.  
ഒരു പ്രിയസ്നേഹിതനും ഉപദേഷ്ടാവുമെന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹം എ-  
ന്ദിക്കു സുപരിചിതനാണ്. വേദജ്ഞനും ശാസ്ത്രജ്ഞനും ലോകജ്ഞ-  
നും സർവ്വജ്ഞനുമായ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ദേഹവിലോഗം ഈയുള്ളവ-  
ർക്കു അപരിഹാസ്യാമായ ഒരു നഷ്ടമുണ്ടെന്നല്ലാതെ എന്തുപറയുന്നു?  
ഇദ്ദേഹം വഹിച്ചിരുന്ന ആ വിശിഷ്ടസ്ഥാനം ഒട്ടുവളരെക്കാലം ഒഴി-  
ഞ്ഞുകിടക്കാനേ തരമുള്ളൂ. ഇപ്രകാരമുള്ള മഹാനാർ ഒരു ശതാബ്ദ-  
ത്തിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ മാത്രമേ ലോകത്തിൽ ഉണ്ടാകയുള്ളൂ.

ആർ. ജഗദരാജിജി ബി. എച്ച്.

14.

ചട്ടമ്പിസ്വാമി തിരുവടികൾ.

“സദ്ഗുരു” മഹാറ കന്നി

ഓങ്കാരനാദബ്രഹ്മനിഷ്ഠനായ് ഗുരുത്വംകൊ-  
ണ്ടീരേഴുലോകത്തിന്നു മൂന്നായ ചിച്ഛങ്കതിയെ  
യോഗത്താൽ കണ്ടദിവ്യജ്ഞാനിയാം ഭവൽപദം  
പാകത്തിൽപാക്കുവോക്കും പൂജിക്കാൻതക്കവണ്ണം  
ഈലോകം വെടിഞ്ഞുപോയെങ്കിലും ഭവൽ കൃപാ-  
പരീയുഷം നുകന്നിങ്ങു തെങ്ങളോ ജീവിക്കുന്നു.  
തദധിധനാകം ഭവാൻ കാണിച്ച മാഗ്ഗദീപ-  
സുപ്രകാശത്താൽ നേത്രം തുറന്നിരടിയങ്ങൾ  
അത്യർത്ഥം സുഗമമാം യാത്രയെത്തുടരുന്നു-  
ണ്ടിപ്പൊഴും സുഗന്ധിയാം ജ്ഞാനപന്ഥാവിൽകൂടി

ജ്ഞാനഭണ്ഡാഗാരത്തിൻ ഭിത്തികൾപോലെ ശുഭ്ര-  
 ഭൂതിയാൽ ലസിച്ചുള്ള വിസ്തൃതലലാടവും  
 ജ്യോതിസ്സലിംഗംതൂകും നേത്രഗോളവും ശുദ്ധ  
 സാത്വികഭാവംപെറും കേശമീശയും പാരം  
 മന്ദസ്തിതത്തെത്തുകി നിൽനടനാശ്വരി-  
 ലൊന്നുപോൽ ഭാവമാസ്യമുകരെ ദർശിപ്പിച്ചും  
 ഭദ്രഭദ്രാക്ഷമാലയും തൂങ്ങിന തിരുമാറും  
 അജ്ജ്ഞനകളേബര ദാർശ്വ്യമൊത്തുമ്പേൻ  
 സൽഗുരോ! ഭവാൻപൂണ്ട മത്ത്വവേഷത്തെവയ  
 മിപ്പൊഴും ഹൃദയത്തിൽവെച്ചിതാപൂജിക്കുന്നു.  
 താവകപാദസ്സർഗ്ഗമേറുള്ളപാംസുപോലും  
 മാലിന്യമേലാത്തുള്ള കനകപ്പൊടിയായി  
 ഇന്നിതാ മുനിൽകാണുമു ഞങ്ങളോവിഭൂതിയാത്  
 തന്നതശിരസ്സുകലതിനെ ധരിക്കുന്നു  
 താവകമസ്തിഷ്കമാം ഹിമവൽ ഗിരിയിൽനി-  
 ന്നാദിം ചതുഷ്ഠ്വഷ്ടികലയാമുറവുകൾ  
 ഒന്നായിച്ചേർന്നാലിക്കും ജ്ഞാനഗംഗയീഭൂവിൽ  
 നന്നായിയൊഴുകീട്ടു ജീവനമരുളവേ  
 ശീകരസുഖസ്സർഗ്ഗമേറുകോൾമയിർകൊണ്ടു-  
 ഭൂമിയോസസ്വശ്യാമകോമളശരീരന്മാരായ്  
 നിത്യവും സ്വയംപ്രഭാമുത്തിയാം ഭവാൻറെ  
 രശ്മികളേല്ക്കെയൊന്നു രണ്ടല്ലയത്രയെത്ര  
 രൂക്ഷനാഥൻ നവ്യഗോപ്രസരങ്ങൾ തുകി  
 അത്യാത്മപക്ഷപാതമെന്നിയെ ശോഭിക്കുന്നു.  
 സുന്ദരജലധരംപോലെ ഭവാൻവാനിൽ  
 നിന്നിമേഷൺവേണ്ടുമഭയം കൊടുപ്പതിൽ  
 സമ്മതിനീലകണ്ഠാഹുതിലും നൃത്തവിദ്യാ-  
 ഭംഗികൾ കാണിച്ചല്ലീ നിദ്രതം വസിക്കുന്നു?  
 വേദാന്തവനത്തിലേക്കേസരി വീരൻഭവാൻ  
 ഭീതിദംമദജലം വാതുതുകൊണ്ടണഞ്ഞീടും  
 നാസ്തികഹസ്തിവീര മസ്തകമടിച്ചുട-  
 ച്ചാനന്ദശിരോരത്നസഞ്ചയം ചിന്തിമന്നിൽ

തീർത്ഥപാദരാഹസ്യസഞ്ചയങ്ങൾക്കു ഭവാൻ  
 തീർത്തോരുമാനസത്തിൽ ജ്ഞാനമാമരവിന്ദം  
 നിത്യവൃന്ദനവിഭാഗത്തെ വിടൻ നിന്നീടുന്നു  
 ജിജ്ഞാസുഭംഗങ്ങൾക്കു നന്മധൂകണമേകി.  
 യാതൊരു തനിസ്നേഹസംഗത്താലഹോരാത്രം  
 ശ്രീനാരായണധർമ്മവർത്തികജപലിക്കുന്നു.  
 ആ സ്നേഹം കൂടിലിലും കൊട്ടാരനടയിലും  
 ആസ്വതൈനീക്കിരതാദീപത്തെത്തളിയിച്ചു.  
 മാനസവളഭൂവിൽ ജ്ഞാനമാം വിത്തുപാകി  
 ഹീനരാം കാലികൾക്കു വൈരാഗ്യവേലികെട്ടി  
 കാമാദികളനീക്കി പ്രേമമരം വളംചേർത്തി  
 “നേതി”ശബ്ദത്താലാററയണയാതെ കാത്തുനിന്നു  
 പാകമായപ്പോൾ “തത്പമസി”യാമസികൊണ്ട്  
 മോക്ഷമാം വിളവിനെക്കൊള്ളെടുത്തൊരു ഭവാൻ  
 പ്രകൃത്യാകൃഷ്ടീവലൻ ലൗകികഭുവ്വത്തി-  
 ലാളുദ്യദാരിദ്ര്യത്തെ തുരത്തിവാണില്ലയോ  
 ശ്രീശങ്കരാചാര്യന്റെ കാലടിസ്സർഗ്ഗംകൊണ്ട്  
 നിതരാം ശോഭിച്ചുള്ള കേരളമാതാവിന്റെ  
 സന്താനഗണങ്ങളിൽ തുഞ്ചന്റെ പിൻഗാമിയായ്  
 അന്തരാശ്വാവിൽ ശാന്തി തെങ്ങൾക്കുനൽകീലയോ?  
 തുഞ്ചനനാരദാദിഗായകശ്രേഷ്ഠന്മാരെ  
 സംഭ്രമിപ്പിക്കും മട്ടുഗാദക്ഷനാംഭവാൻ  
 അധ്വാനമഗാനങ്ങളാൽ കേരളാന്തരീക്ഷത്തിൽ  
 അജ്ഞാനജാതിപ്രനമാകവേ മാററീലയോ?  
 ബ്രാഹ്മണശബ്ദം പേരിരാവണസമന്മാരായ്  
 കേരളവിഭവത്തെയാകുണം പാനംചെയ്യും  
 ആരണമാനികൾക്കു പേടിയരംവിധമാരു  
 വേദത്തിന്നധികാരിയെന്നങ്ങുസമർത്ഥിച്ചു  
 ഏതനവേദധ്യാസൻ ചട്ടമ്പിഗുരുനാഥൻ  
 പുതമാനസൻ മർമ്മവിദ്യയിൽവിശാരദൻ  
 താക്കികരാജസഭാസമ്രാട്ടാം രാജയോഗി-  
 യാഗ്നതദിവ്യഗുരുവാചിതാ ലസിക്കുന്നു.



ആത്മമാത്രനായ് തീന്നോരവിടത്തെയനുഗ്രഹം  
 സ്വാത്മമാത്രത്തിൽ ജ്ഞാനദീപത്തെത്തളിച്ചാലും.  
 സൽഗുരോ ബ്രഹ്മൻ നീതാൻ സൽഗുരോ വിഷ്ണുനീതാൻ  
 സൽഗുരോ ശിവൻ നീതാൻ സൽഗുരോസച്ചം നീതാൻ.

(സ്വന്തം)

ശുഭം.

## അദ്ധ്യായം ൯

സ്വഭാവനിരൂപണം.

ഒരു ജീവചരിത്രത്തിന്റെ പ്രധാനപ്രയോജനം ചരിത്രപുരുഷന്റെ ദേശം, കാലം, പ്രയത്നം മുതലായവയെ രേഖപ്പെടുത്തുക എന്നുള്ളതു് മാത്രമല്ല. ആ ചരിത്രപുരുഷനിൽ കുടികൊണ്ടിരുന്ന സ്വഭാവവിശേഷം ലോകത്തിനു് എപ്രകാരം ആദർശമായിത്തീർന്നു എന്നുള്ള പരിചിന്തനമാണ് ജീവചരിത്രത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനമായ ഭാഗം. സാധാരണ മനുഷ്യരുടെ ജീവചരിത്രരചനയെ സംബന്ധിച്ച് ഈ സംഗതി പരമാർത്ഥമാണെങ്കിൽ ലോകഗുരുക്കന്മാരായി അവതരിക്കുന്നവരുടെ കാര്യത്തിൽ സ്വഭാവനിരൂപണം അത്യന്താപേക്ഷിതമെന്നും അപരിത്യാജ്യമെന്നും വരുന്നു. നാം ഇപ്പോൾ എത്തിച്ചേർന്നിരിക്കുന്നതു ഈ വിഷയമേറിയ പ്രമേയത്തിലാണ്.

ലൗകികമാലിന്യജഡിലമായ ചിത്തവൃത്തികളോടു കൂടിയ ഒരു വന്റെ മാംസചക്ഷുസ്സുകൾക്കു് അതിവണ്ണശ്രമിയും അതീവ്രിയനുമായ ഒരു മഹാ പുരുഷന്റെ സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റി എന്തറിവാൻ കഴിയും? കണ്ണുണ്ടെങ്കിലും അവർ കാണുന്നില്ല. ചെവിയുണ്ടെങ്കിലും അവർ കേൾക്കുന്നില്ല എന്നു മാത്രമേ പറയാനുള്ളൂ. അതിനാൽ ഒന്നുകിൽ ഈ അധ്യായം തീരെ വേണ്ടെന്നു വയ്ക്കുകയോ അഥവാ ഇന്ന് ജീവിച്ചിരിക്കുന്നവരിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റി നിരൂപണം ചെയ്യാൻ അധികാരികളായുള്ളവരെ തേടിപ്പിടിച്ച് ആഭാരം അവരെ ഏല്പിച്ചു പിൻവാങ്ങുകയോ ചെയ്യുകയായിരുന്നു ഉത്തമം എന്ന് എനിക്കു തോന്നാജ്ഞയില്ല. പരമപദം അടഞ്ഞ ആ

സദ്ഗുരുവിനെ ഒരു നോക്കുകാണാൻ ഭാഗ്യമുണ്ടായതുതന്നെ എന്റെ പൂർവ്വജന്മസൂത്രം എന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു. ആ ഒരു ഒറ്റനോട്ടത്തിൽ എന്റെ ലൌകികനയനങ്ങളിൽകൂടി മനസ്സിൽ പതിഞ്ഞുള്ള സംഗതികളേയും, ഈ ജീവചരിത്രം എഴുതുന്നതിനു് എന്നിക്കു സഹായമായിട്ടുള്ള ഉപകരണങ്ങളെ പരിശോധിച്ചതിൽ എന്നിക്കു ഉണ്ടായിട്ടുള്ള നൂതന അറിവുകളേയും വെച്ചുകൊണ്ട് ഏതാനും സംഗതികളെ ഇതിനടിയിൽ കുറിക്കാമെന്നുമാണ് ഇപ്പോൾ വിചാരിക്കുന്നത്. ഉണ്ണിക്കിടാങ്ങളുടെ പിഴച്ച കാൽവെക്കുകളിൽ ഗുരുക്കന്മാരും ഗുരുതുല്യന്മാരും കൌതുകത്തോടുകൂടിയല്ലാതെ വീക്ഷിക്കുകയില്ലെന്നും ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. “Spirit in the air” ആത്മാവ് അന്തരീക്ഷത്തിൽ വത്തിക്കുന്നു എന്നുള്ള നവീനശാസ്ത്രസിദ്ധാന്തപ്രകാരം സ്വാമി തിരുവടികൾ ജഡത്തെ ഉപേക്ഷിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആത്മാവ് ഈ മലയാളരാജ്യത്തിന്റെ അന്തരീക്ഷത്തിൽ പരിവസിക്കുന്നുണ്ട്. ആ ആത്മാവ് എന്റെ തുലികയെ വേണ്ടവിധം ചലിപ്പിച്ചുകൊള്ളുമെന്നു സർവ്വാനന്ദനാ വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ട് ആ സ്തീകൃബുദ്ധിയോടുകൂടി ഞാൻ ഈ അദ്ധ്യായം തുടങ്ങുന്നു.

ഞാൻ സ്വാമികളെ ആദ്യം കണ്ടതു പറവൂർ വെച്ചാണ്. ഷഷ്ടിപൂർത്തി കഴിഞ്ഞിട്ട് രണ്ടോ മൂന്നോ കൊല്ലമായിരിക്കും അപ്പോൾ. കാഷായവസ്ത്രധാരികളിൽ — അവർ ഏതു തരക്കാരായിരുന്നാലും വേണ്ടതില്ല—എന്നിക്കു നന്നെ ചെറുപ്പത്തിലെതന്നെ വളരെ ഭ്രമമാണ്. അവരുടെ വേഷത്തിൽ മാത്രമല്ല പ്രസംഗത്തിലും എന്നിക്കു വലിയ ഭ്രമമാണ്. ചട്ടമ്പിസ്വാമികളുടെ ലോകോത്തരഗുണപൗഷ്പലങ്ങളെക്കുറിച്ച് എന്റെ അന്തർപക്ഷക്കാരിൽനിന്നും വിശേഷിച്ച് ഈ ചരിത്രത്തിൽ മുഖ്യ പരയപ്പെട്ട “വൈദ്യരി”ൽനിന്നും ഞാൻ പലതും കേട്ടിരുന്നു. സ്വാമികൾ എഴുതിയ “കൃഷ്ണമതച്ഛേദനം” എന്ന ഗ്രന്ഥത്തെ തേടിപ്പിടിച്ചു ഞാൻ വളരെ മുമ്പുതന്നെ വായിച്ചിരുന്നു. ഈ ഗ്രന്ഥത്തെ അന്വേഷിച്ചപ്പോൾ അതു വായിക്കുക തന്നെയല്ല പഠിച്ചാലും വേറെ ചില പ്രേരണാശക്തികളും ഉണ്ടായിരുന്നു.

ഞാൻ വിദ്യാഭ്യാസം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന കാലത്തു ബ്രദർ സെമിനാരിയിൽപ്പെട്ട പലരും പറവൂർ ചന്തയിൽ പ്രസംഗത്തിന്നു വരുക പതിവായിരുന്നു. ഈ സെമിനാരിന്റെ നേതാവായി അന്നു “നാഗൽ”

എന്ന പേരുള്ള ഒരു ജാമൻ മിഷനറി പറവൂർ ക്ഷേത്രത്തിൽ താമസമുറപ്പിച്ചിരുന്നു. അദ്ദേഹവും അനുചരന്മാരും ചന്തസ്ഥലങ്ങളിൽവന്നു പാട്ടും പ്രസംഗവും നടത്തുന്ന സമയം ആണ് പള്ളിക്കൂടം വിട്ടു എന്റെ വീട്ടിലേക്കുള്ള പുറപ്പാട്. ഉച്ചപട്ടിണിക്കാരനായ ഞാൻ വിശപ്പിന്റെ തീവ്രമായ പ്രാപ്തമനുഭവിക്കാൻ വീട്ടിലേക്കു പോകുകയല്ല ഓടുകയായിരുന്നു ചെയ്തതെങ്കിലും ചന്തയിൽ പ്രസംഗമുണ്ടെങ്കിൽ ഞാൻ അവിടെ അല്പനേരം തടങ്ങും. ഇങ്ങിനെ ഈ പാട്ടും പ്രസംഗവും കേട്ട് എനിക്ക് അതിൽ എന്തെ നില്പാത്ത അഭിനിവേശം തോന്നിത്തുടങ്ങി. ഇങ്ങിനെ ഇരിക്കുന്ന കാലത്തു 1090-ൽ എന്നെ ആലുവാ മിഡിൽ സ്കൂളിൽ ഒരു ഉപദ്ധ്യായനായി നിയമിച്ചു. അവിടെച്ചെന്ന് എന്റെ പുതിയ ജീവിതം തുടങ്ങിയപ്പോൾ, അന്ന് ആലുവാ സി. എം. എസ്. ബംഗ്ലാവിൽ താമസിച്ചിരുന്ന ജെ. ഹെൻറി ഓസ്മാഷൻ എന്ന ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് പാതിരി എന്നെ ആകർഷിച്ചു. മലയാള മനോരമ വായിച്ചു കേൾപ്പിച്ചപ്പോൾ തലപാത സായിപ്പിനു മലയാളം പഠിപ്പാനും ഒരു സ്ഥലമായിരുന്ന എന്നെ ക്ഷണിക്കുകയും എനിക്കുതീർത്ത് അല്പമായ പ്രതിഫലം ലഭിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇങ്ങിനെ കുറെക്കാലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ എന്റെ ഹൃദയത്തിൽ ധ്വനിയുടെ പ്രേരണാശക്തികൾ അത്യാധികമായി തിരക്കിക്കേറിയതായി. ഹിന്ദുമതത്തിൽ ഒന്നുമില്ലെന്നും അതിനെ ഉപേക്ഷിച്ചു കൃസ്തുമതം സ്വീകരിക്കുന്നപക്ഷം രക്ഷ ലഭിക്കുമെന്നും മറ്റും എന്ന ധ്വനിയെ പഠിപ്പിച്ചു. ധ്വനിയുടെ സന്മാഗ്നിഷ്ടയും സൗശീലാഭിഗുണങ്ങളും എന്നെ എത്രമാത്രം ആകർഷിച്ചെന്ന് പറയാൻ ഞാനിപ്പോൾ ശക്തനല്ല. ധ്വനിയെ പ്രസംഗങ്ങൾക്കായി ത്രിക്കാരിയൂർ മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ സന്ദർശിച്ച് പോകുമ്പോൾ ഞാനുംകൂടെപ്പോയിരുന്നു. ഈ ധ്വനിയും ഞാനും തമ്മിലുണ്ടായിട്ടുള്ള കൂട്ടുകെട്ടുകളെ സംബന്ധിച്ച് ഞാൻ ഒരു പുസ്തകംതന്നെ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. അത് ഇതുവരെ അച്ചടിപ്പിക്കാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല. എങ്കിലും എന്റെ ഒരു സ്മരണ ആ ധ്വനിയെക്കുറിച്ച് ഞാൻ എഴുതി ദീപം മാസികയിൽ പിഷ്കാലങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. കൃസ്തുമസ്സ് വെക്കേഷൻ കാലത്തു ഞാൻ വീട്ടിൽ വന്നപ്പോൾ ദൈവഗത്യാ എനിക്കു സ്വാമികൾ എഴുതിയ കൃസ്തുമതഃഖ്യാനം എന്ന ഗ്രന്ഥം വായിക്കുവാൻ സാധിച്ചു. കൃസ്തുമതമാണ് രക്ഷാകരണമായ ഏകമതം എന്ന് സാക്ഷിന്റെ പരിചയ

ത്തിൽനിന്നും മിക്കവാറും മനസ്സിലാക്കിയിരുന്ന എന്റെ മനസ്സു കൃസ്തുമതച്ഛേദനത്തിൽ അവഗാഹനം ചെയ്ത ഉയർന്നപ്പോൾ ഒരു പുതിയ മാനസാന്തരകമ്മം കഴിഞ്ഞപ്പോലെ ആയി. വാസ്തവം പറയുക എന്നു വെച്ചാൽ കൃസ്തുമതച്ഛേദനംകൊണ്ടു ഞാൻ ശരിയായി ജ്ഞാനസ്ഥാനം ചെയ്യപ്പെട്ടു.

ആ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ രചയിതാവിനെ ഒരു നോക്കു കാണാൻ ഉഴറിക്കൊണ്ടിരിക്കുമ്പോഴാണ് അദ്ദേഹം സമീപം ഒരു ഗൃഹത്തിൽ വിശ്രമിക്കുന്നുണ്ടെന്ന് ഒരു സ്നേഹിതൻ എന്നോടു പറഞ്ഞതും ഞങ്ങൾ ഒരുമിച്ച് അവിടെച്ചെന്നതു. ഞാൻ ആദ്യമായി സാമികളെ കാണുമ്പോൾ അദ്ദേഹം ഒരു പുസ്തകം വായിച്ചുകൊണ്ടു കയറുക കൂട്ടിൽ കിടക്കുന്നു. കയറുക കൂട്ടിൽ പായിച്ചിരുന്നില്ല. ഉപധാനവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. പുസ്തകം വായിക്കുന്നത് ഒരു പുതിയ സമ്പ്രദായത്തിലാണ് എന്നു പറയാം. മലർന്നു കിടന്നുകൊണ്ടു, കൈമുട്ടുകൾ വളയാതെ രണ്ടു കൈകൊണ്ടും പുസ്തകം നിവർത്തിപ്പിടിച്ചിട്ടു പുസ്തകം ഇടവും വലവും ഓടിക്കുകയും (ആടുകയും) ഈ അവസരത്തിൽ പുസ്തകത്തിന്റെ ചലനം അനുസരിച്ചു തല ഉരുട്ടുകയും കണ്ണോടിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടാണ് ആ വായന. അതുകൊണ്ടാണ് ഇതു് ഒരു പുതിയ സമ്പ്രദായത്തിലുള്ള അസാധാരണ വായനയാണെന്നു പറയുവാൻ കാരണം. ഇദ്ദേഹം ഈ വിധത്തിൽതന്നെയാണ് സാധാരണ പുസ്തകം വായിക്കാറുള്ളതെന്നു പിന്നീടു് എനിക്കു മനസ്സിലായി.

ഞാൻ കാണുമ്പോൾ അദ്ദേഹം കേശവും ശൃംഗവും നീട്ടിയിരുന്നു. എന്നുതന്നെയല്ല അതുകൾ അധികഭാഗവും നരച്ചിരുന്നു. ശിരോഗോളത്തിന്റെ പിൻഭാഗത്തായി അല്പമായ കഷണ്ടിയും വ്യാപിച്ചിരുന്നു. തേച്ചുകുളി (അഭ്യംഗം) അദ്ദേഹം ചെയ്യാറില്ലാ. എന്നാൽ അതിന്റെ അഭാവംകൊണ്ടു കേശമീശകൾ ഇടകെട്ടിയിട്ടില്ലായിരുന്നു. “യാത്രാകൃതിസ്തുത്രണഃ” എന്നു പറയുന്നതുപോലെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആകാരം ഒന്നു പ്രത്യേകതന്നെയായിരുന്നു. ഫാലഭേഗത്തിനു് ഇത്രയും വിസ്താരമുള്ള ഒരു പുരുഷനേയും ഞാൻ ഇതുപോലെയും കണ്ടിട്ടില്ല. ഷഷ്ടിപൂർത്തി കഴിഞ്ഞിട്ടും കൈകാലുകൾക്കു ബലക്ഷയമോ ഏതെങ്കിലും രോഗമോ അപ്പോൾ ഉള്ളതായി കണ്ടില്ല. നെഞ്ചു് വിസ്താരമായി ഉയർന്നിട്ടുള്ളതായിരുന്നു. പുറവും അതുപോലെ അല്പം ഉയർന്നതായിരുന്നു. ഒത്തവെപ്പാക്കവും ഒത്തവണ്ണവും

വിഭക്തമായ അംഗങ്ങളും പൂർവ്വിക നായർ യോദ്ധാക്കളുടെ അഭ്യാസ പാരമ്പര്യത്തിന്റെ നിദർശനമോ എന്നു വ്യഞ്ജിപ്പിച്ചിരുന്നു. മോതിര വിരലിൽ ഒരു ഇരുമ്പുമോതിരം എപ്പോഴും ധരിച്ചിരുന്നു.

സ്നാനം ഭക്ഷണം മുതലായവയിൽ ക്ലൃപ്തമായ ഒരു പരിപാടിയും അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ലാതിരുന്നതിനാൽ ഗൃഹസ്ഥശിഷ്യന്മാർക്ക് ഈദ്ദഹത്തെ അതിഥിയായി സ്വീകരിപ്പാൻ ഒരു പ്രയാസവുമുണ്ടായിരുന്നില്ല. ആതിഥേയന്മാരുടെ ഇടയിൽ നിത്യനായ ഒരുവനായി കഴിയുന്നതിനോ അഥവാ ബാലപാപപ്രശ്നം നീങ്ങാത്ത ഒരു കുട്ടിയായി കൂടുന്നതിനോ അദ്ദേഹത്തിനു വശമാണ്. ശൈശവാദികൾക്ക് അദ്ദേഹത്തിനു നിമ്ബുസ്ഥമുണ്ട്. അതിനുള്ള സൗകര്യം എവിടെയും അദ്ദേഹം നോക്കും. വസ്രധാരണത്തിന് ഉപയോഗിച്ചിരുന്നതു നാലുമുഴം നീളമുള്ള രണ്ടു വെള്ളമുണ്ടാണ്. ഒന്നുകൊണ്ടു ഉടുക്കും, ഒന്നുകൊണ്ടു പുതയും, ഇതല്ലാതെ കൂടുതൽ വേഷവിധാനങ്ങളോ കാഴ്ചയവസ്ത്രമോ അദ്ദേഹം സ്വീകരിച്ചിരുന്നില്ല.

പന്മനയിൽവെച്ച്, രോഗശയ്യയിൽ കിടക്കുമ്പോൾ പലതും, ലോകമേ തറവാടായ ഇദ്ദേഹത്തിന്, ധനസഹായം ചെയ്യും അതു കൈകൊണ്ടു തൊടാതെ ഒരു ദിക്കിൽ വെച്ചിരുന്നു എന്നുമാണ് അറിയുന്നത്. സഞ്ചാരം ചെയ്യുമ്പോൾ മിക്കവാറും ഒരു ശിഷ്യൻ കൂടെ ഉണ്ടായിരിക്കും. ആ ശിഷ്യൻ നാണയങ്ങൾ സൂക്ഷിക്കും. അങ്ങിനെയാണ് നടപ്പ്. ആദ്യത്തെ ഒരു നോട്ടത്തിൽ മുഖത്തു് ആദ്യമായി സ്ഫുരിക്കുന്നത് വീരരസമാണെങ്കിലും പിന്നീട് അതു ശാന്തമായി രൂപാന്തരപ്പെടുന്നതു കാണാം. ഇപ്രകാരം എനിക്കു തോന്നിയതാണ്. മറ്റുള്ളവർക്ക് എങ്ങിനെ തോന്നിയിരുന്നു എന്ന് എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. എങ്കിലും ഒരു കാര്യം തീർച്ചയാണ്. പേടി അറിയാറായ കുട്ടികൾ അദ്ദേഹത്തെക്കണ്ടു് പേടിക്കാറില്ല എന്നു തന്നെയല്ല, അപ്രകാരമുള്ള ഏതാനും കുട്ടികളെ കിട്ടിയാൽ കുട്ടികളും അദ്ദേഹവും ബഹു രസമായി നേരംപോക്കി കൊള്ളും. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പുറത്തുകേറി ആനകളിലും താടിയിൽ തൂങ്ങിയും അദ്ദേഹത്തെ നന്നു ഉണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുന്ന “പീപ്പി” മുതലായ കുളിപ്പാട്ടങ്ങൾ തട്ടിപ്പറിച്ചും ഓടിയും ഓടിച്ചും അങ്ങിനെ കളിക്കുന്നതിലാണ് അദ്ദേഹത്തിന് ഇഷ്ടം. കുട്ടികളുടെ മധ്യത്തിൽ ഒരു കുട്ടിയായി കഴിയുന്നതു കാണാൻ ബഹുരസമാണ്.

അഞ്ചോ ആറോ മാസം പ്രായമുള്ള കൈക്കുഞ്ഞുങ്ങളെ അദ്ദേഹത്തിനു പ്രാണനേക്കാൾ പ്രിയമാണ്. ഈ പ്രായത്തിലുള്ള ഒരു കുട്ടി ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ കയ്യിൽവന്നു ചേർന്നാൽ പിന്നെ അതു സ്വന്തം മാതാവിന്റെ സവിധത്തിൽ പോകുവാൻപോലും മടി പ്രദർശിപ്പിക്കും. എത്ര സിദ്ധാന്തമുള്ള കുട്ടിയായാലും അതിന്റെ കരച്ചിൽ ഇദ്ദേഹം എടുത്താൽ മാറും. അതിനെ കളിപ്പിക്കാനും ചേൺമെങ്കിൽ കളിപ്പിക്കാനും അദ്ദേഹത്തിനുവശം. ഉറക്കുപാടുപാടി ഉറക്കുവാൻ ഇദ്ദേഹത്തെപ്പോലെ യാതൊരു ധാത്രിയും പറുകയില്ല. ഒരു ഗൃഹസ്ഥ ശിഷ്യന്റെ വീട്ടിൽ അദ്ദേഹം താമസിച്ചാൽ പിന്നെ കുട്ടികളെ നോക്കുന്ന പ്രൗഢസമേദി കമ്മം നിവൃത്തിക്കുന്നത് ഇദ്ദേഹമായിരിക്കും. ഒരിക്കൽ ഈ പരിചരണസുഖം അനുഭവിച്ചിട്ടുള്ള ശിശുക്കൾ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ആഗമനം സന്തോഷത്തോടുകൂടി പ്രതീക്ഷിക്കും.

ദേഹവും സമ്പ്രദായികരും പാടില്ലെന്നു ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. അപ്പോൾ “ക്രിസ്തുമതമേദനം” ഉണ്ടായതു ദേഹബുദ്ധിയോടു കൂടി യായിരിക്കണം എന്നു ധരിച്ചിരുന്ന ഞാൻ അതിനെപ്പറ്റി ചോദ്യം ചെയ്തു. ഇതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആദ്യത്തെ കൃതിയും യൌവനകാലത്തു് എഴുതിയതും ആയിരുന്നുവല്ലോ. എന്റെ ചോദ്യത്തിന്നു കിട്ടിയ സമാധാനം ഇതായിരുന്നു. “ക്രിസ്തുമതമേദനം അനുസരിച്ചു് മാത്രമാണ് ഞാൻ അതിനെ മേദിച്ചിട്ടുള്ളതു്. എല്ലാത്തിനേയും പരിശോധിക്കണമെന്നും നല്ലതിനെ മുറുകെപ്പിടിക്കണമെന്നും ഉള്ളതു് അവരുടെ പ്രമാണമാണ്. അതുപോലെ ഞാനും പരിശോധിച്ചു. നല്ലതല്ല എന്നു പരിശോധിച്ചപ്പോൾ തോന്നി അതിനെ പരിത്യജിച്ചു. ഒരു വസ്തുവിന്റെ അന്തർഗ്ഗതം കിടക്കുന്നവയെ പരിശോധിക്കണമെങ്കിൽ മേദിക്കാതെ എന്താ നിവൃത്തി. ബീജം കണ്ടെത്തണമെങ്കിൽ ഫലം പൊട്ടിച്ചു തൊന്നു മാറിനോക്കണം. അതുകൊണ്ടു് ഞാൻ അങ്ങിനെ ചെയ്തു. എന്റെ മേദനം അധികം ഉപകാരമായി ഭവിച്ചതു് അവർക്കാണ്. തന്നത്താനെ അറിയാൻ അതു പലർക്കും ഉപകാരപ്പെട്ടു എന്നു ചില ക്രിസ്തുപ്രസ്തോഹിതന്മാർ എന്നോടു് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ഇതു ക്രിസ്തുമതമേദനത്തിന്റെ ഒരർത്ഥം. ഇനി മറ്റൊരർത്ഥം പറയാം. ക്രിസ്തുമതത്തിന്റെ അവലംബം ക്രിസ്തുവായിരുന്നുവല്ലോ. ക്രിസ്തുവിന്റെ അവലംബം കർശമായിരുന്നു.

ന്നു. കരിശിൽ തൂങ്ങിയാണ് ക്രിസ്തുവിന്റെ മഹത്വനിർദ്ദേശം. കരിശു മരക്കരിശായിരുന്നു. അതു മരംകൊണ്ട് പണിയാണെന്നെങ്കിൽ ഒരു മരം വെട്ടാതെ തരമില്ല. ആ വെട്ടൽ—മേദനം എന്നു് സംസ്കൃതം—അതാണു് ക്രിസ്തുമതമേദനം എന്നതു്. ഇങ്ങിനെയും ഫലിതമായ ഒരു അർത്ഥം ഇരിക്കട്ടെ.”

ഈ പുസ്തകത്തെക്കുറിച്ച് ഉപരിചിന്തിച്ചാൽ വിചാരിക്കുന്നുണ്ടു്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രതിപാദനരീതി അധികവും ദാർശനിക സമ്പ്രദായത്തെ അവലംബിച്ചുള്ളതാകുന്നു. അതിനാൽ ഖണ്ഡനപരങ്ങളായ കൃതികൾക്കു് അപ്പം മുട്ടുതൂട്ടും. പ്രാചീനമലയാളം, യോഗികാരനിരൂപണം, ക്രിസ്തുമതമേദനം ഈ മൂന്നു ഗ്രന്ഥങ്ങളും പൂർവ്വപക്ഷങ്ങളെ ഖണ്ഡിച്ചു സിദ്ധാന്തം സ്ഥാപിക്കുന്ന രീതിയിലുള്ളതാണു്. ഈ സമ്പ്രദായം സംഭാഷണത്തിലും ഉണ്ടു്. ഹിംസയെന്നുള്ളതു് അദ്ദേഹത്തിനു് സ്വീകാര്യമല്ല. അദ്ദേഹം ഒരു സമ്പ്രദായരീതിയായിരുന്നു. നായനാർ മാംസവും മത്സ്യവും ഉപയോഗിക്കുന്നതു് അദ്ദേഹത്തിനു് ഇഷ്ടമല്ല. ഇവകൾ ഉപയോഗിക്കുകയോ പാകം ചെയ്യുകയോ ചെയ്യുന്ന വീട്ടിൽ അദ്ദേഹം താമസിക്കുകയും ഇല്ല.

സ്ഥിരമായി ഒരു ദിക്കിൽ താമസിക്കുന്നതിലും അദ്ദേഹത്തിനും സഞ്ചരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നതിലാണു്. ആശ്രിതവാത്സല്യം അതികലശലാണു്. ലൌകികവൃത്തിക്കാരായ രണ്ടുപേർ അദ്ദേഹത്തെ ആശ്രയിച്ചു. അവർക്കു രണ്ടുപേർക്കും ഒരു നല്ല നിലയും കിട്ടി. ആത്മീയമായി ഉയർച്ചകിട്ടുവാൻ അദ്ദേഹത്തെ ശരണം പ്രാപിക്കുന്നവർക്കും അതും ലൗകികമായി ഉയർച്ചകിട്ടുവാൻ മോഹിക്കുന്നവർക്കും അതും ദാനംചെയ്യാൻ അദ്ദേഹം ബാലപരികരനാണു്. ശങ്കരാചാര്യരുടെ തല കൊണ്ടുപോകണമെന്നായിരുന്നു കാപാലികന്റെ അഭിമതം. ആയിക്കൊള്ളട്ടെ. അദ്ദേഹം അതിനും അനുവാദിച്ചു. എങ്ങനെ?

“എന്നുടെ തല വേണമെങ്ങയ്ക്കു മുക്കിക്കെങ്കിൽ  
ഉന്നതഭവാനുഭവവൃന്ദാനെക്കാൽവാണെങ്കിൽ  
എന്നോടായതു ചൊൽവാനിത്രയും സങ്കോചമോ  
ധന്വന്താംഭധീമിതൻ നാട്ടുകാരാണല്ലോനാം.

എത്രനിസ്സാരംവോൻ ചോദിച്ചു, തീ മൂൽപിണ്ഡം  
അസ്ഥിരശരീരത്തിൻ താഴികക്കുടംശ്രീമൻ  
തത്ത്വപണ്ഡിതപുതിവരുത്തുമെങ്കിലെ, നി-  
സ്സതുലവില്ലല്ലല്ലോ കിട്ടുന്നു മഹാപുണ്യം.”

പിന്നെ ഒരിക്കൽ ആചാര്യശങ്കരൻ ഒരു മനസ്സൽ ഭിക്ഷയ്ക്കുപോയി എന്നും, അവിടെ യാതൊന്നും ഭിക്ഷകൊടുപ്പാനില്ലായ്ക്കയാൽ ആഞ്ഞ യാവി കുറെ നെല്ലിനെ—ഉപ്പിലിട്ടിരുന്നതു വാരി—സ്വാമിക്കും ശിഷ്യന്മാർക്കും കൊടുത്തുവെന്നും, നെല്ലിനെ തിന്നു വെള്ളവും കുടിച്ചു പോകാൻ പൈദാഹങ്ങൾ മാറി സംതൃപ്തി ജനിക്കയാൽ പടികടക്കുന്നതിന്നു മുമ്പ “കനകധാരാ”സ്തോത്രം ഉണ്ടാക്കിച്ചൊല്ലിയെന്നും തൽ ഫലമായി മഹാലക്ഷ്മി പ്രസാദിച്ചു” മനസ്സൽ നടുമുറത്തു സ്വപ്നം നെല്ലിനെ വെച്ചിട്ടു എന്നും, അങ്ങിനെ ധനാധിപ്യമായിതീർന്ന മനയോണ് കുന്നത്തുനാടു താലൂക്കിലെ സ്വപ്നത്തുമനയെന്നും മറ്റുമുള്ള ഐതിഹ്യങ്ങൾ പ്രസിദ്ധമാണ്. പ്രസക്താനുപ്രസക്തമായി ഇത്രയും പറഞ്ഞത് സ്വാമികളുടെ ഔദാര്യത്തേയും ആശ്രിതവാസ്യത്വത്തേയും ദൃഷ്ടാന്തീകരിക്കുവാനായിരുന്നു.

സ്വപ്നരേയും അവരുടെ പ്രസ്ഥാനങ്ങളേയും ആദാസകരമായി വ്യാഖ്യാനിക്കുകയും അവരെ മുഴുവൻ തെറ്റിധരിക്കുകയും, ഈശ്വരനേയും ഈശ്വരപ്രഭുവോധകന്മാരേയും വേണ്ടിവന്നാൽ സ്വപിതാക്കന്മാരേയും ധിക്കരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ഒരു കൂട്ടം ചെറുപ്പക്കാർ നവീനവിദ്യാഭ്യാസകമ്മട്ടത്തിൽനിന്നും ഇക്കാലത്തു വെളിയിലിറങ്ങിയിരിക്കുന്നു. ഇവരിൽ ചിലർ നാണുഗുരുസ്വാമിയേയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗുരുവായിരുന്ന സ്വാമികളേയും പരിശുദ്ധന്മാരേയും ലോകസേവന തുല്യന്മാരേയും തെറ്റിധരിച്ചു പറയുന്നത് ഇതെഴുതുന്നാളുടെ കണ്ണുങ്ങൾക്കു വിഷയമായിട്ടുണ്ട്. ഇപ്രകാരം സംഭവിച്ചതു അവരുടെ വീക്ഷണത്തിന്റെ വൈകല്യമാണെന്നല്ലാതെ ഒന്നും സമാധാനം പറയാൻകാണുന്നില്ല. മഞ്ഞപ്പിത്തം പിടിച്ച രോഗികൾ നോക്കുന്ന പദാർത്ഥങ്ങൾ എല്ലാം മഞ്ഞനിറമുള്ളതായിക്കാണുന്നത് കണ്ണിന്റെ ദൃഷ്ടികൊണ്ടാണെന്നും അല്ലാതെ സാധനദൃഷ്ട്യമല്ലെന്നും അവർ ഓർക്കുന്നു. സ്വാമികളുടെ സ്വഭാവത്തെക്കുറിച്ച് ഒരു അദ്ധ്യക്ഷനായിരുന്ന മുഖർ എസ്. പത്മനാഭപ്പണിക്കർ എഴുതിയിട്ടുള്ള ഭാഗങ്ങൾ ഇവരുടെ ശ്രദ്ധയിൽ പെട്ടിരുന്നു എങ്കിൽ നന്നായിരുന്നു.

“പുൽപായശിഷ്യനെക്കൊണ്ടരികിലിടുവിട്ടി—

“ദൂപ്പനെ!യിരി”യെന്നു കല്പിച്ചവാക്യാമുത—

മിപ്പൊഴുമതേവിധമൊഴുകീടുന്നു, നിവി—

കല്പനാമഹാമുനേ മാമകകണ്ണുങ്ങളിൽ.



കല്പനലംഘിച്ചുഞാൻ പിന്നേയും നിന്നുവെന്നു-  
 തല്പവുമപ്രിയത്തിന്നങ്ങേയ്ക്കു ഹേതുവാമേ?  
 “കേശവൻ, കിട്ട” എന്നു രണ്ടുപക്ഷങ്ങൾ പായ-  
 വാസരംതൊട്ടുകവിവേഷം ഞാൻ കെട്ടഴിച്ചു.

കിട്ടനെക്കവിയാക്കാനായിട്ടു കവിവേഷം  
 കെട്ടകമാത്രമത്രേ ഞാനെന്നു ചെയ്തിട്ടുള്ളു.  
 പൂർവ്വാലോത്തരാലുങ്ങൾ ചൊല്ലിരണ്ടാളുംകവി-  
 ഗദ്യോടും “ഹ”പ്രാസത്തിൽ ശതകം തീർത്തുണ്ടുൾ.

ഗ്രന്ഥഗ്രന്ഥരാം മറയതിമാർപോലെപ്പല്ല  
 ചിത്തസംയമിയായ ബുദ്ധിമാൻ നാണയോഗി  
 അടവീമയ “മരുവിപ്പുറം” ഞങ്ങളൊന്നി-  
 ച്ചടനംചെയ്തിരുന്ന കാലത്തുകണ്ടതത്രേ.

ഒട്ടനാളായി ഞങ്ങൾ വിമുക്തരത്രേ കണ്ടു-  
 മുട്ടുവാൻ കാലമിപ്പോളാസന്നമായിടുന്നു”  
 ഇങ്ങിനെ പ്രസക്താനുപ്രസക്തമായിട്ടെന്നോ-  
 ടങ്ങുകല്പിച്ചതെല്ലാമെനിക്കുകണ്ഠപാഠം.

സുധാമികളുടെ ശിഷ്യവാത്സല്യം, ജാതിഗവ്വശൂന്യത, കാരുണ്യം, അ-  
 ധഃകൃതോദ്ധാരണതല്പരത, നാണയുരുവിനെക്കുറിച്ചുള്ള മതിപ്പ്, ഇവ  
 കൾക്ക് ഇതിൽ കൂടുതലായ ഒരു ഭിഷ്ണുതം ആവശ്യമില്ല. സമദൃഷ്ട  
 ജോതിസ്സായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഹൃദയത്തിൽ പാണ്ഡിത്യമോടുകൂടി  
 നുണ്ടോ വല്ല സ്ഥാനവും ലഭിക്കുന്നു?

സന്യാസിമാരെക്കണ്ടാൽ അവരിൽനിന്നും “ഒരുപദേശം” വാ-  
 ങ്ങണമെന്നു മോഹിച്ച് അടുത്തു കൂടുന്ന ചില വിദ്വാന്മാരുണ്ട്. ഈ  
 തരത്തിൽ ഒത്തൻ സുധാമികളെ ഉപദേശിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. സുധാ-  
 മികളിൽനിന്നും ഒരു ഉപദേശം കിട്ടിയാൽ പോരാ. അതു ചെമ്പി-  
 നെ സ്വപ്നമാക്കാനുള്ള ഉപദേശമായിരിക്കണം എന്നും അയാൾക്കു  
 മോഹമുണ്ടായിരുന്നു. ഒരിക്കൽ ഈ വിദ്വാനും സുധാമിയും ഒരുമി-  
 ച്ച് അരുർനിന്നും അരുക്കുറിക്കുള്ള കടത്തു കടക്കുവാൻ തീരത്തു എ-  
 ത്തിച്ചേർന്നു. വഷ്ടകാലം ആയതിനാൽ കാറ്റും കോളമുണ്ടായിരുന്നു.  
 ഒരു ചെറിയ കൊതുന്ദുവുള്ളത്തിൽ കേറി വള്ളം തുഴയുവാൻ ആ-  
 രുമില്ലാതിരുന്നതിനാൽ സുധാമികൾതന്നെ പങ്കുവേടും എടുത്തു തുഴ

ഞ്ഞു. കാര്യം കോളംകൊണ്ടു വഞ്ചി മുങ്ങിയേക്കാമെന്നു ഭയന്നു. സ്വാമിക്ക് നീന്തറിയാമെങ്കിലും അനുചരൻ അത്രമാത്രം വെള്ളത്തിൽ പരിചയം ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. വെള്ളം വഞ്ചിയിൽ അടിച്ചു വീണു പെട്ടെന്നു മറിഞ്ഞു. രണ്ടുപേരും വെള്ളത്തിൽ. അനുചരൻ പ്രാണപരാക്രമത്തോടുകൂടി കൈകാൽ ഇട്ടടിച്ചു. സ്വാമികൾ അപ്പോൾ പറയുകയാണ്:

കേശവ—ഇതാ ഉപദേശം—തന്റെ അഭീഷ്ടപ്രകാരമുള്ള ഉപദേശം—പിടിച്ചുകൊൾക. കേശവൻ വാപൊളിച്ചു “മാക്ക് മാക്ക്” എന്നു വെള്ളം കുടിച്ച് പ്രാണപരാക്രമം കാണിക്കുന്നു. ആരുണ്ട് ഉപദേശം വാങ്ങാൻ. സ്വാമി കേശവന്റെ കൈയിൽ പിടിച്ചു തുഴഞ്ഞുനിന്നു. പിന്നേയും ഉപദേശം വേണ്ടേ? വേണ്ടേ? എന്നു പലപ്രാവശ്യവും ചോദിച്ചു. കേശവൻ പ്രാണപരാക്രമത്തെന്ന് “ജീവനോടെ കരയെത്തിയാൽ മതി സ്വാമി എന്നായി അയാളുടെ സർവാഭിലാഷവും. സ്വാമി കേശവനേയുംകൊണ്ടു നീന്തി അത്രക്കുറവി അടുത്തു. കേശവൻ കുടിച്ച വെള്ളമെല്ലാം ഛാടിച്ച്കളവാൻ പറഞ്ഞു. അപ്രകാരം അവർ രണ്ടുപേരും ഉദ്ദിഷ്ടസ്ഥാനത്തു എത്തിച്ചേർന്നു. എന്നാൽ “ക്രിയാകേവലമുത്തരം” എന്ന നിലയിൽ കേശവൻ ഈ സംഭവം കേവലം ഒരു ഉപദേശമായി തീർന്നുവെന്നും, സംസാരമാകുന്ന ജലാശയത്തിൽനിന്ന് കരകേറുകയാണ് സദ്ഗുരുലാഭംകൊണ്ടു ഉണ്ടാകുന്നതെന്നും ഈ കേശവൻതന്നെ ഒരിക്കൽ എന്നോടു പറയുകയുണ്ടായി. ഉപദേശം വിലയ്ക്കുവിറ്റു ധനം സമ്പാദിക്കാൻ ഇരിക്കുന്ന ചില ബ്രഹ്മാനന്ദ കോടീശ്വരന്മാരിൽനിന്നും സ്വാമിക്കുള്ള സ്വഭാവ വ്യത്യാസം ഇതിൽനിന്നു നല്ലപോലെ ഗ്രഹിക്കാം.

സ്വാമികളുടെ അഖണ്ഡബ്രഹ്മചയത്തേയും ആത്മബോധത്തേയും കുറിച്ചുകൂടി രണ്ടുവാക്കു പറയേണ്ടതുണ്ട്. ബ്രഹ്മചയത്തെക്കുറിച്ച് പറയുകയും എഴുതുകയും ചെയ്യുന്നതുപോലെ അത്ര എളുപ്പത്തിൽ അതു അനുഷ്ഠിക്കാവുന്നതല്ല. അനുഷ്ഠിച്ചാൽ ഇത്രയും ആത്മാവിനെ ഉയർത്തുവാൻ സഹായിക്കുന്നതായിട്ടും മറ്റൊന്നില്ല. ബ്രഹ്മചയം എന്നതു് ആദ്യത്തെ ആശ്രമമാണ്. വിദ്യാഭ്യാസകാലം എന്നു സാമാന്യമായ താല്പര്യം. ശരീരത്തിൽ ശുക്ലധാതുവിന്റെ തെളിവായ സ്ഥിതി ഉണ്ടാകുന്നതു പതിനാറിനു മേൽ ഇരുപതുവയസ്സു് ആകുമ്പോളാണ്. അതിനു മുൻപുള്ള കാലം ബ്രഹ്മചയകാലമാകുന്നു.

അതിന്റെശേഷം ഗുഹസ്ഥാശ്രമത്തിൽ പ്രവേശിക്കുകയായി. അനൂപയായ ഒരു സ്ത്രീയോടുകൂടി ദാമ്പത്യധർമ്മങ്ങൾ അനുഷ്ഠിച്ച് പാരമ്പര്യത്തിനും കലവുലിക്കും മാത്രമായി ഉത്തമസ്താനങ്ങളെ ജനിപ്പിച്ചു താമസിക്കുക എന്നതാണ് ഈ ആശ്രമത്തിൽ കർത്തവ്യമായിട്ടുള്ളത്. പുത്രനോ പുത്രിയോ പ്രായപൂർത്തിയാകാൻ ഗുഹാദികൾ അവരെ ഏല്പിച്ച് ദേശസഞ്ചാരംചെയ്തും പുണ്യക്ഷേത്രങ്ങൾ ദർശിച്ചും കാടുകളിൽ കടന്നു ഫലമൂലാദികൾ കഴിച്ചും കഴിച്ചുകൂട്ടുക, വാനപ്രസ്ഥം എന്ന ആശ്രമത്തിന്റെ ധർമ്മമാകുന്നു. കാമ്യങ്ങളായ എല്ലാറ്റിനേയും ത്യജിക്കുന്നതു സന്യാസവും ആകുന്നു. ആദ്യത്തെ മൂന്നു ചതുരളം അനുഷ്ഠിക്കാതെ ഒരു മനുഷ്യൻ ഗത്യാന്തരമില്ല. എന്നാൽ ചിലർ ഗുഹസ്ഥാശ്രമധർമ്മത്തിൽ പ്രവേശിക്കാതെ നൈഷികബ്രഹ്മചാരികളായിത്തീരുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള ബ്രഹ്മചര്യമാണ് സ്വാമികൾ അനുഷ്ഠിച്ചത്. ബ്രഹ്മചര്യത്തിന്റെ മഹാത്മ്യത്തെക്കുറിച്ച് ഇന്നു ലോകൈകവന്ദ്യനായിരിക്കുന്ന മഹാത്മാഗാന്ധി വളരെ പ്രശംസിച്ചും സ്വന്തം അനുഭവങ്ങളെ ഉദ്ധരിച്ചും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. എന്നിരിക്കിലും ഈ പ്രമേയത്തെ അല്പം സമ്പ്രമാണം ഉപന്യസിപ്പാൻ വിചാരിക്കുന്നു.

സാംഖ്യപ്രപഞ്ചനം ഒന്നാംശ്ലോകത്തിൽ ഇങ്ങിനെ പറയുന്നു:—

“ഭുവത്രയാഭിഘാതാൽ  
ജിജ്ഞാസാതദപഘാതകേഹേതൗ  
ദുഷ്ടസാപാതമാചേൽ  
നൈകാന്താത്യാന്തരോ ഭാവാൽ”

ആധ്യാത്മികങ്ങൾ, ആധിഭൈവികങ്ങൾ, ആധിഭൗതികങ്ങൾ എന്നിങ്ങനെയാണല്ലോ ഭുവത്രയങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയുന്നത്. ഈ ഭുവങ്ങളിൽനിന്നും ശാശ്വതമായ ഒരു നിവാരണം ഉണ്ടാക്കിയാൽ കൊള്ളാമെന്ന് അഭിലഷിക്കാത്ത മനുഷ്യജീവി ഇല്ല. ഈ ജിജ്ഞാസയുടെ ഫലം മൂലം ഭേദത്തിന് അരോഗതയും ദീർഘായുസ്സും ജ്ഞാനവും ഒരുമിച്ചു ലഭിച്ചാൽ ഇഹത്തിലും പരത്തിലും സുഖിക്കാൻ സാധിക്കുമെന്നു മനുഷ്യർ കണ്ടെത്തി. ഇതിനു വേണ്ടിയാകുന്നു ഭാരതത്തിൽ അഷ്ടാംഗയോഗത്തെ ഏല്പാട് ചെയ്തത്. സർവ്വഭൗമമഹാവൃതങ്ങളായി ആചരിക്കേണ്ട അഷ്ടാംഗയോഗത്തിന്റെ ഒന്നാമത്തെപ്പടിയാണ് ബ്രഹ്മചര്യം. അതുകൊണ്ട് ആ ഒന്നു പിഴച്ചാൽ അതിനപ്പുറമുള്ളതെല്ലാം പിഴച്ചു എന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു.

“തത്രാഹിംസാ സത്യാന്യേവ ബ്രഹ്മചർയാപരിഗ്രഹവമാഃ ജാതി  
ദേശകാലസമയാനവച്ഛിന്നാഃ സാർവ്വഭൗമമഹാപ്രതഃ”

(ശ്രീപാതഞ്ജലീയം)

അഷ്ടാംഗയോഗത്തിൽ യമങ്ങളെക്കുറിച്ച് പറയുന്നത് ഇങ്ങ  
നെയാണ്—(1) അഹിംസ (2) സത്യം (3) അന്യേയം (4) ബ്രഹ്മ  
ചർ്യം (൫) അപരിഗ്രഹം ഇവകൾ അഞ്ചും യമങ്ങളാണ്. ഇവകൾ  
ഭൂമി, ജാതി, കാലഭേദം, ഇവ കൂടാതെ ഭംഗമെന്നു ആചരിച്ച് ശീ  
ലിക്കണം. ബ്രഹ്മചർ്യം പുണ്യസ്ഥലങ്ങളിൽ മാത്രം വെച്ച് അനുഷ്ഠേ  
യമായിട്ടുള്ളതാണ്. സർവ്വ വ്രതങ്ങളുടേയും പുണ്യകർമ്മങ്ങളുടേയും,  
ദീക്ഷകളുടേയും ഔഷധകുപ്പസേവകളുടേയും അദ്ധ്യയനങ്ങളുടേയും  
പുണ്യഫലങ്ങൾ ലഭിക്കണമെങ്കിൽ—അനുഭവിക്കണമെങ്കിൽ—ബ്ര  
ഹ്മചർ്യം കൂടാതെ നിവൃത്തിയില്ല. ബ്രഹ്മചർ്യം തെറ്റിയാൽ മേൽ  
പറഞ്ഞതെല്ലാം നിഷ്പലങ്ങളായി ഭവിക്കുകയും ചെയ്യും. ബ്രഹ്മച  
ർ്യം അനുഷ്ഠിക്കേണ്ടതു് എങ്ങിനെ എന്നുള്ളതും താഴെ വിവരിക്കാം.  
ജീവരാശികൾ എല്ലാം ആഹാരംകൊണ്ടു മാത്രം ജീവിക്കുന്നു. ആ  
ഹാരം ശരീരത്തിൽവെച്ച് പചിച്ചാൽ അതിന്റെ സാരംശം ശരീര  
ത്തിൽ ചേരും. കിട്ടം (പിശുട്ട്) മലമൂത്രാദികളായി വെളിയിൽ വി  
സർജ്ജിക്കപ്പെടും. ഈ സാരംശം ഒരു ചാന്ദ്രമാസംകൊണ്ടു് രസാദി  
ധാതുക്കളെ ക്രമേണ ക്രമേണ പ്രാപിച്ച് അന്ത്യമധാതുവായ ശുക്ല  
മായി ശരീരത്തിൽ ഉറയ്ക്കുന്നു. ഇതിനു പ്രമാണം ബൃഹദാരണ്യകോ  
പനിഷത്തിൽ ഇങ്ങിനെ പറയുന്നു.

“ഏഷാംവൈഭൂതാനാം പൃഥിവീരസഃ

പൃഥിവ്യാമാപോ അപാമോഷധയഃ

ഔഷധീനാംപുഷ്പാണി പുഷ്പാണാം ഫലാനി

ഫലാനാം പുരുഷഃ പുരുഷസ്തരതഃ”

പ്രകൃതിവസ്തുക്കളുടെ പരിണാമം എവിടമെന്നു ഇവിടെപ്പറ  
ഞ്ഞു. സൃഷ്ടിശക്തിയുള്ളതു് ഈ ശുക്ലത്തിനാണ്. പുരുഷരതസ്സി  
നു് ആത്മാവിൽ ആത്മാവിനെ സൃഷ്ടിപ്പാൻ കഴിവുണ്ടെന്നും

“യദേതദേതസ്തദേതസവ്വേഭ്യോംഗേഭ്യന്യേജഃ

സംഭൂതമാന്തന്ത്രേ വാത്മാനം ബിഭ്രന്തി”

എന്നുള്ള പ്രമാണവചനങ്ങളിൽ കാണുന്നു. മേൽപറഞ്ഞ

ബിന്ദു, ജീവികളിൽ രണ്ടുതരമായി അധിവസിക്കുന്നു. ഒന്നിന്റെ നിറം പാഞ്ചരം. അന്യം ലോഹിതവർണ്ണം. ഇവ രണ്ടുംകൂടി ഒന്നായി ചേർന്നാൽ അതിൽനിന്നും ജനിക്കുന്നത് ദേഹമത്രേ ദിവ്യദേഹം.

അനന്തശക്തിക്കിരിപ്പുകൾക്കുമായിരിക്കുന്ന ഈ ശുദ്ധത്തെ മനുഷ്യദേഹത്തിൽനിന്നും വെഹിഷ്ഠരിക്കാതെ ദൃഢമായി പരിപാലിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നാൽ ദേഹം അജപലമാനമായിത്തീരുകയും അമാനുഷമായും അലങ്കൃതമായും ഉള്ള പലേ ദിവ്യശക്തിക്കു് അതു നിദാനമായിത്തീരുകയും, അന്നിമാദ്യയെപ്പോലുള്ള സിദ്ധിക്കും അതു പെരുവഴിയായി തീരുകയും ചെയ്യുന്നു.

യോഗശിഖോപനിഷത്തിൽ പാഞ്ചരശോണബിന്ദുക്കളുടെ സംയോഗം രാജയോഗം എന്നു പറയുന്നു. അതിലേക്കുള്ള പ്രമാണം ഇതാണ്.

യോനിമധ്യേ മഹാക്ഷേത്രേ ജപാബന്ധൂകസന്നിഭം  
രജോ വസതി ജന്തുനാം ദേവീതപം സമാവൃതം  
രജസോരേതസോയോഗാ ഭ്രാജയോഗഇതിസ്തമൃതഃ  
അന്നിമാദിപദംപ്രാപ്യ രാജതേരാജയോഗതഃ

ഇപ്രകാരം ഉള്ള രാജയോഗം മോക്ഷമാർഗ്ഗാനുക്രമിയെന്നു വിശേഷിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. സിദ്ധികൾ യോഗം കൂടാതെ ലഭിക്കയില്ല. യോഗത്തിൽനിന്നും ഭ്രഷ്ടരായവർക്കും സിദ്ധി ലഭിക്കയില്ല. ബ്രഹ്മചര്യം ശരിയായാൽ അതുകൊണ്ട് വീർച്ചലാഭം, അഥവാ വീർച്ചത്തന്നെ ഉണ്ടാകും. എപ്പോഴെങ്കിലും വീർച്ചം ഇളകുകയോ സ്രവിക്കുകയോ ചെയ്താൽ എല്ലാം തെറ്റി. ബ്രഹ്മചര്യനിഷ്ഠകൊണ്ട് ദീർഘകാലം നിരന്തരമായി ശ്രമിച്ചാൽ, ബ്രഹ്മചര്യം പിഴക്കുതെ ഇരുന്നാൽ, ബിന്ദു പ്രതിഷ്ഠാവസ്ഥയെ പ്രാപിക്കും പിന്നെ ഒരിക്കലും ഇളകുകയും ഇല്ല. ഒരിക്കൽ ച്യുതി സംഭവിച്ചാൽ അതുവരെ ചെയ്ത വേലകൾ എല്ലാം പാഴായി. വീണ്ടും ബ്രഹ്മചര്യം ബ്രഹ്മചര്യനിഷ്ഠയിൽ ഇരുന്ന വീർച്ചപ്രതിഷ്ഠ ചെയ്യണം. ഇതിന്റെ അർത്ഥം മനസ്സുകൊണ്ടോ ദൈവംകൊണ്ടോ മെഥുനം ചെയ്യില്ല എന്നുള്ളതുകൊണ്ട് ദൃഢമായ ബ്രഹ്മചര്യം ആയില്ല. പ്രത്യേക ബിന്ദുവിനു സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠ ലഭിച്ചു് മേലാൽ ഒരിക്കലും ച്യുതിവരുകയില്ലെന്നുള്ള നില പ്രാപിക്കണമെ

ന്നു ഗ്രഹിക്കണം. ഇവ, യോഗപാക്ഷികമായ അഭിപ്രായവിശേഷമാണ് എന്നുംകൂടി വായനക്കാർ ഗ്രഹിക്കേണ്ടതുണ്ട്.

വീഴ്ച നമ്മിൽനിന്നും ശുക്ലനിർഗമനമൂലം പൊയ്ക്കൊണ്ടുപോകുന്നതിനാൽ നമുക്ക് ശക്തിയാകട്ടെ ജ്ഞാനമാകട്ടെ പരിപൂർണ്ണമാകുന്നില്ല. ബ്രഹ്മാണങ്ങളിൽ സംഭവിക്കുന്ന കാര്യങ്ങൾ ഒന്നും നമ്മുടെ ശരീരമായ പിണ്ഡാണുതൽ സംഭവിക്കുന്നില്ല. മഹത്തത്വംശമായ ബുദ്ധിക്ക് ഉണർവും പ്രകാശവും, വെളിച്ചവും, ശുദ്ധിയും പരിപൂർണ്ണമായി ഉണ്ടാകുന്നില്ല. പരിപൂർണ്ണജ്ഞാനം ഇങ്ങിനെ നഷ്ടമാകുമ്പോൾ പരിപൂർണ്ണതത്തിൽ എത്താതെ അധഃപതിക്കുന്നു.

ശരീരത്തിൽ വീഴ്ചപ്രതിഷ്ഠ ഉണ്ടായാൽ അരോഗദുഃഖഗാത്രം ഉണ്ടാകും എന്നതു തീർച്ചയാണ്. ഏതു കാലഘട്ടം വിദൂഷകനായിത്തീരുന്നോ അക്കാലഘട്ടം കാലത്തെ യോഗ്യപ്പെട്ട കാര്യമില്ല.

“ഏവംസംരക്ഷയേൽബിന്ദും  
മൃത്യുഞ്ജയതിയോഗവിദ്  
മാരണം ബിന്ദുപാതേന  
ജീവിതം ബിന്ദുധാരണാൽ”

മനുഷ്യക്ക് മനസ്സിന് അധീനമായിരിക്കുന്ന വസ്തു ചന്ദ്രാശമായ ശുക്ലമാകുന്നു. അതു മൂലം ജീവനും ആ ചന്ദ്രശക്തിയെ ആസ്പദമാക്കി വ്യവഹരിക്കുന്നു. മനസ്സിനു ചലനം സംഭവിച്ചാൽ ആ ചലനം ശുക്ലത്തെയും വ്യാപിക്കും. ശുക്ലം ഇളകിയാൽ ജീവനും ഇളകി. ഓജസ്സ് എന്നു നാം പറയാറുള്ളതു ശുക്ലവരെയുള്ള സപ്തധാതുക്കളുടേയും തേജസ്സിനെ ഉദ്ദേശിച്ചാണ്. ഓജോനാശത്തിൽ ദേഹനാശം തീർച്ചയാണ്. അതുകൊണ്ട് ശുക്ലം ശരീരത്തിൽ സ്ഥിരപ്രതിഷ്ഠ പ്രാപിച്ചാൽ ദേഹവും അനന്തമായി നില്ക്കും എന്നു സിദ്ധമായി.

ഇനി നമുക്ക് ബ്രഹ്മചര്യത്തിന്റെ സ്വഭാവം എന്താണെന്നോക്കാം. ശബ്ദസ്പോഷമഹാനിധിയിൽ ബ്രഹ്മചര്യം എന്നതിന് “ബ്രഹ്മണെ ചർച്ചാ” അതായത് ബ്രഹ്മലാഭത്തിനായിട്ടുള്ള വ്രതാനുഷ്ഠാനം എന്നു വ്യക്തമായി കാണിച്ചിരിക്കുന്നു. ബ്രഹ്മത്തിൽ മനസ്സിനിതി സകല കർമ്മങ്ങളും ചെയ്യുക എന്നു സാരം. സമുചിതമായ ബ്രഹ്മചര്യം അഷ്ടാംഗമൈശ്വര്യരാഹിത്യമാകുന്നു.

“ദർശനംസ്തർശനംകേളിഃ കീർത്തനം ഗുഹ്യഭാഷണം  
സങ്കല്പോല്പവസായശ്ച ക്രിയാനിർവൃതിരേവച  
ഏതന്തൈര്യഥമഷ്ടാംഗം പ്രവദന്തിമനീഷിണഃ  
വിപരീതബ്രഹ്മചര്യമനുഷ്ടേയം മുരുകുഭിഃ”

(കാരന്തദോപനിഷത്തു്)

ശ്രീകളെ ദർശിക്കുക, സ്തർശിക്കുക, അചാരാട് സംസാരിക്കുക, ശ്രീകളെപ്പറ്റി കീർത്തിക്കുക, അവരുമായി രഹസ്യം പറക, മനസ്സിൽ രതിക്രിയാസങ്കല്പം ചെയ്തുകൊണ്ടു്, അധ്യവസായം ചെയ്തുകൊണ്ടു്, പ്രവൃത്തിനിവൃത്തികളെ ഇങ്ങിനെ മൈഥുനം എട്ടു് അവസ്ഥയിൽ ഇരിക്കുന്നു. ഇവകളെ എല്ലാം ദൂരതഃപരിത്യജിച്ചു വിപരീതഭാവത്തിൽ പെരുമാറുന്നതാണു ബ്രഹ്മചര്യം.

ബ്രഹ്മചര്യപ്രതിഷ്ഠകൊണ്ടുണ്ടാകുന്ന വീര്യലാഭത്താൽ യൗവനവാൽക്യങ്ങളിൽ ഒരുപോലെ അരോഗിയായിരുന്നു നിത്യാനന്ദം പ്രാപിപ്പാൻ സംഗതിവരുന്നു. മേൽപ്പറഞ്ഞപ്രകാരമുള്ള ബ്രഹ്മചര്യത്തെ അഖണ്ഡമായി അനുഷ്ഠിച്ചു മഹാപുരുഷനായിരുന്നു സദാമികൾ എന്നു പറഞ്ഞാൽ ഈ കലികാലത്തു് അസാധ്യമായ ഒരു കർമ്മം ചെയ്തു വിജയമടഞ്ഞ അദ്ദേഹത്തിന്റെ മഹിമാതിരേകം എത്രമാത്രമായിരുന്നു എന്നു നമുക്ക് ഉൾനീക്കാം.

ആത്മബോധത്തെക്കുറിച്ചാണു് ഇനി രണ്ടു വാക്കു് പറയാനുളളതു്. ആത്മതത്വത്തേയും ആത്മബോധത്തേയും കുറിച്ചു പറയാൻ എനിക്ക് അർഹതയില്ല. എന്നാൽ അതിനു സർവ്വമാ അർഹനായ സദാമി വിവേകാനന്ദൻ ഇതിനേക്കുറിച്ചു സവിസ്തരം പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. ഉഴുകൊടുക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലെങ്കിൽ ഉഴുപ്പുറ കാട്ടിക്കൊടുക്കുക എന്ന ന്യായത്തെ അവലംബിച്ചു് അദ്ദേഹം ഇംഗ്ലീഷിൽ ഉപന്യാസിച്ചിട്ടുള്ളതിന്റെ ഒരു തജ്ജമ വിദ്വാൻ സി. എസ്സ്. നായർ ചെയ്തിട്ടുള്ളതിൽനിന്നും ഏതാനും ഭാഗങ്ങൾ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം.

“ജീവാത്മാവു് പരമാത്മാവിന്റെ ഒരംശമാകുന്നു. ഈ വിശ്വത്തിലുള്ള സകലാധിപ ജീവജാലങ്ങളും ജാജപല്യമായ ആ പരമാത്മാജ്യോതിസ്സിൽനിന്നു ചിന്നിത്തെരിച്ചു ഓരോ പൊരികൾ (സ്വലിംഗങ്ങൾ) ആകുന്നു. ജപലിക്കുന്ന അഗ്നിയിൽനിന്നു് എങ്ങിനെ അസംഖ്യം സ്ഫുലിംഗങ്ങൾ ചിന്നിപ്പറക്കുന്നുവോ അങ്ങിനെതന്നെ സനാതനമായ ഒരു ചൈതന്യപുഷ്പത്തിൽനിന്നു് ഈ അനന്തകോടി

ജീവാത്മാക്കൾ പൊട്ടിപ്പറപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. ജീവാത്മാവു പരമാത്മാവിന്റെ ഒരംശം എന്നു പറഞ്ഞാൽ എന്താണ് അത്? പരമാത്മാവു സൂക്ഷ്മവും സ്വരൂപരഹിതവുമായ ഒരു തത്വമാണെന്നു പറയുന്നുണ്ട്. സൂക്ഷ്മവും സ്വരൂപരഹിതവുമായ തത്വം അദൃശ്യമായിരിക്കാൻ തരമുള്ളു. സൂക്ഷ്മവും രൂപരഹിതവുമായിരിക്കുന്ന ഒന്നിന് അംശമുണ്ടെന്നു പറയുന്നതെങ്ങിനെ? കേവലമായിരിക്കുന്ന (Absolute) ഒരു വസ്തുവിനെ ഒരിക്കലും വിഭജിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ലല്ലോ. ആ സ്ഥിതിക്കു സൂക്ഷ്മവും കേവലവുമായ പരമാത്മാജ്യോതിസ്സിന്മീതും ഉത്ഭവിച്ച അതിന്റെ അംശരൂപങ്ങളായ കണങ്ങളാണു ജീവാത്മാക്കൾ എന്നു പറയുന്നത് എങ്ങിനെ ശരിയാക്കും?

അദ്വൈതികർക്കു് ഈ ചോദ്യത്തിന്നു സമാധാനം പറവാൻ യാതൊരു പ്രയാസവും ഇല്ല. ജീവാത്മാക്കൾ പരമാത്മാവിന്റെ അംശങ്ങൾ എന്നല്ല പരമാത്മാവുതന്നെ (പരബ്രഹ്മംതന്നെ) യാണെന്നാണ് അദ്വൈതികർ വാദിക്കുന്നത്. അങ്ങിനെയാണെങ്കിൽ ഒരു ജീവാത്മാവല്ലാതെ അംശം ഉണ്ടാകുവാൻ പാടുണ്ടോ എന്നൊരു ചോദ്യം പുറപ്പെട്ടേയ്ക്കാം. ഇതും എഴുപ്പത്തിൽ സമാധേയമാണ്. ഒരു ലക്ഷം കുടങ്ങളിൽ വെള്ളം നിറച്ചു വെക്കുകയാണെങ്കിൽ ആ ലക്ഷം കുടങ്ങളിലും നമുക്കു വെച്ചേറെ സൂക്ഷ്മതയുണ്ടാകുന്നതാണ്. ഒരു നോട്ടത്തിന്—ലക്ഷം സൂക്ഷ്മന്മാർ ഉണ്ടെന്നു തോന്നുമെങ്കിലും വാസ്തവത്തിൽ ഒരു സൂക്ഷ്മൻ മാത്രമേ ഉള്ളു. ഒരേ സൂക്ഷ്മന്റെതന്നെ ലക്ഷം പ്രതിബിംബങ്ങളാണ് നാം ലക്ഷം കുടങ്ങളിൽ കണ്ടതു്. ഇതുപോലെ ഏകമായ പരബ്രഹ്മംതന്നെ അനന്തകോടി ജീവരംഗികളിൽ ജീവാത്മാക്കളായി പ്രതിഫലിച്ചിരിക്കുകയാണ്. പരമാത്മാവിന്റെ പ്രതിമയകൾ ആയിട്ടുള്ള ജീവാത്മാവും പരമാത്മാവും, പരമാത്മത്തിൽ പരസ്പരം ഭിന്നങ്ങളല്ല. അഹം ബ്രഹ്മാസ്മി; തത്വമസി എന്നുള്ള മഹാവാക്യങ്ങളുടെ ആശയം ഇതല്ലാതെ മറ്റൊന്നുമല്ല.

ജീവാത്മാവും പരമാത്മാവും ഒന്നാകുന്നു. ജീവാത്മാവു മിഥ്യയല്ല. ജീവാത്മാവിനും പരമാത്മാവിനും തമ്മിലുള്ള ഭേദം മാത്രമാണ് മിഥ്യയായി തോന്നുന്നത്. പരമാത്മാവിനെ ഒരിക്കലും വിഭജിക്കാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. വിഭജനമായിട്ടാണു അതിരിക്കുന്നതെന്നു തോന്നുന്നതു കേവലം മായാവ്യാമോഹംകൊണ്ടാകുന്നു. ഭിന്നാല



ഹേതുക്കളുടെ ഉപാധികളാകുന്ന ഉപാധികളുടെ വ്യാപാരത്തിൽക്കൂടെ ഈശ്വരനെ നോക്കുമ്പോൾ ഈശ്വരൻ വിഭക്തനായും അസംഖ്യരൂപനായും കാണപ്പെടുന്നു. ഞാൻ ദിക്ക്, കാലം, ഹേതു എന്നിവയുടെ വ്യാപാരത്തിൽക്കൂടെ നോക്കിയാൽ ഈശ്വരൻ എന്നിരിക്കു ഭൗതികലോകമായിട്ടാണു തോന്നുക. മനുഷ്യദൃഷ്ട്യാ നോക്കിയാൽ മനുഷ്യനായും, മൃഗദൃഷ്ട്യാ നോക്കിയാൽ മൃഗമായും, ത്വണദൃഷ്ട്യാ നോക്കിയാൽ ത്വണമായും ഈശ്വരൻ കാണപ്പെടുന്നതാണ്. എന്നാൽ ഈശ്വരൻ അദിതീയനും സൂക്ഷ്മരൂപനാകുന്നു. ഈശ്വരൻ കർത്താവും കർമ്മവുമാകുന്നു. ഞാനും നിങ്ങളും ഈശ്വരനാണ്. ഞാൻ എല്ലാം കാണുന്നു. എന്നാൽ എനിക്ക് എന്നെ കാണാൻ കഴിയുന്നില്ല. അതുപോലെ ഈശ്വരൻ എല്ലാമറിയാം. എന്നാൽ ഈശ്വരൻ ഈശ്വരനെ മാത്രം അറിഞ്ഞുകൂടാ. അതിനാൽ ഈശ്വരൻ ആത്മഭഗവാനായി ലോകത്തെ സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നു. ലോകമാകുന്ന പ്രതിഫലനത്തിൽക്കൂടി ഈശ്വരൻ ഈശ്വരനായ തന്നെ ദർശിക്കുന്നു. നിങ്ങൾ നിങ്ങളേക്കാണെന്നെന്നങ്ങളിൽ കണ്ണാടി നോക്കാതെ സാധിക്കുന്നതല്ല. അതിൻവണ്ണം ആത്മാവിൻ ആത്മാവിനേക്കാണെന്നതിന് ആത്മപ്രതിബിംബം അത്യാവശ്യമായിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ ദൃശ്യമായ ഈ വിശ്വം ഈശ്വരൻ ആത്മഭഗവാനായിച്ചെയ്യുന്ന ശ്രമമാണെന്നു വേണം ഹര്യുവാൻ. ആത്മാവിന്റെ ഈ പ്രതിഫലനം (Reflection) ആദ്യത്തെ മൂലബീജമായ വീർച്ച (Protoplasm) മുതൽ ഒടുക്കത്തെ സൃഷ്ടിയായ മനുഷ്യൻ വരെയുള്ള എല്ലാത്തരം പരിണാമങ്ങളിലും ഉള്ളതായിക്കാണാം. ചെടികളിലുള്ള ഈശ്വരപ്രതിബിംബം (ദൈവ) ചൈതന്യത്തേക്കാൾ മൃഗങ്ങളിലുള്ള ഈശ്വരപ്രതിബിംബം കൂടുതൽ വ്യക്തമായിക്കാണപ്പെടുന്നു. വൃക്ഷലതാദികളിലും, പക്ഷിമൃഗാദികളിലും ഉള്ള ഈശ്വരന്റെ പ്രതിഫലനവേക്കാരും സ്പഷ്ടമായും, പൂർണ്ണമായും ഉള്ള ഒരു പ്രതിഫലനവാണ് മനുഷ്യരിൽ പ്രകാശിച്ചു കാണുന്നത്. മനുഷ്യൻ തന്നെ ഉത്തമ മധ്യമായമേദം ഉള്ളതനുസരിച്ച് ആത്മചൈതന്യത്തിന്റെ പ്രതിഫലനത്തിനും പ്രകാശത്തിനും ഏറെക്കുറെ വ്യത്യാസമുണ്ടെന്നു കാണാം. മനുഷ്യൻ ദൈവഭക്തമായ വിശേഷബുദ്ധിയെ പ്രകാശിപ്പിച്ചു സദാചാരനിരതനായി എത്രത്തോളം സംസ്കാരത്തെ പ്രാപിക്കുന്നുവോ അത്രത്തോളം അധികം അവനിൽ ഈശ്വരചൈതന്യം സ്പഷ്ട

മായി പ്രകാശിക്കുന്നതാണ്. പൂർണ്ണനായിത്തീരുന്ന മനുഷ്യനിൽ പൂർണ്ണമായി ഈശ്വരചൈതന്യം പ്രതിഫലിച്ചുകാണാവുന്നതാകുന്നു. ഇപ്പറഞ്ഞതിനെ ഒരു ഉപമകൊണ്ടു സ്പഷ്ടമാക്കുവാൻ നോക്കാം. ഒരു മനുഷ്യൻ തന്റെ മുഖം കാണുന്നതിനായി ഒരു കളിമൺചാണയിൽ നോക്കുന്നു എന്നു വെക്കുക. അവൻ ചാണയിൽ അവന്റെ മുഖം അസ്പഷ്ടമായവിധത്തിലെ പ്രതിബിംബിച്ചുകാണുകയുള്ളു. ആ മൺചാണ കളഞ്ഞു് ഒരു കൽചാണ എടുത്തുനോക്കുന്നതായാൽ അവന്റെ മുഖം മുൻപിലത്തേക്കാൾ അധികം തെളിഞ്ഞു കണ്ടെന്നതായിരിക്കും. പിന്നീട് വെള്ളത്തിൽ നോക്കിയാൽ പിന്നേയും മുഖം അധികം തെളിഞ്ഞു കാണും. ഇനി ഒരു കണ്ണാടിയെടുത്തു നോക്കുന്ന രാണെങ്കിലൊ! അപ്പോൾ മുഖം പൂർണ്ണമായും തെളിഞ്ഞു കാണപ്പെടുന്നതാകുന്നു.

പൂർണ്ണനായ മനുഷ്യൻ ഈശ്വരന്റെ പൂർണ്ണപ്രകാശമായ ഒരു പ്രതിബിംബമാണ്. അതുകൊണ്ടാണ് അസാധാരണമാഹാത്മ്യം പ്രദർശിപ്പിക്കുന്ന മഹാപുരുഷന്മാരെ ഈശ്വരാവതാരപുരുഷന്മാരായി ഗണിക്കുന്നത്. ഹിന്ദുക്കൾ രാമനെയും, കൃഷ്ണനേയും ഈശ്വരരൂപേണ ഗണിച്ചാരാധിക്കുന്നതിന്റെ തത്വം ഇതല്ലാതെ മറെറാന്നുമില്ല. ബുദ്ധനും, കൃഷ്ണവും, മുഹമ്മദ് നിബിയും ലോകവന്ദ്യന്മാരായിത്തീർന്നു് എന്തുകൊണ്ടാണ്. അതെ; അവരിൽ ഈശ്വരചൈതന്യം പൂർണ്ണമായി പ്രതിഫലിച്ചിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ടു്.

ബുദ്ധിമാനായ മനുഷ്യൻ ചെയ്യേണ്ടതെന്താണ്? നശ്വരമായ പ്രപഞ്ചത്തിലെ പരിണാമവിരസങ്ങളായ സുഖാനുഭോഗങ്ങളിൽ വ്യാസകുലചിത്തനായി മായാവ്യാമോഹിതനായി കിടന്നുവെത്തു ജീവിതം പാഴാക്കുകയാണോ അവൻ ചെയ്യേണ്ടതു്. അല്ല. ഒരിക്കലുമല്ല. തപസ്സുകൊണ്ടും ജ്ഞാനംകൊണ്ടും ലോകസേവനംകൊണ്ടും തന്റെ ജീവിതത്തെ സംസ്കരിച്ചും മായാവ്യാമോഹം അകറ്റിതന്നിലുള്ള ആത്മചൈതന്യത്തെ ദർശിക്കുകയും ദർശിപ്പിക്കുകയും ആണ് മനുഷ്യൻ ചെയ്യേണ്ടിയിരിക്കുന്നതു്. മായ മനുഷ്യനിൽനിന്നു ദൈവത്തെ മറച്ചുകളഞ്ഞിരിക്കുന്നു. നശ്വരമായ ഈ പ്രപഞ്ചത്തെ ശാശ്വതം എന്ന് മനുഷ്യൻ ധരിച്ചു മനുഷ്യൻ നേർവഴിയിൽനിന്നു തെറ്റിപ്പോകുന്നു. ജഗത്തു മിഥ്യയാകുന്നു. ജഗത്തു മിഥ്യയാകുന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ എന്താണർത്ഥം? ജഗത്തു മിഥ്യയാണെന്നുള്ളതിന്റെ

താല്പര്യം നമുക്കു തോന്നുന്നതും നാം കാണുന്നതുമായ രൂപത്തിൽ അതു മിഥ്യയാണെന്നു മാത്രമാകുന്നു. അതായതു ജഗത്തു “സ്വ സ്വരൂപത്തോടുകൂടി കാണപ്പെടുന്നില്ല” എന്നും “കാണപ്പെടുന്ന രൂപത്തോടുകൂടി അതു കാണപ്പെടുന്നുവെന്നു മാത്രമേയുള്ളൂ” എന്നുമാണ് അതിന്റെ സാരം. അതിനാൽ ജഗത്തിന്റെ തത്വം ആരാഞ്ഞുനോക്കി ജഗൽകാരണമായ മഹാ തത്വത്തെ മനസ്സിലാക്കുവാൻ ശ്രമിക്കുകയാണു മനുഷ്യൻ ചെയ്യേണ്ടതു്. ആത്മതത്വം അറിയുന്ന മനുഷ്യനാണ് യഥാർത്ഥത്തിൽ മനുഷ്യനായിത്തീരുന്നതു്”.

സ്വാമി ചിവേകാനന്ദന്റെ ഈ പ്രസംഗഭാഗം വായിച്ചാൽ ആത്മതത്വത്തിന്റെ ഒരു സ്ഫുലജ്ഞാനം ലഭിക്കാവുന്നതാണ്. എങ്കിലും ആ വിഷയത്തെക്കുറിച്ച് അല്പംകൂടി പരിചിന്തനം ചെയ്യാൻ വായനക്കാരെ ഞാൻ ക്ഷണിക്കുന്നു.

ആഹാരപദാർത്ഥത്തെ സ്വാദുകരമാക്കുന്നതിനു് അതിനെ പല വിധം പചിക്കണം. ഈ പാചനക്രിയ നടത്തുന്നത് അഗ്നിയാകുന്നു. എന്നതുപോലെ മനുഷ്യജന്മത്തിന്റെ പരമോദ്ദേശ്യമായ മോക്ഷപ്രാപ്തിക്കു മറുളള ഉപകരണങ്ങളെക്കാരും ജ്ഞാനം അത്യന്താപേക്ഷിതമായ ഒന്നാണ്. ജ്ഞാനംകൂടാതെ മോക്ഷം സിദ്ധിക്കുന്നതല്ല.

കർമ്മം അജ്ഞാനത്തിനു വിരോധിയല്ല. അതുകൊണ്ടു കർമ്മം അജ്ഞാനത്തെ നിവൃത്തിപ്പിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ജ്ഞാനം അങ്ങിനെയല്ല. പ്രകാശം അസ്വകാരത്തെ നശിപ്പിക്കുന്ന സ്വഭാവത്തോടുകൂടിയതാകുന്നു. അതുപോലെ ജ്ഞാനത്തിനു മാത്രമെ അജ്ഞാനത്തെ നശിപ്പിക്കാൻ ശക്തിയുള്ളൂ. കർമ്മത്തിനു് ഇല്ല.

ജീവാത്മാവു പരമാത്മാവിൽനിന്നും ഭിന്നമാണ്. അഥവാ ഉപാധിഭേദം അനുസരിച്ച് പരിച്ഛിന്നനാണ് എന്നു തോന്നുന്നതു് അജ്ഞാനം നിമിത്തമാകുന്നു. അങ്ങിനെ പരിച്ഛിന്നനായി തോന്നുന്ന ആത്മാവു്, മേഘാവരണം നീങ്ങി ആദിത്യൻ പ്രകാശിക്കുന്നതുപോലെ അജ്ഞാനമറ നീങ്ങി ജ്ഞാനസൂര്യൻ പ്രകാശിച്ചാൽ അപരിച്ഛിന്നനാണ്. അതായതു് ഈ ജീവാത്മാവു് ആ പരമാത്മാവുതന്നെയാണെന്നു സ്വയം ബോധ്യമാകും.

ജീവനെ നിർമ്മലമാക്കിച്ചെയ്യുകയാണു ജ്ഞാനത്തിന്റെ ധർമ്മം. അപ്രകാരം ജീവാത്മാവു നിർമ്മലനായിത്തീർന്നു് അതു് പരമാത്മാവുത

ന്നെ എന്നു ബോധിച്ചാൽ ജ്ഞാനത്തിന്റെ അഥവാ വേദത്തിന്റെ അന്തമായി. പിന്നെ ആ ജീവാത്മാവിനു ജ്ഞാനസഹായം ആവശ്യമില്ലാത്തതിനാൽ അതു സ്വയം നശിക്കുന്നു. തേറാംപരൻ പൊടിച്ച് കലങ്ങിയ വെള്ളത്തിൽ ഇട്ടാൽ ആ പൊടി വെള്ളത്തിലെ മാലിന്യം കളഞ്ഞു ശുദ്ധമാക്കിയശേഷം അതും വെള്ളത്തിൽ ലയിക്കുന്നു. എന്നതുപോലെയാണു് ജീവനെന്മേലും വന്നശേഷം ജ്ഞാനത്തിന്റേയും നാശം.

അജ്ഞാനംകൊണ്ടാണ് രാഗദേഷാദികൾ നിറഞ്ഞ ഈ സംസാരത്തെ നാംതന്നെ സൃഷ്ടിച്ചതു്. എന്നാൽ നാം സൃഷ്ടിച്ചതു നാംതന്നെ അഴിക്കണം. അജ്ഞാനത്തിന്റെ ശക്തിയാൽ സത്യമെന്നു തോന്നിയ സംസാരം ജ്ഞാനോദയത്തിൽ അസത്യമായി പരിണമിക്കുന്നു.

“താവാൽ സത്യം ജഗൽഭാതി ശുക്തികാരജതം യഥാ  
യാവന്ന ജ്ഞായതെ ബ്രഹ്മ സർപ്പാധിഷ്ഠാനമവ്യയം”.

സർപ്പ പ്രപഞ്ചത്തിനും അധിഷ്ഠാനഭൂതമായ ബ്രഹ്മത്തെ എളുവരെ അറിയുന്നില്ലയോ അതുവരെ ഈ ജഗത്തു മുത്തുമിച്ഛിയെ വെള്ളിയെന്നു ഭ്രമിക്കുന്നതുപോലെ സത്യമായിത്തന്നെ തോന്നും. എന്നാൽ ബ്രഹ്മത്തിന്റെ സ്ഥിതിയോ? സർപ്പോപാദാനമായി, സർപ്പാധാരമായി ഇരിക്കുന്ന പരമേശ്വരനിൽ ഈ ജഗത്തു സർപ്പവും ഉണ്ടായി, നിന്നു്, മറയുന്നു. തിര, നര, മുഴി ഇവകൾ വെള്ളത്തിൽനിന്നും ഉണ്ടായി അതിൽതന്നെ അല്പസമയം നിന്നു പിന്നെ രൂപഭേദംവന്നു ലയിക്കുന്നു.

ഇപ്രകാരമാണു ബ്രഹ്മാകാരമായ പരമേശ്വരന്റെ നില. സർപ്പത്തിൽസ്വരൂപനും നിത്യനും സർപ്പകാതുണ്ടിലും അനുവൃത്തനും സർപ്പവ്യാപകനും ആയ ഈ പരമാത്മാവിൽ കനകംകൊണ്ടു കങ്കണാദികളെ കല്പിക്കുന്നതുപോലെ നാനാതരം വ്യക്തികൾ കല്പിക്കപ്പെടുന്നു. കടകം, മോതിരം, വള, തള മുതലായവ ആകൃതിയിൽ ഭേദിച്ചിരുന്നാലും അതിനെ എന്തുകൊണ്ടു ഉണ്ടാക്കിയോ ആ സ്വപ്നം സ്വപ്നമായിരിക്കുന്നതുപോലെ ജീവരാശികൾ വ്യക്തികളായി—അനേകങ്ങളായി—ഭിന്നിച്ചിരുന്നാലും അതു് എല്ലാം ബ്രഹ്മത്തിൽനിന്നും ഉണ്ടായവയാണു്, എന്നു താല്പര്യം.

സർപ്പഭൂതങ്ങളുടേയും പ്രവർത്തനം (നിയാമകനം) സർപ്പവ്യാപി

യും ആണുല്ലാ പരമാത്മാവ്. അത് ദേഹാദി പല ഉപാധികളെ പ്രാപിച്ചു; ആ ഉപാധികളുടെ ഭേദം നിമിത്തം ഭിന്നങ്ങളായി ശോഭിച്ചു; പിന്നീട് ഉപാധികളുടെ നാശത്തിൽ അത് അദിപ്രിയമായി വീണ്ടും ശോഭിക്കുന്നു.

മേൽ പറയപ്പെട്ടത് ആകാശദൃഷ്ടാന്തത്തോടുകൂടി ഒന്നുകൂടി വിശദീകരിക്കാം. പഞ്ചഗ്രിയങ്ങളും അവയുടെ നിയാമകമായ അന്തഃകരണവും മനസ്സിനും നിയാമകമായ ജീവനും അധിഷ്ഠാനമായിരിക്കുന്ന സാക്ഷീവൈതന്യവും പരമേശ്വരനാണെന്നു മുൻപ് പറഞ്ഞുവല്ലോ. വിഭവായ ആ പരമേശ്വരൻ സ്വന്തം മായ്കൊണ്ടു പലവിധ ഉപാധിഭേദങ്ങളെ പരികല്പിച്ചിട്ട് അതിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. ആ ഉപാധികൾ നശിച്ചാൽ അതിന്റെ പൂർവ്വരൂപം പ്രാപിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ആകാശം ഒന്നുതന്നെയെങ്കിലും ഓരോരോ ജലാശയത്തിലും നാം ചെന്നുനോക്കിയാൽ അവിടെ ഓരോ പ്രത്യേകം ആകാശത്തെ കാണാം. എന്നതുപോലെ പരമാത്മാവ് ഒന്നുതന്നെയെങ്കിലും പല ഉപാധികളിൽ ഭിന്നഭിന്നമായിക്കാണപ്പെടുന്നു.

ഇതുപോലെയാണ് വ്യക്തിയിൽ ബ്രാഹ്മണാദി ചാതുർവ്വണ്യത്തേയും, രാമൻ, കൃഷ്ണൻ എന്നു തുടങ്ങിയ നാമങ്ങളേയും ബ്രഹ്മചര്യാദികളായ ആശ്രമങ്ങളേയും കല്പിക്കുന്നത്. വെള്ളം ഒന്നുതന്നെയെങ്കിലും അതിൽ സ്പഷ്ടവർണ്ണങ്ങൾ കലർത്തി ഇത് ചൊവന്നത്, ഇതു നീലച്ചതു എന്നു വ്യവഹരിക്കുന്നതുപോലേയും; വെള്ളത്തിൽ ഷഡ് രസങ്ങൾ കലർത്തി ഇതു മധുരം, ഇത് കടുപ്പ് എന്നു പറയുന്നതുപോലെയും എന്ന് പരമാത്മാവിന്റെ ഈ വ്യക്തിസമഷ്ടിഭാവങ്ങൾക്ക് ഉപമപരയാം.

ഈ ശരീരം സുഖദുഃഖങ്ങളെ അറിയുന്നതുകൊണ്ട് അത് സുഖദുഃഖങ്ങളുടെ അനുഭവസ്ഥാനമാണ്. ഈ സുഖദുഃഖസ്ഥാനമായ സ്ഥൂലഭൂതം കർമ്മങ്ങൾ രചിക്കപ്പെട്ടതാണ്. അത് പഞ്ചീകൃതപഞ്ചമഹാഭൂതങ്ങളിൽനിന്നും ഉണ്ടാകയും ചെയ്തു. ഒരു ശരീരത്തെ വിഘടനംചെയ്താൽ ഉണ്ടാകുന്ന അംശങ്ങൾ ദുഃഖസുഖാനുഭവസ്ഥാനം, കർമ്മം, പഞ്ചഭൂതങ്ങൾ ഇവകളാണ് എന്നു താൽപര്യം.

പ്രാണാപാനാദി അഞ്ചു പ്രാണങ്ങൾ മനസ്സ്, ബുദ്ധി, ചക്ഷുസ്സ് മുതലായ അഞ്ചു ജ്ഞാനേന്ദ്രിയം, വാഗാദി അഞ്ച് കർമ്മേന്ദ്രിയം ഇവയോടുകൂടിയതും അപഞ്ചീകൃതഭൂതങ്ങളിൽ നിന്നുണ്ടായതും ആയ സു

ക്ഷുശരീരം സുഖഭുജാദികളുടെ അനുഭവസ്ഥാനമാകുന്നു. അനാദി യായും അനിർവ്വാച്യമായും ഇരിക്കുന്ന അജ്ഞാനം കാരണോപാധി യാണു്. ആത്മാവ് ഈ ഉപാധികളുമായി ഒരു ബന്ധമുണ്ടില്ലാതെ അതിമുക്താവസ്ഥയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു.

ശുദ്ധസ്വരൂപമായ ആത്മാവ് നീലം പീതം മുതലായതുകളു ടെ യോഗത്താൽ സ്തംഭികം എപ്രകാരം വസ്തുവ്യത്യാസത്തോടുകൂടിക്കാ ണപ്പെടുന്നുവോ, അപ്രകാരം അന്നമയപ്രാണമയാദി പഞ്ചഭൂതകാശങ്ങ ളുടെ യോഗത്താൽ അതാതു കോശരൂപനായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. ആത്മാവ് സർവ്വവ്യാപി ആണെന്നിലും സർവ്വത അതു ശോഭിച്ചു (പ്രതി ബിംബിച്ചു) കാണുന്നില്ല. കാരണം? സ്വപ്നാവസ്ഥയിൽ പ്രതിബിം ബിക്കും. ബുദ്ധി സ്വപ്നമായാൽ അവിടെ പ്രതിബിംബിക്കും. അശു ധബുദ്ധിയിൽ പ്രതിഫലിക്കുകയില്ല എന്നു സാരം.

ആത്മാവിനെ രാജാവായിക്കാണണം. എന്തു കൊണ്ടെന്നാൽ— ദേഹം, ഇന്ദ്രിയങ്ങൾ, മനസ്സ്, ബുദ്ധി, മൂലപ്രകൃതി ഇവയിൽ നിന്നും ഭിന്നനും ഭേദാദിവിശ്വാസങ്ങളുടെ സാക്ഷിയും ആകുന്നു. സ പ്താംഗങ്ങളോടുകൂടിയ രാജ്യഭാരത്തെ രാജാവ് വ്യതിരിക്തനായിനി ന്നു നയിക്കുന്നതുപോലെ, ആത്മാവ് ദേഹത്തിൽനിന്നും ഭിന്നിച്ചു നിന്നു അതിനെ ഭരിക്കുന്നു.

ചന്ദ്രനെ നോക്കി നടക്കുന്ന മനുഷ്യനു ചന്ദ്രൻ മനുഷ്യനെ അനുഗമിക്കുന്നു എന്നുതോന്നാം. എന്നാൽ ചന്ദ്രൻ സ്ഥിരനായിട്ടാ ണ് നില്ക്കുന്നതു്. ഇതുപോലെ വ്യാപരിക്കുന്നതു ചക്ഷുരാദിന്ദ്രിയ സമൂഹങ്ങളാകുന്നു. ആത്മാവ് വ്യാപാരി അല്ല. അതി സ്ഥിരനായി നില്ക്കുന്നു.

സൂര്യപ്രകാശത്തെ ആശ്രയിച്ചു മനുഷ്യൻ ഓരോരോ പ്രവൃത്തി കളിൽ ഏല്പെടുന്നു. സൂര്യപ്രകാശം ആ പ്രവൃത്തികളിൽ ഏല്പെട്ടു നില്ക്കുന്നു. അതുപോലെ ദേഹം, ഇന്ദ്രിയം, മനസ്സ്, ബുദ്ധി ഇവകൾ ആത്മപ്രകാശത്തെ ആശ്രയിച്ചു വ്യാപരിക്കുന്നുണ്ടെന്നിലും ആത്മാ വ് അവിടെ വ്യാപരിക്കുന്നില്ല. നിമ്ബനായും സച്ചിത് സ്വരൂപ നായും ഇരിക്കുന്ന ആത്മാവിൽ ദേഹേന്ദ്രിയങ്ങളുടെ ധർമ്മങ്ങളേയും കർമ്മങ്ങളേയും ഗുണങ്ങളേയും ആരോപണം ചെയ്യുന്നു. ശുദ്ധശുന്യ മായ ആകാശത്തെ നോക്കി അതു നീരസ്യനീലമാണു് എന്നു പറയു നതുപോലെയാണു് ഇതു്. ഒരു കളത്തിൽ ജലം ചലനരഹിതമാ

യിരിക്കുന്നു എങ്കിൽ അതിൽ ചന്ദ്രൻ ചലനരഹിതനായി പ്രതിബിംബിക്കും. വെള്ളം ചലിക്കുന്നു എന്നു വിചാരിക്കുക. നമുക്കുണ്ടാകുന്ന തോന്നൽ എന്താണ്? ചന്ദ്രൻ ചലിക്കുന്നു എന്നു. എന്നതുപോലെ ജലത്തിന്റെ ചലനാദികളെ ജലഗതമായ ചന്ദ്രബിംബത്തിൽ നാം ആരോപിക്കുന്നു. മനസ്സിന്റെ കർത്തൃത്വഭോക്തൃത്വാദികളെ ആത്മാവിൽ ആരോപണം ചെയ്യുന്നതും ഇതുപോലെതന്നെ.

ആത്മാവിന്നു ഒരു കാലത്തും വികാരമില്ല. ബുദ്ധിക്ക് ഒരിക്കലും ബോധവും ഇല്ല. എന്നിരുന്നാലും ജീവൻ ദേഹേന്ദ്രിയാദികളിൽ അഹംബുദ്ധിയോടുകൂടിയവനായി ഞാൻ ചെയ്യുന്നു, ഞാൻ അനുഭവിക്കുന്നു എന്നിങ്ങനെ ഭ്രമിക്കുന്നു. എന്നാൽ ആത്മാവ് ആകാശംപോലെ എല്ലാറ്റിനേറും അന്തർബാഹ്യാഭാഗങ്ങളിൽ വ്യാപിച്ചും ച്യുതിയില്ലാത്തവനായും, എല്ലാസമയത്തിലും സർവ്വങ്ങളിലും തുല്യനായും ഇരിക്കുന്നു. ആത്മലക്ഷണംതന്നെ അസംഗൻ, നിർമലൻ, അചഞ്ചലൻ ഇത്യാദിയാണ്. നിത്യമായി നിർമലമായി, ബന്ധവഞ്ചിതമായി, ഏകമായി അഖണ്ഡാനന്ദരൂപമായി അദിപതീയമായി സഭൃപമായി ചിഭൃപമായി അനന്തമായി പരമായി ഇരിക്കുന്ന ബ്രഹ്മമാണ് ഈ ഞാൻ എന്നുള്ള ബോധം ആണ് ആത്മബോധം എന്നു പറയുന്നത്. എഴുത്തച്ഛൻ ഹരിനാമകീർത്തനത്തിൽ ഇതു താഴേകാണുംവിധം പച്ചയായി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് നോക്കുക.

“അക്കാലാദിവെളിചൊക്കെ ഗ്രഹിക്കുമൊരു

കണ്ണിന്നുകണ്ണ മനമാകുന്ന കണ്ണതിൻ

കണ്ണായിരുന്ന പൊരുൾ ഞാനെന്നുറപ്പു മള-

വാനന്ദമെന്തു ഹരിനാരായണായനമഃ”

“ഏവം നിരന്തരകൃതബ്രഹ്മൈവാസ്ഥിതിവാസനാ

ഹരത്യവിദ്വാവിഷേപാൻ രോഗാനിവരസായനം.”

കുടിപ്രാവേശികം മുതലായ വിധി അനുസരിച്ചു രസായനം ശീലിച്ചാൽ ഭിന്നാധിപ്തമായ രോഗങ്ങൾ എങ്ങിനെ വിലയം പ്രാപിച്ചു ജരാനരരഹിതമായ ദീപ്തജീവിതം ലഭിക്കുമോ അതുപോലെ “ഞാൻതന്നെ ബ്രഹ്മം” എന്നുള്ള വാസന, അവിദ്യയാൽ കല്പിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന സർവ്വമനോവികല്പങ്ങളേയും ഉന്മൂലനം ചെയ്യുന്നു.

എങ്ങിനെയാണ് ബ്രഹ്മാനുസന്ധാനം ചെയ്യേണ്ടതു്? എന്നാണെങ്കിൽ പറയാം. വിജനപ്രദേശത്തിൽ സുഖാസനത്തിൽ ഉപ

വിഷ്ണുനായിട്ട് രാഗവജ്ജിതനായി, ജിതേന്ദ്രിയനായി മറെറാരു സംഗതിക്കും മനസ്സിൽ സ്ഥാനം കൊടുക്കാതെ ദേശകാലവസ്തു കൃതപരിചേദരഹിതനായിരിക്കുന്ന ആത്മാവെ ധ്യാനിക്കണം. വിതുമ്പലാൽ കരണനായിഭവിച്ചു പരിതുമ്പമായ ബുദ്ധിയാൽ ഈ കാണുന്ന സമസ്തഭൂതപ്രപഞ്ചത്തേയും ആത്മാവിൽതന്നെ ലയിപ്പിച്ചു അദപിതീയനായിരിക്കുന്ന ആത്മാവിനെ ചാന്ദ്രസുധാധവളമായ ആകാശത്തെ യെന്നതുപോലെ ധ്യാനിക്കേണ്ടതാകുന്നു.

ആത്മാവാകുന്ന അറണിയിൽ ഇപ്രകാരമുള്ള ധ്യാനംകൊണ്ട് നിരന്തരകഥനം ആചരിച്ചാൽ അപ്പോൾ ബോധാഗ്നി അവിടെ പൊങ്ങിവരും. ആ ദിവ്യപ്രകാശത്തിൽ അജ്ഞാനാസകാരവും രാശദേഷാദി ഇന്ധനങ്ങളും നശിക്കും. അതന്നോടേയും സൂര്യന്റെ വരവിനെ കാണിക്കുന്നതുപോലെ പ്രബോധാനന്തരം ആത്മാവ് ഉദയം ചെയ്യുന്നു. യോഗിയുടെ അവസ്ഥ ഇതാണ്. മോഹമാകുന്ന സമുദ്രത്തെക്കണ്ടു രാഗദേഷാദികളാകുന്ന രാക്ഷസന്മാരെ വധിച്ചു പരമശാന്തധിയായ യോഗി ആത്മാരാമനായി തെളിയുന്നു. അപ്പോൾ ദേഹാദ്യപാധികളിൽ ഇരിക്കുന്നവനായാലും യോഗി ആകാശം എന്നതുപോലെ അവയുടെ ധർമ്മങ്ങളാൽ നിർല്ലിപ്തനെന്ന ഭാവനചെയ്താൽ സർവ്വത്തേയും അറിയുന്നവനാണെങ്കിലും ഒന്നു അറിയാത്തവനെപ്പോലെ വെന്തിക്കുന്നു. യദമരപ്രാപ്തങ്ങളായ വിഷയാദികളിൽ അനാസ്തനായി വായു എന്നപോലെ സഞ്ചരിക്കുന്നു. ദേഹാദി ഉപാധികളുടെ നാശത്തിൽ യോഗി സർവ്വവ്യാപകമായ പരബ്രഹ്മത്തിൽ നിർദ്വിശേഷം ലയിക്കും. ജലത്തിൽ ജലവും, ആകാശത്തിൽ ആകാശവും, തേജസ്സിൽ തേജസ്സും ലയിക്കുന്നതുപോലെ എന്നു സാരം.

“ഏദാകാശോദിതോഹ്യാത്മാ ബോധഭാസസ്തഥോപഹൃതം  
സർവ്വവ്യാപീസർവ്വധാരി ഭാതീസർവ്വപ്രകാശതെ”

അതായത്, ഏദാകാശത്തിൽ ഉദയം പ്രാപിച്ച സ്വസ്വരൂപാവബോധമാകുന്ന ആദിത്യൻ, അജ്ഞാനാസകാരത്തെ നീക്കംചെയ്തു സർവ്വവ്യാപിയായി സർവ്വധാരിയായി സർവ്വമായി പ്രകാശിക്കുന്നു. യാതൊരു പരമമംസനാണ് ഇപ്രകാരം ദിക്ക്, ദേശം, കാലം മുതലായവയെ അപേക്ഷിക്കാത്തതായും സർവ്വവ്യാപിയായും രീതോച്ഛാദി ദപന്ദങ്ങളെ നീക്കം ചെയ്യുന്നതായും നിത്യാനന്ദസ്വരൂപമായും നിർ



പ്ലേപമായും ഉള്ള ആത്മതീർത്ഥത്തെ സേവിക്കുന്നതു അവൻ സ്വർഗ്ഗത്തിനായും സർവ്വപ്രാപിനായും മുക്തനായും ഭവിക്കുന്നു. ഇങ്ങനെയുള്ള പരമഹംസനായ യോഗിയുടെ നിലയിൽ ചട്ടമ്പിസ്വാമി തിരുവടികൾ തീർത്ഥപാദാശ്രമപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ കേന്ദ്രഭൂതനായി ജീവിച്ച ഒരു ദിവ്യനായിരുന്നു എന്തുള്ളതിന്നു സംശയമില്ല.

മദയാനയെപ്പിടിച്ചുനിർത്താം, കരടി ഇഴറപ്പുലി മുതലായ കാട്ടുമൃഗങ്ങളുടെ വായ അടച്ചുപിടിക്കാം, സിംഹത്തിന്റെ മുതുകിൽ കേറി സവാരിചെയ്യാം, ലോരസപ്പുങ്ങളെ പിടിച്ചിണക്കിക്കളിപ്പിക്കാം, രസവാദംകൊണ്ടു കനകാദിലോഹങ്ങളെ ഉണ്ടാക്കി ലോകം മുഴുവനും തീർവാങ്ങാം, തീയ്യന്റെ മുകളിൽ ഇരിക്കാം, ജലവിതാനത്തിൽകൂടി നടക്കാം, ദേവകളെ ജയിച്ചു സ്വാധീനത്തിൽ വരുത്താം, എന്നും കുന്നും പതിനാറുവയസ്സായി ഇരിക്കാം, അണിമാടി സിദ്ധികൾ സമ്പാദിച്ചു അദൃശ്യനായി ലോകത്തു സഞ്ചരിക്കാം, കൂടുവിട്ടു കൂടുമാറാം, അസാധ്യമായ ഇലകളെ സാധിക്കാമെന്നിരുന്നാലും ചിന്തയെ അടക്കി നിർവ്വീകാരനായി ഇരിക്കുക എന്നത് ആരാലും അരുതാത്ത ഒരു കർമ്മമാണ് എന്നു ഒരു തമിഴ് സിദ്ധൻ പാടിയിരിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു നിർവ്വീകാരാവസ്ഥ പ്രാപിക്കണമെന്നിൽ എത്ര മഹാപ്രയത്നം ഇതിന്നു ആവശ്യമാണ് എന്നു ഇതിൽനിന്നും തെളിയുന്നു. മഹാത്മാവായ ചട്ടമ്പിസ്വാമികളാകട്ടെ ഇപ്രകാരം നിർവ്വീകാരനായി ഇരുന്ന് മോക്ഷമടഞ്ഞ ഒരു ദിവ്യനായിരുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള പുണ്യാത്മാക്കൾ വളരെന്താനാണ്ടുകൾക്കിടയിൽ ഒന്നോ രണ്ടോ മാത്രമാണ് അവതരിക്കുന്നത്. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ജന്മകാരണിയായ മലയാളഭൂമി തന്മൂലം കൃതാർത്ഥയാകുകയും ചെയ്തു.

### അദ്ധ്യായം ൧൦.

അവതാരകാർഷ്വം എങ്ങിനെ സംഭവിച്ചു.

മനുഷ്യാതീതന്മാരുടെ ജനനത്തെക്കുറിച്ചു നാം അവതാരമെന്നു പറയുന്നതു അവതാരത്തിന്റെ ആന്തരാത്മം മാനുവാചാരണമാകുന്നു. ജീവലോകത്തിൽ ഒരുകാലത്തു പരിവർത്തിക്കുന്ന മനുഷ്യരുടെ ആത്മാവിനെ ഉദ്ധരിക്കുവാൻ തക്ക ശേഷിയും ശേഷിയുണ്ടെങ്കോണ്ട്

ദിവ്യത്വം നിറഞ്ഞവരാകുന്നു അവതാരമൂർത്തികൾ. അവതാരത്തിന്റെ രഹസ്യത്തെക്കുറിച്ച് ശ്രീകൃഷ്ണഭഗവാൻ ഗീതയിൽ ഇങ്ങിനെ പറയുന്നു.

യദായദാഹിധർമ്മ്യ ഗ്ലാനിഭവതി ഭാരത  
അഭ്യുത്ഥാനമധർമ്മ്യ തദാത്മാനം നൃജാമൃഹം  
പരിത്രാണായസാധുനാം വിനാശായ ചടുഷ്ടകൃതാം  
ധർമ്മസംസ്ഥാപനാത്മായ സംഭവാമി യുഗേയുഗേ.

എപ്പോഴെപ്പോൾ ധർമ്മത്തിനു ഗ്ലാനിയും അധർമ്മത്തിന് അഭിവൃദ്ധിയും സംഭവിക്കുന്നു അപ്പോഴെപ്പോഴെപ്പോൾ ഞാൻ മനുഷ്യഭേദം കൈക്കൊള്ളും. വിനാശകരമായ അധർമ്മത്തെ ഉന്മൂലനം ചെയ്യുന്നതിനും സാധുക്കളെ പരിത്രാണനം ചെയ്യുന്നതിനും ധർമ്മത്തെ പുനഃസ്ഥാപിക്കുന്നതിനും ആയിട്ടാണ് യുഗംതോറുമുള്ള എന്റെ ഈ അവതാരം. ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ കേരളത്തിൽ അവതരിച്ച് ഈ ധർമ്മസംസ്ഥാപനം എത്രകണ്ടു സാധിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു ഉപരിവിചിന്തനം ചെയ്യാം. ഗൌതമബുദ്ധൻ, ശങ്കരാചാര്യർ, ശ്രീചൈതന്യഭഗവാൻ, രാമാനുജാചാര്യർ, മാധ്വാചാര്യർ, ദയാനന്ദസരസ്വതി, ശ്രീരാമകൃഷ്ണ പരമഹംസർ, വിവേകാനന്ദസ്വാമികൾ എന്നു തുടങ്ങിയുള്ള മനുഷ്യാതീതന്മാരായ മഹാത്മാക്കളുടെ പാദപാംസുക്കളെക്കൊണ്ടു പരിപൂതമായി ഭവിച്ച ഈ ഭാരതരാജ്യം അധ്യാത്മസാമ്രാജ്യത്തിലെ ദീപസ്തംഭമെന്നപോലെ ഇന്നും പരിശോഭിക്കുന്നു.

ദിനരാത്രികളാകുന്ന യവനികകളെ ഓരോന്നായി എടുത്തു മാറ്റി നാം പൂർവ്വകാലപത്മം ചെയ്തവരുമ്പോൾ ഭാവികാലത്തെ സൃഷ്ടിച്ചാനുള്ള അസ്ഥിഭാംസ്ഥാപനകർമ്മം ഭൂതകാലം സൽക്ഷേത്രത്തിൽ നിവൃത്തിപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാം. ആയുർമാർ സിന്ധുഗംഗാ സമതല പ്രദേശങ്ങളിൽ ഒരു സഞ്ചാരസമുദായമായി വർത്തിച്ച കാലക്ഷേപത്തിനുള്ള മാഗ്ഗമായി കാലികളെ മേച്ചു, തോലുടുത്തും കഴിച്ചു കാലങ്ങളേയും, പിന്നീട് വേദവേദാംഗങ്ങളെന്ന ജ്ഞാനഭണ്ഡാഗാർങ്ങളേയും കണ്ടെത്തി സമുദായംപടനയ്ക്കു മാത്രമായി ചാതുർവ്വണ്യവസ്തുവും ചെയ്തു സംസ്കാരത്തിന്റെ അത്യുന്നത സോപാനത്തിൽ തത്തിക്കളിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. ക്രമേണ അവർ എണ്ണത്തിലും വണ്ണത്തിലും വർദ്ധിക്കുവാനും സമുദായം വിസ്തൃതമാകുവാനും അതിന്റെ പരിധി ഭാരതമാസകലം വ്യാപിക്കാനും തുടങ്ങിയ കാലത്തു ബ്രാഹ്മണർ സ്വാ

തമമാത്രപരരായി ക്ഷത്രിയ വൈശ്യശൂദ്രരാദികളുടെ തലയിൽ കയറി ഇരിക്കുവാൻ തുടങ്ങി. ബ്രാഹ്മണരുടെ ചെൽപടിയിൽ ഇതരന്മാർ അനുവർത്തിക്കേണ്ടവരായി. ഇതിനുവേണ്ടി വേദവേദാംഗങ്ങളിൽ പോലും അവർ കള്ളപ്രമാണം എഴുതിചേർത്തു. ഇപ്രകാരം മാനുഷ ഹിംസ ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന കാലത്താണ് അഹിംസാതത്വത്തെ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്ത ബ്രാഹ്മണരുടെ ശുഷ്കലകളിൽനിന്നും മനുഷ്യരെ മോചിക്കുവാൻ ശ്രീഗൗതമബുദ്ധൻ അവതരിച്ചത്. ധർമ്മത്തെയും സംഘ്നത്തെയും ബുദ്ധനേയും ശരണം പ്രാപിച്ച് അന്നു ജനങ്ങൾ ജീവനോടും ഉന്മേഷത്തോടുംകൂടി പുലർന്നു.

തന്റെ ശരണത്രയങ്ങളെ ഭാരതഃപ്രയാമത്തിൽ നക്ഷത്രലിപികളാൽ രേഖപ്പെടുത്തി അദ്ദേഹം ഭൂമുഖത്തിൽനിന്നും മറഞ്ഞപ്പോൾ ബ്രാഹ്മണമതംപോലെ ബുദ്ധമതവും അപഥഗമായ അനുഷ്ഠാനംകൊണ്ടു ഭൂഷിക്കാൻ തുടങ്ങി. കുന്നുകുന്നായി കൂടിയിരുന്ന ബ്രാഹ്മണഭൂമി ഗർവ്വപരതം അർജ്ജുനാബ്ധികൊണ്ടു തട്ടിനിർത്തപ്പെട്ട അവിടെ ജീവകാരുണ്യനദിക്കു് സുഗമം പ്രവഹിക്കാമെന്നായി. സമതപം, സാഹോദര്യം, സപാതന്ത്ര്യം ഇവ മൂന്നും ആദ്യം ഇങ്ങിനെയാണ് ഉദയം ചെയ്തതു്. ഈ സൗഗന്ധികപുഷ്പങ്ങളുടെ പരിമളധാരണി ഭാരതത്തേയും അതിക്രമിച്ച് ചൈന, ജപ്പാൻ, സിലോൺ മുതലായ വിദൂരാജ്യങ്ങളിൽ പോലും വ്യാപിച്ചു.

രാജാധിരാജന്മാരുടെ പരിലാളന്മാരായ വളർന്ന പരിപാവന ബുദ്ധമതം ഇതാ ഭൂഷിക്കുവാൻ തുടങ്ങുന്നു. റോമൻ കത്തോലിക്കാസഭകളിൽ കണ്ടുവരുന്നമറ്റുള്ള കന്യകാമന്ദിരം എന്നവണ്ണം സന്യാസിനിമാരും വിചാരങ്ങളും നാനാ ദിക്കിലും പരന്നു. ബുദ്ധമതവിഗ്രഹം പ്രതിഷ്ഠിച്ച് അവിടെ ആരാധനം തുടങ്ങി. സന്യാസികൾക്കു് “കൊല്ലം ശക്തി”പോലും ഉണ്ടെന്നു് അവർ അഭിമാനിച്ചു. ഈ അവസരത്തിൽ ബ്രാഹ്മണമതം വീണ്ടും തലയുയർത്തി. രണ്ടു കൂട്ടക്കാരും വിഗ്രഹാരാധനയും ഉത്സവങ്ങളും അഹമഹമികയോടുകൂടിയതുടങ്ങി, ഓരോ ഭാഗത്തേയ്ക്കും ആളുകളെ ആകർഷിച്ചു. ഏകാന്തനിർമ്മലമായ ബ്രഹ്മചര്യ ക്രമങ്ങൾ ബുദ്ധസന്യാസിമാരുടെ ഇടയിൽ വിരളങ്ങളായപ്പോൾ ആളുകൾക്കു ബുദ്ധമതത്തിൽ തീരെ വിശ്വാസമില്ലാതെയായി. ഇപ്രകാരം ബ്രാഹ്മണമതവും ബുദ്ധമതവും യഥാക്രമം അധഃപതിച്ചു എന്നുള്ള പരമ്പരയിൽ ആയപ്പോൾ ദൈവം, വൈഷ്ണവം,

ശാക്തേയം, ഹരിഹരേയം, കാചാലികം എന്നെല്ലാമുള്ള ക്ഷുദ്രങ്ങളായ മതാഭാസങ്ങൾകൊണ്ടു ഭാരതം താദൃമാനായപ്പോൾ അതാ കേൾക്കുന്നു കേരളത്തിന്റെ മധ്യഭാഗത്തുകൂടി ഒഴുകുന്ന പെരിയാറിൻകരയിൽ കാലടി എന്ന പ്രദേശത്തുനിന്നും ഒരു വേദാന്തകേസരിയുടെ അദ്വൈതമതഗർജ്ജനം!

സ്വാമി ശങ്കരാചാര്യർ ജനിച്ചതു് അന്നത്തെ കേരളബ്രാഹ്മണരായ നമ്പൂതിരിമാരുടെ വിശ്വാസങ്ങളിൽ ആയിരുന്നിട്ടും അന്നു് ആ ബ്രാഹ്മണചണ്ഡാലം നിഖനിന്നിരുന്ന അജ്ഞാനവനരശിയെ “തത്വമസി” എന്ന അസികൊണ്ടാണു് അദ്ദേഹം വെട്ടിത്തകർത്തു്. ഈ ശ്വാസനെ അന്വേഷിച്ചു് ദൂരെ അലയുണ്ടതില്ലെന്നും, മതത്തിന്റെ പേരിൽ രക്തം ചിന്തയുണ്ടെന്നും, ആത്മശോധനം ചെയ്തു താൻതന്നെ അറിയുന്നതാണു് ഉത്തമമാർഗ്ഗമെന്നും നീ, ഞാൻ, എന്നുള്ള ഭേദചിന്ത കൈവിട്ടു് എല്ലാം ഒരേരേക്കരിയുടെ സ്തൂരണങ്ങളാണെന്നും ചെയതന്നും അതിൽ അന്തർലാഭമായി വർത്തിക്കുന്നു എന്നും കാര്യകാരണത്തോടുകൂടി ജനതതിയെ ഉത്സാഹിപ്പിച്ചു. അദ്വൈതമതത്തിന്റെ നാരായണവേരായ സനാതനധർമ്മത്തെ ഇപ്രകാരം ജനങ്ങൾക്കു് ഉപദേശിക്കുവാൻ ഭാരതത്തിൽ പല ദിക്കിലുമായി എട്ടു സന്യാസമഠങ്ങളേയും സ്ഥാപിച്ചു് അവയ്ക്കു പാരമ്പര്യവും നിശ്ചയിച്ചു.

“കിംഗംഗാംബുനിബിംബീതംബരമണ്ണഞ്ചണ്ഡാലവാടീപയഃ -  
പൂരചാന്തരമസ്തികഞ്ചനഘടീമുൽക്കഭേയാർച്ചാംബരെ  
പ്രത്യഗ്വസ്തുനിനിസ്തരംഗതഃശാന്നന്ദാചഞ്ചാധാംബുധൗ  
വിപ്രോയം ശപപഃചായമിത്യപിഭവാൻ കോയംവിഭേദഭൂമഃ”

എന്നിങ്ങനെ ബ്രാഹ്മണരും ചണ്ഡാലരും ആത്മജ്ഞാനലാഭത്തിൽ അഭേദബുദ്ധി ഉപദേശിച്ച അദ്ദേഹത്തിന്റെ കാലം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ, ആവിധം പ്രഞ്ചാധനംകൊണ്ടു ലോകാനുഗ്രഹം ചെയ്യാനായി അദ്ദേഹത്താൽ നിദ്ദിഷ്ടമായ സന്യാസമഠങ്ങൾ ബ്രാഹ്മണനമ്പൂതിരിമാരുടെ അധീനത്തിലാകുകയും അവരുടെ തല വീണ്ടും ഉയരുകയും ചെയ്തു. മഹമ്മദീയരുടേയും വൈദേശികചണ്ഡികന്മാരുടേയും നിരന്തരമായ പ്രാധാന്യം ഭാരതമേദിനിയുടെ ആത്മവ്യാപാരങ്ങളെ കശക്കി. ഭൌതികജഡവിജ്ഞാനത്തിൽ തട്ടിപ്പറപ്പെട്ട നാസ്തികവാത്സോല്പൃളി തഡുളിജാലം ഭാരതജനതയുടെ കണ്ണിൽ അടിച്ചുകയറി. ഭാരതീയാ

നരീഷം പാഷണ്ഡചണ്ഡവാതംകൊണ്ടു ക്ഷോഭിച്ചും സമുദായമേ  
 ഘസംഘടനംകൊണ്ടു പ്രതിധ്വനിച്ചും മഹാമാരികൊണ്ടു നശിച്ചും  
 ഇരിക്കുന്ന പേട്ടത്തിലാണ് ദക്ഷിണേശ്വരത്തിലെ ഒരു ഗ്രാമീണശുഹ  
 രത്തിന് നിന്നു “സച്ചിമതസാമരസ്യം” എന്ന നവ്യപ്രഭാതത്തെ മുനിട്ടു  
 രാമകൃഷ്ണപരമാഹംസൻ എന്ന അരുണോദയം ഉണ്ടായതു്. ആ മ  
 ഹാശയന്റെ സന്ദേശങ്ങളെ ജഡവിജ്ഞാനംകൊണ്ടു മരവിച്ച പാ  
 ശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽപാലും തൽശിഷ്യൻ പ്രഖ്യാപനം ചെയ്തപ്പോൾ  
 ലോകത്തിന്റെ ദൃഷ്ടിസഞ്ചയം ഭാരതത്തിലേക്കു പാഞ്ഞു.

“ഭാരതം ധീരതാഭവതു നഭീരുതാ” എന്നും “ഉന്തിഷ്ഠത! ജാഗ്ര  
 ത, പ്രാപ്യവരാൻ നിബോധത” എന്നും ഇതാ ഈ ഭാരതത്തിൽ ഇ  
 പോൾ എവിടയും മുഖരിതമായിരിക്കുന്നു.

എന്നാൽ കേരളവിഷയത്തെ അധികരിച്ചു മേൽപറഞ്ഞ പ്ര  
 ബോധനം അത്രമാത്രം ഫലപ്രദമായില്ല. വടക്കേ ഇന്ത്യയിൽ സംഭ  
 വിച്ച ആ ഭരണപ്രവാഹത്തിന്റെ വിസ്തൃതങ്ങളായ വീചികൾ  
 കേരളത്തിൽ വന്നപ്പോൾ ഭയ്കളങ്ങളായി. എന്നുതന്നെയല്ല ജാതി  
 കളുടെ ഭ്രാന്താലയമായ ഈ കേരളത്തെ ഉലരിക്കുന്നതിനാലും  
 രണ്ടുപേരുടെ ബലിഷ്ഠഹസ്തങ്ങൾ ആവശ്യമുണ്ടെന്ന് കാലം ദർശിച്ചു.  
 സമകാലീനന്മാരായ അവർ രണ്ടുപേർ പരമഭട്ടാരശ്രീ കണ്ണൻപിള്ള  
 ചട്ടമ്പിസ്വാമികളും ശ്രീനാരായണഗുരുഭവതം ആയിരുന്നു. പരമാ  
 ത്വത്തിൽ മഹാത്മാക്കളെ സൃഷ്ടിക്കുന്നതു കാലവും പരിതസ്ഥിതി  
 യും ആകുന്നു എന്നതിനു പക്ഷാന്തരത്തിന്നവകാശമില്ല.

സച്ചിവിജ്ഞാനകന്ദം എന്നു കേൾവിപെറ ഭാരതം ലോക  
 ണെ വിളക്കുന്ന ഒരു അധ്യാത്മപ്രദീപം എന്നതിനു രണ്ടുപക്ഷമില്ല.  
 എന്നാൽ ഇവിടെ ഒരു കാര്യം ശ്രദ്ധവെക്കേണ്ടതുണ്ട്. ദ്രാവിഡസം  
 സ്കാരം ആയുസംസ്കാരത്തക്കളും ഒരു കാലത്തു മുൻതൂക്കം നിന്നിരു  
 ന്നു എന്നുള്ളതാണതു്. ഈ സംഗതി ഇപ്പോൾ ചരിത്രപണ്ഡിതന്മാ  
 രുടെ സമ്മതത്തിന് വിഷയമാകുന്നേ ഉള്ളൂ. വൈദ്യം, മർമ്മശാസ്ത്രം,  
 യോഗവിദ്യ, ആയോധനവിദ്യ, ജ്യോതിഷം, മാന്ത്രികവിദ്യ, തന്ത്രം,  
 തച്ചശാസ്ത്രം മുതലായവകളിൽ ദ്രാവിഡന്മാർ ഏറെയും ഉയർന്നിരുന്നു  
 എന്നുള്ളതിന് ആ ഭാഷതന്നെ ഉത്തമദൃഷ്ടാന്തമാണ്. സാമുദായി  
 കവ്യവസ്ഥ, ആചാരക്രമം, ശില്പം, കല, സാഹിത്യം ഇവകളിലെ  
 പ്ലാമ പഞ്ചദ്രാവിഡങ്ങളിൽ ഒന്നായ മലയാളത്തിനു പ്രമുഖമായ ഒരു  
 സ്ഥാനം ഉണ്ടായിരുന്നു.

ആധ്യാത്മികവിഷയമായി പൊതുവെ ഭാവിധർമ്മം, വിശേഷിച്ചു മലയാളികളും ചെന്നുചേർന്നിട്ടുള്ള സ്ഥാനം അനിതരജനസാധാരണമാകുന്നു. മമ്മശാസ്ത്രംതന്നെ ക്ഷണലിനീസൂത്രത്തിന്റെ ഒരു വകഭേദമാകുന്നു എന്നു സൂക്ഷ്മം അന്വേഷിച്ചവർ സമ്മതിക്കുന്നുണ്ട്. ഹംസയോഗം മുതലായ അതിന്റെ ഉപാധികളും, തജപവും, നാഗാരാധനയും എല്ലാം യോഗശാസ്ത്രത്തിന്റെ ശാഖകൾതന്നെ. എന്നാൽ മലയാളികൾക്കു പററിയ അബദ്ധം അവരുടെ മൂലം മറന്നതായിരുന്നു. ഭാവിധർമ്മസംസ്കാരത്തെ ധിക്കരിച്ച് അവർ ആയുസംസ്കാരത്തെ സ്വീകരിക്കാൻ തുടങ്ങിയതോടുകൂടിയാണ് അധഃപതിക്കാൻ തുടങ്ങിയതു്. ചാതുർവർണ്യവ്യവസ്ഥ ഇവിടെ വഴിയെ വന്ന ആയുർബ്രാഹ്മണരാൽ ആവിഷ്കൃതമെന്നും അവരുടെ പ്രാമാണ്യത്തിനുപേണ്ടി സംസ്കൃതഭാഷയിൽ അവർ ഉണ്ടാക്കിയ കള്ളപ്രമാണങ്ങളെ വെളിച്ചത്തെടുക്കണമെന്നും ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ തീരുമാനിച്ചതു് അതുകൊണ്ടായിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഇതിനായി “തീർത്ഥപാദീയ” പ്രസ്ഥാനം തുടങ്ങി. ഖണ്ഡനപരങ്ങളായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ആവിർഭാവം ഇപ്രകാരമായിരുന്നു. സ്വാമി തന്റെ അവതാരംകൊണ്ടു സാധിച്ച മഹാകാർത്ത്യങ്ങളെ താഴെ ചേർക്കുവിധം സംഗ്രഹിക്കാം.

1. അദ്ദേഹത്തിന്റെ നിർമ്മലാത്മാവിൽനിന്നും ഉരുവിട്ട വിജ്ഞാനഗംഗാപ്രവാഹത്തിൽനിന്നും അപ്പോഴപ്പോഴായി ഓരോ പുണ്യവാന്മാർ മുക്കിയെടുത്തിട്ടുള്ള വിജ്ഞാനശകലങ്ങളെ മറുവിധത്തിൽ മിനുക്കിത്തെളിയിച്ചു ലോകസമക്ഷം പ്രചരിപ്പിക്കയും അപ്രകാരം അവരും വലിയ കേമന്മാരായും ചെല്ലിട്ടുണ്ട്.

2. മലയാളഭൂമിയിൽ നായന്മാരെ സംബന്ധിച്ചുണ്ടായിട്ടുള്ള അഭിമാനചിന്തയ്ക്കു് അടിസ്ഥാനമായിട്ടുള്ള പൂർവ്വചരിത്രങ്ങളെ ഏറെ ശ്രമംചെലുത്തേടിപ്പിടിച്ച് സംഭാഷണാദിരൂപേണ ഇദംപ്രഥമമായി നാട്ടിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും പ്രചരിപ്പിച്ചു മൂലപുരുഷൻ സ്വാമി തിരുവടികളാണെന്നുള്ള ചാസ്സുവം നാം കൃതജ്ഞതാപൂർവ്വം അനുസ്മരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

3. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ദ്വിജേതരന്മാർക്കു കേവലം അപ്രാപ്യങ്ങളായിരുന്ന വേദവേദാംഗാദിപ്രമാണമണ്ഡലങ്ങളുടെ അന്തസ്സുണ്ടായ ഗുപ്തവിദ്യാമുതവിന്ദുക്കളെ സർവ്വജനോപയോഗ്യമാകുവണ്ണം

സർവ്വത്ര വർഷിക്കുന്നതിനു പ്രഥമമായും പ്രധാനമായും സർവ്വമാ പ്രവർത്തിച്ച ധീരോദാരനായ മഹാനുഭാവനും ശ്രീചട്ടമ്പി തിരുവടികൾ തന്നെയാകുന്നു.

4. കേരളത്തിൽ എന്നല്ല ഭാരതത്തിൽ എവിടേയും ചൈശ്വചികഗുണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരുന്ന ജാത്യാചാരഭേദഭൂതത്തിന്റെ കൂർജിഹ്വാഫസ്ഫാദികളെ മരുന്നഭിന്നമാക്കുവാൻ ശ്രീനാരായണമുതൽ സ്വാമി തുടങ്ങിയ പുണ്യവാനുരെ ഒരുക്കി ധൈര്യപ്പെടുത്തിയതും സ്വാമി തിരുവടികളായിരുന്നു. ഈ ദിവ്യതോജോഗോളത്തിന്റെ ഓജഃപ്രസരത്തോടുകൂടിയ ആവിർഭാവം മുതൽക്കാണ് 'നമ്മുടെ നാട്ടിൽ വഗ്ഗീയമായും മതവിഷയകമായും ഉണ്ടായിരുന്ന അജ്ഞാനാസകാരം വിധവസ്തമാകാൻ തുടങ്ങിയത്'.

5. പരിപാവനനായ യേശുക്രസ്തുഭഗവാന്റെ നാമധേയത്തിൽ നമ്മുടെ നാട്ടിൽ സർവ്വത്ര ജനവഞ്ചനം ചെയ്ത് ഉദരംഭരണം ചെയ്യുന്നതിനായി മാത്രം അലഞ്ഞുതിരിഞ്ഞുനടക്കുന്ന ഏതാനും പാതിരിമാരുടെ മതവിഭ്രാന്തസമാരംഭങ്ങളെ ഉന്മൂലനംചെയ്തു ജനസാമാന്യത്തിനു തദ്വിഷയകമായി ഉണ്ടായേക്കാമായിരുന്ന മാനസാന്തരഭ്രാന്തിയിൽനിന്നും സംരക്ഷിക്കുവാൻ "ക്രസ്തുമതച്ഛേദനം" എന്ന നാമത്തിൽ ക്രസ്തുമതനിരൂപണചരണമായ ഒരു ഗ്രന്ഥം എഴുതി ഉണ്ടാക്കി തന്റെ അന്നത്തെ ഒരു ശിഷ്യനും യജ്ഞസൂത്രാദിദീക്ഷാസംസ്കാരവിശിഷ്ടനും ആയ തൊടുപുഴ കാളിയാങ്കൽ നീലകണ്ഠപ്പിള്ള അവർകളെ സമഗ്രമായി പഠിപ്പിച്ചു, ആലുവാ ശിവരാത്രി ദിവസങ്ങളിൽ ആലുവാ മണപ്പറത്തും, പരിസരപ്രദേശങ്ങളിലും, മറ്റു ഉത്സവസ്ഥലങ്ങളിലും, പാതിരിപ്രസംഗം ഉള്ള ചന്ത മുതലായ മറ്റൊല്ലാ സങ്കേതങ്ങളിലും നിർഭയമായി പ്രസംഗിപ്പാൻ വിട്ടും, വാദമത്സരങ്ങൾ നടത്തിച്ചും സനാതനധർമ്മത്തെ സംരക്ഷിച്ചതും ഇദ്ദേഹംതന്നെ യായിരുന്നു. അപ്രകാരം ടി പുസ്തകത്തെ അവിടത്തെ പ്രവീണശിഷ്യനായ കരുവാകൃഷ്ണനാശാനചർകളേയും വേണ്ടവിധം പഠിപ്പിച്ചു പ്രാപ്യമായിരുന്ന എല്ലാ സ്ഥലങ്ങളിലും മുൻപോലെ പ്രസംഗിപ്പിച്ച ദീർഘകാലം കേരളത്തിൽ എവിടേയും ഇന്നത്തേക്കാളധികം പ്രചാരപ്രചാരമായിരുന്ന പാതിരിപ്രസ്ഥാനപ്രതിഷേധതാരാസപരത്തെ മാറ്റൊലിക്കൊള്ളിച്ചിരുന്നു.

6. ശ്രീ സ്വാമികളുടെ കേന്ദ്രവർത്തിതപത്തെ അധികരിച്ച് പ്ര

വർത്തിതമായിട്ടുള്ള ശ്രീമത്'തീർത്ഥപാദീയപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ പ്രവൃത്തിസങ്കേതങ്ങളായി 1 വാഴൂർ തീർത്ഥപാദാശ്രമം 2 എഴുമാറൂർ ശ്രീമത്' വിദ്യാധിരാജപരമഭട്ടാരാശ്രമം 3 ഐതൂർ ഗുരുകലാശ്രമം 4 കരുനാഗപ്പള്ളിയിൽ പുനഃഷ്ടം എന്ന സ്ഥലത്തു ശ്രീ നീലകണ്ഠ തീർത്ഥപാദസ്വാമി മഹാസമാധിപീഠാശ്രമം 5 കരുനാഗപ്പള്ളിയിൽ പന്മനെ ശ്രീ സ്വാമി തിരുവടികളുടെ മഹാസമാധിപീഠമായ ശ്രീ ഭട്ടാരകേശപരം ഇത്രയും സ്ഥാപനങ്ങൾ മതകാര്യങ്ങളിലും സമുദായ കാര്യങ്ങളിലും ഉണർപ്പാടുകൂടി പലതും പ്രവൃത്തിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

7. കൂടാതെ സ്വാമിതിരുവടികളുടെ ശിഷ്യാത്ത്വം തിരുവനന്തപുരത്തു ശ്രീകണ്ഠേശ്വരം ശ്രീശിവരാമാനാഥസ്വാമികൾ, ശ്രീ കണ്ഠേശ്വരക്ഷേത്രസമീപത്തിൽ ദീപ്തകാലം പ്രശസ്തമായവിധം നടത്തിവന്നതും ശ്രീസ്വാമിതിരുവടികൾ പലനാൾ ഇരുന്നു വിശ്രമിച്ചിട്ടുള്ളതും ഭജനമഠം എന്ന അപരാഭിധാനത്താൽ അറിയപ്പെടുന്നതും ആയ ആശ്രമവും, ഇതുപോലെയുള്ള ഒട്ടനവധി ഭജനമഠങ്ങളും സ്വാമിതിരുവടികളുടെ കേന്ദ്രവർത്തിത്വത്തെ അധികരിച്ചു ജീവിച്ചിട്ടുള്ളതാകുന്നു.

8. തിരുവനന്തപുരം പട്ടണത്തിൽ അന്നാഥരും അഗതികളുമായ ഹിന്ദുസ്ത്രീകളുടേയും കുട്ടികളുടേയും രക്ഷാലയമായി ഒരു വ്യാഴവട്ടത്തിൽ അധികംകാലം പ്രശസ്തമാംവിധം നടത്തിവരുന്നതും, ശ്രീമൂലം ഷഷ്ഠ്യബ്ദപൂർത്തിസ്സാരകഹിന്ദുമഹിളാമന്ദിരം എന്ന നാമധേയത്തിൽ അറിയപ്പെടുന്നതും ബ്രഹ്മശ്രീ തീർത്ഥപാദപരമഹംസസ്വാമി തിരുവടികളുടെ പ്രധാനശിഷ്യയും അടുത്തകാലത്തു നിര്യാണംപ്രാപിച്ച മഹതിയും ആയ ദിവ്യശ്രീമതി മിന്നമ്മ അവർകൾ സ്ഥാപിച്ചു നടത്തിവന്നതുമായ ആ സ്ഥാപനം തീർത്ഥപാദീയപ്രസ്ഥാനത്തിന്റെ അപദാനങ്ങൾക്കു ഭാഷ്യാന്തമായിട്ടുള്ളതാകുന്നു.

9. സ്വാമി തിരുവടികളുടെ പ്രഥമപ്രധാനശിഷ്യനും പഞ്ചാശൽവത്സരാവധി സന്തതസ്ഥചരനും വയസ്സാമീപ്യം ഹേതുവായിട്ടു ശ്രീസ്വാമി തിരുവടികളാൽ വരസ്സൻ എന്നപോലെ അനുഗൃഹീതനും തപഃസമാധിസമ്പന്നനും അദ്വൈതബ്രഹ്മനിഷ്ഠനും ആയിരുന്ന ശ്രീമന്നാരായണഗുരുസ്വാമികൾ, തന്റെ ബ്രഹ്മവിദ്യോപദേശോദ്ധായ ചട്ടമ്പിസ്വാമി തിരുവടികൾ പൂർവ്വം സമാഹരിച്ചുവെച്ചിരുന്ന ഇരുന്നരുളിയ ദിവ്യവും ധന്വ്യവും ആയ ശിലാമണ്ഡലത്തിൽ ഗുരു



വിഗ്രഹമായി സങ്കല്പിച്ച് അനുജ്ഞാരൂപം പരമശിവലിംഗം പ്രതിഷ്ഠിക്കയാൽ പ്രഖ്യാപിതമായ അരുവിപ്പുറം മഹാക്ഷേത്രം മുതലായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സകല ധർമ്മസ്ഥാപനങ്ങളും യഥാർത്ഥത്തിൽ സ്വാമിതീരുവടികളുടെ കേന്ദ്രവർത്തിതപത്തെ അധികരിച്ചുള്ള മതപ്രസ്ഥാനത്തിൽ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുള്ളവയാകുന്നു എന്ന് അനാസ്തികൃഷ്ണധികുല്പാത്ത തദ്വീയജനങ്ങൾക്കു വിശേഷിച്ചു വുലനാഷ് സംശയലേശമെന്യേ അറിപ്പുള്ളതാകുന്നു. അതുലാന്നഃകരണന്മാരും, അനാസ്തികൃഷ്ണധികുളും, ആയ വല്ല അജ്ഞാനിമിരാസന്മാരും പ്രമാദാവേശം ഹേതുവായിട്ട് ഈ വാസ്തവമായ ഇതിവൃത്തത്തെ അന്യഥാകരിക്കുവാൻ മോഹംജനിച്ച് ആഹവത്തിനു ഭാവമുണ്ടെങ്കിൽ അവരുടെ ആ ദൈരാന്യപ്രകടനം അഗണ്യകോടിയിൽമാത്രം പരിഗണനീയമായിട്ടുള്ളതാണ്; ഇടക്കാലത്തുണ്ടായിരുന്ന അവരുടെ ഗുരുനിന്ദനവും നാണഗുരുവിന്റെ ഗുരുവാരായിരുന്നു എന്നുണ്ടായ വാദകോലാഹലവും അങ്ങിനെ ലയിച്ചതു തൽശിഷ്യപരമ്പരകളുടെ വിനയവും അവരുടെ

“ഉദാത്തമദപിത്തഉദപിരദരാജഗണ്യസ്ഥലീ-  
വിദാരണവിനോദനപ്രഥിതവാസരക്ഷേസരീ  
കഥന കലഹക്രമം വിതാനതേ പരമാദവേ  
പുരാണ ക്ഷണപാശനപ്രകടിതാരവേദേരവേ.”

എന്നിപ്രകാരം വർണ്ണിതമായ മനോഭാവവും ഒന്നുകൊണ്ടുമാത്രമായിരുന്നു. ഈശ്വരൻ നമ്മോടുകൂടെ ഉണ്ടെങ്കിലും നാമാന്തരം ആ അജ്ഞാതരഹസ്യാം അറിയാത്തതുപോലെ അദ്ദേഹം നമ്മോടുകൂടി ജീവിച്ചു എങ്കിലും നാമാന്തരം അദ്ദേഹത്തെ അറിയാൻ പ്രാപ്തന്മാരായി ഭവിച്ചില്ല.

അദ്ധ്യായം ൧൧.

**I** ஆ ஸ்ர ம த றே ௨ ப ன ன்.

28 •

ണങ്ങളെ വന്നുചിട്ടു തള്ളുന്നതിനും വേണ്ടിയാണ് “വേദാധികാരനിരൂപണം” എന്നും “പ്രാചീന മലയാള” മെന്നും പേരുള്ള രണ്ടു ഗ്രന്ഥങ്ങൾ സുപാമിതിരവചികൾ എഴുതിയതു് എന്നുകൂടി ഓർക്കുവാനും അദ്ദേഹം സത്യത്തെ യഥാർത്ഥമായി വെളിയിൽ കൊണ്ടുവരുവാൻ മാത്രം പരിശ്രമിക്കുകയായിരുന്നു ചെയ്തതു് എന്നു തെളിയും.

പരമാർത്ഥം പറയുകയെന്നുവെച്ചാൽ ഈ ഗ്രന്ഥം സുപാമി എഴുതിയതു് അധികവും കൃസ്തുമതക്കാരുടെ ആവശ്യാർത്ഥം ആയിരുന്നു. പരിശുദ്ധമായ കൃസ്തുമതം എന്താണെന്നു് തിരക്കുവാൻ ആ ഗ്രന്ഥം അവർക്കു്—അതു് വായിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കു്—തീച്ചയായിട്ടും പ്രേരകമായിട്ടുണ്ടു്. മലയാളരാജ്യത്തെപ്പോലെ ഇത്രമാത്രം മതസ്വാതന്ത്ര്യം അനുവദിച്ചിട്ടുള്ള രാജ്യം ഭൂമുഖത്തിൽ വേറെ കാണുകയില്ല. സനാതനധർമ്മത്തെയും, ശൈവമതത്തെയും, വൈഷ്ണവമതത്തെയും, ജൈനമതത്തെയും ബുദ്ധമതത്തെയും യഥേഷ്ടം വിശ്വസിക്കുന്നതിനും ആ മതത്തെ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനും ഇടംകൊടുത്ത മലയാളരാജ്യം യഹൂദമതത്തിനും കൃസ്തുമതത്തിനും മുഹമ്മദുമതത്തിനും യഥാകാലം സുപാഗതം പറയുകതന്നെ ചെയ്തു എന്നതു് ലോകചരിത്രത്തിൽ മറ്റൊരാൾ സംഭവിച്ചിട്ടില്ലാത്ത ഒരു അപൂർവ്വസംഭവമാണു്. ഭാരതരാജ്യത്തിൽ ഇതരഭൂവിഭാഗങ്ങളുടേക്കാൾ കൃസ്തുമതം വളരുവാൻ ഏറ്റവും പര്യാപ്തമായ മണ്ണു് മലയാളത്തിലായിരുന്നു. ഉയന്ന ജാതി ഹിന്ദുക്കളാണു് ആദ്യം കൃസ്തുമതം സ്വീകരിച്ചതെന്നു മലങ്കര കൃസ്തുമതാനികളുടെ ചരിത്രം ഘോഷിക്കുന്നുണ്ടു്. അക്കാലങ്ങളിൽ ഉയന്നജാതിഹിന്ദുക്കൾ ജാതിനിമിത്തമുള്ള വിഷമതകൾ സഹിച്ചിട്ടായിരിക്കയില്ല കൃസ്തുമതം സ്വീകരിച്ചതെന്നു തീച്ചയാണു്. ഇന്നു ചില സമുദായ നേതൃമന്ത്രിമാർ പറയുന്നതുപോലെ ജാതിനിമിത്തം അസമത്വം അനുഭവിച്ചതുകൊണ്ടല്ല കൃസ്തുമതത്തിൽ ഉയന്ന ജാതി ഹിന്ദുക്കൾ മാനസാന്തരപ്പെട്ടതു്. ഉയന്നജാതി ഹിന്ദുക്കൾ ഇന്നത്തേക്കാൾ അന്നു ജനതാമണ്ഡലത്തിൽ ബഹുമാനനീയന്മാരായിരുന്നു.

ഏതു മതവും കറെ കഴിയുമ്പോൾ അതിന്റെ മഹത്വത്തിൽ നിന്നും, പരമമായ ആദരത്തിൽനിന്നും, വ്യതിചലിച്ചു പോകുമെന്നതു് ലോകചരിത്രം പരിശോധിച്ചാൽ കാണാവുന്നതാണ്. ലൂതർ, ജനറൽ വൂത്ത്, ഇങ്കർസാൾ, വിലും സൺ മുതലായ അനേകം പേർ കൃസ്തുമതത്തെ വിമശിക്കാൻ പുറപ്പെട്ടതു എന്തുകൊണ്ടാണു്? ആ

മതത്തിനു കാലാന്തരത്തിൽ വന്നുകൂടിയ തേമാനം ഒന്നുമാത്രം കൊണ്ടാണ്? കൃസ്തുമതക്കാരുടെ ഇടയിൽ വ്യത്യസ്തപ്പെട്ട വിശ്വാസത്തോടും പരസ്പരം സ്വല്പയോടും കൂടിയ അനേകം സഭകൾ (ഉദ്ദേശം 40 തോളം) പിരിഞ്ഞുപോകുവാനുണ്ടായ കാരണം എന്തുകൊണ്ടാണ്? മതം പുരോഹിതന്മാരുടെ കയ്യിൽപെട്ട് തേമാനം പഠിപ്പിച്ചതുകൊണ്ടാണ്. “The development of doctrinal Christianity” എന്ന ഒരുപണ്ഡിതത്തിൽ ലോകചരിത്രകാരൻ എന്ന നിലയിൽ പ്രസിദ്ധി പെറ്റ എച്ച്. ജി. പെൽസ് എന്തുപറയുന്നു എന്നു നോക്കുക:—

“നാലു സുവിശേഷങ്ങളിൽ കൂടി യേശുവിന്റെ പ്രഭാവത്തേയും പ്രഭാഷണങ്ങളേയും നാം നോക്കിക്കാണുന്നു. എന്നാൽ കൃസ്തീയസഭകൾ ഈ സംഗതികളിൽ മിക്കവാറും അന്ധപ്രായങ്ങളാണ്. കൃസ്തു അന്തരിച്ചശേഷം, അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുത്തു പിൻഗാമികളായിവന്ന പല പുരോഹിതന്മാരും പാതിരിമാരും പല കള്ളപ്രമാണങ്ങളും ആ പരിശുദ്ധമതത്തിൽ ഏഴിട്ടിച്ചേർത്തു. ഇതുകൊണ്ടാണ് മതാനുഷ്ഠാനങ്ങൾ രാജപാതയെന്നവണ്ണം വിസ്തൃതമായിക്കിടന്ന ആ പരിശുദ്ധ കൃസ്തുമതമാഗ്ഗങ്ങളിൽ കാടുകേറിച്ചോയതു്.

കൃസ്തുവിനെ നേരിൽക്കാണുകയോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രബോധനങ്ങളെ നേരിട്ടു കേൾക്കുകയോ ചെയ്യാത്ത സെൻറ് പാൾ ആണ് കൃസ്തുൻ മതത്തിനു ഒരു ധർമ്മശാസനം ഉണ്ടാക്കിയവരിൽ ഏറ്റവും പ്രധാനൻ. പാളിന്റെ സ്വന്തം പേരുതന്നെ “Saul” എന്നായിരുന്നു. കൃസ്തുവിന്റെ കരിശാരാഹണം കഴിഞ്ഞശേഷം ശേഷിച്ച ഏതാനും അനുയായികൾ മുഖാന്തരമാണ് പാൾ കൃസ്തുമതവിശ്വാസിയായി തീർന്നതു്. മാനസാന്തരത്തിന് ശേഷമാണ് പാൾ എന്ന സ്വയംകൃതനാമം സ്വീകരിച്ചതു്. വളരെ ചിന്താശീലനും ധർമ്മശാസനത്തിൽ തല്പരനും ആയിരുന്നു ഇദ്ദേഹം. ജൂതമതം മുതലായി അന്ന് നിലവിൽനിന്നിരുന്ന ചില മതങ്ങളിലെ തത്വങ്ങൾ കൃസ്തുമതതത്വങ്ങളിൽ കൂട്ടിച്ചേർക്കുന്നതു അക്കാലത്തെ സ്ഥിതിക്ക് ആവശ്യമെന്നു പാളിനു തോന്നുകയാൽ അപ്രകാരംചെയ്തു. അതേ അവസ്ഥയിൽ അദ്ദേഹം യേശുവിന്റെ സ്വന്തമായ ആദേശങ്ങളെ അല്ലാപ്പം മാത്രമേ സ്വപ്രഭാഷണങ്ങളിൽ സ്വീകരിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. കൃസ്തു എന്നു പറയപ്പെടുന്ന നമ്മുടെ മതനിന്ദ്രേശകൻ, ഇനിവരും എന്നു പറയപ്പെടുന്ന യഥാർത്ഥകൃസ്തുവല്ലെന്നും, ഓരോ പുരുഷൻ

ന്തരങ്ങളിൽ ഇപ്രകാരം ഓരോ ത്യാഗികൾ ഉണ്ടാകുക എന്നത് സ്വാഭാവികമാണെന്നും എങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ത്യാഗം വിചാരിക്കുമ്പോൾ വരുമെന്നു നാം വിശ്വസിക്കുന്ന ആ കൃസ്തുവിന്റെ തുല്യമുണ്ടാകാൻ നിറഞ്ഞ ഒരു യഥാർത്ഥ പ്രാപ്തിയെന്നെയെന്നും മറ്റും സെൻറ് പാൾ പഠിപ്പിച്ചിരുന്നുവത്രേ.

“കുലംകുത്തിമുറിച്ചിട്ടും പുഴുനിജസ്വപ്നമാംബുവിന്നഞ്ജസാ

മാലിന്യം തടശ്ശാഖിതന്റെ പതനത്തോടൊത്തുചെയ്യുന്നപോൽ” എന്ന് പറഞ്ഞതുപോലെ മതനദിക്ക് വിസ്ഫാരവും, ഒഴുക്കും ദൈവശുദ്ധ്യും വർദ്ധിച്ചുവരുന്നതിന്റെ തോതനുസരിച്ചു അതിൽ കലക്കലും, മറ്റു മലിനപദാർത്ഥങ്ങളും കൂടി ചേർന്നു ബഹിരഭ്യന്തരഭാഗങ്ങൾ ഒരുപോലെ അശുദ്ധമായി പശ്ചാത്തപിച്ചു. കൃസ്തുമതത്തിന്നു തന്നെയല്ല ഈ പരിണാമം വന്നത്. ബുദ്ധമതത്തെ നോക്കുക. ഇന്നു ചൈനക്കാരുടേയും ജപ്പാൻക്കാരുടേയും ടിബറ്റുകാരുടേയും വിശ്വസിച്ചുവരുന്ന ബുദ്ധമതം ഗൌതമബുദ്ധൻ നിർദ്ദേശിച്ച ബുദ്ധമതത്തിൽ നിന്നും എത്രമാത്രം വ്യത്യാസപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതാകുന്നു? അതു സംഭാഷ്യമാണെങ്കിൽ കൃസ്തുമതത്തിൽ വന്ന ഈ വ്യതിയാനം അസംഗതമെന്നു വിചാരിക്കുവാൻ നിവർത്തിയില്ല. ഈ വിധമാണ് പ്രായേണ എല്ലാമതങ്ങളും അതിന്റെ യഥാർത്ഥമായ നിറംവിട്ട് ദുഷിക്കാൻ തുടങ്ങിയത്. ഇതേവിധംതന്നെ മതത്തിൽ പുതിയ പുതിയ ജനങ്ങൾ വന്നുചേരുകയും പഴയ ആളുകൾ മറ്റുമതങ്ങളിലേക്കു പോകുകയും ചെയ്യും. ചില മതങ്ങൾ ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രോത്സാഹനം കൊണ്ടു പോഷിച്ചു എന്നുംവരാം. ചിലത് ഗവൺമെന്റിന്റെ പ്രേരണ കൊണ്ടു തകർന്നുവെന്നും വരാം.

വിശ്വസാഹോദര്യത്തെ പ്രവചിച്ച യേശുവിന്റെ അനുയായികൾ ആ മതത്തിന്റെ പേരിൽ എത്ര ഹിംസകളാണ് ചെയ്യുന്നത്? യൂറോപ്പിലെ ഓരോ രാജാക്കന്മാരും അന്യരെ ശാസനശൂന്യ കീഴ്പെട്ട് നടന്നിരുന്നവരും കൂടി മതത്തിന്റെ പേരിൽ വധിച്ചിട്ടുള്ള ജനങ്ങളുടെ കണക്ക് അനന്തം എന്നല്ലാതെ എന്തുപറയട്ടെ!

കൃസ്തുമതം നാമാവശേഷമാകയും പള്ളിമതം ശക്തിമത്താകയും ചെയ്തപ്പോൾ സംഭവിച്ച ഹിംസയുടെ ഒരു ചെറിയ തരംഗം മലങ്കര കൃസ്തുഗാനികളുടെ ചരിത്രത്തിൽനിന്നും നമുക്കു കാണാൻ കഴിയും. മതത്തിന്റെ പ്രാഥമികതത്വങ്ങൾപോലും അറിവില്ലാത്ത

കുറെ പാതിരിമാർവന്നു ചന്തയിലും ഉത്സവസ്ഥലങ്ങളിലും നാൽക്കോൽ പെരുവഴിയിലും പിന്നെ പുരുഷാരം കൂടുന്ന ഇതരസ്ഥലങ്ങളിലുംനിന്നു കൃസ്തേയതന്മാരെ പാപികളേ! എന്ന സംബോധനചെയ്താൻ തുടങ്ങിയപ്പോഴാണ് സപാമികൾ കൃസ്തുമതമേദനത്തിനുവേണ്ടി തന്റെ രൂപിക എടുത്തത്. അതേ കൃസ്തുവിന്റെ ഉപദേശപ്രകാരം തന്നെ അദ്ദേഹം എല്ലാവരിനേയും ഒന്നു പരിശോധിക്കാനും നല്ലതിനെ മുറുകെപ്പിടിപ്പാനും ശ്രമിച്ചു. ഒരു വസ്തുവിനെ പരിശോധിക്കണമെങ്കിൽ അതിനെ വേണ്ടവിധം വിശകലനം ചെയ്യാതെ—വ്യവമേദിക്കാതെ—തരമില്ലല്ലോ. അതാണ് കൃസ്തുമതമേദനം എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതിൽ ആക്ഷം പരിഭ്രമിക്കാൻ അവകാശമില്ല. പരിശോധനയിൽ അതു സനാതനധർമ്മത്തേക്കാൾ നല്ല മതമായിരുന്നു എന്നു സപാമികൾ ബോധപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിൽ നിശ്ചയമായും സപാമികൾ പിച്ഛാലം തികഞ്ഞ കൃസ്ത്യാനി ആയിരിക്കുമായിരുന്നു.

കൃസ്തുമതവണ്ഡനപരമായ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ വളരെ വളരെ ഉണ്ട്. അപകൾ ഓരോ പ്രത്യേകാധാരത്തിൽ നിറുത്തിയിട്ടാണ് വിമർശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളത്. ഇങ്കൾസാൾ, വില്ഡ്സൺ, എച്ച്. ജി. പെൽസ്, ഡാപ്പിൻ ഇവർ ഓരോരോ പ്രത്യേകപാമ്പാവ് സ്വീകരിച്ചു വിമർശിച്ചിരുന്നു. ആയുസമാജസ്ഥാപകനായ ദയാനന്ദസരസ്വതി സത്യമതാനുപേഷണം എന്ന ഗ്രന്ഥപരമ്പരകൾ മാറ്റമായി കൃസ്തുമതത്തേയും നിരൂപിച്ചിട്ടുണ്ട്. “Christ is a myth” എന്നു പേരായി ടാഗോർവാൻ ചന്ദ്രവർമ്മ എന്നൊരാൾ കൃസ്തു ഒരു സാങ്കല്പിക പുരുഷനെന്നു സമർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇതെല്ലാം ക്രിസ്തുമതത്തെ ഹനിക്കുവാൻ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളവയാണെന്നു കൃസ്ത്യാനികളിൽ ചിലർ പറയുന്നതു്, ഇതെഴുതുന്ന ആൾ കേട്ടിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ അതു ഏറ്റവും തെറ്റാണ്. വിവാദം തെളിവിന്നു കാരണമാകുന്നതല്ലാതെ—അന്ധവിശ്വാസങ്ങളെ പരിഹരിക്കുന്നതല്ലാതെ—മറ്റൊന്നിന്നും ആകുന്നതല്ല. “മതം ഏതായിരുന്നാലും മനുഷ്യർ നന്നായാൽ മതി”യെന്നും, “പല മതസാരവും ഏക”മെന്നും മറ്റും പഠിപ്പിച്ചു നാണുഗുരുസപാമിയുടെ ഗുരുഭൂതനായ ഒരാളിൽനിന്നും പരമതാസഹിഷ്ണുത ജനിച്ചു എന്നു പറയുന്നതിൽ യുക്തിയില്ല. ബുദ്ധമതക്കാരനായിരുന്ന മണ്ഡനമിശ്രന്റെ വാദത്തിൽ ജയിച്ച ശങ്കരാചാര്യർ നിമിത്തം ബുദ്ധമതം ഇന്ത്യയിൽ

നിന്നും നാമാവശേഷമായി എന്ന് ചില ചരിത്രകാരന്മാർ പറയുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ബുദ്ധമതം ഇന്ത്യയിൽനിന്നും പോയിട്ടില്ല. ബുദ്ധമതഭാസമാണ് പോയത്. അതുപോലെ, ആയുസമാജം, ബ്രഹ്മസമാജം, ബ്രഹ്മവിദ്യാസമാജം, രാമകൃഷ്ണമിഷൻ മുതലായവ ഹിന്ദുമതത്തിന്റെ തെറ്റായ ആചരണങ്ങൾ കണ്ടപ്പോൾ ജനിച്ചതും ഓരോരോ കാലങ്ങളിൽ പ്രത്യേകതയോടുകൂടിയതും ആയ സനാതനമതം തന്നെയാണ്.

എന്തിനധികം? മനീഷാപഞ്ചകം മൂലം അന്നമയമായ ശരീരങ്ങൾക്കും അന്യമായ അവയിൽ ഒരുപോലെ ആവശിക്കുന്ന ചൈതന്യത്തിനും യാതൊരു വ്യത്യാസവും ഇല്ലെന്ന അബുപ്രാവശ്യം സമ്മതിച്ചുപറഞ്ഞ ആ ശങ്കരാചാര്യരുടെ കാലടിസ്ഥാനംകൊണ്ട് പുണ്യഭൂമിയായ മലയാളത്തിൽ തീണ്ടലും തൊടീയലും ആടും തുപ്പുംകൊണ്ടു എത്രമാത്രം അസമതങ്ങൾ പിൽക്കാലത്തുണ്ടായി? അദ്ദേഹം കണ്ടെത്തിയ “തത്ത്വമസ്യാദി” മഹാവാക്യങ്ങളുടെ പരിണാമം എന്തായിരുന്നു? ശുദ്ധാദൈവതവേദാന്തത്തിന്നു പോലും തീണ്ടൽ കല്പിക്കുവാൻ മലയാളരാജ്യം—മതത്തെ സമദൃഷ്ട് ജ്യോതിസ്സിൽ കണ്ടിരുന്ന മലയാളരാജ്യം—തുനിഞ്ഞില്ലേ? സർവ്വമതങ്ങളും അനുഷ്ഠാനം കൊണ്ടു കാലാന്തരത്തിൽ ഭ്രഷ്ടിക്കും എന്നതിന്നു ഇതിലധികം തെളിവായ ശുദ്ധിയില്ല.

ഇതെല്ലാം മതത്തിന്റെ തെറ്റല്ല. മതം ആചരിച്ച പന്തളം തെറ്റാകുന്നു. ബ്രഹ്മചാരി ഗുരുദാസ് എന്ന അമേരിക്കൻ “ഞാൻ ഹിന്ദുവായതെന്തിന്?” എന്നതിന്റെ ഉത്തരമായി പറയുന്ന താഴെ ചേർക്കുന്ന വരികൾ വായനക്കാരുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെടേണ്ടതാണ്, അതു കൃസ്തുമതത്തെ നവീനരീതിയിൽ വിമർശിച്ചുകാണിക്കുന്നു.

“ഞാൻ ഹിന്ദുവായതെന്തിന്?” “ഇന്ത്യയിലെ എന്റെ അനുഭവങ്ങൾഎന്തെല്ലാം?” എന്നീവിഷയങ്ങളെക്കുറിച്ച് പ്രസ്താവിക്കണമെന്നാണല്ലോ നിങ്ങൾ എന്നോട് ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. മോളംചോദിക്കുവാൻ വളരെ എളുപ്പം. എന്നാൽ ഇതിനുത്തരം പറയുന്നത് അത്ര എളുപ്പമല്ല. ഇന്ത്യയിലെ എന്റെ അനുഭവങ്ങളെ അന്യന്മാരെ ഗ്രഹിപ്പിക്കേണ്ടതു് എങ്ങിനെയാണെന്നു ഞാൻ അറിയുന്നില്ല. വിദേശത്തെക്കുറിച്ച് ഒരുവന്റെ മനസ്സിൽ പതിയുന്ന അഭിപ്രായങ്ങൾ വിശദവും നവീനവുമായൊന്നിൽ മാത്രമേ അന്യന്മാരെ

ഗ്രഹിപ്പിക്കാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു. ഇന്ത്യയിൽ വളരെക്കാലം താമസിക്കുകയും, ഇന്ത്യയേയും തന്നിവാസികളേയും എന്റെ സ്വന്തമായിക്കരുതുകയും ചെയ്യുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു വിദേശീയന്റെ നിലയിൽനിന്നു നിങ്ങളെ നോക്കുവാൻ എനിക്കു നിവൃത്തിയില്ല. ഒരു വിദേശീയൻ താരതമ്യപ്പെടുത്തുകയും വിമർശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. അയാൾ ദൂരെനിന്നു പതുവേ വരുന്നു ചെയ്യുന്നു. ജനങ്ങളോടു സ്വാതന്ത്ര്യമായിത്തന്നെ വരുകയും സഹോദരഭാവനയാ വർത്തിക്കുകയും ചെയ്താലും അയാൾ ഏറെക്കുറെ സാക്ഷിഭാഗവമാണ് അവലംബിക്കുന്നത്. ബാഹ്യമായി സ്വദേശികളുടെ വേഷവും ആചാരവും നടപടിയും അനുകരിച്ചാലും ഒരുവൻ ആഭ്യന്തരമായി ഒരു വെറും വിദേശീയനായിത്തന്നെക്കാം. സദ്ഭേദത്തോടുകൂടി പ്രവർത്തിക്കുന്ന ആളുകളിൽപോലും ഇങ്ങിനെ ധാരാളം കാണാറുണ്ട്. കൃഷ്ണീയോപദേശിമാർതന്നെ ഇതിന്നു് ഒരുത്തമദൃഷ്ടാന്തമാണു്. ഒരു വിദേശീയ ജനവിഭാഗത്തോടു യഥാർത്ഥമകൃപ പ്രാപിക്കണമെങ്കിൽ സ്നേഹവും സഹതാപവും മാത്രമുണ്ടായാൽ പോരാ. തന്റെ ഭൂതകാലസ്ഥിതികളെ വിസ്മരിച്ചു അവയോടുള്ള ബന്ധം വേർപെടുത്തി, ജീവിതം ഏറെക്കുറെ ഒരു പുതിയ രീതിയിൽ ആരംഭിക്കുന്നതിന്നു തന്നേയും ആവശ്യമുള്ള ശക്തി ഉണ്ടായിരിക്കണം. എന്നാലും സങ്കലനം വളരെ മനമായെ സംഭവിക്കുകയുള്ളു. അതു ആഭ്യന്തരവികാസത്തിൽനിന്നും, മനസ്സിന്റെ രൂപാന്തരാവാഹ്നിയിൽനിന്നും ആണ് ഉണ്ടാകേണ്ടതു്. ഒരു രാജ്യത്തിലെ ജനങ്ങളുമായി യഥാർത്ഥത്തിൽ അഭിന്നാവസ്ഥ പ്രാപിക്കണമെന്നു വിചാരിക്കുന്നവർ തദ്ദേശത്തിന്റേയും തദ്ദേശീയരുടേയും ജീവിതമേ, ആദർശം, അല്ലെങ്കിൽ ജീവൻ എന്താണെന്നു കണ്ടുപരിച്ചു അതിനെ ഗ്രഹിക്കണം.

ഭാരതഭൂമിയുടെ നാഡീസ്ഫുരണം ആത്മീയധർമ്മമാണു്. ഒരുവന്റെ ജീവിതാദർശം—പരമലക്ഷ്യം—ഈ ധർമ്മമായി പരിണമിക്കുന്നതുവരെ ഇന്ത്യയുടെ ഇതരാംശങ്ങളെ അയാൾ എത്രമാത്രം സ്നേഹിക്കുകയും ബഹുമാനിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നാലും അയാൾക്കു് ഒരു ഭാരതീയ ശിശുവായി തീരുന്നതിനോ, തദ്ദേശീയരിൽനിന്നു അഭേദം ലഭിക്കുന്നതിനോ സാധിക്കയില്ല. ഹിന്ദുക്കളിൽവെച്ചു ഹിന്ദുവായിത്തീരുന്നതുവരെ ഒരുവനു് വിദേശീയനായി മാത്രമേ ഇരിക്കുവാൻ സാധിക്കുകയുള്ളു. ഒരു ഹിന്ദുവാകുക എന്നുള്ളതു ബാഹ്യോപകരണങ്ങളാൽ



സമ്പാദിക്കാപ്പുന്ന കാൽമല്ല. അതു പ്രകൃത്യാ ഉള്ള ഒരു വികാസം, അഥവാ മാനസികഘടനയുടെ ഒരു മാറ്റമാണ്.

എന്നാൽ ആ അവസ്ഥ പ്രാപിച്ചാൽ സകല വ്യത്യാസവും നശിച്ചുപോകും. പിന്നീട് നിരൂപണസ്വഭാവമോ, സാക്ഷിഭാവമോ, താരതമ്യവിവേചനമോ ഉണ്ടാകയില്ല; ആ അവസ്ഥ എല്ലാം അതിക്രമിച്ചു ജീവിതപ്രകൃതി പ്രവാഹമായിത്തീരുന്നു. വിദേശം സ്വദേശമായി ഭവിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ ഇന്ത്യയിലെ ജീവിതക്രമത്തോടു ഐക്യം ഉണ്ടാകയും ഇന്ത്യയും ഇതരരാജ്യങ്ങളും തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസപൂർവ്വഭേദങ്ങളെല്ലാം പ്രത്യേകശ്രദ്ധ കറയുകയും ചെയ്യുന്നു.

എനിക്ക് ആദ്യം ഇന്ത്യയുമായി പരിചയം ഉണ്ടായതു ഹിന്ദു ധർമ്മത്തിൽ കൂടിയാണ്. എനിക്ക് ഇന്ത്യയുമായുള്ള കൂട്ടുകെട്ടിന്റെ പ്രധാനമന്ത്രിയും ഇന്നുവരെ ഇതുതന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ട് എനിക്ക് അന്യവിഷയങ്ങളിൽ കിടന്ന് അലഞ്ഞു തിരിയുവാൻ ഇടവന്നിട്ടില്ല. ഇതരവിഷയങ്ങളെല്ലാം അപ്രധാനങ്ങളാണെന്ന് എനിക്കു തോന്നി. ഇന്ത്യയുടെ മതം എന്റെ മതമാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇന്ത്യ എന്റെ സ്വരാജ്യമായി. നിങ്ങളുടെ അനുഭവം എന്റെ അനുഭവമായി. നമ്മുടെ അനുഭവങ്ങളെല്ലാം ഒന്നുതന്നെയാണ്. അതുകൊണ്ട് ഇന്ത്യയിലെ എന്റെ അനുഭവങ്ങൾ എന്തെല്ലാമാണെന്നു ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുവാൻ എനിക്ക് അത്ര എളുപ്പമല്ലാതെ തീർന്നിരിക്കുന്നു.

ഇനിയും ഒരു കാൽ നീങ്ങാൻ ഓർക്കണ്ടതായുണ്ട്. അതു ഇന്ത്യൻ അനുഭവങ്ങൾ ഞാൻ ഇന്ത്യയിൽ വരുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ എനിക്കുണ്ടായിത്തുടങ്ങി എന്നുള്ളതാണ്. ഈ അനുഭവങ്ങൾ കേവലം ഒരു വിദേശസന്ദർശനത്തിൽനിന്നു കണ്ടുപറിക്കുന്നതിനേക്കാൾ വളരെ അധികം പ്രാധാന്യമുള്ളതും വിശുദ്ധവും അഗാധവുമാകുന്നു.

ഏതാനും വർഷങ്ങൾക്കുമുമ്പു പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ ഞാൻ താമസിക്കുമ്പോൾ നമ്മുടെ ഒരു സ്വാമിയോടു “ഞങ്ങൾ വളരെക്കാലം ഒരുമിച്ചു താമസിച്ചിട്ടും ഇന്ത്യയെപ്പറ്റി എനിക്കുള്ള അറിവ് വളരെ കുറവാണ്ല്ലോ” എന്ന് ഞാനൊരിക്കൽ സങ്കടം പറയുകയുണ്ടായി. ഇതിനു സ്വാമികൾ പറഞ്ഞ മറുപടി “കഞ്ഞി! ഇന്ത്യയുടെ നിധി ഞാൻ നിനക്കു തന്നിട്ടുണ്ട്” എന്നായിരുന്നു. റോക്കുക ഈ വാക്കുകൾ എത്ര വാസ്തവമായിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹം നിങ്ങളുടെ മതത്തിന്റെ

ദുർഗ്രാഹ്യങ്ങളായ ഗംഭീരാശങ്ങളിലേക്കു് എന്നെ പ്രവേശിപ്പിച്ചിട്ടില്ലെ? പാതിമഃലാകത്തു താമസിക്കുമ്പോൾതന്നെ അദ്ദേഹം എന്നെ ഒരു ഹിന്തുവാക്കിയില്ലെ? ഭാരതഭൂമിക്കു ലോകസമക്ഷം ദാനം ചെയ്യുവാൻ സന്നാതനധർമ്മത്തേക്കാൾ വലുതായ ഒരു സ്വത്തു് എന്നാണുള്ളതു്? ഭാരതമാതാവിന്റെ ഈ അമൂല്യദാനത്തോടു സാമ്യപ്പെടുത്തക്കു സ്വത്തു ലോകത്തിലെ മറ്റേതു രാജ്യത്തിനാണുള്ളതു്?

എന്റെ ഇന്ത്യൻ അനുഭൂതികൾ എന്നു പറയുന്നതുകൊണ്ടു് ഞാൻ ഈ രാജ്യത്തു കണ്ടതുമാത്രം അർത്ഥമാക്കുകയാണെന്നിൽ ഈ അനുഭൂതികൾ കേവലം അനുസ്സാരത്തു് ഉണ്ടാണു്. ഭാരതീയാനുഭൂതികൾ അതിനേക്കാൾ അഗാധസ്നിക്കുകൾായിരിക്കണം. അവ ആ അനുഭവസന്ധികളും ആത്മാനുഭൂതികളും ആയിരിക്കണം. എന്നാൽ മാത്രമേ അവയ്ക്കു വില കല്പിക്കുവാൻ പാടുള്ളു.

ഭാരതീയാനുഭൂതികൾ അതുല്യങ്ങളും അതിവിശിഷ്ടങ്ങളും അഭിതീയങ്ങളുമാണു്. അവ സകല മനുഷ്യരുടേയും മനസ്സു് അത്യാതിയോടെ കൊതിച്ചു് അലഞ്ഞുതിരിയുന്ന ജ്ഞിമാരുടേയും മഹഷിമാരുടേയും അനുഭൂതികളാണു്. ലോകത്തിലെ മറ്റു യാതൊരു വസ്തുക്കൾക്കും സമുദായങ്ങൾക്കും സ്വായത്തമായിട്ടില്ലാത്ത ദിവ്യനിധി മനുഷ്യലോകത്തിന്നു വിതരണം ചെയ്യുന്നതിനായി ഭാരതമാതാവു് തന്റെ കൈകളിൽ വച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. അതിനാൽ ഇന്ത്യ ലോകത്തിലെ സകല വസ്തുക്കളുടേയും ഇടയിൽ പ്രഥമസ്ഥാനത്തു സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു. ഇതരരാജ്യങ്ങൾക്കു ധനമുണ്ടായിരിക്കാം. അവർ കൂടുതലായി ഐഹികസുഖം അനുഭവിക്കുന്നുണ്ടായിരിക്കാം. എന്നാൽ ഇന്ത്യയിൽ ചൈതന്യോമൃതമായ ആത്മതത്വം സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നു. ഇതില്ലെങ്കിൽ സകല രാജ്യവും സമുദായവും കാലചക്രമണവേഗത്തിൽപെട്ടു നഷ്ടമായിപ്പോകും.

സമൂലാലാകാതീതമായി, ഇന്ദ്രിയദുർഗ്രാഹ്യമായി, മനുഷ്യാഹ്വദയാന്തവത്തിയായിരിക്കുന്ന ഏതൊ ഒരു ഭാരതഭൂമിക്കു സ്വായത്തമായിട്ടുണ്ടു്. അതിനോടു സമ്പർക്കമുണ്ടാകുമ്പോൾ ഒരുവൻ ഒരു യഥാർത്ഥഹിന്ദു വായിത്തീരുന്നു. അപ്പോൾ ഒരുവനു് ഇന്ത്യയോടുള്ള സ്നേഹം ശതഗുണീഭവിക്കുന്നു. അതു ജനങ്ങളോടും രാജ്യത്തോടും ഉള്ള സ്നേഹത്തേക്കാൾ ആഗാധതരങ്ങളായ തലങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കുന്നു. അപ്പോൾ ഒരുവനു് ഇന്ത്യയുടെ മൗം—ഇന്ദ്രിയങ്ങൾക്കു ദുർഗ്രാ

ഏതായ യാഥാർത്ഥ്യം—പ്രത്യക്ഷമാകുന്നു. ഭാരതമാതാവിന്റെ യഥാർത്ഥസ്വഭാവങ്ങളിൽ ഒരുവനാകണമെന്ന് ആഗ്രഹിക്കുന്ന ഏതൊരു വനം ഭാരതീയരുടെ മതം അംഗീകരിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. അതായത് ഒരു ഹിന്ദുവായി തീരേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഏദയം ഏദയത്തോടു ബന്ധിക്കണം. ആത്മാ ആത്മാവിനെ സ്പർശിക്കണം. അപ്പോൾ മാത്രമേ നിർവ്വാജപ്രമസഹതാപപ്രസൂമായ യഥാർത്ഥത്വം സംഭവിക്കുകയുള്ളൂ. ഏതെന്നാൽ മതത്തോളം ബലപരമായ ബന്ധം വേറെ യാതൊന്നുമില്ല.

ഇതുകൊണ്ട് തന്നെയാണ് നമ്മുടെ ഇടയിൽ താമസിച്ചു് വേല ചെയ്യുന്ന സ്വാതന്ത്രത്തോടുവേണ്ടിയായ പല ഉത്തമ സ്രീപുരുഷന്മാരും, അവർ പല സദുദ്ദേശ്യങ്ങളുണ്ടായിരുന്നിട്ടും, വിദേശീയരായി വിദേശീയാരായങ്ങളോടുകൂടി, വിദേശീയലക്ഷ്യാനുസാരികളായിത്തന്നെ കാണുവാൻ പറ്റുന്നതു്. അവർ ഇന്ത്യയുടെ ലക്ഷ്യം മനസ്സിലായിട്ടില്ല. അവർ ജനങ്ങളുടെ ഹൃദയത്തെ സ്പർശിക്കുന്നില്ല. അതിനാൽ അവരുടെ ശ്രമങ്ങൾ മിഷ്കപ്പാഴും ഉത്തമഫലപ്രസാധിയായിത്തീരുന്നില്ല.

ഒരു യഥാർത്ഥഹിന്ദുവാകുന്നതിന് ഈ രാജ്യത്തെ വേഷാചാരങ്ങളെല്ലാം പകർത്തി അംഗീകരിക്കണമെന്നില്ല. വേഷിയും നേരിയതും ധരിക്കണമെന്നില്ല. ഇന്ത്യയിൽ ചന്ദ്ര താമസിക്കണമെന്നില്ല. ഒരു യഥാർത്ഥഹിന്ദുവാകുന്നതിന് ഒരുവൻ ഭാരതീയ ഹൃദികളുടേയും അവതാരപുരുഷന്മാരുടേയും ആത്മീയശിശുവായിത്തീരണം, അവരുടെ വചനാമൃതം അത്യാസക്തിയോടെ പാനം ചെയ്യണം. അവരുടെ പാദാരവിന്ദങ്ങളിൽ ഇരുന്ന് അദ്ധ്യയനം ചെയ്യണം. അദ്ധ്യയനാനന്തരം അവരുടെ ജീവിതക്രമമാനുസരിക്കാൻ ശ്രമിക്കണം. അപ്പോൾ നാം യഥാർത്ഥഹിന്ദുക്കളാകുന്നു. ഏകോദ്ദേശ്യത്തോടു കൂടിയ ഏകോദരസന്താനങ്ങളായിത്തീരുന്നു. ആ ഏകോദ്ദേശ്യം എന്ത്? ആത്മാവിന്റെ മോക്ഷത്തിനും ജഗത്തിന്റെ ഹിതത്തിനും ആയി കർമ്മം ചെയ്യുക എന്നതുതന്നെ.

അപ്പോൾ ബാഹ്യവ്യത്യാസങ്ങളെല്ലാം നിസ്സാരങ്ങളായിത്തീ  
 രും. തൊലിയുടെ നിറം, ജീവിതക്രമത്തിലെ ലഘുവ്യത്യാസങ്ങൾ,  
 എന്നു മാത്രമല്ല, ഭാഷാഭേദം തുടങ്ങിയ എല്ലാ പക്ഷപാതകേതുക്ക  
 ളും അസ്തമിക്കും. വരമ്പുകളും പരിധികളും എല്ലാം അപ്പോൾ തക

തന്നു. ആത്മാ ആത്മാവോടു സംസാരിക്കുന്നു. ഏദയം ഈ മഹാ സമുദായഏദയത്തോടൊന്നിച്ചു തുടിക്കുന്നു.

ഇതിന്റെ സുസാധ്യതയെപ്പറ്റി അല്പംപോലും ശങ്കിക്കേണ്ട ആ വശ്യമില്ല. സംശയമേദനത്തിന് ഒരൊറ്റ നാമം, നിങ്ങൾക്ക് എല്ലാവർക്കും സുജ്ഞാതമായ ഒരു പേര് “ബ്രഹ്മചാരിണിനിവേദിത” എന്ന ഏകസംജ്ഞ, ധാരാളം ശക്തിമത്തായിത്തീരും. ഞാൻ ഇത്രയും വാക്കുകൾകൊണ്ടു വളച്ചുകെട്ടി പറയുവാൻ ശ്രമിച്ചതെല്ലാം ആ മാന്യമഹതിയുടെ ജീവിതത്തിൽനിന്നു പ്രത്യക്ഷമായി കണ്ടറിയാവുന്നതാണ്.

എന്നാൽ എന്നെ തെറിപേരിടരുത്. യഥാർത്ഥഹിന്ദുക്കളാകുന്നതിന്നു നല്ലദേശീയമതം സ്വീകരിച്ചുകഴിച്ചു എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളത് ഒരു സാമ്പ്രദായികാർത്ഥത്തിലല്ല. ഹിന്ദുമതമാണ് എല്ലാമതങ്ങളിലും വെച്ചു ഏറ്റവും വിശാലവും സർവ്വഗ്രാഹകവുമായിട്ടുള്ളത്. അതാണ് സകല മതങ്ങളുടേയും മൂലമാതാവ്. മറ്റുള്ള സകല മതങ്ങളും ഇതിൽനിന്നുത്ഭവിച്ചവയാണ്. ഏതെങ്കിലും സകല മതങ്ങളുടേയും തത്വങ്ങൾ ലോകത്തിലെ ഏറ്റവും പുരാതനമത ഗ്രന്ഥമായ ഹൈന്ദവ വേദങ്ങളിൽ നിന്നുത്ഭവിച്ചതാണെന്ന് പരീക്ഷിച്ചാൽ അറിയാം.

ഹിന്ദു മതമോ വേദാന്തമോ ഒരു സാമ്പ്രദായികാർത്ഥത്തിലല്ല ഞാൻ ഗ്രഹിച്ചിട്ടുള്ളതെന്ന് ഞാൻ ഇപ്പോൾ വിശദമാക്കാൻ ശ്രമിക്കാം. അതിന് ഇന്ത്യയിലും വെളിയിലും വെച്ചു പലരും എന്നോടു ചോദിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു ചോദ്യം എടുത്താൽ മതിയാകും. “നിങ്ങൾ എന്തിനു ഹിന്ദുമതം സ്വീകരിച്ചു? കൃഷ്ണമാതാ? നല്ലതല്ല? കൃഷ്ണമാതാ? മനുഷ്യാന പരമപദത്തിലേക്കു നയിക്കുകയല്ല? കൃഷ്ണമതാനുവർത്തികൾക്കു മുക്തി ലഭിക്കുകയല്ല? എന്നാൽ പിന്നെ നിങ്ങൾ ജനിച്ചുവളന്ന് നിങ്ങളുടെ സ്വന്തരാജ്യത്തിലെ മതം എന്തിനായി നിങ്ങൾ ഉപേക്ഷിച്ചു?” ഇതാണ് ചോദ്യം. അതിനുപുറമെ പാശ്ചാത്യലോകത്തുവെച്ചു “കൃഷ്ണമതം നമുക്കു ചെയ്തതന്നിട്ടുള്ളതെന്തെല്ലാമെന്നു നോക്കുക. വേദാന്തം ജനിച്ചുവളന്ന് ഇന്നു ദേശീയമതമായി പ്രകാശിക്കുന്ന രാജ്യത്തെ ധനസ്ഥിതിയും സമുദായസ്ഥിതിയും കൃഷ്ണീയരാജ്യങ്ങളുടേതിനോടു താരതമ്യപ്പെടുത്തി നോക്കുക. നിശ്ചയമായും ഇന്ത്യയുടെ ദാരിദ്ര്യവും പാശ്ചാത്യരുടെ ഐശ്വര്യവും കൂടി നോക്കി

യാൽ കൃഷ്ണമാഗ്നം മനുഷ്യവഗ്നിതിന്ന് ഒരു അനുഗ്രഹമാണെന്നും നമ്മുടെ സ്ഥിതികൾ നന്നാക്കുന്നതിന്നു ഞാൻ അനുരാജ്യങ്ങളേയും അനുഗ്രഹങ്ങളേയും ആശ്രയിക്കേണ്ടതില്ലെന്നും ഏതൊരു മറയന്നാണ് അറിയാൻ കഴിയാത്തത്?" എന്നുകൂടി അവർ ചോദിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു.

ഈ ചോദ്യങ്ങളിൽ രണ്ടാമത്തേതിന്നു വളരെ എളുപ്പം സമാധാനം പറയാം. പാശ്ചാത്യരുടെ ഐശ്വര്യവും അവരുടെ മതവും തമ്മിൽ യാതൊരു സംബന്ധവും ഇല്ലെന്നാണ് ആ സമാധാനം. ഐശ്വര്യവും ധനവുഷ്ടിയും ഉള്ള സമുദായങ്ങളുടെ നിർമ്മാണരീതി പഠിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന ജീസസ്സ് ഭൂമിയിലേക്ക് അവതരിച്ചത്. അദ്ദേഹം അവതരിച്ചതു പാപം, ദുരാര, കാമം, ദേഷ്യം, മത്സരം മുതലായി സർവ്വധർമ്മങ്ങളും നിന്ദിക്കുന്ന ദോഷങ്ങൾ ഒഴിഞ്ഞു അലൗകികനായി എത്തിയ ഈ ലോകത്തു ജീവിക്കുവാൻ കഴിയും എന്നു പഠിപ്പിക്കുന്നതിനായിരുന്നു. സമുദായത്തിന്റെ നീചനിന്ദ്യാംശങ്ങളെ നശിപ്പിച്ചു മനുഷ്യനെ ശുദ്ധനും ആത്മീകനാക്കുന്നതിനായിട്ടാണ് അദ്ദേഹം വന്നത്. സർവ്വോപരി അദ്ദേഹം ത്യാഗമാണുപദേശിച്ചത്.

“ഞാൻ സൗമ്യനും വിനയവാനുമാകുന്നു. എന്റെ ദാസ്യം നിങ്ങൾ സ്വീകരിച്ചു എന്നിൽനിന്നു സൗമ്യതയും വിനയവും പഠിക്കുവിൻ; അപ്പോൾ നിങ്ങളുടെ ആത്മാവിന്നു ശാന്തിയുണ്ടാകും”.

പാശ്ചാത്യസമുദായം നോക്കുക! ക്രിസ്തുദേവൻ ഉപദേശിച്ച സൗമ്യതയും വിനയവും എവിടെ? ക്രിസ്തുദേവൻ പറഞ്ഞ ആത്മശാന്തി എവിടെ? ഞാൻ കണ്ടിട്ടുള്ള സകല പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിലുമുള്ളതിൽ കൂടുതലായി ഈ ഗുണം ഇന്ത്യയിൽ ഇന്നുമുണ്ടെന്ന് ഞാൻ നിങ്ങളോടുകൂടി പറയുന്നു.

“സത്യമായി നിങ്ങളോടു, “നിങ്ങളുടെ ജീവിതത്തെ പറ്റിയോ ക്ഷുൽപിപാസാനിറുത്തുപായത്തെപ്പറ്റിയോ വസ്ത്രങ്ങളെപ്പറ്റിയോ ആലോചിക്കാപ്പിൻ!” എന്നു ഞാൻ പറയുന്നു. ആകാശത്തു പറന്നു നടക്കുന്ന പക്ഷികളെ നോക്കുവിൻ! അവ വിതയ്ക്കുന്നുമില്ല, കൊയ്യുന്നുമില്ല; കലവറയിൽ ശേഖരിക്കുന്നുമില്ല. എങ്കിലും നിങ്ങളുടെ ദിവ്യപിതാവ് അവയെ രക്ഷിക്കുന്നു. നിങ്ങൾ അവയെക്കാരും ഉൽകൃഷ്ടതയുള്ളവരല്ലേ?”

ധനം, ആരോഗ്യം, ഐശ്വര്യം, എന്നു തുടങ്ങി, ഇന്നു കൃസ്തുവാ  
നികളുന്നഭിമാനിക്കുന്ന പടിഞ്ഞാറൻ പ്രസംഗിച്ചു നടക്കുന്ന ഉപ  
ദേശമാണോ ഇതു?—ഹാ! പടിഞ്ഞാറന്മാരെ ഉപദേശലക്ഷ്യമെല്ലാം  
പണംതന്നെ! ഇതാണോ കൃസ്തുദേവന്റെ ആദേശം? അല്ല! പടി  
ഞ്ഞാറന്മാരെ ഐശ്വര്യം കൃസ്തുദേവനോടുള്ള പ്രേമത്തിൽ നിന്നോ  
അദ്വൈതത്തിന്റെ ഉപദേശാനുസരണത്തിൽനിന്നോ ഉണ്ടായിട്ടുള്ള  
തല്ല. അതു ഭരാഗ്രഹം, ധനകാംക്ഷ, ഭോഗേശ്വര ഇവയിൽനിന്നുതന്നെ  
വിചിത്രമാണ്. അത്രമാത്രമോ? ഈ ഭദ്രദേവതകൾക്കുവേണ്ടി മനുഷ്യ  
ന്റെ ഉത്തമാംശം ബലികഴിച്ചുകൂടി സ്ഥാപിച്ചിട്ടുള്ളതാണ്. ഹാ!  
പാശ്ചാത്യരുടെ ഐശ്വര്യം കൃസ്തുമതത്തിന്റെ മഹിമയാണെന്നു  
സ്ഥാപിക്കുവാൻ കൊണ്ടുവരുന്ന വാദം ഹിന്ദുക്കളുടെ മുമ്പിൽ നി  
ഷ്പലമായി ഭവിക്കട്ടെ! അതു അങ്ങിനെയാണുതാനും. ശ്രീകൃഷ്ണ  
ന്റേയും ബുദ്ധന്റേയും ശങ്കരന്റേയും ശ്രീചൈതന്യന്റേയും ശ്രീ  
രാമകൃഷ്ണന്റേയും, വിവേകാനന്ദന്റേയും കണ്ഠത്തുടനീളം അത്ര എളു  
പ്പം ചതിയിൽ പെടുന്നവരല്ല. കൃസ്തുദേവന്റെ യഥാർത്ഥമിഹിതക്ക  
ളെയും അങ്ങിനെ ചതിക്കുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല.

എന്ന സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം, ഞാൻ വേദാന്തം സ്വീകരി  
ച്ചതു എന്റെ ഐഹികസ്ഥിതി നന്നാക്കുവാനല്ല. എന്റെ ആ  
ത്മീയാഭിവൃദ്ധിക്കുവേണ്ടിയാണ് ഞാൻ വൈദികോപദേശങ്ങളെ  
ആശ്രയിച്ചതും ഹിന്ദുമതാചാര്യന്മാരുടെ പാദകമലമകരണം ഗ്ര  
ഹിച്ചതും.

ഇനി നമുക്കു മറ്റോ ചോദ്യമെടുക്കാം. യഥാർത്ഥകൃസ്തുമത  
ത്തിലെ നിഷ്ഠാജകേതര പരമപദം പ്രാപിക്കുവാൻ കഴിയുമെങ്കിൽ  
ഞാൻ എന്തിനു കൃസ്തു മതം ഉപേക്ഷിച്ചു ഹിന്ദുമതം സ്വീകരിച്ചു?  
ഇതു ഒരു മുച്ഛയറിയ ചോദ്യമാണ്. സകല മതവും നിഷ്ഠാജമാ  
യി അനുസരിച്ചാൽ ഒരോ ലക്ഷ്യത്തിലേയ്ക്കു നയിക്കുമെന്നു ശ്രീരാമ  
കൃഷ്ണദേവൻ തന്റെ ജീവിതംകൊണ്ടും ഉപദേശംകൊണ്ടും ലോക  
ത്തെ പഠിപ്പിച്ചിട്ടല്ലേ? “ഞാൻ നിങ്ങളെ ഹിന്ദുക്കളാക്കുവാനല്ല ഉത്ത  
മകൃസ്തുവാതികളാക്കുവാനാണ് വന്നിട്ടുള്ളതു” എന്നു ശ്രീമദപിതൃവേദാ  
നന്ദസാമികൾ തന്റെ അമ്മരിക്കൻ പ്രസംഗങ്ങളിൽ പറഞ്ഞിട്ടി  
ല്ലേ? ആ സ്ഥിതിക്കു ഈ ചോദ്യത്തിനു ശ്രീരാമകൃഷ്ണന്റേയും സ്വാ  
മിവിവേകാനന്ദന്റേയും അനുഗാമികളുടെ നേർക്കുള്ള ഗൗരവം എ  
ത്രമാത്രമെന്നു പ്രത്യേകിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

അപ്പോൾ ഈ ചോദ്യത്തിന് എനിക്കു എന്തുതരമാണു പറയുവാനുള്ളത്? ഞാൻ എന്തിനു കൃസ്തുമതം ഉപേക്ഷിച്ചു ഹിന്ദുവായിത്തീർന്നു? എന്നെ സംബന്ധിച്ചേടത്തോളം ഈ ചോദ്യത്തിന്റെ ഉത്തരം വളരെ ലഘുവാണു്. ഞാൻ ഒരിക്കലും കൃസ്തുമതം ഉപേക്ഷിച്ചിട്ടില്ല. ഞാൻ ഒരിക്കലും കൃസ്താനിയായിരുന്നിട്ടുമില്ല. കൃസ്തീയ രാജ്യത്താണു് ഞാൻ ജനിച്ചതെങ്കിലും കൃസ്തുമതം എന്റെ ധർമ്മമാഗ്നിയായി ഞാൻ ഒരിക്കലും സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല. ഞാൻ ഒരു സഭയിൽ (ചർച്ച) ലൊ മതസംഘത്തിലോ ചേർന്നിരുന്നില്ല. പൗരസ്ത്യ സിദ്ധാന്തങ്ങളുമായി കൂട്ടിമുട്ടുന്നതുവരെ മതം ഒരു രൂപത്തിലും ഞാൻ അംഗീകരിച്ചിരുന്നില്ല. വേദാന്തസുവിശേഷം ശ്രീമദ്വേദകാനനസാമികളുടെ വചനാമൃതദാരാ പ്രവഹിച്ചപ്പോൾ മാത്രമേ ഞാൻ ആത്മീയജീവിതം അംഗീകരിച്ചുള്ളൂ. കൃസ്തുമതം എന്നെ അസഹായനാക്കിയിരുന്നു. മുഴുലിക്കാറ്റിലകപ്പെട്ട് അമരവും ഇല്ലാതെ വിശ്രമസ്ഥാനം കാണാതെ അങ്ങോട്ടുമിങ്ങോട്ടും തിരയിൽകിടന്നു തിരിഞ്ഞു മറിയുന്ന ഒരു വള്ളംപോലെയാക്കിയിരുന്നു എന്റെ സ്ഥിതി. ഞാൻ എല്ലായിടത്തും അന്വേഷിച്ചു; ഒരു വിശ്രമസ്ഥലം പോലും കിട്ടിയില്ല. എന്റെ സംശയങ്ങൾ നിവൃത്തിയായില്ല. ആത്മധർമ്മം എന്നതു വഴി തെറ്റുന്ന ഒരു കുഴപ്പംപോലെ എന്നിക്കു തോന്നി. സഭകൾക്കും ഉപദേശികൾക്കും എന്നെ തൃപ്തിപ്പെടുത്താൻ കഴിഞ്ഞില്ല. എത്ര വഴി തിരയണമെന്നു എന്നിക്കു അറിവില്ലാതെയായി. അപ്പോഴാണു് എന്നിക്കു അഭയം തരുവാൻ വേദാന്തം വന്നതു്. ഇവിടെ സന്ദേഹങ്ങൾക്കെല്ലാം ആദ്യമായി നിവൃത്തി കിട്ടി. എന്റെ ഹൃദയത്തിൽ ആശങ്ക വഴിയുണ്ടായി. രാമകൃഷ്ണമിഷൻ സന്യാസിമാരുമായി പാശ്ചാത്യലോകത്തുവെച്ചു് ഞാൻ പരിചയപ്പെട്ടപ്പോൾ തന്നെ വഴി മനസ്സിലായി. ലക്ഷ്യത്തിൽ ചെന്നെത്താൻ സുന്തപരിശ്രമം മാത്രമുണ്ടായാൽ മതിയെന്നു എന്നിക്കു ബോധം വന്നു.

അതിനാൽ, ഞാൻ കൃസ്തുമതം ഒരിക്കലും അംഗീകരിച്ചിട്ടില്ലായിരുന്നതുകൊണ്ടു് എന്നിക്കു ആ വിഷയത്തിൽ രൂക്ഷിക്കുവാൻ യാതൊന്നുമില്ലായിരുന്നു. ഒരു ഹിന്ദുവായതിനുശേഷം മാത്രമാണു് എന്നിക്കു കൃസ്തവേദന്റെ ഉപദേശങ്ങൾ അംഗീകരിക്കുവാനും ഗ്രഹിക്കുവാനും കഴിഞ്ഞതു്. ഇതുകൊണ്ടു ഞാൻ ഇനി വീണ്ടും കൃസ്താനി

യാകണമെന്നർത്ഥമാകുന്നില്ല. കൃഷ്ണഭേവന്റെ ഉപദേശങ്ങൾ ഏതെങ്കിലും ചൈതന്യാദീപകവുമാണെന്നിരുന്നാലും വേദാന്തത്തിലില്ലാത്തതായി അവയിൽയാതൊന്നുമില്ല. വേദാന്തത്തിന്റെ മഹിമ സകലമതസംഘടനത്തിലാണ് സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതെന്ന ഒരു ഹിന്ദുവിന്റെ നിലയിൽ ഇപ്പോൾ ഞാൻ കാണുന്നു. കേവലം വിശ്വാസങ്ങളിലും ബാഹ്യമോടികളിലും പ്രതിഷ്ഠിതമായ സാന്ത്വനമായി കേൾക്കുന്നവർ എല്ലാം അത് ഇടിച്ചുപൊളിച്ചു സ്വതന്ത്രവിചാരത്തിന്നു ശക്തി കൊടുക്കുന്നു. പ്രാരംഭത്തിൽ ഞാൻ ഒരു കൃഷ്ണപ്രാണിയായിരുന്നെങ്കിൽ കൃഷ്ണഭേവനത്തെ മിക്കവാറും എന്റെ ഇഷ്ടാദർശമായി സ്വീകരിക്കുകയും ബൈബിളിൽനിന്നുതന്നെ ദിവ്യബോധം ലഭിക്കുന്നതിന്നു ശ്രമിക്കുകയും ചെയ്യുമായിരുന്നു. എന്നാൽ കാഴ്ചക്കളുടെ സ്ഥിതിയനുസരിച്ച് എനിക്ക് ആദ്യമായി ആത്മബോധമുണ്ടാക്കിയ ആ വഴിക്കുതന്നെയാണ് പ്രകൃത്യാ എന്റെ ഏതായാലും ചലിച്ചത്. ഒരു വേദാന്തിയുടെ നിലയിൽ കൃഷ്ണഭേവാപദിഷ്ടമായ സമാർത്ഥകൃഷ്ണമതത്തോടു എനിക്ക് ഇപ്പോൾ മത്സരത്തിന്നു അവകാശമില്ല.

ശ്രീമദ്വിഃവകാനന്ദസ്വാമികൾ ആദ്യം പാശ്ചാത്യലോകത്തു വന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഏതോ ഒരു പുതിയ സമ്പ്രദായം സ്ഥാപിക്കുവാൻ വന്നിരിക്കയാണെന്നു ആളുകൾ വിചാരിച്ചു. പ്രധാന പത്രങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികളെല്ലാം അദ്ദേഹവുമായി കൂടിക്കാഴ്ച നടത്തി. ഇവരോടൊക്കെയും സ്വാമികളുടെ സന്ദേശസാരം ഇങ്ങനെയാണ് പറഞ്ഞത്. “സമ്പ്രദായങ്ങളെല്ലാം അപ്രധാനാംശങ്ങളിൽ സ്ഥാപിതമാണ്. എല്ലാ മതങ്ങളുടേയും പ്രധാനാംശം ഏകമാണെന്നതന്നെ. എല്ലാ മതവും ഒരേ തത്വത്തെ പലതരം മനഃകണ്ണാടികളിൽകൂടി പ്രതിഫലിപ്പിക്കുന്നു. വേദാന്തമാണ് എല്ലാ മതത്തിന്റെയും കാര്യം. അപ്രധാനാംശങ്ങളെ ഒന്നോ രണ്ടോയിട്ടു പ്രധാനാംശത്തിന്നു അതു പ്രാമാണ്യം കല്പിക്കുന്നു” ഇങ്ങനെയാണ് സ്വാമികൾ വിശദമായി പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കിയത്.

ഒരുവനോടും സ്വമതം ഉപേക്ഷിക്കുവാൻ വേദാന്തം ഉപദേശിക്കുന്നില്ലെന്ന് ഇതിൽനിന്നു സ്പഷ്ടമാകുന്നു. ഒരുവൻ വേദാന്തിയായിത്തീർന്നാൽ അയാൾ കൃഷ്ണപ്രാണി അല്ലാതെയാകണം എന്നില്ല. ഒരുവനു കൃഷ്ണപ്രാണി ആയിരുന്നെങ്കിലും വേദാന്തം പഠിക്കാം. അ



പോൾ സ്വന്തമതത്തിനു ഒരു ചൈതന്യംകൂടിയുണ്ടാകുന്നതായി കാണാം. അതിനാൽ വേദാന്തപാഠംകൊണ്ടു ഒരു കൃസ്തുവാണി കണ്ടെടുത്തു ഒരു കൃസ്തുവാണി ആയിത്തീരുന്നു.

വേദാന്തപാഠം നമ്മെ ചർച്ചയിന്റെ (സഭയുടെ) ക്ഷമോപദേശങ്ങളിൽ അവിശ്വാസികളാക്കിത്തീർത്തേക്കാം. എന്നാൽ അതു സർവ്വ ഹൃദയാന്തർത്തിയായ സാക്ഷാൽ കൃസ്തുവിനെ ആരാധിക്കുന്നതിനു സഹായിയായിത്തീരും.

ജീസസിന്റെ അടുത്തുവന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാദങ്ങളിൽ കഴമ്പു തുടച്ചു തന്റെ തലമുടികൊണ്ടു തുടച്ച മാഗ്ഡാലിന്റെ കഥകളുപോൾ ശ്രീ വിവേകാനന്ദസ്വാമികൾ “ഹാ! ഞാൻ ജീസസിന്റെ ക്ലാബത്തു ജീവിച്ചിരുന്നെങ്കിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാദാരവിന്ദം എന്റെ ഹൃദയത്തിലെ രക്തംകൊണ്ടു കഴുകുമായിരുന്നുവല്ലോ” എന്ന് ഉൽഘോഷിച്ചു. ആ സമയം സ്വാമികൾ ഒരു യഥാർത്ഥകൃസ്തുവാണി യായിരുന്നില്ലേ? അദ്ദേഹം ക്രിസ്തുവിന്റെ ദിവ്യത്വം അനുഭവിച്ചില്ലേ? അപ്പോൾ തന്നെ അദ്ദേഹം ഒരു യഥാർത്ഥ ഹിന്ദുവായും ഇരുന്നില്ലേ? താൻ കൃസ്തുദേവനെ ഉപാസിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ജീസസ് തന്റെ മുമ്പിൽ പ്രത്യക്ഷനായി ആത്മീയരൂപാന്തരമുണ്ടാക്കി തന്റെ ശരീരത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു എന്നും ഉപദേശിച്ചു ഇരുവരുടെയും വാക്യാർത്ഥം അദ്ദേഹം മാനിച്ചില്ലേ? ജീസസ് രാമകൃഷ്ണനും ഒന്നായിത്തീർന്നിരുന്നു. ജീസസ് തന്റെ ദിവ്യ പിതാവിൽനിന്നു അഭിന്നനായിരുന്നതുപോലെ ശ്രീരാമകൃഷ്ണനുമായി ഐക്യം പ്രാപിച്ചിരുന്നു. ശ്രീരാമകൃഷ്ണനിൽ എല്ലാ അവതാരങ്ങളും ഏകീകരിച്ചു. എല്ലാ അവതാരങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിൽ മൂർത്തികരിച്ചു. പിന്നെ ഹിന്ദുക്കളായ നമുക്കു ഒരു യഥാർത്ഥ തത്വദർശനകാംക്ഷിയോടു്, അയാൾ ഏതു മതസ്ഥനായാലും എങ്ങനെ മത്സരിക്കാ? വേദാന്തം സകല മതത്തിന്റെയും മർമ്മമല്ലോ.

ഒരിക്കൽ ഞാൻ കാഷായവസ്ത്രവും ധരിച്ചു തീവണ്ടിയിൽ ഗിംഗ്ലാസ് മുറിയിൽ ഡൽഹിക്കു പോകുകയായിരുന്നു. ഒരു മിഷനറി എന്ന കാണ്മാൻ ഇടയായി. അപ്പോൾ മുതൽ ഓരോ സ്റ്റേഷനിൽ എത്തുമ്പോഴും അയാൾ അയാളുടെ മുറിയിൽനിന്നിറങ്ങി എന്ന സൂക്ഷിച്ചുനോക്കാൻ തുടങ്ങി. ഒടുവിൽ അയാൾ ദുഃഖനിശ്ചയത്തോടു കൂടി എന്റെ മുറിയിൽ കയറിവന്നു ഞാൻ കൃസ്തുവിനെ ത

ജിജ്ഞാസയെ എന്താണെന്ന് എന്നോട് ചോദിച്ചു. “സർ, ഹിന്ദു ധർമ്മം അംഗീകരിച്ചതുകൊണ്ട് ഞാൻ കൃഷ്ണദേവനെ ആദരിക്കുന്നില്ലെന്നു നിങ്ങൾ വിചാരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഇതു സർവ്വത്ര തെറ്റാണ്. ഒരു ഹിന്ദുവിൽകൂടിയാണ് കൃഷ്ണദേവന്റെ യഥാർത്ഥപ്രകൃതി എനിക്കു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞത്. ജീസസ്സിനെ ഒരു മഹാനായ സദ്ഗുരുവാണെന്നു മാത്രമെ ഞാൻ പരിഗണിച്ചിരുന്നുള്ളൂ. എന്നാൽ ശ്രീവിവേകാനന്ദസ്വാമികളുടെ കൂപകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ഒരു അവതാരപുരുഷനാണെന്ന് അറിയുവാനിടവന്നു. എന്നു മാത്രമല്ല ഇൻഡ്യയിൽ വന്നാരെയാണു കൃഷ്ണദേവന്റെ ഉപദേശങ്ങളും ഉദാഹരണകഥകളും എനിക്കു പൂർണ്ണമായി ആദരിക്കുവാൻ കഴിഞ്ഞത്.” ഇതായിരുന്നു ഞാൻ അയാളോടു പറഞ്ഞ മറുപടി. ഈ ഭാരതഭൂമിയിൽ മാത്രമെ ബൈബിളിലെ കഥകൾ യഥാർത്ഥവും സചേതന്മാരായി എന്റെ മുമ്പിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടിട്ടുള്ളൂ. കൃഷ്ണദേവന്റെ ഏറ്റവും വിലയേറിയ ഉപദേശങ്ങളെല്ലാം, ഈ രാജ്യത്തു വരുന്നതുവരെ എനിക്ക് അന്ധകാരാധിതങ്ങളായിരുന്നു. കൃഷ്ണദേവൻ ഉപദേശിച്ച തത്വങ്ങൾ പാശ്ചാത്യപാദശിക്ഷകളിൽ അധികമാളുകൾക്കു മനസ്സിലായിട്ടുള്ളതിനേക്കാൾ നല്ലവണ്ണം ഇവിടുത്തെ സാധാരണ ജനങ്ങൾക്കുപോലും മനസ്സിലായിട്ടുണ്ട്. കൃഷ്ണദേവൻ അവതരിക്കുന്നതിനു വളരെ മുൻപു മുതൽതന്നെ ഏതദ്ദേശത്തു് ഈ തത്വങ്ങൾ പ്രവൃത്തിപഥത്തിൽ പ്രവേശിച്ചുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. ജീസസ്സ് പൗരസ്ത്യനായിരുന്നു. അദ്ദേഹം പൗരസ്ത്യഭാഷയിലാണ് സംസാരിച്ചിരുന്നത്. അദ്ദേഹം ഒരു സന്യാസിയാക്കിരുന്നു. അദ്ദേഹം ഹിന്ദുശാസ്ത്രാന്തരോപദേശമായ പദ്ധതിയിൽകൂടിയാണ് സഞ്ചരിച്ചത്. അദ്ദേഹം ഒരു മഹാഷി, ഈശ്വരപുത്രൻ ആയിരുന്നു. ഋഷിമാരുടേയും അവതാരപുരുഷന്മാരുടേയും മാതൃഭൂമിയായ ഈ രാജ്യത്തു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ വാക്കുകൾ അക്ഷരത്തിൽ മാത്രമല്ല ആശയത്തിലും മനസ്സിലാക്കിയിരിക്കുന്നു.

ഇതുകൊണ്ടാണ് ഒരു വേദാന്തിയായതുകൊണ്ട് ഞാൻ ഒരു യഥാർത്ഥ കൃസ്ത്യാനിയാണെന്നു പറഞ്ഞത്. വേദാന്തത്തിൽ എല്ലാ മതവും അന്തർഭവിച്ചിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ ഞാൻ ഒരു ചർച്ച് ക്രിസ്ത്യാനിയല്ല. ചർച്ചകൾക്കെല്ലാം ഇൻഡ്യയിൽവന്നു ഭാരതീയമഹാഷിമാരുടെ പാദപങ്കജങ്ങളെ പരിസേവനംചെയ്തെങ്കിൽ മാത്രമേ കൃഷ്ണദേവ

ന്റെ ഉൽകൃഷ്ടമായ ഉപദേശങ്ങളുടെ യഥാർത്ഥവ്യാഖ്യാനം ലഭിക്കാൻ കഴികയുള്ളു. കൃസ്തപ്രാനികൾ അന്യ മതങ്ങളോടുള്ള പെരുമാറ്റത്തിൽ വളരെ അഹങ്കാരവും ധാർഷ്ട്യവും കാണിച്ചുവരുന്നു. അവരുടെ മതവും അതു അവരുടെ ജീവിതക്രമരൂപീകരണത്തിൽ ചെഴ്ന്നിട്ടുള്ളതും പരദാഷ്ട്രിയിൽ അവർ വിചാരിക്കുന്നതുപോലെ അത്ര ഉൽകൃഷ്ടമായിരിക്കയില്ലെന്നുള്ള വസ്തുത അവർ ഓർക്കുന്നേയില്ല. സ്വപ്നമെങ്കിലും കാൽപ്പഞ്ചായമുള്ള ഹിന്ദുക്കളുടെ ഇടയിൽ കൃസ്തൻ മിഷ്യണറിമാരുടെ അത്യാലോചനങ്ങളൊന്നും ഫലിക്കാത്തതു് എന്തുകൊണ്ടു്? ഹിന്ദുക്കൾക്കു കൃസ്തമതത്തിന്റെ മഹിമ മനസ്സിലാക്കുവാൻ ശക്തിയില്ലാഞ്ഞിട്ടല്ല. പരമതത്വഗ്രഹണത്തിൽ അവർക്കുള്ള അശ്രദ്ധകൊണ്ടുമാല്ല. ഹിന്ദുക്കളാണ് എല്ലാ വസ്തുക്കൾക്കും വെച്ചു് ഏറ്റവും ആത്മമുഖമായി പ്രവൃത്തിക്കുന്നവർ എന്നു സർവ്വപ്രസിദ്ധമാണ്. അതിനാൽ അവരുടെ ഇടയിൽ കൃസ്തപ്രാനികളുടെ ശ്രമമെല്ലാം വിഫലമാകുന്നതിന്റെ രഹസ്യം വേറെയാണു്. ഇതു് കൃസ്തപ്രാനികളുടെ ചെവിയിലു് അത്ര രസാവഹമാകയില്ല. പാശ്ചാത്യർ തങ്ങളേക്കാൾ ആത്മീയവിഷയത്തിൽ വളരെ പിന്നോക്കമാണു നില്ക്കുന്നതെന്നു ഹിന്ദുക്കൾക്കു് അറിവുള്ളതുകൊണ്ടാണെന്നുള്ളതാണ് ഇതിന്റെ യഥാർത്ഥകാരണം. ഇതു് കൃസ്തപ്രാനികൾക്കു് അത്ര വിശ്വാസമാകയില്ലായിരിക്കാം. എങ്കിലും സത്യം ഇതുതന്നെ.

എന്താനും കൃസ്തപ്രാനികളുടെ ദുരഭിമാനത്തിന്നു ഞാൻ ഒരു ദൃഷ്ടാന്തം പറയാം. ഷിക്കാഗോ നഗരത്തിൽവെച്ചു സർവ്വധർമ്മഹാസഭ നടന്ന കാലത്തു് എല്ലാ യൂറോപ്യൻ രാജ്യക്കാരോടും പ്രതിനിധികളെ അയക്കുവാൻ അപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ഒരു ചെറിയ രാജ്യക്കാർ ഈ അപേക്ഷ നിഷേധിക്കയാണുണ്ടായതു്. “ഇതരമതങ്ങളേക്കാൾ അത്യുൽകൃഷ്ടാവസ്ഥയിൽ സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന കൃസ്തമതത്തെ ആ ഇതരമതങ്ങളുടെ പ്രതിനിധികൾനിന്നു പ്രസംഗിക്കുന്ന പ്രസംഗപീഠത്തിൽ അവതരിപ്പിക്കുന്നതു തങ്ങളുടെ മതത്തിന്നു് അവമാനകരവും ലജ്ജാവഹവും ആണെന്നാ”യെന്നു അവരുടെസമാധാനം. ഇതു ഉദാഹരണങ്ങളിൽ ഒന്നു മാത്രമെ ആകുന്നുള്ളു. എല്ലാ രാജ്യത്തുമുള്ള കൃസ്തപ്രാനികളിൽ അധികംപേരും ക്ഷുദ്രവുദ്ധികളും പരമതദ്വേഷികളുമായിട്ടല്ലെ നാം കാണാറുള്ളതു്? ഇൻത്യയിൽ അതിന്റെ കൂടുതലേ നാം കാണുന്നുള്ളു. ഇതുതന്നെയാണു് പല പ്രശസ്ത കൃത്യങ്ങളും

ഈ നാട്ടിൽ ചെങ്കിട്ടുള്ള കൃഷ്ണീയമിഷ്ടാനറിമാരുടെ നിന്ദനമായ ഭോഷം. ഇതിനെ എല്ലാവരിലും ഒഴിച്ചുവിടേണ്ടിവരുന്നുണ്ട്. അങ്ങിനെയുള്ള യഥാർത്ഥപുരുഷന്മാരുടെ മഹിമ അറിയുന്നതിൽ ഇൻഡ്യ ഒരിക്കലും പിൻനില്ക്കുന്നതുമല്ല.

ഇനി മറ്റുള്ളവർ പാശ്ചാത്യരുടെ ദേശീയമതത്തെക്കുറിച്ച് എങ്ങിനെയാണു് അഭിപ്രായപ്പെടുന്നതെന്നു നമുക്കു നോക്കാം. 1876 ൽ കൃസ്തുമതത്തെക്കുറിച്ച് പഠിച്ച് മനസ്സിലാക്കിക്കൊണ്ടുവരുന്നതിനായി ജാപ്പാനിലെ ചക്രവർത്തി ഏതാനും ആളുകളെച്ചേർത്തു് ഒരു കമ്മറ്റിയുണ്ടാക്കി യൂറോപ്പിലേക്കയച്ചിരുന്നു. കൃസ്തുമതത്തിലെ നാനാശാഖകൾ തമ്മിലുള്ള വ്യത്യാസം നോട്ടചെയ്യുന്നതിനും കൃസ്തുമതംകൊണ്ടു യൂറോപ്പിലെ പൊതുജനങ്ങൾക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള സ്ഥിതി ഏതുതരമാണെന്നു മനസ്സിലാക്കുന്നതിനുമായിരുന്നു ഇവരെ ചുമതലപ്പെടുത്തിയിരുന്നതു്. ഇവരുടെ റിപ്പോർട്ടു് അനുകൂലമായിട്ടാണെങ്കിൽ ജപ്പാനിലെ രാഷ്ട്രീയമതം കൃസ്തുമതമാക്കണമെന്നായിരുന്നു ചക്രവർത്തി ഇതിനാൽ ഉദ്ദേശിച്ചിരുന്നതു്. കൃസ്തുമതത്തിന്റെ വിശാലമായ അഭിവൃദ്ധിക്കു് ഇതു് നല്ല ഒരു അവസരമായിരുന്നു. എന്നാൽ കമ്മിറ്റി ജാപ്പാനിൽ തിരിച്ചെത്തിയപ്പോൾ സമർപ്പിച്ച റിപ്പോർട്ടു കൃസ്തുമതം നികൾക്കു് ഒട്ടും അനുകൂലമല്ലായിരുന്നു. പാശ്ചാത്യലോകത്തിലെ മതരംഗത്തു നടക്കുന്ന അനാശാസ്യമായ മത്സരവും കഴുപ്പും, കൃസ്തുമതത്തിന്റെ ഉപദേശങ്ങൾ ജനങ്ങളുടെ നിത്യജീവിതത്തിൽ സ്വച്ഛന്ദപാലും പ്രവൃത്തിപഥത്തിൽ പ്രവേശിച്ചിട്ടില്ലെന്നുള്ള വസ്തുതയും ജപ്പാൻ ഗവണ്മെണ്ടിന്നു കൃസ്തുമതാംഗീകരണത്തിലുണ്ടായിരുന്ന ഭ്രമത്തെ നിശ്ശേഷം ഭഗ്നമാക്കി. അതിനാൽ ജപ്പാനിലെ ആളുകളിൽ ഭൂരിപക്ഷം ബുദ്ധമതക്കാരാണെങ്കിലും ജപ്പാനിലെ ദേശീയമതം ഇന്നും ഷിൻറോ മതമായിത്തന്നെ സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു.

എനിക്കു് ഇൻഡ്യയിൽവെച്ചുണ്ടായിട്ടുള്ള മഹത്തായ അനുഭൂതികളിൽ ഒന്നു്, ഇവിടെ പാശ്ചാത്യരാജ്യത്തേക്കാൾ മതം ജനങ്ങളുടെ നിത്യജീവിതത്തിൽനിന്നു് അഭിന്നമായിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നുള്ള ഒരു വസ്തുതയാണു്. എന്നു മാത്രമല്ല, ഇൻഡ്യയിൽ സഞ്ചരിക്കയും ഇവിടുത്തെ താഴ്ന്ന ജാതിക്കാരെ സ്ഥിതി നല്ലവണ്ണം പരിശോധിക്കുകയും ചെയ്യുമ്പോൾ പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിൽ സഞ്ചരിക്കുമ്പോളുണ്ടാകുന്നതിനേക്കാൾ കൃസ്തുമതത്തെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതം, ഉപ

ഭേദം എന്നിവയേയും കരിച്ചുള്ള സുരണ ഒരുവനുണ്ടാകുന്നതാണെന്നു എന്റെ സ്വന്ത അനുഭവംകൊണ്ട് എനിക്കു ഉറപ്പായിപ്പറയുവാൻ കഴിയും.

കൃസ്തുമതം പറയത്തക്കവണ്ണം ഇന്ത്യയുടെ മർമ്മങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കുകയാ ഭാരതീയരുടെ ആശയങ്ങളെ പുഷ്ടിപ്പെടുത്തുകയോ, ഇവിടുത്തെ സാധാരണജനങ്ങളുടെ മേൽ പ്രബലമായി ശക്തി പ്രദശിപ്പിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെങ്കിലും, ആകപ്പാടെ നോക്കിയാൽ ഹിന്ദുവഗ്നം ഒട്ടക്കൂതെന്ന പാശ്ചാത്യഭരണാധികാരി കൃസ്തുമതത്തിന്റെ ഉപദേശങ്ങളെ അനുസരിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണ് എന്റെ അനുഭവംകൊണ്ടു കാണുന്നത്. കൃസ്തുമതം ഇവിടെ വരികയോ ഇവിടെയുള്ള ജനങ്ങളുടെ ഇടയിൽ താമസിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല ഇതു ഇങ്ങിനെ വന്നിട്ടുള്ളതു്. പിന്നെ എന്തെന്നാൽ അദ്ദേഹം ഉപദേശിക്കുകയും സ്വർഗ്ഗീയതത്തിൽ അനുഷ്ഠിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതെല്ലാം, ഹിന്ദുക്കൾ പാശ്ചാത്യരുടെ അഭിമാനപോതുവായ ധനൈശ്വര്യത്തേക്കാൾ അധികമായി അഭിമാനത്തോടെ ആദരിച്ചു അംഗീകരിച്ചുവരുന്ന ആ സനാതനമതത്തിന്റെ അംശം മാത്രമായതുകൊണ്ടാണ്.

ഒരു വേദാന്തിയുടെ നിലയിൽ കൃസ്തുമതത്തെയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശങ്ങളെയും എനിക്കു ഹൃദയംഗമമായി ഗ്രഹിക്കുവാൻ കഴിയും. എന്നാൽ ആ മഹാപുരുഷന്റെ ആശയങ്ങളനുകമായ ജീവിതം ഇന്നു കൃസ്തുമതം സ്വീകാർ വ്യാഖ്യാനിക്കുന്ന അർത്ഥത്തിൽ ഞാൻ അംഗീകരിക്കുന്നില്ല. വേദങ്ങൾ, ഉപനിഷത്തുകൾ, ഗീത, ശ്രീരാമകൃഷ്ണകഥാമൃതം, ശ്രീവിവേകാനന്ദഗ്രന്ഥമാലി ഇവയിൽ കാണുന്ന വേദാന്തോപദേശങ്ങളിൽനിന്നു നമുക്കു് എല്ലാം ആത്മീയമഹാപുരുഷന്മാരുടെയും—അവർ കൃസ്തുമതം നികളായാലും, ഹിന്ദുക്കളായാലും, മഹാമതന്മാരായാലും, ജൈനന്മാരായാലും—യഥാർത്ഥമഹിമ ഏറക്കുറവു മനസ്സിലാക്കുവാൻ കഴിയുന്നതുകൊണ്ടു് എനിക്കു് എന്നെത്തന്നെ ഒരു വേദാന്തി എന്നു വിളിക്കുന്നതിൽ വളരെ സന്തോഷവും അഭിമാനവും ഉണ്ടു്.

ഹിന്ദുക്കളായ നമുക്കു നമ്മുടെ സ്വന്ത മഹദ്വിമാതം അവതാരപുരുഷന്മാരും ഉണ്ടു്. എന്നതുകൊണ്ടു് ഇതരഭേദങ്ങളിലെ മഹദ്വിമാരെ ആദരിക്കുകയും ആരാധിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിൽനിന്നു യാതൊന്നും നമ്മെ നിരോധിക്കുന്നില്ല.

ഇന്ത്യയിലെ എന്റെ അനുഭവങ്ങളിൽ വേറൊന്ന് ഇവിടെ പരമതദ്വേഷമില്ലായ്മ മാത്രമല്ല സകല മതസ്തോഹവും കൂടി വർത്തിക്കുന്നു എന്നുള്ളതാണ്. ഏതു മതത്തെയും ഭാരതഭൂമി ആദരിക്കുന്നു. ശത്രുഭയം സ്വപ്നം പോലും ഇല്ലാതെ ഇവിടെ ഏതുമതത്തിനും സ്വച്ഛന്ദം പ്രതിഷ്ഠയെ അവലംബിക്കാം. ഏതുമതസ്ഥനെന്നെങ്കിലും ആരാധിക്കുന്ന സ്ഥലത്തെ ഭംഗിപ്പിക്കുന്ന കഥകൂടി ഒരു ഹിന്ദു ഒരിക്കലും വിചാരിക്കുന്നതല്ല. ഹിന്ദുക്കളുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ സകല ആരാധനസ്ഥലവും പരിശുദ്ധമാകുന്നു.

ഹിന്ദുക്കളുടെ നിലയിൽ നാം പറയുന്നത് “സഹോദര, നിങ്ങൾ നിങ്ങളുടെ രീതിയിൽ ഈശ്വരനെ ഉപാസിച്ചുകൊള്ളുക. എന്നാൽ ഒരു കാഴ്ചം ഞങ്ങൾ നിങ്ങളോടു പറയുന്നു. ഞങ്ങളുടെ മതത്തെ ഉപദ്രവിക്കാതിരിക്കണം. ഞങ്ങൾ ഞങ്ങളുടെ രീതിയിൽ ആരാധിച്ചുകൊള്ളട്ടെ” എന്നാണ്.

ഇതു പാശ്ചാത്യരുടെ നടപടികളിൽനിന്ന് എത്ര വ്യത്യസ്തമായിരിക്കുന്നു. ഒരു പ്രത്യേകരീതിയിലുള്ള ആരാധനാക്രമം അംഗീകരിക്കാത്തതിമിതം സ്രീപുരുഷനാരെ ആയിരമായിരമായി തീയിലിട്ടു വെട്ടി ആ കാലം ഇനിയെങ്കിലും അസ്തമിച്ചുവെല്ലോ! ഈശ്വരൻ രക്ഷയ്ക്കട്ടെ! ഭാരതീയരുടെ ഈ പരമതാസക്തിയും പരമതദ്വേഷവും ഹിന്ദുവും പാശ്ചാത്യർ കണ്ടുപിടിക്കട്ടെ. ഭാഗ്യവശാൽ പൗരസ്ത്യ സമ്പ്രദായം കൊണ്ടു പാശ്ചാത്യലോകം ഈ പാഠം പഠിക്കുവാൻ ഇപ്പോൾ തുടങ്ങിയിരിക്കുന്നു. പൂർവ്വകാലത്തു മതദ്വേഷം നിമിത്തം പരമതസ്ഥനാരെ വധിക്കുവാൻ ഉപയോഗിച്ചുവന്ന നീചമാർഗ്ഗങ്ങളെ ഭയസംഭ്രമത്തോടുകൂടി അവലോകനം ചെയ്യാത്ത ഒരു കൃസ്തുമനിയെങ്കിലും ഇന്നുണ്ടോ? ഇന്നു നമുക്കതു വിശ്വസിക്കാൻ കൂടി വാഹിയാ. എന്നാൽ സ്റ്റേയിനിൽ ഒരു സ്ഥലത്തുതന്നെ മുപ്പത്തിയൊരായിരത്തിലധികമാളുകളെ ജീവനോടെ ചുട്ടതായി റിക്കാർട്ടുകൊണ്ടു കാണുന്നു. ഇതെല്ലാം ചെയ്തത് ഇസബല്ലാ മഹറാണി പറയുമ്പോലെ “കൃസ്തുദേവന്റെയും കന്യാമാതാവിന്റെയും സ്നേഹത്തിനു വേണ്ടിയാകുന്നു”.

കൃസ്തുൻ സഭയുടേയും കൃസ്തീയാത്മത്വാഗികളുടേയും കഥ ഒരു പരിതാപകരമായ കഥയാണ്. അത് ഒരു പഴയ കഥയാണ്. ഇനി നാം അതു കുത്തിയുണർത്തിക്കൊണ്ടു വരേണ്ടു. കൃസ്തുദേവന്റെ

അനുഗാമികൾ എന്നു പറഞ്ഞുനടന്ന ആളുകളുടെ ഈ വികൃതികൾക്കു നമുക്ക് ആ മഹാത്മാവിനേയോ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശങ്ങളേയോ കുറപ്പെടുത്തിയിട്ടും ആവശ്യമില്ല. എന്നാൽ ഇങ്ങിനെ ഒരു പോലുള്ളതിന് അവകാശമുണ്ട്. നമ്മുടെ കൃസ്തീയ സഹോദരങ്ങൾ നമ്മെ വിശ്വസിക്കാൻ ശ്രമിക്കുന്നതുപോലെ കൃസ്തീയനാഗരികത്വം ആകപ്പാടെ പൂർണ്ണവിജയമായിട്ടാണോ സ്ഥിതി ചെയ്യുന്നത്? ക്ലാസ്സുകൾ, ധനോപാസന, (Manemon worship) പരപീഡ, പരസ്പരമത്സരം—ഈ ദോഷങ്ങളെല്ലാം പാശ്ചാത്യസമുദായങ്ങളുടെ അധഃപതനഹേതുക്കളായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നു. ഇതിനുള്ളൊരു ഞെർപ്പം കുറവു പറയുന്നില്ല. പക്ഷെ ഇതരസമുദായങ്ങളിലേക്ക് ഉൽകൃഷ്ടനാഗരികത്വം അവതരിപ്പിക്കുവാൻ ഉപദേശികളെ അയയ്ക്കുന്ന ചർച്ചകൾക്കും സ്വന്തരാജ്യങ്ങളുടെ മാലിന്യം കളയുവാൻ ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നുള്ള വസ്തുത മാത്രമേ പ്രസ്താവിക്കുന്നുള്ളൂ. ഇതുകൊണ്ടാണ് പാശ്ചാത്യരിൽത്തന്നെ പലരും ചർച്ചയിൽ അവിശ്വാസികളായി കൃസ്തുദേവന്റെ ജീവിതത്തിനും ഉപദേശങ്ങൾക്കും കരോഷം ഉൽകൃഷ്ടങ്ങളായ വ്യാഖ്യാനം ലഭിക്കുന്നതിന്നു ആകാംക്ഷയോടെ അന്വേഷങ്ങളിലേക്കു ദൃഷ്ടിപതിപ്പിക്കുന്നത്.

ഈ സ്രീപുരുഷനാക്ക് നൽകുന്നതിനായി ഭാരതഭൂമിക്കു് ഒരു സന്ദേശമുണ്ടെന്ന് ഇനി നമുക്ക് ഉറപ്പായി പറയരുതേ? ആത്മീയവിഷയങ്ങളിൽ ഭാരതഭൂമിക്കു പടിഞ്ഞാറരിൽനിന്നു പഠിക്കുവാൻ ഒന്നുതന്നെ ഇല്ല. നേരെമറിച്ചു് ഇന്ത്യയ്ക്കു പാശ്ചാത്യരെ പഠിപ്പിക്കുവാൻ വളരെ ഉണ്ടുതാനും. ഹിന്ദുമതമിടിച്ചുപൊളിച്ചു തൽസ്ഥാനത്തു സ്ഥമതപ്രതിഷ്ഠചെയ്യുവാൻ ശ്രമിക്കുന്നതിനുമുമ്പു കൃസ്തുൻ മിഷ്യനറിമാരെല്ലാവരും ഈ കാര്യം ഓർത്തുകൊള്ളട്ടെ. പാശ്ചാത്യലോകത്തിന്നു പൗരസ്ത്യലോകത്തിന്റെ സന്ദേശം അത്യന്താപേക്ഷിതമായിരിക്കുന്നു.

ആ സന്ദേശം ഇവിടെനിന്നു പുറപ്പെട്ടു കഴിഞ്ഞു. ഇപ്പോഴും അതു് പൊയ്ക്കൊണ്ടേ ഇരിക്കുന്നു. ശ്രീമദ്വിവിവേകാനന്ദസുധാമികളുടേയും തദനുയായികളുടേയും ശ്രമങ്ങൾക്കു നമസ്കാരം. പശ്ചിമലോകത്തു രാമകൃഷ്ണമിഷ്യൻ ചെയ്യുന്ന വേല ഇപ്പോൾ ഒരു വലിയ തോതിൽ പ്രത്യക്ഷമാകുകയില്ലായിരിക്കാം. ഒരു പ്രത്യേകമിഷ്യനായെടുത്താൽ പശ്ചിമലോകത്തു നമ്മുടെ സ്ഥിതി വളരെ അപ്രധാന

മായിരിക്കാം. എന്നാൽ ഭൂമി ഒരുക്കി വിത്തുവിതച്ചു കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇപ്പോൾ അവിടെ വേലചെയ്യുന്ന നമ്മുടെ സ്വാമിമാർ ആ ചെറുചെടിയെ നന്നച്ചു രക്ഷിച്ചുവരുന്നു. കൂടെക്കൂടെ അവർ നല്ല വിളവു കിട്ടുന്നുമുണ്ട്.

സ്വാമി വിവേകാനന്ദന്റെ ചൈതന്യവും ശക്തിയും ഇന്ന് ഏതെല്ലാം വഴി പ്രവഹിക്കുന്നു എന്ന് ആർക്കു പറയാൻ കഴിയും? അദ്ദേഹത്തിന്റെ പേരു എല്ലായിടത്തും കാണുകയില്ലാവിരിക്കാം. പക്ഷെ ഫലംകൊണ്ടു നമുക്കു വൃഷ്ടമറിയാം. വേദാന്തം ഇന്ന് പശ്ചിമേഷ്യാകത്തു പല വേഷത്തിൽ പ്രസംഗിച്ചുവരുന്നു. പൗരസ്ത്യോപദേശങ്ങൾ പ്രചരിപ്പിക്കുന്നതിനുള്ള ശ്രമങ്ങൾ പാശ്ചാത്യലോകത്തു ഏതെങ്കിലും എല്ലായിടത്തും നടന്നുവരുന്നു. നവീനാശയസംഘം, കൃസ്ത്യൻ സിയിൻസ്, കൃസ്ത്യൻ യോഗം ഇതെല്ലാം ഒരേ തടിയുടെ പല ശാഖകൾ തന്നെയാണ്. ഒരു പൗരസ്ത്യന്റെ നിലയിൽനിന്നു നോക്കിയാൽ ഈ ഉപദേശങ്ങളിലെങ്ങും പുത്തനായി ഒന്നും കാണുകയില്ല. ഇതെല്ലാം ചൈതന്യവേദങ്ങളിൽ പല സ്ഥലത്തുനിന്നും എടുത്തു കൂട്ടിയിട്ടുള്ള ഉപദേശശകലങ്ങൾ മാത്രമാണ്. ഇന്നും സ്വാമി വിവേകാനന്ദന്റെ ശക്തി ഒരായിരം മാർഗ്ഗങ്ങളിൽകൂടി പ്രവർത്തിക്കുന്നതായി കാണാം.

സ്വാമി വിവേകാനന്ദന്റേയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഹോദര സന്യാസിമാരുടേയും സമ്പർക്കത്താൽ എത്ര ആളുകളുടെ ജീവിതക്രമത്തിന്നു മാറ്റം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെന്ന് ആർക്കു പറയാൻ കഴിയും? ശ്രീരാമകൃഷ്ണപരമഹംസനെ ഈശ്വരന്റെ ഒടുവിലത്തെ അവതാരമായി പോലും വളരെ ആളുകൾ അംഗീകരിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു കേൾക്കുമ്പോൾ ആർക്കാണ് ആശ്ചര്യമുണ്ടാകാത്തതു്? എന്നാൽ ഇവരുടെ സംഖ്യ നമുക്ക് അറിഞ്ഞുകൂടാ. നാം അറിയുകയുമില്ല. എന്നാൽ ശ്രീരാമകൃഷ്ണന്റെ സ്വന്ത വാക്കുകൾ സഫലമായി എന്നു മാത്രം നമുക്കറിയാം. പാശ്ചാത്യന്മാരിൽ പലരും അദ്ദേഹത്തെ ആരാധിക്കുമെന്നതു ഫലിച്ചു. പല പാശ്ചാത്യഗൃഹങ്ങളിലും ശ്രീമദ്വിവേകാനന്ദസ്വാമികളുടേയും ശ്രീരാമകൃഷ്ണന്റേയും പടങ്ങൾ ബലിപീഠങ്ങളിൽവെച്ചു ആരാധിക്കുന്നതു ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. പല കൃസ്ത്യൻ ഗൃഹങ്ങളിലും ഇന്ന് ഭഗവൽഗീത കൃഷ്ണീയവേദപുസ്തകത്തോടൊത്ത് ചുവെച്ചു ആദരിച്ചുവരുന്നു.



പാശ്ചാത്യഭക്തന്മാരിൽ പലരും ഇന്ത്യയിൽ വന്നിട്ടില്ല. അതിദീർഘമായ ഒരു യാത്രചെയ്യുവാൻ എളുപ്പമല്ല. എങ്കിലും അധികമാളുകൾ ഇന്ത്യയെ ഒരു പുണ്യസ്ഥലമായി പരിഗണിച്ചുവരുന്നു എന്ന് എനിക്കറിയാം. അവരോരോരുത്തരും ഒരിക്കലല്ലെങ്കിൽ മറ്റൊരിക്കൽ ഈ തീർത്ഥയാത്രക്ക് ആകാംക്ഷയോടെ കാത്തിരിക്കുന്നു. അവർക്ക് ഇന്ത്യ വേദങ്ങളുടേയും വൈദികമഹർഷിമാരുടേയും വാസഭൂമിയാണെന്നു മാത്രമല്ല അതു ശ്രീരാമകൃഷ്ണദേവൻ ജീവിച്ചു തത്പാപദേശം ചെയ്തതും സ്വാമി വിവേകാനന്ദൻ ജനിക്കുകയും ചെയ്ത വിശുദ്ധതരലോകമായിട്ടാണു തോന്നുന്നത്. അങ്ങിനെയുള്ളവർ തന്നത്താൻ ഹിന്ദുക്കൾ—കൃസ്തുമതവിശ്വാസികളെന്നല്ല—എന്നു വിളിക്കുന്നതും സൗകര്യമുള്ളപ്പക്ഷം ഇന്ത്യയെ സന്ദർശിക്കണമെന്ന് ആകാംക്ഷയോടെ വാങ്ങിക്കുന്നതും സഹജമാണല്ലോ.

എന്നാൽ നാം ഹിന്ദുക്കളാണെന്നു വിളിക്കണമോ? കൃസ്തുമതവിശ്വാസികളെന്നു വിളിക്കണമോ? ഒരു അവതാരം സ്വീകരിക്കണമോ? എന്നുള്ള കാര്യത്തെപ്പറ്റി ആലോചിച്ചു ബുദ്ധിമുട്ടേണ്ട ആവശ്യം ഇല്ല. ഒരു അവതാരത്തെ ആദരിക്കുന്നവൻ എല്ലാ അവതാരത്തേയും ആദരിക്കുന്നു. എന്തെന്നാൽ അതെല്ലാം ഒരേ ചൈതന്യത്തിൽനിന്നുണ്ടായതാണ്.

ശ്രീരാമകൃഷ്ണനെ ഈശ്വരന്റെ ഒടുവിലത്തെ അവതാരമായി അംഗീകരിക്കുന്നത് അദ്ദേഹത്തിൽ ഭൂതകാലാശയങ്ങളുടെ പൂർത്തിയും സകല ഖൈരുകീടസംസ്കാരത്തിന്റെയും ആത്മീയാഭിരുചിയുടേയും പരമാവസ്ഥയും നാം കാണുന്നതുകൊണ്ടാണ്. സ്വാമി വിവേകാനന്ദന്റെ ഉപദേശം ഈ യുഗത്തിലെ ധർമ്മസംഹിതയായി നാം അംഗീകരിക്കുന്നത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശത്തിൽ എല്ലാ യുഗങ്ങളിലും മനുഷ്യർ ലഭിച്ചിട്ടുള്ള ജ്ഞാനം, സകല മതമർമ്മമായ മൂലതത്വം അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതുകൊണ്ടാണ്. അദ്ദേഹം പാശ്ചാത്യലോകത്തേക്കു കൊണ്ടുവന്നത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആചാര്യദേവൻ ഭാരതഭൂമിയിൽ പുനർജീവിപ്പിച്ച പൗരാണിക ഋഷിയുപദേശമായ സന്നാതനധർമ്മം എന്ന ഹിന്ദുക്കളുടെ മതമായ അനാദിതത്വം തന്നെയാണ്. അതിനാൽ ഹിന്ദുമതം സ്വീകരിക്കുന്നതുകൊണ്ടു കൃസ്തീയലോകത്തു ജനിച്ചവർക്കു യാതൊന്നും നഷ്ടമാകുന്നില്ല. ഹിന്ദുമതസ്വീകരണമെന്നാൽ വിശാലതാപ്താപ്തി അഥവാ വികാസമാ

കുന്നു. എന്തെന്നാൽ ഇപ്പോൾ നമുക്കു എല്ലാ പുണ്യസ്ഥലങ്ങളിലും ആരാധന നടത്താം. എല്ലാ ജാതിശുദ്ധരന്മാരേയും ആദരിക്കാം; സകല തത്വദർശനകാംക്ഷിയോടും ഒരുമിച്ചിരുന്ന് ഈശ്വരോപാസനം നടത്താം.

ഇതിൽ കൂടുതലായി എന്റെ ഇന്ത്യൻ അനുഭൂതികളെപ്പറ്റി ഞാൻ നിങ്ങളോടു് എന്താണു പറയേണ്ടതു്? ജാതിമാരുടേയും മഹാജാതിമാരുടേയും പാദസ്പർശംകൊണ്ടു പരിപൂതമായ ഈ രാജ്യത്തു്—സകല കാലങ്ങളിലും ബ്രഹ്മസത്യം ജഗന്നീഥ്യേതിതത്വം മനുഷ്യാദൃശ്യത്തിൽ മാഞ്ഞുപോകാതെ ഇരുന്നിട്ടുള്ള ഈ ഭാരതഭൂമിയിൽ; മനുഷ്യരുടെ രക്ഷക്കുവേണ്ടി ഭഗവാൻ നിരന്തരം മനുഷ്യരൂപത്തിൽ അവതരിക്കാറുള്ള ഈ പുണ്യഭൂമിയിൽ—പാശ്ചാത്യലോകജാതനായ ഒരു വന്നു വരുചാനിടയായതുതന്നെ ഒരു മഹാഭാഗ്യമല്ലേ? സ്വാമി വിവേകാനന്ദൻ നമ്മോടു പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതുപോലെ, സകല മനുഷ്യരും കർമ്മമാലനത്തിന്നു വേണ്ടി വരേണ്ട ലോകമല്ലെ ഇതു്. ഈ രാജ്യത്തു വരുന്നതുതന്നെ ഒരു വലിയ അനുഭവമാണു്. എനിക്കു സിദ്ധിച്ചതുപോലെ കാലാന്തരത്തിൽ ഇനിയും പല പാശ്ചാത്യഭക്തന്മാർക്കും ഇവിടെ വന്നു് ഇവിടുത്തെ ആളുകളോടു സ്വാതന്ത്ര്യമായി പെരുമാറുവാനുള്ള ഭാഗ്യം ഉണ്ടാകുമെന്നു ഞാൻ ആശിക്കുന്നു. ഇതു് ഒരുപക്ഷെ അസാധ്യമായിത്തീർന്നാൽതന്നെയും ശ്രീമദ്വിവേകാനന്ദസ്വാമികളാൽ ആരണ്യമായ രാമകൃഷ്ണമിഷ്യൻ പാശ്ചാത്യലോകത്തു ചെഴ്ത്തുവരുന്ന ശ്രമം നിശ്ചയമായി തത്വദർശനകാംക്ഷികളായ യഥാർത്ഥ ഭക്തന്മാർക്കു് അത്യന്തം ഉപകാരപ്രദമായി തീരുമെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം.

മഹൽകൃത്യങ്ങൾ പലതും ചെയ്തുകഴിഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്. എന്നാൽ കൃസ്തുദേവന്റെ സ്വന്തവാക്കുകളിൽ പറയുകയാണെങ്കിൽ,

“വാസ്തവത്തിൽ വിളവു് വളരെ മഹത്തു്. എന്നാൽ വേലക്കാർ വളരെ കുറച്ചു്, അതുകൊണ്ടു ഫലനാഥനായ സർവ്വേശ്വരനോടു് ഇനിയും വേലക്കാരെ കൂടുതലായി അയക്കുവാൻ നിങ്ങൾ പ്രാർത്ഥിക്കുവിൻ”

ശ്രീരാമകൃഷ്ണനും സ്വാമി വിവേകാനന്ദനും ഇന്ത്യക്കുവേണ്ടി മാത്രമല്ല വന്നതു്. ദുഷ്ടശക്തികൾക്കടിമപ്പെട്ടു കിടക്കിട്ടുള്ളതുകൊണ്ടിരുന്ന ലോകത്തെ രക്ഷിക്കുവാനായിട്ടു് അവർ വന്നു. വിളവു് എല്ലാ

രാജ്യങ്ങളിലും സമ്പാദിക്കപ്പെടണം. എന്തെന്നാൽ ശ്രീമദ്വിവേകാനന്ദസദാചാര്യർ തന്റെ ഹിന്ദുസഹോദരങ്ങളെ കാഹളം വിളിച്ചു റിയിച്ചതു് അവർ ഭൂമിയുടെ നാലു പരിധികളിലും അവരുടെ ആ രത്നീയധർമ്മം പ്രസംഗിച്ചു് അവരുടെ ധർമ്മം നിവൃത്തിച്ചു ലോകാഭിവൃദ്ധിയെ സഹായിച്ചു് എന്തെങ്കിലും പഠിപ്പിക്കുവാനുണ്ടെങ്കിൽ, ഭാരതഭൂമിയുടെ ഉപദേശമാണു സർവ്വശ്രേഷ്ഠമെന്ന് അവർ മറക്കാതിരിക്കട്ടെ! ഭാരതീയരുടെ മതത്തിന്ന് ഒന്നിന്നു മാത്രമേ സകല ജനങ്ങളുടേയും ഹൃദയത്തിൽ ശാന്തിയും സംതുഷ്ടിയും പ്രതിഷ്ഠിക്കുവാൻ കഴിയുകയുള്ളു്”.

(കേരളീയവ്യവജനമിത്രത്തിൽനിന്നു)

ഈ അമേരിക്കന്റെ പ്രസംഗത്തിൽനിന്നും യഥാർത്ഥ കൃസ്തുമതം, സനാതനമതത്തിൽനിന്നും ഭിന്നമല്ലെന്നു വന്നുളളന്നില്ലയോ? ഭൂഷിച്ചു നാറിയ കൃസ്തുമതത്തിന്റെ നേരെ ഇങ്കർസാർ പറയുന്നതു നോക്കുക:—

“കാലം മാറിപ്പോയി. മനുഷ്യരെല്ലാവരും ചിന്താവചനകാര്യങ്ങളിൽ ആത്മീയമായ സ്വാതന്ത്ര്യം ഇച്ഛിച്ചുതുടങ്ങിയിട്ടു് അനേകം ദശവർഷങ്ങൾ എന്നല്ല ശതവർഷങ്ങളും കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഒരുവൻ എത്രതന്നെ യോഗ്യനായിരുന്നാലും അവന്റെ വാക്കുകളും പ്രവൃത്തികളും ഇതരന്മാർ സംശയലേശമുള്ളതായും ചിന്താശൂന്യമായിട്ടും ആദരിക്കുമെന്നു വിചാരിപ്പാൻ ന്യായമില്ല. സർവ്വതരേയും ശേഷിയിരിക്കുന്നതിൽ ബലമായി സങ്കടപ്പെടുന്നവർക്കു് ശേഷമേ ചിന്താരത്നം സുപ്രതിഷ്ഠിതമാകുവിധം വൈമല്യത്തെ അർഹിക്കുന്നോ ഇല്ലയോ എന്നു തീർച്ചപ്പെടുത്താൻ നിവൃത്തിയുള്ളു. കൃസ്തീയവേദപുസ്തകംതന്നെ പല മഹാമാന്യന്മാരുടേയും നിരീശ്വരമായ ആലോചനാശക്തിയുടെ ഫലമാണു് എന്നു അവർ ഓർക്കുന്നു. എന്നാൽ അതു് ഈശ്വരപ്രബോധിതന്മാരായ മനുഷ്യരാൽ രചിതമാണെന്നും ഈശ്വരേച്ഛ അതിലാണു് അടങ്ങിയിരിക്കുന്നതെന്നും അതു് പരിപൂർണ്ണവും നിർദ്വൈതവും ഭാഗാഭാഗം പരിശോധിച്ചാലും വാസ്തവികമാണെന്നും, അതു് ധർമ്മങ്ങളും പുണ്യങ്ങളുമായ സർവ്വവാസ്തവങ്ങൾക്കും നിദാനഭൂതവും പ്രമാണഭൂതവുമാണെന്നും, അതു് മനുഷികനാവത്തിന്റെ മാർഗ്ഗദർശകമെന്നു മാത്രമല്ല നമ്മുടെ കർമ്മങ്ങളുടെയും

മനുഷ്യന് ഏകാപദേശമായ അത് പ്രാകൃതികതമഃപൂരത്തിലെ അദിതീയമായ അലാതകദീപമാണെന്നും ഘോഷിക്കുന്നത്, സ്വതന്ത്രബുദ്ധികളും നിഷ്പക്ഷപാതികളും ആയവർക്ക് അത്ര സമ്മതമല്ല.

\* \* \*

കൃസ്തുമതക്കാർ അവരുടെ ശത്രുക്കളെ സ്നേഹിക്കുന്നു എന്ന് പറയുന്നു. എന്നാൽ ഞങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പഠിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള ശത്രുക്കളെ സ്നേഹിക്കണമെന്നോ സ്നേഹിതന്മാരോട് സ്നേഹമുള്ളവരായിരിക്കണമെന്നോ അല്ല. അവർ അഭിപ്രായവ്യത്യാസമുള്ളവരെ നിഷ്പക്ഷമായ നീതിയോടുകൂടി ആചരിക്കണമെന്നു മാത്രമാണ്. ഞങ്ങൾക്കു മാപ്പുതരണമെന്നു ഞങ്ങൾ ആവശ്യപ്പെടുന്നില്ല. കൃസ്തീയർ അവർക്കു മാപ്പുകിട്ടേണ്ട ആവശ്യമില്ലാത്തചിന്തയിൽ പ്രവൃത്തിക്കണമെന്നു മാത്രമേ ഞങ്ങൾ ആഗ്രഹിക്കുന്നുള്ളൂ.

\* \* \*

ധർമ്മശാസകന്മാരിൽ ചിലർക്കു മാമൂലിനെ ഉപേക്ഷിച്ചു സ്വതന്ത്രന്മാരാകുന്നതിനു ധൈര്യവും ബുദ്ധിശക്തിയും ഉണ്ട്. എന്നാൽ മിക്കവരും മാമൂലിനു കീഴടങ്ങുകയാണ് ചെയ്യുന്നത്. സ്വബുദ്ധി കൊണ്ടാലോചിച്ചു തീർച്ചപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളതല്ല അവർ പറയുന്നത്. അന്യന്മാരുടെ ആശയങ്ങളെ പുനഃഗർജ്ജിക്കു മാത്രമേ അവർ ചെയ്യുന്നുള്ളൂ. അതീതകാലപയ്യടനരീലംകൊണ്ട് മരുപ്രായമായ ഇടുങ്ങിയ പന്ഥാക്കളിൽകൂടി നിസ്സംശയം സഞ്ചരിക്കുന്നതിനല്ലാതെ മറ്റൊന്നിനും അവർ പ്രാപ്തരല്ല. രണ്ടു വശങ്ങളിലുമുള്ള ഉദ്യാനങ്ങളും വയലുകളും അവരിൽ യാതൊരു മനോവികാരത്തേയും ജനിപ്പിക്കുന്നില്ല. നീലലോഹിതാഭങ്ങളായി രമണീയങ്ങളായിരിക്കുന്ന കുന്നുകളിലേക്കു നോക്കുകയോ തരംഗിണികളിലെ മഞ്ജുസ്വനങ്ങൾ കേൾക്കുകയോ അവർക്കു ചെയ്തുകൂടാ. രജസ്വമോമയമായ പന്ഥാവിൽത്തന്നെ മനുഷ്യാധഃപതനം, സ്വഗ്ന്ധപംസനം, മോക്ഷലബ്ധിപ്രാപ്തം, പുനരുത്ഥാനം, പ്രായശ്ചിത്തം, ഉദ്ധ്യതന്റെ സന്ധ്യ, നഷ്ടന്റെ ദഃഖം മുതലായവ മാത്രം വിചാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു. ഇപ്രകാരമുള്ള ദുഃഖപ്രമയങ്ങളെപ്പറ്റി പുതുതായി യാതൊന്നും അവർ പറയരുത്. ചത്തുപോയ മനുഷ്യരുടെ ഗുണങ്ങളിൽനിന്നും ഉദ്ധരിക്കു മാത്രമേ ആകാവൂ. ജ്ഞാനസ്തോതന്മാരല്ലാത്തവരുടെ ദഃഖങ്ങളെപ്പറ്റിയും, നാടകങ്ങൾ നൃത്തങ്ങൾ മുതലായവ കാണുകയും ഞായറാഴ്ച ദിവസം

വസന്തരമണിയമായ ആരാമത്തിൽവെച്ചു മധുപാനം ചെയ്തും പുരോഹിതന്മാരെ പരിഹസിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന ജനങ്ങളുടെ പാപങ്ങളെപ്പറ്റിയും എത്ര വാക്സാമർത്ഥ്യത്തോടുകൂടി പ്രശംസിക്കുന്നുവോ അത്രയ്ക്ക് അവർ മഹനീയതയുള്ള ഉപദേശിമാരായിരിക്കും.

\* \* \*

ഈ ഉപദേശികളെ സ്വതന്ത്രരാക്കുന്നതിനുവേണ്ടി എന്തെങ്കിലും ചെയ്യേണ്ടതത്യാവശ്യമാകുന്നു. യാതയാമങ്ങളായ ധർമ്മാഭ്യാസങ്ങളെ മാത്രം അനുഷ്ഠിച്ചുകൊണ്ടു പല്ലു മൂലയിലുമിരിക്കാതെ പുറത്തിറങ്ങി ലോകത്തെ പര്യവേഷണം ചെയ്യുന്നതിന് അവരെ അനുവദിക്കണം. ഈ ഉപദേശിമാരിൽ പലരും അവരുടെ നിഷ്പേക്ഷമായ ചർച്ചയുടെ ഫലത്തെ ലോകനന്മക്കുവേണ്ടി വെളിപ്പെടുത്താൻ തയ്യാറാണ്. എന്നാൽ ഭാഗ്യമാരുടെയും ക്ഷന്തരുടെയും കൈകൾ അവരെ തടുക്കുന്നു. അവർ ഭക്ഷണം വേണം. അതുകൊണ്ട് അവരുടെ ഭർത്താക്കന്മാരും അച്ഛന്മാരും തങ്ങൾക്കു നിന്ദ്രങ്ങളായി തോന്നിട്ടുള്ള പല ധർമ്മവ്യവസ്ഥകളേയുംപറ്റി പ്രസംഗിക്കുന്നുണ്ട്. ഗൃഹഭക്ഷ്യവസനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പുരാതനങ്ങളും ബാലിശങ്ങളുമായ അതൃപ്തിയകളെ ന്യായീകരിക്കുന്നതിനും ഇദാനീനനങ്ങളും ഉൽകൃഷ്ടങ്ങളുമായ ഉപലബ്ധികളെ അഭിശപിക്കുന്നതിനും അവർ നിർബ്ബിതന്മാരാകുന്നു. ആധുനികവിചാരണാപഥങ്ങളെ രോധിക്കുന്നതിനും ശാസ്ത്രങ്ങൾകൊണ്ടുണ്ടാവുന്ന അപായങ്ങളെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നതിനും ജിജ്ഞാസയുടെ ദൃഷ്ടിയെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതിനും, തർക്കത്തിന്റെ ദൃഷണപ്രഭാവത്തെ സ്ഫുടീകരിക്കുന്നതിനും അവർ ബലാൽ നിയുക്തന്മാരാകുന്നു. അതുപോലെതന്നെ ധർമ്മം അജ്ഞാനത്തേയും വിശ്വാസത്തേയും മാത്രമാശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നുവെന്നും അവർ വ്യക്തമാക്കുവാൻ നിർബ്ബിതരായിരിക്കുന്നു.

\* \* \*

ഈ ഉപദേശിമാർ ജ്ഞാനത്തെ ലേശംപോലും വലുപ്പിക്കുന്നില്ല. അവർ ഒന്നുംതന്നെ ഉണ്ടാക്കുന്നുമില്ല. അവർ ഭിക്ഷാടനംകൊണ്ടാണ് ജീവിക്കുന്നത്. അവർ ചിരിയും സുഖാനുഭവങ്ങളും ഇഷ്ടമല്ല. അവർ വിവാഹസമയത്തു് അധികൃതന്മാരെപ്പോലെ പല ദിവ്യകർമ്മങ്ങളും ചെയ്യുന്നു. ശിശുക്കളെ മാമുദീസാമുക്കുന്നു. മരിച്ച ആൾക്കുവേണ്ടി അവർ വിഹലങ്ങളു മനസ്സുകളുമായ പല വാക്കുകൾ

ളും പറയുന്നു. അവിശ്വാസികളുടെ യാതനകളെ അവർ ഉപഹസിക്കുന്നു. കണ്ണനീരുകളെ അപഹസിക്കുന്നു. സങ്കടങ്ങളെ അവർ അപഹസിക്കുന്നു.

\*

\*

\*

ഇവർ (ഉപദേശിമാർ) സ്വതന്ത്രന്മാരായല്ലാതെ ഇവർക്കു മാനസികസത്യസന്ധത ഉണ്ടാകുവാൻ പ്രയാസമാണ്. അവർക്കു ശിക്ഷകൂടാതെ സ്വാഭാവികമായ പ്രകടിപ്പിക്കാൻ കഴിയുന്നതുവരെ നമുക്കു അവരുടെ വിശ്വാസമെന്നെന്ന് പറയാൻ സാധിക്കുന്നതല്ല. അവരിൽ പലർക്കും അവരുടെ വിശ്വാസത്തിന്റെ ദൃഷ്ട്യം മനസ്സിലായിട്ടുണ്ട്. എങ്കിലും ഇനിമേൽ എന്തുചെയ്യണമെന്നു അവർക്കറിഞ്ഞുകൂടാ. തങ്ങൾതന്നെ പരമാർത്ഥമാപനിഷത്തായി വ്യവഹരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുന്ന തത്വം അബദ്ധമാണെന്നു പറയുന്നതിന്നു അവർ ലജ്ജിക്കുന്നു. അവർ അവരുടെ ജോലി ഉപേക്ഷിച്ചാലും അതു സ്വീകരിക്കുന്നതിന്നു പലരും ഉണ്ടാകുമെന്നുള്ള വിശ്വാസം അവരെ വളരെ വ്യാകുലപ്പെടുത്തുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ നിശ്ചയമായിട്ടും മോക്ഷലബ്ധിക്കു ബൈബിളിൽപറയുന്ന ഉപായം ശുദ്ധമേ അബദ്ധമാണെന്നും ബൈബിൾ മറ്റു ചില പുസ്തകങ്ങളെക്കാൾ ഒട്ടേറെന്നു അധികം നന്നല്ലെന്നും, മറ്റു പലതിനേക്കാളും ചീത്തയാണെന്നും അവർ വിളിച്ചുപറയുമായിരുന്നു.

എവർവിധം അപഹാസപാത്രങ്ങളായ ഉപദേശിമാരെ യഥാർത്ഥകൃത്യമതം പഠിപ്പിക്കുവാനാണ് സ്വാമികളുടെ കൃത്യമതമേരടന്നു ആദ്യനും ഉദ്ദേശിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതു് എന്നു അതിന്റെ ഉത്ഭവചരിത്രവും “അല്ലയോ കൃസ്തീയ പ്രസംഗികളെ!” എന്നു ഗ്രന്ഥാരംഭത്തിലുള്ള സാംബോധനയും സാക്ഷ്യംവഹിക്കുന്നുണ്ട്. ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ഒന്നാംപതിപ്പ് വെളിയിൽ ഇറങ്ങിയപ്പോൾ അതിന്റെ അനേകം കോപ്പികളെ വില കൊടുത്തുവാങ്ങി ചുട്ടുനശിപ്പിച്ചു കളഞ്ഞതും ഈ ഉപദേശിമാരായിരുന്നു എന്നു പറയുമ്പോൾ ഇവർക്കു് ഈ ഗ്രന്ഥത്തോടുള്ള പക്ഷയുടെ സ്വഭാവം ഏതാണു് ഉറപ്പാക്കുവാൻ കഴിയും. രണ്ടാംപതിപ്പിൽ കൃത്യമതവണ്ഡനമെന്നപേരു കൃത്യമതനിരൂപണമെന്നു മാറ്റുകയുണ്ടായി.

രക്ഷാസൈന്യത്തിന്റെ സ്ഥാപകനായിരുന്ന ജനറൽ ബൂത്തിനു ഗവണ്മെണ്ടുകളിൽനിന്നും കൃത്യസഭകളിൽനിന്നും ആദ്യകാലത്തു ഉ

ണ്ടായിട്ടുള്ള ഉപദേശം എത്രഭീമവും പൈശാചികവും ആയിരുന്നു എന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചരിത്രത്തിൽനിന്നും കാണാം. രക്ഷാസൈന്യം എന്ന ഒരു പ്രത്യേകവകുപ്പുകാരെ സൃഷ്ടിക്കുവാൻതന്നെ അദ്ദേഹത്തെ പ്രേരിപ്പിച്ച സംഗതി പാതിരിമാരുടേയും, പുരോഹിതന്മാരുടേയും ഇടയിൽ അന്നദ്ദേഹം കണ്ട അധാർമ്മികവൃത്തികൾ ആയിരുന്നുവല്ലോ. പൗരസ്ത്യഗാദൾങ്ങളിൽ പ്രതിപത്തി ജനിക്കുന്നതിനും ധർമ്മാർത്ഥങ്ങളെ ആരായുന്നതിനും ഒരു നാസ്തികവാദിനിയായിരുന്ന ആനി ബസൻ' മദ്രാസയെ പ്രേരിപ്പിച്ചതു' അവരുടെ ഭർത്താവായിരുന്ന ഒരു കൃസ്തീയവികാരിയുടെ അന്ധവിശ്വാസങ്ങളും മൂഢാചാരങ്ങളും ആയിരുന്നില്ലേ? ആ കാരണംകൊണ്ടുതന്നെ സ്വഭത്താവിനെ ആശ്രയി പരിത്യജിച്ചില്ലേ? “പാപ്പാമതമേദനം” എന്നപേരിൽ ഖണ്ഡനപരമായ അനവധി കൃതികൾ മലയാളഭാഷയിൽ ഉണ്ടാകുവാൻതന്നെ കാരണം എന്തായിരുന്നു? എല്ലാംതന്നെ പരിശുദ്ധ കൃസ്തുമതത്തിന്റെ കുറ്റമായിരുന്നില്ല. പ്രത്യുത, പള്ളികൾ, പുരോഹിതന്മാർ, ഉപദേശികൾ ഇവരുടെ നേതൃത്വത്തിൽ ജനങ്ങൾ നയിക്കപ്പെടുകയും, അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾ അവരുടെ ഇടയിൽ വളരുകയും ചെയ്തു തുകൊണ്ടു മാത്രമായിരുന്നു.

വിലാസൺ അന്ധവിശ്വാസത്തേയും അന്തഃകരണബാധത്തേയും കുറിച്ചു വിവരിച്ചുള്ള ഭാഗങ്ങൾ ഇവിടെ സവിശേഷം സ്മരണയുമാണ്.

ടാഗോർഖാൻ ചന്ദ്രവർമ്മ “Who was Christ of the bible?” ബൈബിളിലെ കൃസ്തു ആരാണ്? എന്നുള്ള പ്രശ്നത്തെ നിരൂപിക്കുന്ന ഘട്ടത്തിൽ ഇങ്ങിനെ പറയുന്നു:—

“പുതിയ നിയമം വായിച്ചിട്ടുള്ളവരോടും അതു വിശ്വസിച്ചിട്ടുള്ളവരോടും എനിക്ക് ഒരു ചോദ്യംചോദിച്ചാണുണ്ട്. അതിൽ വർണ്ണിച്ചിരിക്കുന്ന കൃസ്തു ആരാണ്? കൃസ്തുവിനെപ്പോലെ ഒരാൾ ജീവിച്ചിരുന്നില്ലെന്നു തെളിയിപ്പാൻ എത്രയും പറ്റിയതെളിവ് പുതിയനിയമം പോലെ വേറെ ഒന്നും ഇല്ല. നാലുസുവിശേഷങ്ങളാണല്ലോ കൃസ്തുവിന്റെ സത്തയെക്കുറിച്ചു പറഞ്ഞിട്ടുള്ള പ്രമാണങ്ങൾ. ഈ നാലു സുവിശേഷങ്ങളിലും കൃസ്തുവിന്റെ യൗവനകാലത്തെക്കുറിച്ച് ഒന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. അവർ കൃസ്തു ജനിച്ചതായി പറയുന്നുണ്ട്. അതുതന്നെ രണ്ടുപേരെ തെളിവാക്കി പറയുന്നുള്ളു. വീണ്ടും അവർ കൃസ്തുവിനെ

പ്പാറിപ്പറയുന്നത് പന്ത്രണ്ടാമത്തെ വയസ്സുമുതൽക്കാണ്. പിന്നീട് മുപ്പതു വയസ്സു പ്രായമായപ്പോഴും കൃസ്തുവിനെപ്പാറിപ്പറയുന്നു. ദൈവപ്രഭുവാധിതന്മാരെന്ന് അറിയപ്പെടുന്ന ഈ സുവിശേഷകന്മാർ കൃസ്തുവിന്റെ അവതാരകഥയിൽതന്നെ അഭിപ്രായചൂതാസമുജ്ജ്വലമാണ്. ഇവരിൽ രണ്ടുപേർ ഈ സംഗതിയിൽ മരിക്കുവാറും മൃകതയെ ഭജിച്ചിരിക്കുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ അത്ഭുതജനത്തെക്കുറിച്ച് ഒന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ല. യേശുവിന്റെ ജനനകഥ ഒന്നുകിൽ തീരെ അപ്രധാനമോ അഥവാ സാധാരണമോ ആയിരുന്നതുകൊണ്ടായിരിക്കാം അവർ ഒന്നും പറയാതിരുന്നത്. എന്നാൽ ജനനത്തെക്കുറിച്ചു മറ്റു രണ്ടുപേർ പറയുന്നതോ? പരസ്പരവിരുദ്ധമായിട്ടും.

\*

\*

\*

നാലു സുവിശേഷവും യഥാർത്ഥമാണെന്നു വാദത്തിനുവേണ്ടി സമ്മതിച്ചാൽ തന്നെയും, അക്കാലത്തു ജീവിച്ചിരുന്ന ചരിത്രകാരന്മാർ കൃസ്തുവിനെക്കുറിച്ച് അനുകൂലമായോ പ്രതികൂലമായോ ഒന്നുംതന്നെ പറഞ്ഞു കാണാത്തതു് അത്യത്ഭുതമായി വിവേകബുദ്ധിയുള്ളവർ വിചാരിക്കുന്നു. ഹിരോദാവ് എന്നൊരു ശിശുഘാതകൻ യേശുവിന്റെ ജനനകാലത്തു് ആ രാജ്യത്തുള്ള ശിശുക്കളെപ്പിടിച്ച് കൊന്നതിനെക്കുറിച്ചോ യേശുവിനെ ക്രൂശിച്ചപ്പോൾ കുറെനേരം ഭൂമി അന്ധകാരത്തിൽ ആണ്ടുപോയതിനെക്കുറിച്ചോ പ്രസ്താവിക്കുവാൻ അക്കാലത്തെ ചരിത്രകാരന്മാർ ഒരു തുള്ളി മഷിപോലും ഉപയോഗിച്ചതായിക്കാണുന്നില്ല. ചരിത്രകാരന്മാർ, തത്വജ്ഞാനികൾ രാജ്യതന്ത്രജ്ഞന്മാർ മുതലായി അക്കാലത്തു ജീവിച്ചിരുന്നവരുടെ കണ്ണുകൾ എല്ലാം അടഞ്ഞുപോകത്തക്കവണ്ണം ആണോ മിശിഹാ മനുഷ്യരൂപത്തിൽ മനുഷ്യമധ്യത്തിൽ മനുഷ്യരുടെ രക്ഷക്കായി ജനിച്ചതു്?

ചരിത്രപഞ്ചസപ്രിയന്മാർക്കു ഡമസ്കനീസ്സിനെപ്പോലുള്ള ഒരു വലിയ ചാശിയേയൊ പ്ലേറോവിനെപ്പോലുള്ള ഒരു താതപിക്കനെയൊ ഇങ്ങേ അറാം സാകുട്ടീസിനെയൊ (ഇദ്ദേഹം ഒരു ലോകവിജ്ഞാനഭണ്ഡാഗാരമായിരുന്നു) ഇതുപോലെ പ്രസ്താപ്യന്മാരും എഴുതിവിന്റെ കഥ നടന്നു എന്നു പറയപ്പെടുന്ന കാലത്തിൽ മുൻപു ജീവിച്ചിരുന്നവരും ആയ മറ്റു പലരെയുമോ അവിശ്വസിക്കുവാൻ യാതൊരു കാരണവും കാണുന്നില്ല. ഇവരിൽ ആരെങ്കിലും കൃസ്തുവിനെക്കുറിച്ച് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ എന്നു നോക്കാം.



കൃസ്തുവചനം തുടങ്ങുമ്പോൾ ജീവിച്ചിരുന്ന ഒരു യഹൂദചരിത്രകാരനായ പൈലോ (Philo) കൃസ്തുവചനാരംഭത്തിൽ ജീവിച്ച സെനക്ക (Seneca) കൃസ്തുവിന്റെ കാലശേഷമുള്ള കാലങ്ങളിലെ ചരിത്രം എഴുതിയ പ്ലൂട്ടാക്ക് (Plutarch) പിന്നെ, ജൂവിനൽ (Juvenal), കൃസ്തു ജീവിച്ചതായി പറയുന്ന കാലങ്ങളിലെ ചരിത്രനിർമ്മാതാവായ ലിവി (Livy) കൃസ്തുവചനം ഒന്നാംശതകത്തിൽ ജീവിച്ചിരുന്ന ഒവിഡ് (Ovid) ലൂഷിയൻ (Lucian) എന്നിവർ ആരും തന്നെ കൃസ്തുവിന്റെ ചർച്ചകളെക്കുറിച്ചോ കൃസ്തുവിന്റെ പേരു പോലുമോ പ്രസ്താവിച്ചു കാണുന്നില്ല.

ചരിത്രകാരന്മാരെ സഹായിക്കുവാനായി പുരാതന റോമക്കാർ തദ്ദേശഗവണ്മെന്റിന്റെ കീഴിൽ ഉള്ള ഓരോ പ്രവിശ്യകളിലേയും ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരെ, രാജ്യത്തിന്റെ നാനാഭാഗങ്ങളിലും സംഭവിക്കുന്ന സംഭവങ്ങളുടെ വിവരണം അടങ്ങിയ ഒരു രജിസ്റ്റർ വെച്ചുകൊള്ളുവാൻ പ്രേരിപ്പിച്ചിരുന്നു. കൃസ്തുവിന്റെ കുരിശാരോഹണത്തിൽ ഭക്തസാക്ഷിയായിരുന്നു എന്നു പറയപ്പെട്ടിട്ടുള്ള (Pontius Pilate) പോണ്ടിയസ് പൈലേറ്റ് എഴുതിയ ഇപ്രകാരമുള്ള ഒരു രജിസ്റ്ററിൽ (രജിസ്റ്ററിന്റെ പേരു Acta Pilate) ജൂതന്മാരുടെ രാജ്യത്തു സംഭവിച്ച പ്രധാനസംഭവങ്ങളെ റോമൻ ഗവണ്മെന്റിലേക്കു റിപ്പോർട്ട് ചെയ്തതായി കാണുന്നുണ്ട്. ഈ റോമൻ ഉദ്യോഗസ്ഥന്റെ റിപ്പോർട്ടുകളിൽ കൃസ്തുവിനെക്കുറിച്ച് യാതൊന്നും പ്രസ്താവിച്ചു കാണാത്തത്—ആ പ്രദേശത്തു എത്രയും പ്രധാനമേറിയതായിരിക്കും കൃസ്തു ജനിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതും അതിനെ സംബന്ധിച്ച മറ്റുള്ള വിവരങ്ങളും—എന്നും അതുതകരമായിരിക്കുന്നു. ജോസഫസ് (Josephus) ടാസിറ്റസ് (Tacitus) സെനക്ക (Seneca) പ്ലൂട്ടാക്ക് (Plutarch) മുതലായവരും മറ്റുമുള്ള ചരിത്രകാരന്മാരും ഈ സംഭവത്തെക്കുറിച്ച് സ്പെർഷ്യോ, നിക്രേഴ്ഷ്യോ, വിമെർഷ്യോ, അപഹസിഷ്യോ എന്നും പറഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു തന്നെയല്ല, റോമൻ ഗവണ്മെന്റിൽനിന്നും ഇസ്രേലിലെ യോഗിയുടെ മേൽചെയ്ത കുറ്റാരോപണത്തെപ്പറ്റിയോ ഉപദ്രവത്തെപ്പറ്റിയോ ഒന്നും പറഞ്ഞു കാണുന്നില്ല. മേൽപറഞ്ഞ സംഭവങ്ങൾ സംശയരഹിതമായി പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്നത് എന്തെന്നാൽ, കൃസ്തു എന്നൊരാൾ ഒരിക്കലും ജീവിച്ചിരുന്നിട്ടില്ല എന്നോ അഥവാ സുവിശേഷങ്ങളിൽ വർണ്ണിച്ചിട്ടുള്ള കൃസ്തു ജീവിച്ചിരുന്നിട്ടില്ലെന്നോ ആകുന്നു.

ഗിണ്യസ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ “Decline and fall” എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ (Vol II pp. 191, 192 Ed. 1821) Tiberius എന്നയാളുടെ ഭരണത്തെക്കുറിച്ച് വിമർശിക്കുമ്പോൾ ഇങ്ങിനെ പറയുന്നു:—

“ഭൂമിയുടെ മിക്ക ഭാഗങ്ങളും, അഥവാ കൃഷ്ടവിന്റെ ചരിത്രത്തിനു വിഷയമായ ഭൂഭാഗങ്ങളും, ഭരിച്ചിരുന്ന റോമൻ അധിരാജശക്തി, ക്രിസ്തുവിന്റെ കൃരിക്കലിനുശേഷം സംഭവിച്ച മൂന്നു മണി ക്ഷുഭനരത്തെ അന്ധകാരത്തെക്കുറിച്ച് ഒന്നും അറിവുനില്പു. ഈ അതുതസംഭവംപോലും അങ്ങിനെ സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അന്നത്തെ ശാസ്ത്രകാരന്മാരോ ചരിത്രകാരന്മാരോ അറിഞ്ഞിട്ടില്ലെന്നു പറയുന്നതു ശരിയല്ല. സെനക്കായുടെ കാലത്താണ് ഈ സംഭവം ഉണ്ടായതത്രേ. സെനക്കായോ—സെനക്കായുടെ മുൻഗാമിയായിരുന്ന പ്ലിനിയോ—അടുത്ത സംഭവിക്കാനിരിക്കുന്ന ഈ പ്രകൃതിവിരുദ്ധ സംഗതിക്കു് ഒരു സൂചനയും ചെയ്തിട്ടില്ല. ഭൂകമ്പം, വാർഷികശ്വാഭം, ഗ്രഹണങ്ങൾ, മുതലായവയെക്കുറിച്ച് അവർ ദീർഘദൂരം ചെയ്തും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. ലോകത്തു സംഭവിക്കാമെന്നതിൽപോലും ഏറ്റവും പ്രാധാന്യമുള്ള ഈ പ്രകൃത്യാതീതസംഭവം അവർക്കു് അറിയാത്തതു് ഒന്നുകിൽ ആ ചരിത്രകാരന്മാരുടെ പക്ഷപാതബുദ്ധിയോ അല്ലെങ്കിൽ അപ്രകാരം ഒരു സംഭവം ഉണ്ടാകാത്തതോ ആയിരിക്കുകയല്ലേ?”

ഇതിന്റെ ചുരുക്കം എന്തെന്നാൽ റൈബ്ബിളിൽ വിവരിച്ച പ്രകാരം ഒരു സംഭവം ഉണ്ടായിട്ടില്ല എന്നതെന്നു. എന്നതെന്നയല്ല, റൈബ്ബിളിലെ ഓരോ സംഭവങ്ങൾക്കും പരസ്പരവിരുദ്ധവും കാണുന്നു. “അഗസ്റ്റസ് സീസ്റ്റർ എല്ലാവർക്കും ഒരു കരം ഏല്പിട്ടു. സിറിയയിലെ ഗവണ്ണരായ സിറിനിയസ് (Cyrenius) ഈ കരം ആദ്യമായി ഈടാക്കി.” (ലൂക്കോസ് 11. 1. 2). ഇപ്രകാരം ഒരു ഗവണ്ണരെക്കുറിച്ച് ഒരു ചരിത്രപ്രസ്താവന കാണുന്നില്ല. മത്തായി എഴുതിയ സുവിശേഷത്തിൽ ഹിറോദ് ഗ്രേറ്റിന്റെ (Herod the Great) കാലത്താണ് യേശു ജനിച്ചതു എന്നു കാണുന്നു. ഹിറോദ് ഗ്രേറ്റു് ഇക്കാലഘട്ടത്തിൽ മരിച്ചിട്ടു് പല കൊല്ലങ്ങൾ കഴിഞ്ഞിരിക്കുന്നു എന്നു ജോസഫസ് കായിതത്തിൽ (Josephus’ book 17 C. 13 and book 18 C. 1. Sec. 1) കാണുന്നു.”

ടാഗോർവാൻ ചന്ദ്രവർണ്ണ എക്കദേമോ പതിനെട്ടു് കാരണങ്ങൾ  
22 \*

കൃത്യം എന്നർത്ഥം വെറും ഒരു സാങ്കല്പികമനുഷ്ഠനായിരുന്നു എന്നു കാണിപ്പാൻ ഉപപാദിച്ചിട്ടുള്ളതിൽ ഏതാനും സംഗതികളാണ് മേൽ ഉദ്ധരിച്ചതു്.

സ്വാമിതിരുവടികളാക്കട്ടെ കൃത്യമതഃശേദനം എന്ന ഗ്രന്ഥ നിർമ്മാണത്തിന്നു് അദ്ദേഹത്തെ പ്രേരിപ്പിച്ചതെന്നെന്ന് ആ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പൂർവ്വപീഠികയിൽ ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു:—

## ഗ്രന്ഥനിരൂപണം

### I

കൃത്യമതഃശേദനം.

ശ്രീസ്വാമിതിരുവടികളുടെ ഗ്രന്ഥഃതുല്യത്വത്തിൽ വെളിയിൽ വന്നിട്ടുള്ളതു് “ക്രിസ്തുമതഃശേദനം” “വേദാധികാരനിരൂപണം” “പ്രാചീനമലയാളം” ഇങ്ങിനെ മൂന്നു കൃതികളാണു്. ഓരോ ഗ്രന്ഥവും അതിന്റെ ആവശ്യകതയെ മൃഗ്ഗാശ്ചമാക്കിക്കൊണ്ടാണു് തുടങ്ങുന്നതു്. കൃത്യമതഃശേദനം എന്ന മതവണ്ഡനപരമായ ഒരു ഗ്രന്ഥം ഉണ്ടാക്കുവാൻ സ്വാമികളെ പ്രേരിപ്പിച്ചതു് എന്താണെന്നു് അതിന്റെ പൂർവ്വപീഠികയിൽനിന്നും നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയും.

പൂർവ്വപീഠിക.

“അല്ലയോ മഹാജനങ്ങളേ !

എന്റെ ഈ ഉപക്രമം കൃത്യമതത്തിന്റെ തത്വത്തെ ഏഴകളായിരിക്കുന്ന ജനങ്ങളുടെ ഹൃദയത്തിൽ ധരിപ്പിക്കുന്നതിനാകുന്നു. കൃത്യമതസ്ഥനാകായ പാതിരിമാർ, ഉപദേശിമാർ മുതലായ ഓരോരോ കർഷിഃഭരിക്കും നമ്മുടെ ഹിന്ദുമതത്തെയും ഈശ്വരനേയും ത്രിത്വത്തിന്റെ മുതലായ ആപ്തവാക്യങ്ങളെയും ന്യായം കൂടാതെ ഭഞ്ചിച്ചു, അജ്ഞാനകാരം, ത്രിമൂർത്തിലക്ഷണം, കരുട്ടുവഴി, മറ്റുജനം, സൽഗുരുവാച, സത്യജ്ഞാനോദയം, സമയപരീക്ഷാശാസ്ത്രം, പുല്ലേഖികയ്ക്കു മുതലായ ഭൂഷണപുസ്തകങ്ങളെ അച്ചടിച്ചു പ്രസിദ്ധം ചെയ്തും കൊണ്ടു്, സാധുക്കളും, അജ്ഞാനമായ പലവർ, ചാന്നാർ, പറയർ മുതലായ ഹിന്ദുക്കളുടെ മനസ്സിനെ തൊപ്പികപ്പായം മുതലായ തൂക്കങ്ങളോടുത്തു, മയക്കി ഭേദിപ്പിച്ചു; സ്വമതമംഗ്ഗത്തിലാർപ്പി

അതിനാകമനുഭവിപ്പിക്കുന്നതിനെ നാം കണ്ടും കേട്ടുമിരുന്നുകൊണ്ട്, മേൽക്കൂമൽ വലിച്ചുവരുന്ന ഈ മഹാപാതകത്തിന് യാതൊരു കഴിവും സമ്പാദിക്കാതെ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത് അപ്പുവും ഉചിതമല്ലെന്നു മാത്രമല്ല, ഈ ഉദാസീനതയിൽ വെച്ച്, ഹിന്ദുക്കളിൽ ഇതുവരെ അഞ്ചിലധികം ഭാഗത്തേളും ജനങ്ങൾ, ഈ അപകടത്തിൽ പെട്ടു പോകുന്നതിനും, മേലും ഈ കഷ്ടത പ്രചാരപ്പെടുന്നതിനും, അതുനിമിത്തം, നമുക്കും നമ്മുടെ സന്തതികൾക്കും, ഐഹികാമുത്രികങ്ങളായ അനേകഫലങ്ങൾക്കു തടസ്സം സംഭവിക്കുന്നതിനും സംഗതിയാക്കി തീർന്നിരിക്കുന്നു. ഈ സ്ഥിതിക്കു നമ്മുടെ ഹിന്ദുക്കളിലുള്ള പണ്ഡിതന്മാർ എല്ലാപേരും സ്വകാര്യത്തിൽതന്നെ വ്യഗ്രിച്ച് കാലഘോഷം ചെയ്യാനോ അനിച്ഛാമഹിമയുടെയും, അത്യന്തപണ്യത്തിന്റേയും ശ്രംഗാടകമായിരിക്കുന്ന ഈ പരോപകാരത്തിൽകൂടി അപ്പു ഓട്ടിപ്പെട്ടിരുന്നുവെങ്കിൽ, ഈ ജനോപദ്രവം എത്രയും എളുപ്പത്തിൽ ഒഴിയിക്കുന്നതിനും, അതു നിമിത്തം അനേകജീവന്മാർ, ഈ ലോകപരലോകങ്ങളിൽ സുഖിക്കുന്നതിനും സംഗതിയാകുമെന്നുള്ളതു ഞാൻ പറഞ്ഞറിയിക്കേണമെന്നിച്ഛിക്കുന്നു.

ഭോ! ഭോ! മഹാത്മാരേ! ഇതിനേക്കാൾ മഹത്തരമായി വേറെ ഒരു പുണ്യവുമില്ലെന്നാണ് എന്റെ ഉത്തമ വിശ്വാസം. എന്തെന്നാൽ വ്രതം, ദാനം, ജപം, യജനം, അധ്യയനം മുതലായ പുണ്യങ്ങൾ താന്താങ്ങളുടെ സുഖത്തിനു മാത്രമെന്നല്ലാതെ അന്യന്മാർക്കു് അത്രതന്നെ ഫലപ്രദമാണെന്ന് വിചാരിക്കുന്നുണ്ടോ? അങ്ങിനെ അല്ലാ. ഈ പുണ്യം തനിക്കും തന്റെ സന്താനങ്ങൾക്കും, അന്യമതക്കാർക്കും വിശിഷ്ട കൃത്യമതക്കാർക്കുംകഴിയിൽപെട്ടു കഷ്ടപ്പെടുന്ന പെരുപാപികൾക്കുപോലും സംബന്ധിക്കുന്നതാകുന്നു.

വിശേഷിച്ചും മലയാളികളായ ഹിന്ദുക്കൾ ഈ സംഗതിയെ അശേഷം ആഘോഷിക്കാതെ “അവരുടെ പാട്” അവർക്കു് നമ്മുടെ കാർയ്യം നമുക്കു്” എന്തിങ്ങനെ വിചാരിച്ചു ജീവകാരുണ്യം കൂടാതെ അടങ്ങിയിരിക്കുന്നത് ഈശ്വരകോപത്തിന് മുഖ്യമായ കാരണമല്ലോ?

ഹിന്ദുക്കളായ മഹാത്മാരേ! നിങ്ങൾ ഇനിയെങ്കിലും അടങ്ങിയിരിക്കാതെ അവരവരുടെ ശക്തിക്കു തക്കവണ്ണം വിദ്യകൊണ്ടോ ധനംകൊണ്ടോ കഴിയുന്നതും സഹായിച്ച് ഈ കൃത്യമതദരാചാര

ങ്ങളെ നിവൃത്തിപ്പിക്കുവാൻ തുനിയുമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അശേഷം ധനപുഷ്ടിയും മറ്റും ഉണ്ടായിട്ടല്ല എന്റെ ഈ ഉപകൃതം. പിന്നെയോ “അണ്ണാർക്കണ്ണനും തന്നാലായതു” എന്ന പഴമൊഴിയെയും, “ഉത്സാഹിനം പുരുഷസിംഹമുപൈതി ലക്ഷ്മിഃ” എന്ന സമുപദേശത്തെയും അനുസരിച്ച് ഇക്കാര്യത്തിൽ എന്നാൽ കഴിയുന്നതും ഉത്സാഹിപ്പാൻ തയ്യാറാണു്. ആ ഉത്സാഹത്തിന്റെ പൂർവ്വപീഠികയായിട്ടാണു് ഞാൻ കൃഷ്ണമതമേദനമെന്ന പുസ്തകത്തെ എഴുതി ഇപ്രകാരം പ്രസിദ്ധം ചെയ്യുമാറാക്കിയതു്. ഈ ഉപന്യാസത്തിൽ യുക്തിന്യായങ്ങൾക്കു മറ്റൊരു വല്ല ഭംഗവും വന്നിട്ടുണ്ടെങ്കിൽ അതിനെ പരിഷ്കരിക്കുന്നതുതന്നെ മഹാനുഭാവമായ നിങ്ങളുടെ അനുഗ്രഹമെന്നു വിശ്വസിച്ചു് ഈ പുസ്തകത്തെ നിങ്ങളുടെ ദിവ്യസന്നിധിയിൽ സമർപ്പിച്ചുകൊള്ളുന്നു.

ഷൺമുഖദാസൻ.

ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പ്രതിപാദനരീതി കാണിക്കുവാൻ ഇതിൽ അടങ്ങിയിട്ടുള്ള വിഷയങ്ങളുടെ ഒരു അനുക്രമണിക ധാരാളം മതിയാകുന്നതാണു്. അതിനാൽ അതുകൂടെ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

I (ക) കൃഷ്ണമതസാരം.

- A. പതിപ്രകരണം
- B. ദൈവത്തിന്റെ രൂപം
- C. പാശനിരൂപണം
- D. ജീവകൃത്യം
- E. ജീവഭോഗം
- F. മുക്തിസാധനം
- G. മുക്തി സാധനമാക്കുന്നതു്
- H. നീതിവിധിയെന്നതു്
- I. പവിത്രാത്മകൃത്യം
- J. നിഗ്രഹാനുഗ്രഹം
- K. മുക്തി

II. കൃഷ്ണമതമേദനം, 1. കൃത്യനിമിത്തം, 2. ഉപാദാനം, 3. ആദിസൃഷ്ടി, 4. ഭൂതജ്ഞം, 5. കൃഷ്ണചരിതം, 6. നിഗ്രഹാനുഗ്രഹം, 7. പവിത്രാത്മചരിതം 8. ശ്രോകതപം.

(ഖ) A. പതുപ്രകരണം

B. മൃഗാദി

(ഗ) A. പാശപ്രകരണം P. ജാലപാപം

(ഘ) ഗതിപ്രകരണം

III നിരയം

IV മുക്തി

V ഉപസംഹാരം

“സുച്ഛതസാമരന്ധ്രം” മുതലായ പ്രമുഖങ്ങളിൽ നിത്യാധ്വാനംചെയ്യും, “കർമ്മജ്ഞാനങ്ങൾ വേറിട്ടറി പതിനിരുക്ഷാഭ്യങ്ങളായ” തീർന്ന നന്നായ” ധർമ്മാർത്ഥങ്ങളെല്ലാം തെളിവാഴ്ചവിവരിച്ചാൽ മോഹത്തെ നീക്കി സമാശ്ലിഷ്ഠിയിൽ ചരിപ്പിച്ചുകമതിലമിതാനന്ദബോധം വളർത്തി ബുദ്ധാനന്ദത്തെ നൽകും ശ്രുതി”പോലെ പ്രോജപതിയും വർത്തിച്ചിരുന്ന ശ്രീസപാമികൾ പരമതത്വബ്ധനത്തിനു പറ്റാപ്പട്ടതു അത്ര പന്തിയായില്ല എന്നു പറയുന്ന പദര കണ്ടുകൊണ്ട്. ഈ ഖണ്ഡനം കൃസ്തുമതത്തെ അധികരിച്ചു കൂട്ടിയ ഏറിയ ഭാഗമെന്നും, കൃസ്തുമതത്തെ തെറ്റിദ്ധരിപ്പിക്കുന്ന പാതിരിമാരെ എതിർക്കുന്നതാണ് ഇതിന്റെ പരമോദ്ദേശ്യമെന്നും ഗ്രന്ഥം മുഴുവനും മൊത്തത്തിൽ വായിച്ചുനോക്കിയാൽ ഏതെങ്കിലും അറിയാൻ കഴിയും.

കൃസ്തുമതനിരൂപണങ്ങൾ ഇംഗ്ലീഷിലും അന്യഭാഷകളിലും ധാരാളമുണ്ട്. ഇംഗ്ലീഷിൽ, വില്യംസ്സൺ മുതലായവർ പാശ്ചാത്യരാജ്യങ്ങളിലും, മഹർഷിമാനന്ദസരസ്വതി, ടാംഗാർവാൻചന്ദ്രവർമ്മ മുതലായവർ ഭാരതത്തിലും കൃസ്തുമതത്തിന്റെ അപൂർണ്ണതയെ എത്രത്തോളം പറഞ്ഞു. എന്നാൽ ആവക നിരൂപണങ്ങൾ ഭാഗികമായിരിക്കാം എഴുതപ്പെട്ടവയല്ല. ശ്രീസപാമികളുടെ പ്രകൃതഗ്രന്ഥം ഇതരതത്വബ്ധനഗ്രന്ഥങ്ങളെ ഭരതകാടി പ്രവിസ്തരന്യായത്താൽ ജയിച്ചിരിക്കുന്നു. സുച്ഛതോദ്യമമായ സപാമിയുടെ ജ്ഞാനം ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ദൈവദാതാവും പ്രത്യേകം പ്രഖ്യാപനം ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

താഴെ ഉദ്ധരിക്കുന്ന കൃസ്തുമതപരമമെന്ന ഗ്രന്ഥഭാഗങ്ങൾ ഈ സംഗതിയെ സവിശേഷം തെളിയിക്കുകയും ചെയ്യും.

“അല്പമോ ക്രിസ്തീയ പ്രസംഗികളെ!

തന്നെ വിരൂപിപ്പിച്ചവർ മുക്തിയിൽ ഇങ്ങനെ നിത്യകാലവും പരമാനന്ദത്തെ അനുഭവിക്കുമെന്നു നിങ്ങൾ പറയുന്നുവല്ലോ.

നരകത്തിൽ ഇരിക്കുന്നവരും താന്താങ്ങൾ ചെയ്ത പാപത്തിന്നു തക്കവണ്ണം ദഃഖം അനുഭവിക്കുന്നതുപോലെ മൂർത്തിയിൽ ഇരിക്കുന്നവരും അവനവൻ തന്റെ മനോവാക്കായനയെക്കൊണ്ടു് ചെയ്ത പണ്യത്തിന്നു തക്കതായ സുഖം അനുഭവിക്കും എന്നല്ലാതെ സകലരും ഒരേ സമമായി നിത്യസുഖത്തെ അനുഭവിക്കുമെന്നതു ചേരു കയ്യല്ല.

അല്ലാതെയും ആത്മാക്കൾ ശരീരത്തോടു കൂടി മൂർത്തിയിൽ ഇരിക്കുമെന്നു നിങ്ങൾ പറയുന്നല്ലോ. ഈ ലോകത്തിൽ ആത്മാക്കൾ, തന്റെ സ്വാഭാവികമായ പ്രകാശത്തിലൂടെ ഒരു തടയു് ഇരുന്നതു കൊണ്ടു് ആയതിനെ മാറ്റി സ്വയം പ്രകാശമായിത്തന്നെ ഇരിക്കുന്നതിലേക്കുവേണ്ടി ദൈവത്തിനാൽ സാധനമായിട്ടു കൊടുക്കപ്പെട്ട ശരീരങ്ങളെ എടുത്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നു.

താൻ തന്നായിട്ടിരിക്കുന്നതത്രേ സുഖം. അല്ലാതെ അതിൽ നിന്നും വേറായ ശരീരത്തോടു കൂടിയിരിക്കുന്നതു സുഖമല്ല. ദഃഖം തന്നെയാണു്. ആകയാൽ ശരീരം മുഴുവനായ നീങ്ങി സ്വാഭാവിക ചൈതന്യമനുഭവിക്കാൻ ശോഭിച്ചിരിക്കുന്നതു മാത്രമേ നിത്യപരമസുഖമായിരിക്കുന്ന മോക്ഷമാകയുള്ളൂ. അപ്രകാരമല്ലാതെ ആഗതകമായ ശരീരത്തോടു കൂടി ദഃഖികളായിരിക്കുന്നവരേ നിത്യപരമസുഖമുള്ളവരെന്നു നിങ്ങൾ പറയുന്നതു് അല്പവും വാസ്തവമാകയില്ല.

മേലും നിങ്ങൾ പറയുന്ന മുക്തിയായതു ശരീരികൾ ഇരിക്കുന്ന സ്ഥിതിയും ഇടയ്ക്കുണ്ടാക്കപ്പെട്ടതായും സമമായ നീളവും അകലവുമുള്ള ചതുഷ്കോണമായും സൂര്യകാന്തമണികൊണ്ടു് ചെയ്യപ്പെട്ട ലതിലുള്ളതായും ശുദ്ധസ്വപ്നംകൊണ്ടു് ചെയ്യപ്പെട്ട പട്ടണമായും, മതിലുകളുടെ ഭിത്തിമൂലങ്ങൾ പന്ത്രണ്ടും സൂര്യകാന്തം, നീലം, തന്ദ്രമണി, മരതകം, വൈഡൂര്യം, ശോണരത്നം, ചന്ദ്രകാന്തം, ഗോമുദ്രകം, പത്മരാഗം മുതലായ പന്ത്രണ്ടു് രത്നങ്ങളെക്കൊണ്ടുള്ളതായും, പന്ത്രണ്ടു മുത്തുകളെക്കൊണ്ടു് ചെയ്യപ്പെട്ട പന്ത്രണ്ടു വാതിലും, ശുദ്ധസ്വപ്നം പൊതിഞ്ഞ പട്ടുങ്കുനിയായ വീഥികളും ദൈവവും ആടുങ്കുട്ടിയായ യേശുവും ഇരിക്കുന്ന സിംഹാസനത്തിൽനിന്നു പുറപ്പെട്ടവന്ന പട്ടുങ്കുപോലെ തെളിഞ്ഞ ജലമുള്ള നദിയും പന്ത്രണ്ടു വാധമായ കന്നികളെ ചുമന്ന മാസന്തോറും ഓരോ കന്നിയെ കൊടുക്കുന്ന അമൃതവൃക്ഷവും ഉള്ളതായും ദേവന്റെ നാമചിഹ്നത്തെ നെറ്റിയിൽ അണി

ഞാനുകൊണ്ടു വഴിപ്പെട്ടിരിക്കുന്ന സേവകന്മാരധിവസിക്കുന്നിടമായും ധർമ്മപുരം എന്നു പേരുള്ളിടയിലായും ഇരിക്കുന്ന സ്ഥാനമാണു മുക്തിയെന്നു ബൈബിളിൽ പറയപ്പെടും അവിടം ഒരു ഖണ്ഡിത സ്ഥലമായും അതിൽ ഇരിക്കുന്നവർ ശരീരികളായും വാനലോകവുമുൾക്കൊണ്ടും ബൈബിളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുകൊണ്ടു് ആ മുക്തി എന്നു കൂടിയെങ്കിലും അഴിയുമെന്നല്ലാതെ നിത്യമാകയില്ല.

അല്ലാതെ മോക്ഷവാസികളിൽ ചിലർ ഉൾക്കാരണമായ മയക്കവും പുറക്കാരണമായ പിശാചും കൂടാതെ ചുമ്മാ മയങ്ങി പിശാചായിപ്പോയി എന്നു ബൈബിളിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുകൊണ്ടു് എല്ലാ മോക്ഷവാസികൾക്കും ഓരോരോ കാലംകൊണ്ടു് അധഃപതനം ഉണ്ടായിപ്പോകുമെന്നു നിശ്ചയം.

ഇങ്ങിനെ മുക്തിയെക്കുറിച്ചു വിചാരിച്ചതിൽ മുക്തിലക്ഷണമില്ലെന്നു് കണ്ടിരിക്കുന്നു.

ഇനിയും കൃസ്തുമതം എന്തും നിറഞ്ഞും കൃസ്തുഗ്നാരുടെ സംഖ്യ അധികപ്പെട്ടും ഇരിക്കുകൊണ്ടുതന്നെ, ഈ മതം ഉന്നതമായും ശരിയായും ഉള്ളതെന്നു മൂന്നും പിന്നും നോക്കാതെ പാതിരിമാർ മുതലായവർ പറയയും ഹിന്ദുക്കളിലും ചിലർ അതിനേക്കൂട്ടു ശരിയെന്നു വിശ്വസിക്കുകയും ചെയ്തവരെന്നു ആ സ്ഥിതിക്കു സത്യവും ന്യായവും ചിലയിടത്തും അസത്യവും അന്യായവും പലയിടത്തും ഉണ്ടായിരിക്കുകൊണ്ടു കൂടുതലായിരിക്കുന്ന അസത്യവും, അന്യായവും തന്നെ പ്രധാനവും ഉത്തമവും ആയിട്ടുള്ളതെന്നു പറയേണ്ടിവരും. ആയ്തുകൊണ്ടു നിറഞ്ഞും കുറഞ്ഞും ഇരിക്കുന്നതിനെ കാരണമാക്കി മേൽമതാഴ്ച പറയുന്നതു ശരിയാകയില്ല.

ഈ കൃസ്തുമതം ഇങ്ങിനെ നിറഞ്ഞുവന്നതു ന്യായംകൊണ്ടോ മറ്റു വല്ലവിധംമാ എന്നുള്ളതിനെക്കുറിച്ചു പശ്ചാല്പാചിക്കാം:—

കൃസ്തു ജനിച്ചു് 300 സംവത്സരങ്ങൾക്കു പിൻപു “നിസ്സ” എന്ന ദിക്കിലെ ജനങ്ങളുടെ സഹായംകൊണ്ടു “കാൺസ്റ്റൻറയിനു” എന്ന ആൾ റോമാപുരത്തേക്കു രാജാവായി വന്നു. അനന്തരം ഉപകാരംചെയ്തു ആ ജനങ്ങൾ ക്രിസ്തുവിനെക്കുറിച്ചു കൈക്കൊണ്ടു്തന്ന ചില അഭിപ്രായങ്ങളെ ചേർത്തു ഒരു മതമാക്കി അതിനെ റാലിപ്പിക്കുന്നതിലേക്കുവണ്ടി, കൃസ്തുഗ്നാദാകുന്നവർക്കു് ആളൊന്നിന്നു 2 പെറാണം പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം വെള്ളവസ്ത്രവും കൊടുത്തു പന്തീരായി



രം പുരുഷന്മാരേയും, അസംഖ്യം സ്ത്രീകളേയും ചെറിയ കുട്ടികളേയും ഒരു സംവത്സരംകൊണ്ടു ചേർത്തു.

(Gibbon's Decline and fall—Vol III, 472—73 pp.)

അയാൾ തന്നെ ഇതരമതങ്ങളെ നാശം ചെയ്യുന്നതിനു തക്ക തായ അനേകമുട്ടങ്ങളെ ഉണ്ടാക്കി. ആരെങ്കിലും പഴയ ദേവതകൾക്കു ബലിയിട്ടാൽ സ്വർഗ്ഗങ്ങളെ അപഹരിച്ചുകൊണ്ടു അവരെ കൊന്നുകളകു പതിവായിരുന്നു. ക്രി. ജ. ൩80-ാം വത്സരം മുതൽ 394 വരെ രാജാവായിരുന്ന “തിയോഡോഷിയസ്” എന്ന ആൾ ഇതരമത സ്ഥന്മാരെ സഭ കൂട്ടിക്കൂടാ എന്നും കൂട്ടുന്ന കെട്ടിടങ്ങൾ രാജാവിനാൽ അപഹരിക്കപ്പെടുമെന്നും കൃസ്തുമതത്തെ അനുസരിക്കാത്തവർ യാതൊരു സ്വാതന്ത്ര്യവും ഇല്ലെന്നും ഉത്തരവു നൽകി.

(Gibbon's Decline and fall Vol III P. 412—413)

അ കാലങ്ങളിൽ കൃസ്തുനാരാകാത്തവരുടെ മുതൽകാൽപ്പങ്ങളെ വിട്ടുകൊടുക്കാത്തപക്ഷം ജീവനെ വിട്ടുകൊടുക്കേണ്ടിവരും.

5-ാമതു നൂറ്റാണ്ടിൽ ഇപാതിയാ എന്ന ഒരു സ്ത്രീ സന്തമതത്തെ ബോധിപ്പിച്ചു് ഒരു കൃസ്തുനെ അതിൽ ചേർന്നതിലേക്കു ആരംഭിച്ചതിനാൽ അവളെ കൃസ്തുൻ പള്ളിയിലേക്കു പിടിച്ചിഴച്ചുകൊണ്ടു ചെന്നു വസ്ത്രങ്ങളെ ഉരിഞ്ഞു ദേഹത്തെ ഭിന്നഭിന്നമാക്കി മാംസത്തെ അറുത്തെടുത്തു ബൈബിൾ പുറപ്പെടുപുസ്തകം 22-ാം, 20-ാം വാക്യത്തെ ആധാരമാക്കിക്കൊണ്ടു് അവളെ തീയിലിട്ടു കൊന്നു. ആർമ്മനിയ എന്ന ദേശത്തിൽ തിയോഡോ എന്ന ചക്രവർത്തിയുടെ കാലത്തിൽ ലക്ഷം പേരുവരെ കൊല്ലപ്പെട്ടു. പത്താമതു നൂറ്റാണ്ടിൽ ഫ്രാൻസ് ദേശത്തെ രാജാവായ ചാൾസ് എന്ന ആൾ ക്രിസ്തുനാകുന്നപക്ഷം തന്റെ മകളെയും സമ്പത്തിനേയും കൊടുക്കാമെന്നു നാർമൻ ദേശത്തെ റോലോ എന്ന ആളിനോടു സമ്മതിച്ചുപറയും അയാൾ അപ്രകാരം കൃസ്തുനാകയും, കൃസ്തുമതം ഇന്നത്തെന്തുപാലും അറിയാത്ത സ്വദേശികളെ എല്ലാവരേയും കൃസ്തുനാരാക്കുകയും ചെയ്തു. ടി. 10-ാമതു നൂറ്റാണ്ടിൽ പോലണ്ടു ദേശത്തെ രാജാവു തന്റെ ഭാര്യയെക്കുരുതി കൃസ്തുനായ വർത്തമാനത്തെ മൂന്നാമതു പോപ്പ് ജാൻ എന്നയാൾ കേട്ടറിഞ്ഞു ആ പട്ടണവാസികളെ കൃസ്തുനാരാക്കുവാൻ അനേകപാതിരിമാരെ അയച്ചു. എന്നിട്ടും ആരും തന്നെ കൃസ്തുനാരാകാത്തതുകൊണ്ടു് അന്യായ

ചട്ടങ്ങളെ എപ്പോഴും അറിയുന്നവരായിരുന്നു. അതു സഹിക്കാൻ പാടില്ലാതെ ആ ദിക്കുകാരെല്ലാം കൃഷ്ണപ്രണാമമായി.

ടി പത്താമതു നൂറ്റാണ്ടിൽ റഷ്യാ ദേശത്തു രാജാവ് ഗ്രീസ് ദേശത്തെ കൃഷ്ണപ്രാണിസ്മിയെ കല്യാണം കഴിച്ച് അവളുടെ നിബന്ധനയിൽപ്രകാരം, അതുനിമിത്തം ജനങ്ങളും കൃഷ്ണമതത്തെ അനുസരിച്ചു. ടി. പത്താമതു നൂറ്റാണ്ടിൽ ഒട്ടോ എന്നവർ ഡന്മാർക്കു ദേശക്കാർ ജയിക്കയും അനന്തരം ജനങ്ങളോടു നിങ്ങൾ എല്ലാ പേരും കൃഷ്ണപ്രണാമകരമായി സമാധാനപ്പെട്ടുകൊള്ളാമെന്നു പറയും ചെയ്തയാൽ മഹാരാജായും ഇല്ലാത്ത ആ ജനങ്ങളെല്ലാവരും കൃഷ്ണപ്രണാമമായി. ഇപ്രകാരം നാർവേ ദേശക്കാരും കൃഷ്ണപ്രണാമമായി.

ആറാമതു നൂറ്റാണ്ടിൽ ചിൽട്ടെറിക്ക് എന്നവർ ഹോർദേശത്തെ യഹൂദന്മാരെ നിർബന്ധിച്ചു കൃഷ്ണപ്രണാമക്കി.

൭-ാമതു നൂറ്റാണ്ടിൽ ഏഫ്രേയസ് എന്ന ദിക്കിൽ നടന്ന വലിയതായ പാതിരിസമൂഹത്തിൽ കൃഷ്ണവിനു വിരോധമായിട്ട് പറഞ്ഞവനായ പ്ലാവിയാസ്സ് എന്ന പാതിരിയെക്കൊല്ലുകയും അയാളുടെ കഷ്ടിയിൽ ചേർന്നവരെ തല്ലുകയും ചെയ്തു.

1229-ാം വർഷത്തിൽ ടാലാസ്സ് എന്ന ദേശത്തുനടന്ന വലിയ മീററിങ്ങിൽ, ദേശങ്ങൾ തോറും സഭകളും സഭാധികാരികളെ ഇതരം രണ്ടു ശിഷ്യന്മാരും, ആ സഭ വേണമെന്നും അതാതുദിക്കിലെ കൃഷ്ണപ്രണാമകാരുടെ എല്ലാവരെയും ബലാൽക്കാരമായി പിടിച്ചു കൃഷ്ണപ്രണാമകര്യം തീരെ ആകയില്ലാ എന്നു പറയുന്നവരെ കൊല്ലുകയും വേണമെന്നും തീർമാനിച്ചു. ഇതിന്നു മേൽ വിചാരിക്കണക്കാരൻ ഒൻപതാമതു ക്രൂരനായിരുന്നു. കൃഷ്ണപ്രണാമകാരുടെവരെ നഗ്നന്മാരായിട്ടു നിർത്തുക, മൊട്ടയടിക്കുക, മഹാവേദനപ്പെടുത്തുന്ന യന്ത്രത്തിൽ കിടത്തി കെട്ടുക, അതിൽത്തന്നെ കാൽക്കെകളെ വിട്ടുതരികെട്ടുക, മാംസം ഉടഞ്ഞു് അരയത്തക്കവണ്ണം ദേഹത്തെ യന്ത്രത്തിൽവെച്ചു മന്ത്രിക മുതലായ കഠിനകൃത്യങ്ങളെ ടി സഭക്കാരുടെ അവരോടു പിന്നെ ചേർന്നവരും ചെയ്തു എന്ന് സിവിലി എന്ന ദിക്കിന്റെ വിചാരിക്കത്താലായിരുന്ന ആളിന്റെ കൈ പുസ്തകത്തിൽ എഴുതിയിരുന്നു. ഇതിനെ വിസ്താരമായിട്ട് അറിയണമെങ്കിൽ ഡാക്ടർ റൂൾ എന്ന ആളിനാൽ എഴുതപ്പെട്ട ടി വിചാരിക്ക ചരിത്രപുസ്തകത്തിൽ കാണാം. (Appendix to vol. I P. 339 to 359 Ed. in 1874) മനു

ഷ്വെര പച്ച' അമതിക്കൊല്ലവാനുള്ള (Chevlet) എന്ന യന്ത്രത്തിൽ നല്ലതിൻവണ്ണം അമതി തൊണ്ടവരേയും തുണിയെച്ചെലുതി കൊല്ലുകയും മറ്റും ചെയ്തു.

ടി സഭക്കാർ സ്റ്റനിയാ ദേശത്തിൽ 31,912 പേരെ പച്ച ഉയിരോടെ തീയിലിട്ടു കൊന്നു. 2,91,450 പേരെ അതിക്രമമായിട്ടു ദബിപ്പിച്ചു. അനേകം കുടുംബങ്ങളെ ഇല്ലാതാക്കി. 1492-ാം വർഷം മാച്ച് മാസത്തിൽ സ്പെയിൻ ദേശത്തെ ക്രിസ്തുരാജാവ് അനേക നൂതന ചട്ടങ്ങളെ ഏർപ്പാടാക്കി. ക്രിസ്തുമതത്തിൽ ചേരാത്തവരായ പുരുഷന്മാർ, സ്ത്രീകൾ, കുട്ടികൾ, വൃദ്ധന്മാർ, ഏഴകൾ, ധനവാന്മാർ മുതലായ എല്ലാ യഹൂദന്മാരും ജൂലായിമാസത്തിനകം ദിക്കുവിട്ടു പൊയ്ക്കൊള്ളണമെന്നും, പോകുമ്പോൾ പൊൻ വെള്ളി മുതലായ സ്വത്തുക്കളെ ഒന്നിനേയും കൊണ്ടുപോയ്ക്കൂടാ എന്നും വലകുചരക്കുകളേയോ പാത്രങ്ങളെയോ എടുത്തു കൊണ്ടുപോകാമെന്നും മറ്റുമായിരുന്നു ആ ചട്ടങ്ങൾ. യഹൂദന്മാർ അപ്രകാരം എല്ലാ സ്വത്തുക്കളെയും കൈവിട്ടു സ്വദേശത്തുനിന്നും പോകുമ്പോൾ അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നവരായ അനേകം പാതിരിമാർ ബഹിരംഗമായിട്ടു വീഥികളിൽനിന്നും കൊണ്ടു യഹൂദന്മാർക്ക് ഒരുവിധത്തിലും ഉപകാരം ചെയ്തുപോകരുതെന്ന് പ്രസംഗിച്ചു. മേൽപടി ജൂലായിമാസം വന്നപ്പോൾ എല്ലായിടത്തും യഹൂദന്മാരുടെ നിലവിളിപ്പോഷംതന്നെയായിരുന്നു. അവർ ഉച്ചത്തിൽ വിളിച്ചു കരഞ്ഞുകൊണ്ടു പോകുമ്പോൾ, ഉപകാരം യാതൊരുത്തരും ഇവർക്കു ചെയ്തുപോകരുതെന്നു പിന്നേയും കല്പന പുറപ്പെടുവിച്ചു. ഇങ്ങനെ ആഹാരമില്ലാതെയും കുടിക്കുന്നതിനു ജലമില്ലാതെയും അനേകായിരം ജനങ്ങൾ മരിച്ചു.

1502-ാം സംവത്സരം ഫെബ്രുവരിമാസത്തിൽ മേൽപടി സ്പെയിൻദേശത്തു് ഫർഡിനാൻഡ് എന്ന രാജാവ് തന്റെ രാജ്യത്തു ബഹുകാലമായിട്ടു കുടിപാത്തിരുന്നവരായ തുലുക്കന്മാരിൽ ക്രിസ്തുനാരാകവാൻ കഴിവില്ലാ എന്നു് പറഞ്ഞവരായ മുപ്പതുലക്ഷംപേരെ ഏപ്രിൽമാസത്തിനു മുൻപു ദിക്കുവിട്ടു പൊയ്ക്കൊള്ളണമെന്നും പോകാത്തവരെ കൊന്നുകളയുമെന്നും അവരുടെ പൊൻ വെള്ളി മുതലായ യാതൊരു വകകളേയും എടുത്തുകൊണ്ടുപോകരുതെന്നും മറ്റും അനേക അന്യായചട്ടങ്ങളെ നിർമ്മിച്ചു് അപ്രകാരം നടപടി നടത്തിച്ചും കൊണ്ടു് അവരെ നാടുകടത്തിക്കളഞ്ഞു.

6-ാം നൂറ്റാണ്ടുവരേയും ഇംഗ്ലീഷുകാർ കൃസ്തുമതവിശ്വാസമായിരുന്നു. എന്നുതന്നെയുമല്ല. കൃസ്തുമതത്തെക്കണ്ടാൽ ദേഹപ്പെട്ട പച്ചിച്ച സംസാരിക്കുകയുംകൂടി ചെയ്യുമായിരുന്നു. ഇങ്ങനെ ഇരിക്കുമ്പോൾ ഇംഗ്ലാണ്ടിൽ കെൻറ് എന്ന സ്ഥലത്തു രാജാവായിരുന്ന ഏതൽബർട്ട് എന്നവൻ പാരീസ് ദേശത്തെ കൃസ്തുമതം അറിയാതെ ബെർ-താ-എന്നവന്റെ വിവാഹം ചെയ്തു. അവർ വരുമ്പോൾ ചില പാതിരിമാരെ കൂട്ടിക്കൊണ്ടുവന്നു ഒരു പള്ളിയിൽ അവരെ അതിൽ പാർപ്പിച്ചു. ആദരവോടുകൂടി രക്ഷിക്കുകയും, തന്റെ പ്രിയനായ ഏതൽബർട്ടിനെ കൃസ്തുമതം അറിയുവാൻ ചെയ്തു. അതുപോലെ വായിട്ട് അവിടുത്തെ ജനങ്ങളെയും കൃസ്തുമതം അറിയിച്ചു. അക്കാലത്തു ഇംഗ്ലാണ്ടിൽ നാത്താംബ്രിയാ എന്ന ദേശത്തിലെ രാജാവു മറ്റുള്ള എല്ലാ രാജാക്കന്മാർക്കും അതിവലം വാങ്ങിയവനായിരുന്നു. ഏതൽബർട്ടിന്റെ മരണത്തോടുകൂടി കൃസ്തുമതം അവിടെ പരന്നു. 617-ാം സംവത്സരത്തിൽ അവിന്റെ പിൻവാഴ്ചരാജാവായിരുന്ന എഡ്മൻ എന്നവൻ കൃസ്തുമതം അറിയാതെ ഇരുന്നെങ്കിലും കൃസ്തുമതം അറിയാതെ കെൻറ് ദേശരാജാവിന്റെ പുത്രിയെ വിവാഹം ചെയ്തതിനാൽ അവന്റെ നിബന്ധനയിൽ പേരിൽ അവൻ അവിന്റെ നിബന്ധനയിൽ പേരിൽ ജനങ്ങളും മറ്റുള്ളവരും ഇങ്ങനെതന്നെ പിൽക്കാലം ഇംഗ്ലാണ്ടിൽ കൃസ്തുമതത്തെ അനുസരിച്ചു. ഇംഗ്ലാണ്ടുദേശത്തിൽ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുമതം ഉൽപത്തി ആയ ഉടൻ 1534-ാം വർഷത്തിൽ ആദ്യമായി ഏല്പിക്കപ്പെട്ടു. അപ്പോൾ അവയെ അനുസരിക്കാത്ത 500 പേരെ ജയിലിലേക്കു ഇറക്കി. അനേകം പേരെ തീയിലിട്ടു കൊന്നു. ആറാം എഡ്മൻവിന്റെ കാലത്തിൽ ജോൺപോക്കിനെ ജീവനോടെ തീയിലും അനേകം പേരെ തൂക്കിലും ഇട്ടു. മേരി എന്ന രാജ്ഞിയുടെ കാലത്തു റോമൻകത്തോലിക്കാ കൃസ്തുമതം പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് കൃസ്തുമതത്തിൽ 277 പേരെ തീയിലിട്ടു കൊന്നു. അവരിൽ 57 സ്ത്രീകളും 4 കുഞ്ഞുങ്ങളുമായിരുന്നു. എലിസബെത്ത് എന്ന രാജ്ഞിയുടെ കാലത്തു പരിഷ്കാരം ചെയ്യപ്പെട്ട എപിസ്കോപ്പൽ മിഷ്യനാൽ റോമൻകത്തോലിക്കാ കൃസ്തുമതം പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് കൃസ്തുമതം കൊല്ലപ്പെട്ടു. ടിരന്റെ മതസ്ഥന്മാരും ഓരോരുത്തർ തങ്ങളുടെ മതത്തിൽ ചേരുന്നില്ലെന്നു പറയുന്നവരെ അനങ്ങാൻപാടില്ലാത്തവിധത്തിൽ കൈകൊണ്ടുകൊണ്ടു

മത്തിക്കെട്ടി തിയ്യിയിട്ട കൊല്ലുകയും തൂക്കിയിടുകയും ജയിലിലടയ്ക്കുകയും സ്വത്തുകളെ അപഹരിക്കുകയും ചെയ്തു. ഇതുപോലെ എത്ര ദോഷങ്ങൾ ചെയ്തു.

അയർലാണ്ട് ദേശത്തു പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് മതത്തിൽ ഉൾപ്പെടാത്ത റോമൻകത്തോലിക്കാപ്പാതിരിമാരെ നാടുകടത്തിവിട്ടു. പരിഷ്കരിക്കപ്പെട്ട പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് മതസംബന്ധമായ നടപടികൾക്ക് ഇഷ്ടപ്പെടാത്ത റോമൻകത്തോലിക്കന്മാർക്ക് അപരാധം നിശ്ചയിക്കുകയും ജയിലിൽ വെക്കുകയും, അഞ്ചുമയിലിനുമേൽ പൊയ്ക്കൂടാ എന്ന് നിബന്ധന ചെയ്തതും ചെയ്തു. 1691-ാം വത്സരത്തിൽ കത്തോലിക്കാ മതസ്ഥന്മാർ അങ്ങളുടെ കുട്ടികളെ അന്യദേശങ്ങളിൽ പഠിക്കുന്നതിലേക്ക് അയച്ചുകൂടാ എന്നും 1709-ാം വർഷത്തിൽ കത്തോലിക്കാ കുട്ടികൾക്ക് ആ മതസ്ഥന്മാർ പാഠംചൊല്ലിക്കൊടുത്തുകൂടാ എന്നും നിബന്ധനചെയ്തു. 1703-ാം വർഷത്തിൽ കത്തോലിക്കാമതത്തിൽനിന്നു പ്രോട്ടസ്റ്റന്റായി വരുന്നവർക്കു മാത്രമേ തന്റെ പിതൃരാജ്ജിതസ്വത്തിനവകാശമുള്ളുവെന്നും കത്തോലിക്കാ കുട്ടികൾക്കു യാതൊരു സംബന്ധവുമില്ലെന്നും പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകൾ കത്തോലിക്കയായാൽ തന്റെ പിതൃസ്വത്തിനവകാശമില്ലെന്നും കത്തോലിക്കന്മാർ കൃഷിയിടുന്ന നിലത്തിനു കൊടുക്കുന്ന വരിയിൽ മൂന്നിൽ ഒരു ഭാഗം ആദായം കിട്ടത്തക്കവണ്ണം മാത്രമെ കൃഷി ഇറക്കാവൂ എന്നും അധികം ആദായം എടുത്താൽ അതിനെ രെവ്യുപ്പെടുത്തുന്ന പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാരെ ആ നിലത്തിനെ ഒഴിഞ്ഞുകൊടുത്തുകൊള്ളണമെന്നും കത്തോലിക്കന്മാർ അഞ്ചു പെൺകുട്ടികൾക്ക് വില്പനയിലുള്ള കരിരുകൾ ഉപയോഗിച്ചുപോകരുത് എന്നും ഒരു വള പത്തുപെൺകുട്ടികൾക്ക് വില്പനയിലുള്ളതിനെ ഉപയോഗിച്ചുപോയാൽ ആ വിവരത്തിനെ അറിയപ്പെടുത്തുന്ന പ്രോട്ടസ്റ്റന്റ് മതസ്ഥന് ആ കരിരയെ അഞ്ചുപെൺകുട്ടികൾക്കു കൊടുത്തുകൊള്ളണമെന്നും, സ്കോട് ലണ്ടുദേശത്തു 1670-ാം വർഷത്തിൽ ഉത്തരവുകൂടാതെ പ്രസംഗിച്ചുകൂടാ എന്നും ചട്ടമുണ്ടായി. 1674-ാം വർഷത്തിൽ ന്യായംപറയുന്ന അഡ്വോക്കേറ്റർമാരെ നാടുകടത്തിവിട്ടു. 1678-ൽ മലയിൽ ഇരുന്ന ഹൈലണ്ടർമാരെ വരുത്തി അവരു ഇഷ്ടംപോലെ ജനങ്ങളെ കൊല്ലുകയും മോഷ്ടിക്കുകയും തീക്കൊടുത്തുകയും ചെയ്യുന്നതിന് അനുവാദംകൊടുത്തു. ആയധപാണികളായ 8000-ഹൈലണ്ടർമാരെ സ്കാട്ട് ലാണ്ട് വടക്കുഭാഗത്തുള്ള ഗ്രാമത്തി

ൽ പ്രവേശിച്ചിട്ടു. അവർ അപ്രകാരം ചെന്നു ജനങ്ങളുടെ സത്തുക്കളെ അപഹരിക്കുകയും സ്രീകളെ നഗ്നകളാക്കി അന്യേകം അക്രമങ്ങളെ ചെയ്യുകയും രണ്ടു പോര ഒന്നിച്ചുകെട്ടി രണ്ടുപേരുടെയും വെരുവിരലുകളെ ഒന്നിച്ചുചേർത്തു മുറുക്കി മരത്തിൽതൊങ്ങലിടുകയും, ഒരു പെൺപിള്ളയെ അപമാനപ്രധാനിയുടെ വീട്ടിനടുത്തുള്ള തവള മുതലായ ജന്തുക്കൾ നിറഞ്ഞ ഒരു വലിയ പള്ളത്തിൽ തള്ളിക്കളയുകയും, ഒരു സ്രീയുടെ വിരലുകളെ പട്ടന്മനോരവരെ തീക്കുറിക്കൊണ്ടു ചുടുകയും, ഈ ഉപദ്രവങ്ങളെ സ്ഥിതിക്കാൻ വഹിയാതെ അവർ ചില ദിവസംകൊണ്ടു മരിച്ചുപോകയും ടാക്സിമെട എന്നവർ അധികാരം നടത്തിയ പതിനെട്ടു സംവത്സരത്തിനകം ക്രൈസ്തവവിരോധികളായ 10,920 പോര കൊല്ലുകയും 97,321 ആളുകളുടെ സത്തുക്കളെ അപഹരിച്ച് അവരെ ജീവപര്യന്തം ജയിലിലിടുകയും ചെയ്തു. (History of the inquisition by Dr. W. H. Rule Vol. I Page 150)

ഇവർതന്നെ ചലമാൻക എന്ന ദിക്കിൽ ജ്ഞാനമതസ്ഥാഭിപ്രായത്തെപ്പറ്റിപ്പറയുന്നു എന്നുംവെച്ചു 6000-ശാസ്ത്രഗ്രന്ഥങ്ങളെ തീയ്യിലിട്ടുചുട്ടു. (Drapers, Conflict of religion and Science page 146) 1481-ാം വർഷത്തിൽ ആണ്ടു പുറയിൽ നാലാമതു പോപ്പ് പിക്ടാസ് എന്നവനാൽ നിരമ്മിക്കപ്പെട്ട വിചാരണസഭക്കാർ 2000 പോര ജീവനോടെ തീയ്യിലിട്ടു കൊല്ലുകയും 17,000 പേക്ക് അപമാനവും ജീവപര്യന്തം ദണ്ഡനയും വിധിക്കുകയും ചെയ്തു. അങ്കരി എന്ന ദിക്കിൽ കിക്ലാ ഉറൈട്ട എന്നവൻ പിക്ടാസ് എന്നൊരുവകക്കാരെ കൊലചെയ്തു. ജർമ്മനിദേശത്തിൽ പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുമതത്തെ ഉണ്ടാക്കിയ പൂതർ എന്നയാൾ കള്ളനാറെ കഴുവേറുന്നതുപോലെ ഇരക്കന്മാരായ പാപ്പാമാരെ എല്ലാവരേയും കൊന്നു. അവരുടെ രക്തത്തിൽ ഇനി എപ്പോഴാണ് കൈകഴുകുന്നതെന്നുവു സിനിച്ച് (Spanish Inquisition La Maistre P. 67 Ed. 1838)

ഈ കർശനെ ആണ് വളരെ പരിഷ്കാരം ചെയ്തവൻ എന്നു പ്രോട്ടസ്റ്റന്റുകാർ കൊണ്ടാടുന്നത്. ആച്ച് ബിഷപ്പ് ഉഷരി എന്ന പ്രോട്ടസ്റ്റാന്റ് പാതിരി തനിക്കു തുല്യരായ 11-പേർ കണ്ടെടുത്തിട്ട് ഒരു പത്രത്തിൽ റോമൻകത്തോലിക്ക് പോപ്പുകളോട് ക്ഷമകാട്ടുന്നത്

മഹാപാതകമായിട്ടുള്ളതെന്ന് എഴുതിവാരിച്ചു. നാക്സ് എന്ന പ്രോട്ടസ്റ്റൻറ് ക്രിസ്ത്യൻ കത്തോലിക്കാ ഗുരുക്കന്മാരേയും രാജസ്രീയേയും ജനങ്ങൾ നിബിഡമായി കൊല്ലണമെന്നു പറഞ്ഞു. ഇംഗ്ലീഷ് പാർലിമെൻറ് സഭക്കാരും ദൈവമഹിമയെ പ്രസിദ്ധമാക്കുന്നതിലേക്കു ബലാൽക്കാരം ചെയ്യുന്നതു ശരിയായിട്ടുള്ളതെന്നും സ്കാട്ലണ്ടു പാർലിമെൻറുകാർ വിഗ്രഹാരാധന ചെയ്യും കത്തോലിക്കരെ കൊല്ലുന്നതു പ്രോട്ടസ്റ്റൻറ് മതനിബിഡമാണെന്നും പറഞ്ഞു. അക്കാലത്തെ പാർലിമെൻറുകാരുടെ മാതിരിക്കുള്ള നോക്കവിൻ! ഇപ്പോഴത്തെ പാർലിമെൻറുകാർ ഇപ്പകാരം ചെയ്താൽ തുനിയുമോ? (N. B. വാസിസം എന്ന ഭരണത്തിന്റെ പ്രയോക്താവായ ഹിററ് ലർ ജർമ്മനിയിൽ കൃത്യേതരവാദാചാര്യന്മാർക്ക് ഇന്നു കാണിക്കുന്ന പൈശാമികനയം നോക്കുക.)

1550-ാം വർഷം എട്ടാമതു ഹെൻറിക്കു മന്ത്രിയാചിരുന്ന ഗ്രാമർ എന്ന പ്രോട്ടസ്റ്റൻറ് ക്രിസ്ത്യൻ രക്തം മതത്തിൽ വരാത്ത അഞ്ചു പുരുഷന്മാരെ കൊല്ലുകയും ഒരു സ്ത്രീയുടെ വിരലിൽ എണ്ണത്തൂണി ചുറ്റി തീ കൊള്ളുകയും ചെയ്തു. (Students History of England Hume P. 291) ആൽപതൻ പരിപാലനം ചെയ്തു നാലഞ്ചു സംവത്സരത്തിനുള്ളിൽ 18,000 പേരെ കെന്തോ എന്നു മിടുക്കു പറഞ്ഞു. ഒരു വഷത്തിനുള്ളിൽ 8000 പേർ ദഹിപ്പിക്കപ്പെടുകയും വധിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തു. ഹാരിസ് പട്ടണത്തിൽ 1572 റവേഷം ആഗസ്തമാസം 24-ാംനു ഹിയർക്കനാട് എന്ന ഒരു പക ആളുകളിൽ 1,400 പേരെ ഓടിച്ചുകൊണ്ടു രാജാവു തന്റെ അഭയനയിലെ ജനലിൽ ഇരുത്തുകൊണ്ടു ബാണപ്രയോഗം ചെയ്തു അവരെ പക്ഷികളെ കൊല്ലുപോലെ കൊന്നു. പിന്നും ചേരത്തവരെ പിടിച്ചു നന്നായ്ക്കുട്ടി വേദനയായ യന്ത്രത്തിനകത്തു ചെയലുത്തി, അവരുടെ വായ്കളിൽ വിരിഞ്ഞ വായുള്ള കഴൽകളെ തിരുകി നിറുത്തി അതിൽകുട്ടി തൊണ്ണയിൽ ഇറങ്ങത്തക്കവണ്ണം ഭാഷാരസം കമുകമിനെ ഒഴിച്ചു കഷ്ടപ്പെടുത്തുകയും നഗ്നന്മാരാക്കി അസംഖ്യം അപമാനങ്ങളെ ചെയ്തും, തലമുതൽ കാൽവരെ കണ്ടുശികളെ അടിച്ചു കേററി, പേനാക്കത്തികൊണ്ടു വെട്ടി, തിര്യ്യിലിട്ടു നല്ലപോലെ പഴുപ്പിച്ചു പറ്റുകൊടിൽകൊണ്ടു അവരുടെ മൂക്കുകളെ പഠിച്ചെടുത്തു കളയുകയും ചെയ്തു. ഇപ്പകാരം നടന്ന അന്യായങ്ങളും അക്രമങ്ങളും ഇത്രമാത്ര

മെന്നു പറഞ്ഞാൽ അവസാനിക്കയില്ല. ഇവിടെ വളരെ മുതക്കമായിട്ടെഴുതിയതാണ്.

എങ്കിലും കൃസ്തുമതം ഇത്രത്തോളം വർദ്ധിച്ചുവന്നതിന്റെ കാരണങ്ങൾ നല്ലതിൻവണ്ണം തെളിയിച്ചുവെല്ലാം. സഹിക്കാൻ വഹിയാത്ത ഇങ്ങിനെയുള്ള ഹിംസകളെ ചെയ്താൽ ആരാണു ചേരാതിരിക്കുന്നത്. മരണഭയമുള്ള എല്ലാവരും ചേരുകതന്നെ ചെയ്യും. അല്ലാതെ ഇതരമതത്തെയും കൃസ്തുമതത്തേയും ആരാഞ്ഞു നോക്കി ഗുണഭോജങ്ങളെ അറിഞ്ഞു കൃസ്തുമതം തന്നെ നല്ലതെന്നു സമ്മതത്തോടുകൂടി യാതൊരുത്തരും ആ മതത്തെ സ്വീകരിച്ചിട്ടില്ല.

\*

\*

\*

വിദ്യാശാലകൾക്കു പാതിരിമാർ പ്രധാനികളായിരുന്ന കാലത്തു കിശോര്യശാലകളെ പാഠ്യവസ്തുക്കളെ ബൈബിൾ പാഠങ്ങളെ മാത്രം ചെയ്താൽ കിശോര്യങ്ങൾ അക്കാലത്തു പരിപാലിക്കപ്പെടാതെ പോകയും, ടാർകിമാട എന്നയാൾ ഹീബ്രുവിൽ എഴുതിയിരുന്ന ശാസ്ത്രപുസ്തകങ്ങളെ തിരിച്ചിൽ ഇടകയും ചെയ്താൻക എന്ന ഭേദത്തു ആറായിരം ശാസ്ത്രപുസ്തകങ്ങളെ മുടുകയും സ്റ്റാനിയാവിൽ ശാസ്ത്രങ്ങളെ വർദ്ധിപ്പിച്ചുകൊണ്ടുവരുന്നതിന്നു ഉത്സാഹിച്ചുവരായ 119 ശാസ്ത്രീമാരെ ജയിലിൽ കൊണ്ടിട്ടു കൊല്ലുകയും ഫ്രാൻസിൽ രസവാദശാസ്ത്രങ്ങളും മറ്റുള്ള ശാസ്ത്രങ്ങളും പഠിച്ചുകൂടാ എന്നും കൃസ്തുമതവിരോധമായ എതു പുസ്തകങ്ങളേയും കൃസ്തുമതപ്രധാനിയുടെ ഉത്തരവുകൂടാതെ അച്ചിട്ടുകൂടാ എന്നും ഉത്തരവുണ്ടാകയും 1619-ാം വർഷത്തിൽ പാണിനി എന്ന തർക്കശാസ്ത്രിയെ കലൂസ് എന്ന ദിക്കിൽവെച്ചു നാക്കിനെ പഠിച്ചു കൊല്ലുകയും ചെയ്തുല്ലോ.

1. മേൽപ്രസ്താവിച്ച പ്രബലന്ത്രിയങ്ങളെക്കൊണ്ടു പിതാവും, പുത്രൻ, പവിത്രാത്മാവു ഇവർ ദൈവലക്ഷണമുള്ളവരല്ലെന്നും, ജീവന്മാർ ഉൽപത്തിയോടുകൂടിയവരും ജന്മപാപമുള്ളവരും അല്ലെന്നും, കൃസ്തുവിന്റെ പാപബലിയും വിശ്വാസവും മുക്തിസാധനമാകയില്ലെന്നും, മുക്തിലക്ഷണവും പാപികൾ നിത്യനരകത്തെ അനുഭവിക്കുമെന്നുള്ളതും അപ്പംപോലും ചേരുകയില്ലെന്നും ബൈബിൾ അപ്രമാണമെന്നും മറ്റും നല്ലതിൻവണ്ണം സാധിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു.

2. ഇനി മിലർ പല ഭൂഷണങ്ങളേയും ആഭാസന്ത്രിയങ്ങളേയും വിളിച്ചെഴുതുന്നെങ്കിലുംകൊണ്ടു ഇതിലേക്കും ഒരു മറുപടി എഴുതി



വിടുന്നു എന്നു വരികിൽ നാമെന്നുചെയ്യും? കമനാവിണ മുഖം ഭൂമിയിൽ തപ്പിയിട്ടും മീശയിൽ മണ്ണു പുരണ്ടില്ലെന്ന് ഡീക്കപറയുന്നവരും മനസ്സിലൊന്നും വാക്കിലൊന്നുമായിട്ടു ശബളത്തിനുവേണ്ടി കിടന്നു മുറയടിക്കുന്നവരുമായ ഈ കൂട്ടരോടു എന്തൊക്കെ എത്രയൊക്കെ പ്രാഞ്ഞാൽതന്നെയെന്നോ? ഈ അസംബന്ധങ്ങളെ ഒക്കെ തള്ളിയേ ചു ന്യായമാഗ്നമായിട്ടു ഖണ്ഡിച്ചു വ്യവഹരിച്ചു സ്ഥാപിക്കുന്നു എന്നു വരികിൽ ആ അഭിപ്രായത്തിലേക്കു നാമും ചെന്നുകൊള്ളുന്നതിലേക്കു തയ്യാർ."

ഈ ഗ്രന്ഥം സ്വാമികൾ ആദ്യം പ്രസിദ്ധം ചെയ്തതു ഏറ്റുമാനൂർ ആറാട്ടു ദിവസമാണ് എന്നാണു പറയപ്പെടുന്നത്. തിരുവിതാംകൂറിലെ ഒരു കൃഷ്ണൻ കേന്ദ്രമായ കോട്ടയം പട്ടണത്തിനു വടക്കു കിടക്കുന്ന ഈ പ്രദേശത്തു് ഉത്സവക്കാലങ്ങളിൽ പാതിരിമാർ വന്നു ഭക്ഷത്രവിശ്വാസികളെ ആഭാസഭാഷയിൽ ഭസിക്കുകയും അവരെ ബുദ്ധിഭ്രമം ചെയ്തും മാഗ്നവാസിഭളാക്കിത്തീർക്കുകയും പതിവായിരുന്നു. പരമാർത്ഥത്തിൽ ഈ ഭ്രഷ്ടകൃത്യത്തിൽനിന്നും പാതിരിമാരെ പിൻവാങ്ങിനിൽക്കുവാൻ പ്രേരിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു ഈ ഗ്രന്ഥംകൊണ്ടു സാധിച്ചതു്. ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ആദ്യത്തെപ്പതിപ്പു ൧൮൪൮൯ വാങ്ങിയതും അവകളെ തീയിലിട്ടു ചട്ടകളുണ്ടെന്നും പാതിരിമാർതന്നെയായിരുന്നു. അവരിൽ പലരും ഈ പുസ്തകം വായിച്ചുനോക്കി പരമാർത്ഥമായ "ജ്ഞാനസ്നാനം" ചെയ്തു സന്തുഷ്ടരായിട്ടുണ്ടു്.

## II വേദാധികാരനിരൂപണം.

1൦൮6-ൽ തൃശൂർ വാണീകളേമ്പരം പ്രസ്സിൽ അച്ചടിച്ചു. ശ്രീവല്സനത്തു് എൻ. കൃഷ്ണപിള്ള ബി. എ. യാണ് പ്രസാധകൻ. ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ ആമുഖം ഇംഗ്ലീഷിൽ എഴുതിയ മിസ്റ്റർ ജി. രാമൻ മേനവൻ, എം. എ. ഈ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ മഹിമകളേയും പ്രയോജനത്തേയും കുറിച്ച് ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു:—

വേദങ്ങളിൽ പാണ്ഡിത്യമുള്ളവർക്കുമാത്രം പ്രാപ്തിയുള്ള ഈ മുഖപുരകമ്ം ചെയ്യാൻ ഞാൻ അഹ്നല്ല എന്നു എനിക്കറിയാം. എന്നാൽ ഒരു സമ്പ്രദായം എന്റെ സ്നേഹാദരബഹുമാനങ്ങൾക്കു

പാത്രീഭൂതനും ആയ ബ്രഹ്മശ്രീ നീലകണ്ഠതീർത്ഥസ്വാമികളുടെ നിബ്ബന്ധം ഈ വിഷയത്തിൽ ഉണ്ടാകയാലാണ് ഞാൻ ഈ കമ്മെന്റേഷൻ മുതിർന്നത്. വിശാലവീക്ഷണം, നിരൂപണസാമർത്ഥ്യം, സമഭാവന, ജീവകാരുണ്യം, അഗാധപാണ്ഡിത്യം ഇവകളുടെ ഒരു പ്രദർശനശാലയാണ് ഈ ഗ്രന്ഥം എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു ട്ടും അധികമല്ല. സ്വാമി ഇരുപതു വർഷത്തിനു മുമ്പു ഇപ്രകാരം ഒരു പുസ്തകം എഴുതിയാൽ ആഘോഷിച്ചിരുന്നതായി എനിക്കറിയാം. എന്നാൽ ആ വലിയ പരിശ്രമഫലം എവിടെയോക്കിടന്നു ചിതൽപിടിച്ചുപോയി. സ്വാമികളുടെ ശിഷ്യഗണങ്ങളുടെ അനുസ്മൃതമായ നിബ്ബന്ധം ഉണ്ടായിരുന്നില്ലെങ്കിൽ ഇതുപോലും ഉണ്ടാകുമായിരുന്നില്ല. വേദത്തിന്റെ ഉല്പത്തിയെക്കുറിച്ച് ഇതിൽ വളരെ വിശദമാക്കിയിട്ടുണ്ട്. എന്നു പറയട്ടെ, അതു പഠിക്കുവാൻ എത്ര മനഃശ്യാനം അധികാരവും അവകാശവും ഉണ്ടെന്നു വേദപ്രമാണങ്ങളിൽനിന്നും സാധിക്കുന്നുമുണ്ട്. വേദം പഠിക്കുന്നതുകൊണ്ടും പഠിപ്പിക്കുന്നതുകൊണ്ടും ആർക്കും ഒരു തരത്തിലുള്ള പാപവും വരുവാനില്ല. വിവേകാനന്ദസ്വാമികൾക്കും ഇതേ അഭിപ്രായം തന്നെയായിരുന്നു. ഈ രണ്ടു മഹാസന്യാസിമാരിൽ ഞാൻ ധാരാളം സമാനധർമ്മങ്ങൾ കാണുന്നുണ്ട്. മനഃശ്യാന്റെ എല്ലാ പരിശ്രമങ്ങൾക്കും ചിന്തകൾക്കും ഒരു നല്ല കാര്യകാരണബന്ധം ഉണ്ടായിരിക്കണമെന്നു രണ്ടുപേരും ഐക്യകണ്ഠമായി അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. വെറും പ്രമാണം മതകാര്യത്തിൽ ഇവർ രണ്ടുപേരും കൈക്കൊണ്ടില്ല. അധഃകൃതന്മാർക്കും, അപരിഷ്കൃതന്മാർക്കും, അജ്ഞന്മാർക്കും വേദാന്തം ഏറ്റവും നല്ല ഒരു നിദർശനവും അവലംബവും ആണെന്നു രണ്ടുപേരും ഒരുപോലെ സമ്മതിക്കുന്നു. ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ വിഘ്നകാനനന്റെ സംശയനിവർത്തിപത്രത്തിയ്ക്കായി പറയപ്പെടുന്നുണ്ട്. അതു 'ഇക്കാലത്തു' ഒരേ രീതിയിൽ ഉള്ള രണ്ടുപേരുടേയും അഭിപ്രായഗതികൊണ്ടു സാധൂകരിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു. മതങ്ങളുടെ നാരായണേയ്ക്ക് എല്ലാം ഒന്നായിരിക്കുമെന്നുള്ള രാമകൃഷ്ണപരമഹംസന്റെ തത്വം ഇവർ രണ്ടുപേരും ശരിയായി വ്യാഖ്യാനിച്ചിരിക്കുന്നു. അനുമതങ്ങളെ എത്രക്കണമെന്നുള്ള ഒരു മനോഭാവം വിവേകാനന്ദനുണ്ടായിരുന്നതുപോലെ ചട്ടമ്പിസ്വാമിക്കും ചെറുപ്പകാലത്തു ഉണ്ടായിരുന്നതായി കാണുന്നു. കപടഭക്തന്മാരെ കൈയിൽ കിട്ടിയാൽ രണ്ടുപേരും വെറുതെ വിടുകയില്ല. ഇതു രണ്ടുപേരുടേ

യും അന്ത്യകാലഘട്ടത്തിൽപാലും ഉണ്ടായിരുന്നു. മലയാളരാജ്യത്തിനു ധാർമികമായ പ്രബുദ്ധത ഉണ്ടാകുവാൻ ഈ ഗ്രന്ഥം വളരെ ഉപകരിക്കുമെന്നു ഞാൻ വിചാരിക്കുന്നു”.

ഈ അഭിപ്രായത്തിൽ തെല്ലം അതിശയോക്തി ഇല്ല എന്ന് ഈ ഗ്രന്ഥം പാരായണം ചെയ്താൻ സംഗതിയാകുന്നപക്ഷം ഏവനും സമ്മതിക്കും. രണ്ടു പ്രമേയങ്ങളാണ് ഇതിൽ സ്വാമികൾ വിചാരണ ചെയ്തിരിക്കുന്നത്. ഒന്നു, വേദം എന്നത് എന്താണ്? രണ്ടു, അതിന് അധികാരികൾ ആരാണ്? ഇങ്ങിനെ ഒരു നിരൂപണം ചെയ്യേണ്ടിവന്നത് സ്വാമനമാനിക്കുള്ള തെറ്റായിരുന്നു എന്നു തെളിയുന്നു.

സ്നാതമശപംഗജം മത്തം വൃഷഭം കാമമോഹിതം

ശുഭമവരസംയുക്തം ഭൂതഃ പരിവർജ്ജയത്.

എന്നുള്ള ഒരു പദ്യവും ശുഭർ അഷ്ടരാജാസത്തിനുപോലും അധികാരികളല്ലാ എന്നുള്ള പൂരോഹിതശാസനയും മലയാളക്കരയിൽ സ്ഥലംപിടിച്ചു. മലയാളബ്രാഹ്മണരായ നമ്പൂതിരിമാർ മലയാളക്കുടിയായ നായനാരെ ശുഭരാക്കിത്തീർക്കുകയും നായന്മാർ, മൂലം മറന്ന് അതിനെ സമ്മതിക്കുകയും ചെയ്തു. ചിന്താരത്നം, ഹരിനാമകീർത്തനം മുതലായ ആദ്ധ്യാത്മികഗ്രന്ഥങ്ങളുടേക്കാണ്ടു ദിവ്യനായിത്തീർന്നു എഴുത്തച്ഛനെന്നും,

“പാദഃസവകനായ ഭക്തനാം ദാസൻ ബ്രഹ്മ

പാദജനജ്ഞാനിനാമാദ്യനായുള്ളൊരു ഞാൻ”

എന്നും മറ്റും എഴുത്തച്ഛൻ തന്റെ അദ്ധ്യാത്മരായണത്തിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു ശുഭരൂപം സമ്മതിച്ചതാണെന്നും മറ്റും പലരും പലവിധം വ്യഥാ കണ്ണാക്ഷോഭംചെയ്തു കാണുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ നായർസമുദായം, ആർച്ചാപത്ത്ത്തിലെ ബ്രഹ്മക്കുടിയവൈശ്വശുഭരെന്ന ചാതുർണ്യബ്രഹ്മണങ്ങൾ എല്ലാം തികഞ്ഞ ഒരു വിപുലമായ സമുദായമായിരുന്നു എന്ന് ആരും അറിയുന്നതേയില്ല. അസ്ഥന്മാർ ആനയെ സ്പർശിച്ചു മനസ്സിലാക്കിയ കഥ പ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. എന്നതുപോലെ ലോകത്തിലെങ്ങും ഇല്ലാത്തവിധം ദായകൃമങ്ങളോടും ആചാരമർച്ചാദികളോടുംകൂടി ഏറ്റവും വിസ്തൃതവും സംസ്കൃതവുമായിരുന്ന ആനായർസമുദായത്തിൽ ഒരു ഭാഗം ബ്രാഹ്മണരും, ഒരു ഭാഗം ക്ഷത്രിയരും ഒരു ഭാഗം വൈശ്യരും ഒരു ഭാഗം ശുദ്രരും ആയിരുന്നു എന്നുള്ള

സംഗതി ഇന്നു വിസ്മരിച്ചു വെറും വാഗ്വാദം ചെയ്യുന്നതിന്റെ നിര ത്തയെ കാണിപ്പാൻ പരിമിതമായ ഈ വശങ്ങൾ പര്യാപ്തങ്ങളു ല്ല. അതിനാൽ ആ വിഷയം കൃലംകക്ഷമായി പരിശോധിപ്പാൻ മ റൊരു ഗ്രന്ഥം തന്നെ നിബന്ധിക്കേണ്ടതാകുന്നു. ബ്രഹ്മപാദജനാ യ ശൂദ്രൻ യഥാർത്ഥബ്രാഹ്മണന്റെ പാദഃസവ ചെയ്യുന്നതിൽപരം അനുഗൃഹീതമായ വൃത്തി വേറെയില്ലതന്നെ.

വേദം എന്നതു് ഒരു ആത്മശബ്ദമാണ്. ആ വേദം ഭാവിധ ന്വാർ പിതൃക്കുലങ്ങളിൽ സ്വീകരിക്കുകയാണ് ഉണ്ടായതു്. ഇതു് ആത്മജ്ഞാനത്തിന്നു വേണ്ടിയുള്ളതായതിനാൽ ആത്മജ്ഞാനകാം ഷികളെല്ലാം അതിന്നു് അധികാരികളാകുന്നു. വേദം അപരതന്ത്രേ യം എന്നതു ശരിയല്ല. അതു ശ്രീകൃഷ്ണ പുരുഷനാതം ആയ തത്വ ചിന്തകന്മാരുടെ പരിശുദ്ധഫലമാണ്. വിശപ്പു മാറുന്നതിന്നു് ആ ഹാരാദികൾ ആ പശ്യമാണെങ്കിൽ മാനസികമായ ക്ഷുത്തും ദാഹവും മാറുന്നതിന്നു് ആദ്ധ്യാത്മികജ്ഞാനവും ആക്കം ആവശ്യമാണ്. അ തിനാൽ ആത്മജ്ഞാനത്തിന്നു് ഉദ്യോഗ വേദം പഠിക്കുന്നതിന്നു് എ ല്ലാ മനുഷ്യരും അധികാരികളാകുന്നു. ഇതാണു വേദാധികാരത്തി ലെ പ്രധാനപ്രമേയം. വേദാധികാരനിരൂപണത്തിൽവിന്നും ചില ഭാഗങ്ങൾ താഴെ ഉദ്ധരിക്കാം:—

1. വേദത്തെ എല്ലാ വേദം ഗൌരവമായി വിചാരിക്കുന്നു.
2. ലോകത്തിൽ മനുഷ്യർ ആസ്തികന്മാർ എന്നും നാസ്തികന്മാർ എന്നും രണ്ടു വർഗ്ഗം.
3. ഈശ്വരനേ ഇല്ല എന്നു വാദിക്കുന്നവർ നാസ്തികന്മാർ.
4. നാസ്തികന്മാർ വാദത്തിൽ മാത്രമല്ലാതെ വിശ്വാസത്തിൽ ആരുമില്ല.
5. ആസ്തികന്മാരിൽ ശൂദ്രന്മാർ, പ്രപഞ്ചഃവദികൾ എന്നു രണ്ടുതരം.
6. “ധർമ്മാധർമ്മബാധം ഉണ്ടാകുന്നതിലേക്കു ഈശ്വരൻ ദയ പുചെയ്തു തന്നതാണ് വേദം” എന്നു വിശ്വസിക്കുന്നവർ ശൂദ്രന്മാർ. ഈശ്വരൻ രക്ഷിതാവ്, അദ്ദേഹം വിരചിച്ച പ്രപഞ്ചംതന്നെ വേ ദം എന്നു വിശ്വസിക്കുന്നവർ പ്രപഞ്ചഃവദികൾ.
7. വേദം ദൈവദത്തം എന്നതിന്റെ ഖണ്ഡനം മനുഷ്യകൃതം എന്നുള്ള സിദ്ധാന്തം.

8. അധികാരികൾ ആര്? എല്ലാവരും എന്നു സിലാന്തം.

9. കാരണം: ക്ഷത്രിയനും ശൂദ്രനും ചേദോല്യാപനവും അദ്ധ്യയനവും ആകാമെന്നു വേദത്തിൽനിന്നും ഉദാഹരണം—

1. ഗാർഗ്ഗർ എന്ന ബ്രാഹ്മണൻ അജാതശത്രുവെന്ന ഒരു രാജാവിനെ ആചാർച്ചനായി വരിച്ചു 'ബ്രഹ്മവിദ്യ പഠിച്ചു.

(ബ്രഹ്മദശാരണ്യകോപനിഷത്ത്)

2. ഉപമന്യുപുത്രനായ പ്രാചീനശാലൻ, പൗലുഷി എന്ന സത്യവ്രജൻ, ഭാല്യവേദനായ ഇന്ദ്രഭൃഗ്ഗൻ, ശക്കരാക്ഷാപത്വമായജനൻ, അശ്വതരശാപപുത്രനായ ബുധിലൻ എന്നീ ഋഷിമാർ ബ്രഹ്മത്തെക്കുറിച്ച് പത്യാലോചന നടത്തിയതിൽ അന്തം കാണാതെ കഴിഞ്ഞി. ഗോധൻ ഉദാലകനെ ഗുരുവായി വരിക്കാമെന്നു വിചാരിച്ചു അവിടെ ചെന്നു. അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്:—“പൂജ്യപാദരായ മഹർഷിമാരെ! കൈകേയനായ അശ്വതരപതി എന്ന രാജാവിന് ഈ വിഷയം ഉപദേശിച്ചാൻ ശക്തനാണ്.” അതുപ്രകാരം മഹർഷിമാർ ആ രാജാവിന്റെ അടുക്കൽ ചെന്നു. “ഇതുപ്രകാരം ഉപദേശിക്കാം. നാളെ കാലത്തു നിങ്ങൾ എല്ലാം വരുവിൻ എന്നു പറഞ്ഞു.”

(ഛാന്ദോഗ്യം)

3. ആത്മനിപുത്രനായ ശേഠകേതു എന്ന ബ്രാഹ്മണൻ—ഋഷി—ജീവലാൻ പുത്രനായ പ്രവാഹണൻ എന്ന രാജാവിനോടു ചേദോദാവാദത്തിൽ തോറ്റു.

(ഛാന്ദോഗ്യം)

4. ഗൗതമനോടു പ്രവാഹണരാജാവിന് ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞു:—“അങ്ങു സർവ്വവിദ്യാകുശലനായിരിക്കുന്നു എങ്കിലും അങ്ങന്റെ നിലയിൽ ഉപദേശിക്കണമെന്ന് ഏന്നോടപേക്ഷിച്ചല്ലാം. എന്നാൽ എന്റെ ആരംഭം അത്ര ശരിയല്ല. എന്താണെന്നുവെച്ചാൽ ഈ വിദ്യ ഇതിന്നുമുമ്പ് അങ്ങപ്പോലുള്ള ഒരു ബ്രാഹ്മണകുൽ സ്ഥലം പിടിച്ചിട്ടില്ല. ബ്രാഹ്മണകുൽ ഈ വിദ്യയുണ്ടായിരുന്നില്ല. അക്കാരണത്താൽ തന്നെ ഏതു കാലത്തും ഇതുപദേശിക്കാനുള്ള അധികാരം ക്ഷത്രിയനു മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ”.

5. ജനകമഹാരാജാവിന്റെ അടുക്കൽനിന്നും ശ്രീശങ്കരബ്രഹ്മർഷി ഉപദേശം സ്വീകരിച്ചു.

(മഹോപനിഷത്ത്)

6. ത്രിപുരാഹരസ്വം ജ്ഞാനകാഷ്ഠത്തിൽ പറയുന്ന കഥ. അതായതു സിദ്ധഃശാഗിനിയുടെ ചോദ്യങ്ങൾക്കു മറുപടി പറയാൻ അസമർത്ഥനായിപ്പോയ അപ്പോലകൻ ടി യോഗിനിയുടെ നിദ്ദേശമനുസരിച്ചു ജനകമഹാരാജാവിനെ പ്രാപിച്ചു സംശയനിവർത്തി വരുത്തുന്ന ഭാഗം.—ഋഗ്വിയൻ ബ്രാഹ്മണൻ വേദോപദേശം ചെയ്യുന്നതിനു വേറെ ഒരു ദൃഷ്ടാന്തം.

10. ശുഭ്രൻ വേദം പഠിച്ചിരുന്നു എന്നും പഠിപ്പിച്ചിരുന്നു എന്നതിനും വേദപ്രാമാണ്യം.

1. മരാനോഗ്ലോപനിഷത്തിലെ ജാനതൃത്യപാഖ്യാനം ശുഭ്രനും വേദാഭ്യാസം ചെയ്തതിന്ന് ഒരു തെളിവു്.

2. സുതഭാഷ്യത്തിൽ പറയുന്ന ജാബാലന്റെ കഥ.

3. ഐതരേയബ്രാഹ്മണം രണ്ടാമതുപഞ്ചിക തൃതീയാധ്യായ പ്രാരംഭത്തിൽ കവാചൻ എന്നൊരു പേടൻ വേദാധ്യാപനം ചെയ്തതെന്നു മാത്രമല്ല, ഗ്രന്ഥിയുമായി യാഗാദികൃതങ്ങളിൽ ബ്രാഹ്മണരോടു കൂടിച്ചേർന്നു ബഹുമാന്യനായി വാണിരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

4. കക്ഷീപന്തൻ എന്ന ഒരു ബഹുമാന്യനായ ശുഭ്രസ്രീപുത്രന്റെ കഥ വേദത്തിൽ പറയുന്നു. അതായതു്—അപ്ലയോ ബ്രാഹ്മണപതേ! ഈ സോമപാനം ചെയ്യുന്ന എന്നെ “ഉശിക” എന്ന വളുടെ പുത്രൻ ആ കക്ഷീപന്തനെപ്പോലെ പ്രകാശമുള്ളവനാക്കി ചെയ്ക്കാലു്.

5. ആത്മലൻ, ആത്മഭാഗൻ, ഭജ്യ, ഉഷസ്തൻ, കഹോളൻ മുതലായ മഹർഷിമാർക്കുപോലും വാദത്തിൽ പരാജിതനാക്കാൻ കഴിയാത്ത യാജ്ഞവൽക്യരുനിയോടു് ഒരു സ്രീ ശാസ്രധാദം നടത്തിയ കഥ സ്രീകർക്കും വേദാധികാരമുണ്ടെന്നുള്ളതിനെ കാണിക്കുന്നു.

6. ബൃഹദാരണ്യകോപനിഷത്ത് നാലാമതദ്ധ്യായം അഞ്ചാമതു ബ്രാഹ്മണത്തിൽ യാജ്ഞവൽക്യരുടെ ഭാഷ്യമായ മൈത്രേയീ എന്നവർ ഐഹികസുഖങ്ങളെല്ലാം ത്യജിച്ചു ജീവാത്മാപരമാത്മസ്വരൂപങ്ങളെക്കുറിച്ചു വിചാരിച്ചു മോക്ഷമടഞ്ഞതായി ഒരു കഥ പറയുന്നു.

7. യാഗാദികൃതങ്ങളിൽ ഉച്ചരിപ്പാൻ സ്രീകർക്കും ശുഭ്രനും ബ്രാഹ്മണരോപ്പോലെ മന്ത്രങ്ങൾ വേദത്തിൽ വിധിച്ചിട്ടുണ്ടു്.

8. ആഗ്രഹിക്കുന്നവർക്കു ഏതുതരം ജ്ഞാനവും ലഭിക്കാൻ അ

ധികാരമുണ്ട്. വേദാധികാരത്തിൽ ഇത്രയും സംഗതികളാണു സമ്പ്രമാണം ഉപപാദിച്ചിരിക്കുന്നത്.

### III പ്രാചീനമലയാളം.

ഈ പുസ്തകത്തിന്റെ ഉദ്ദേശമെന്തെന്നു സ്വാമിതിരുവടികൾ അപതാരികയിൽ താഴെ പറയുവിധം വിശദമാക്കിയിട്ടുണ്ട്.

ഈ മലയാളഭൂമിയിൽ ജനികൾ അധികവും മലയാളബ്രാഹ്മണരാകുന്നു. അവർ കൂടുതൽ കലാശ്രദ്ധയും മറ്റുള്ളവരുടെ മേൽ ഗുരുസ്ഥാനവും ഉണ്ടെന്നു പലരും സമ്മതിച്ചുവരുന്നു. ഈ അവകാശങ്ങൾക്ക് അടിസ്ഥാനമായി അവർ പറയുന്നതു രണ്ടു സംഗതികളാകുന്നു.

1. പരശുരാമൻ സമുദ്രനിഷ്ഠാസനംകൊണ്ടു മലയാളഭൂമിയെ വീണ്ടെടുത്തു വിദേശത്തുനിന്നും ബ്രാഹ്മണരെ വരുത്തി അവർക്ക് അതിനെ ദാനംചെയ്തു എന്നുള്ളതു്.

2. ജാതിവിഭാഗത്തിൽ ഒന്നാമത്തെ സ്ഥാനത്തേയും അങ്ങിനെ ഹിന്ദുമതാനുസാരികളായ മറ്റുള്ളവരുടെ ഗുരു (പുരാഹിത) സ്ഥാനത്തേയും അവർ അർഹിക്കുന്നു എന്നുള്ളതു്.

പഴയ പ്രമാണങ്ങൾ, പാരമ്പര്യങ്ങൾ, നടപടികൾ ഇവയിൽ നിന്നും സർവ്വസമ്മതമായ യുക്തിവാദങ്ങളിൽനിന്നും മേൽപറഞ്ഞ രണ്ടു സംഗതികളും അടിസ്ഥാനമില്ലാത്തവയാണെന്നും ഈ ഭൂമി വാസ്തവത്തിൽ മലയാളിനായന്മാരുടെ വകയാണെന്നും നായന്മാർ ഉൽകൃഷ്ടകുലജാതന്മാരും നാടുവാഴികളും ആയ ദ്രാവിഡന്മാരാണെന്നും അവർ തങ്ങളുടെ ആർജവശീലവും ധർമ്മപ്പരതയ്ക്കൊണ്ടു സ്വദേശബാഹിഷ്കൃതന്മാരും പരാജയമനുഭവിക്കുകയും ആയ ഒരു കൂട്ടം ആയുബ്രാഹ്മണരുടെ വലയിൽ അകപ്പെട്ട കാലാന്തരത്തിൽ ക്ഷിപ്രമിത്തേയ്ക്കു് ഇങ്ങിനെ അകത്തും പുറത്തും ആയി താഴ്മയിൽ കഴിഞ്ഞു പോകുകയാണെന്നും ആണ് ഈ പുസ്തകം സ്ഥാപിക്കാൻ ഉദ്ദേശിക്കുന്നത്.

ഇതിലേക്ക് ഒന്നാമതായി മലയാളബ്രാഹ്മണർ എന്നു പറയുന്നവർക്കു് ഇവിടെ (ഭാഗ്യവർത്തം) ജനാവകാശമില്ലെന്നും, രണ്ടാമതായി അവർക്കു് യാതൊരു മേന്മയും അർഹതയില്ലെന്നും മൂന്നാമതാ

യി മേൽപറഞ്ഞ രണ്ടുവക അവകാശങ്ങളും നായന്മാരിൽ ചേർന്നുവരുന്നതും ഇവിടെക്കുറിക്കുന്നു. ഇവയിൽ ഒന്നാമത്തേതു മുഴുവൻ സഹ്യാദ്രിഖണ്ഡം, കേരളമാഹാത്മ്യം, കേരളോല്പത്തികൾ, കേരളാവകാശകൃതം എന്നീ ബ്രാഹ്മണപരങ്ങളായ ഗ്രന്ഥങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ അതിന്റെ ഖണ്ഡനം മേൽപറഞ്ഞ ഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ഖണ്ഡനംകൊണ്ടും, മറ്റു രണ്ടിന്റേയും ഖണ്ഡനങ്ങൾ, അനുഭവങ്ങൾ, യുക്തിപാദങ്ങൾ മുതലായവകൊണ്ടും സാധിക്കും. മലയാളബ്രാഹ്മണർ ഇവിടെ ജനാവകാശമില്ലെന്ന സാമാന്യമായും വിശേഷമായും ഖണ്ഡനരീत्या രണ്ടുപ്രകാരത്തിൽ നിർണ്ണയിക്കാം. പ്രകൃതസംഗതികളെ മുൻകാണിച്ച ഗ്രന്ഥങ്ങളിൽ പൂർണ്ണപരിഭാസമായും, പരസ്പരവിരുദ്ധമായും പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നതിനെ വെളിപ്പെടുത്തി പ്രമാണഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ അവിശ്വാസ്യതയെ കാണിക്കുന്ന സാമാന്യഖണ്ഡനം ഈ അവതാരികയിലും, അവയെ പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം വ്യവഹരിച്ചു മറ്റു പ്രമാണങ്ങൾക്കും യുക്തികൾക്കും ന്യായത്തിനും അവ വിപരീതങ്ങളാണെന്നു കാണിക്കുന്ന വിശേഷഖണ്ഡനം ഒന്നുമുതൽ നാലുവരെ (ഉൾപ്പടെ)യുള്ള അധ്യായങ്ങളിലും സാധിച്ചിരിക്കുന്നു.

ഈ ഗ്രന്ഥം പാരായണം ചെയ്തിട്ടില്ലാത്തവരുടെ അറിവിലേക്കായി ഇതിൽ സമർപ്പിച്ചിരുന്ന പ്രധാനഭൂമികൾ ഏതെല്ലാമെന്നു കാണിക്കുന്നു.

1. ഭാഗ്ഗവൽ കേരളത്തെ ബ്രാഹ്മണർക്കു ദാനംചെയ്തു. ഇതിൽ ഒന്നാം അധ്യായംകൊണ്ടു ദാനകാരണനിഷേധം സ്ഥാപിക്കുന്നു.

2. മലയാളബ്രാഹ്മണരെ പരശുരാമൻ കൊണ്ടുവന്നിട്ടില്ല.

3. പരശുരാമൻ മലയാളഭൂമിയെ ദാനംചെയ്തിട്ടില്ല. ഭാഗ്ഗവൽ മലയാളഭൂമിയെ ആക്കം ദാനംചെയ്തിട്ടില്ല.

4. മലയാളഭൂമി ഭാഗ്ഗവനുള്ളതല്ല.

5. നായന്മാരുടെ സ്ഥാനമാനദാതാക്കൾ ഭാഗ്ഗവനോ ബ്രാഹ്മരോ അല്ല.

6. നായന്മാരുടെ ഔൽകൃഷ്ണവും മലയാളഭൂമിക്കുള്ള അവരുടെ ഉടമസ്ഥാവകാശവും.

7. നായന്മാരെക്കുറിച്ച് ചരിത്രകാലങ്ങളിൽ വിദേശീയന്മാർക്കു ബോധിപ്പുള്ള അഭിപ്രായങ്ങൾ.



8. ശുഭശബ്ദം.
9. ചാതുർവ്വണ്യം.
10. ചാതുർവ്വണ്യാഭാസവും ബ്രാഹ്മണമതവും.

മേൽപറഞ്ഞ പത്തു ഭൂമികൾ പത്തു അധ്യായങ്ങളായി നിശ്ചയിച്ചു സിദ്ധാന്തിച്ചിട്ടുള്ള സംഗതികൾ മലയാളരാജ്യചരിത്രത്തിൽ ചില പുതിയ വിവരങ്ങളെ ആവിഷ്കരിക്കുന്നവയാണ്. അവയിൽ പ്രധാനമായവ താഴെ ചേർക്കുന്നു.

1. ആർച്ചനാരംഭം ദ്രാവിഡന്മാരും രണ്ടു വർഗ്ഗക്കാരാണ്. ആർച്ചനാർ ഇന്ത്യയിൽ വരുന്നതിനു മുൻപെ ഇവിടെ ദ്രാവിഡന്മാർ നിവസിച്ചിരുന്നു. സംസ്കാരം, ഭരണം, സാമൂഹികവ്യവസ്ഥ മതം ഈ സംഗതികളിൽ ദ്രാവിഡന്മാർ ആർച്ചനാർക്കാരെ വ്യത്യസ്തപ്പെട്ട നിലയിൽ ഇരുന്നിരുന്നു. ദ്രാവിഡരുടെ ഭാഷ സംസ്കൃതത്തെക്കാൾ വിപുലവും പഴക്കമുള്ളതുമായിരുന്നു.

2. ബ്രഹ്മാവർത്തം, ആർച്ചാവർത്തം ഇവിടെ നിവസിച്ചിരുന്ന ആർച്ചനാർ ഇന്നു കാണപ്പെടുന്ന അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തി ചെയ്തതാണ് ചാതുർവ്വണ്യവ്യവസ്ഥ. ദ്രാവിഡഭാഷയ്ക്കു ആ വ്യവസ്ഥ പണ്ടും ഇപ്പോഴും ഇല്ല.

3. ഭാഗ്വതൻ ജനിക്കുന്നതിനു മുൻപും ദ്രാവിഡഭാഷയും അതിലൊന്നായ മലയാളവും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഭാഗ്വതൻ സൃഷ്ടിച്ചതായിപ്പറയുന്ന കേരളം മലയാളരാജ്യമല്ല. രണ്ടും രണ്ടു പ്രത്യേകാതിരങ്ങളാകട്ടെങ്കിലും രണ്ടു രാജ്യങ്ങളാണ്.

4. മലയാളബ്രാഹ്മണർ മലയാളത്തിൽ പിൻകാലങ്ങളിൽ അതായതു ആർച്ചനാർ തെക്കേ ഇന്ത്യയിലേക്ക് സംക്രമിച്ച കാലത്തു വന്നുചേർന്നവരും ദ്രാവിഡരുമായി സങ്കലനം ചെയ്തതിൽനിന്നും ഉണ്ടായ സങ്കരജാതിക്കാരും ബ്രാഹ്മണ്യത്തിൽ ഭൂമിച്ച ബ്രാഹ്മണ്യം സ്വീകരിച്ച നായന്മാരും ഉൾപ്പെടെയുള്ള ജനവിഭാഗമാകുന്നു.

5. മലയാളരാജ്യത്തിലെ ഭൂമികൾക്ക് മലയാളബ്രാഹ്മണർക്ക് ജനാവകാശം ഇല്ല. ഇടക്കാലത്തു് അങ്ങിനെ സംഭവിച്ചതു് നായന്മാരുടെ ജനാവകാശം അവർ കയ്യെടുത്തതും നായന്മാർ സമ്മതിച്ചു് ദാനംചെയ്തശേഷം അവരുടെ ജനാവകാശമെന്നു കള്ളപ്രമാണങ്ങളാൽ സ്ഥാപിച്ചതും നിമിത്തമാകുന്നു.

6. കൃഷി, കൈത്തൊഴിൽ, കച്ചവടം, പൌരോഹിത്യം, രാജാ

ധികാരം, സൈനികവൃത്തി ഇവകൾക്കായി മലയാളഭേദശുഭങ്ങളെ വളരെ പുരാതനകാലം മുതൽക്കെ പ്രത്യേകം പ്രത്യേകം തിരിഞ്ഞുനിന്നതിൽനിന്നാണ് മലയാളരാജ്യത്തിൽ പലപല ജാതിക്കാർ ഉണ്ടായത്. അല്ലാതെ ചാതുർവർണ്യവ്യവസ്ഥകൊണ്ടല്ല. ഇവരിൽ സൈനികവൃത്തിയും രാജഭരണവുമാകൊണ്ടു പാരമ്പര്യമായി വളരെക്കാലം തിരിഞ്ഞുനിന്നവരാണ് മലയാളരാജ്യത്തിലെ നായന്മാർ. ഇവരിൽ അധികവും ഇന്നത്തെ പുരോഹിതവൃത്തിക്കാരായ മലയാള ബ്രാഹ്മണരായിത്തീർന്നിട്ടുള്ളവരാകുന്നു.

7. മലയാളഭാഷ, ഇലക്കണം മുതലായ ഭാവിധത്തിന്റെ പന്ത്രണ്ടു വിഭാഗങ്ങളിൽപ്പെട്ട ഒന്നാണ്. ശുദ്ധമലയാളഭാഷയിൽ യാതൊരു സംസ്കൃതപദവും ഇല്ല. എങ്കിലും അതു ഒരു ഭാഷയുടെ എല്ലാ ലക്ഷണങ്ങൾ തികഞ്ഞതും സംസാരം, സാഹിത്യം, ശാസ്ത്രം ഇവകൾക്ക് ഏറ്റവും പര്യാപ്തമായതും ആയിരുന്നു.

8. മലയാളരാജ്യത്തിൽ മതവ്യവസ്ഥ ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. സനാതനധർമ്മം, ബുദ്ധമതം, ജൈനമതം, ക്രിസ്തുമതം, മുഹമ്മദമതം മുതലായ മതങ്ങൾ ഒരു കാലത്തു യഥേഷ്ടം ആക്കും സ്വീകരിക്കാവുന്നതും അതുകൊണ്ട് ആക്കും ഉച്ചനീചതപങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതും ആയിരുന്നു. ബുദ്ധമതം ഇവിടെ പ്രചാരത്തിൽ വന്നതിനുശേഷമാണ് ക്ഷേത്രങ്ങളും വിഗ്രഹാരാധനയും ഉണ്ടായിവന്നത്. ഭാവിധന്മാർ ആദ്യം നാഗാരാധനക്കാരായിരുന്നു. ഈ നാഗാരാധന കണ്ഡലിനീശക്കീടെ ഉദ്ദേശിച്ചു സങ്കല്പിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ളതായിരുന്നു.

9. ജ്യോതിഷം, വൈദ്യം, മന്ത്രവാദം, മന്മഥിദ്യ, അശ്വവൈദ്യം, ഹസ്തിവൈദ്യം, ശിപ്പം, സംഗീതം, സാഹിത്യം, ദായകൃതം, വസ്ത്രധാരണം ഇവകളിൽ മലയാളരാജ്യനിവാസികൾ ആയുന്മാർ ഇന്ത്യയിൽ വരുന്നതിനു വളരെ മുമ്പുതന്നെ ഏറ്റവും ഉയന്ന ഒരു സ്ഥാനത്തെ പ്രാപിച്ചിരുന്നതായി വിചാരിക്കാം.

10. ആയുബ്രാഹ്മണരുടെ മലയാളത്തിലേക്കുള്ള പ്രവേശനത്തിനുശേഷം, ഭാവിധലോഷാ, ഭാവിധസംസ്കാരം, ഭാവിധഭേശം ഇവകളുടെമേൽ തെറ്റിലുമാറണ ഉണ്ടാക്കുവാൻ തക്കപ്രകാരം, കേരളോല്പത്തി, ശങ്കരസ്മൃതി മുതലായ പല കള്ളപ്രമാണങ്ങളും, ചാതുർവർണ്യവും സൃഷ്ടിച്ചു. അതിനാൽ ഭാവിധഭേദത്തിന്റേയും അതിലൊന്നായ ചേരഭേദത്തിന്റേയും ചേരരുടേയും ചരിത്രം കലങ്ങി

മറിഞ്ഞുപോയിരിക്കുന്നു. നായന്മാരുടെ ശരിയായ ചരിത്രം മലയാളരാജ്യത്തിന്റെ ചരിത്രംതന്നെയാകുന്നു.

പ്രമാണങ്ങളെ തേടിപ്പിടിക്കുന്ന വിഷയത്തിൽ സ്വാമികൾ ചെയ്തിരുന്ന തീവ്രയത്നം മുഴു പൻ പ്രകാശിതമായിക്കാണുവാൻ നമുക്കു സംഗതിവന്നില്ല. ആവക പ്രമാണങ്ങളിൽ അധികം ഭാഗവും രണ്ടാം ഭാഗ(പ്രാചീനമലയാളം)ത്തിൽ ചേർക്കുവാനായി മാറ്റിപ്പെട്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. എങ്കിലും ഒന്നാംപുസ്തകം ആറും ഏഴും അദ്ധ്യായങ്ങളിൽ എടുത്തു ചേർത്തിട്ടുള്ള ചകരതന്ന പ്രകൃതഗ്രന്ഥത്തിലെ ഉപപാദനത്തിനും സിദ്ധാന്തസ്ഥാപനത്തിനും വേണ്ടുപോളും തെളിവുകളായി തീർന്നിട്ടുണ്ട്. ചില ഭാഗങ്ങൾകൂടെ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം.

“ആദ്യം ബ്രാഹ്മണരുടെ ഔൽകൃഷ്ടഗുണേയും, ശുഭരുടെ നൈകൃഷ്ടഗുണേയും കാണിക്കുന്നതായ അവരുടെ അന്യോന്യപെരുമാറ്റങ്ങളെ പറഞ്ഞു. അന്നന്തരം ശുഭരുടെ ഔൽകൃഷ്ടഗുണേയും ബ്രാഹ്മണരുടെ നൈകൃഷ്ടഗുണേയും കാണിക്കുന്ന കൃത്യങ്ങളെപ്പറഞ്ഞു. ഇതുകൂടെ ബ്രാഹ്മണരുടെ പെരുമയേയും (മേന്മയേയും) ശുഭരുടെ താഴ്മയേയും കുറിച്ചു പറയുന്നതിനെ എല്ലാം ബ്രാഹ്മണപരമായിരിക്കുന്ന കേരളോല്പത്തികൾ, കേരളമാഹാത്മ്യം മുതലായവ താങ്ങുന്നുണ്ട്. ശുഭരുടെ മേന്മയേയും ബ്രാഹ്മണരുടെ താഴ്മയേയും കുറിച്ചു പറയുന്ന സംഗതികളെ ഒക്കയും എല്ലാപേരും സമ്മതിച്ചിരിക്കുന്ന ആധാരപ്രമാണങ്ങളും യുക്ത്യനുഭവങ്ങളും താങ്ങുന്നുണ്ട്. ഇതുകൂടെ ആദ്യത്തെ ഭാഗം ശരിയാണെങ്കിൽ രണ്ടാമത്തെ ഭാഗവും രണ്ടാമത്തെ ഭാഗം ശരിയായിരിക്കുന്നപക്ഷം ആദ്യത്തെ ഭാഗവും വാസ്തവമായി വരാൻ പാടില്ല.

ഒന്നാമത്തെ പക്ഷത്തിൽ ചേർന്ന ഭാഗ്യവബ്രാഹ്മണകീർത്തനങ്ങളും തൽപ്രമാണങ്ങളും ബ്രിതിയുക്ത്യനുഭവങ്ങൾക്കൊക്കാനേയും ഖണ്ഡിക്കപ്പെട്ടും പോയതുകൊണ്ട്, ആധാരപ്രമാണങ്ങൾക്കും യുക്ത്യനുഭവങ്ങൾക്കും ശരിയിട്ടിരിക്കുന്ന രണ്ടാംഭാഗത്തെത്തന്നെ വാസ്തവമായുള്ളതെന്നു നിശ്ചയിക്കേണ്ടതായിരിക്കുന്നു. അപ്രകാരമാകുമ്പോൾ മലയാളഭൂമിയും സകല വസ്തുക്കളും നായന്മാർക്ക് മാത്രമുള്ളതായിട്ടേ ഇരിക്കാൻ പാടുള്ളൂ. ഇപ്പോൾ മലയാളബ്രാഹ്മണരുടെ വസ്തുക്കളും, സ്ഥാനമാനങ്ങളും സകലവും ശുഭരുടെ വകയായിട്ടും, അർദ്ധം ഈ ബ്രാഹ്മണർ കൊടുത്തതായിട്ടുംതന്നെ ഇരിക്കുന്നു. അല്ലെങ്കിൽ ഈ ബ്രാ

മെന്നും ശുഭർതന്നയാകുന്നു എന്നും മറെറായ പ്രകാരത്തിലുമാവാൻ പാടില്ലെന്നും വരും.

എന്നാൽ ഇനി ബ്രാഹ്മണരുടെ വാസ്തവവും പദവികളുംകൂടി മേൽപറഞ്ഞപ്രകാരം ശുഭർതനായിട്ടും അവർ ഈ ബ്രാഹ്മണർക്കൊടുത്തതായിട്ടുംതന്നെ ഇരിക്കുന്നു; അല്ലാപക്ഷം മലയാളബ്രാഹ്മണർ എന്നു പറയപ്പെടുന്നവരും ശുഭർതന്നയാണെന്നു കലാശിക്കുമോ? രണ്ടു പ്രകാരത്തിൽ ഏതാകുന്നു ശരിയെന്നു നോക്കാം.

മലയാളബ്രാഹ്മണർ എന്നു വെച്ചാൽ മലയാളത്തിലെ ബ്രാഹ്മണർ എന്നു അർത്ഥമാകുന്നു. മലയാളത്തിലെ ബ്രാഹ്മണരെന്നതിനർത്ഥം മലയാളത്തിൽ ജനിച്ചുവാഴ്ന്നവരെനോ അന്യദേശങ്ങളിൽനിന്നു വന്നതാമരിക്കുന്നവരെനോ? മലയാളഭൂമി ഉണ്ടായശേഷം ആദ്യമായിട്ട് ഇവിടെ ബ്രാഹ്മണരെന്നൊരു വകക്കാരുണ്ടായിരുന്നില്ലെന്നു പ്രമാണസിലമാകയാൽ ജനിച്ചുവാഴ്ന്നവരെന്ന് പറയാൻ പാടില്ല. പരദേശങ്ങളിൽനിന്നും വന്ന് താമസിക്കുന്നവരെന്നാകുന്നപക്ഷം ബ്രാഹ്മണജാതിയിലുള്ള അനേകവർഗ്ഗക്കാർ മലയാളത്തുവന്നു താമസിച്ചു വരുന്നുണ്ട്. അവരിലാകും മലയാളശബ്ദം ചേരുകയോ ചേക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടില്ല. ഇവിടെനിന്നു ലഭിക്കുന്ന ആദായത്തിനോടു് സ്റ്റേറ്റ് മൂടാണ്ടുകളിലും മലയാളശബ്ദത്തെ സ്വജാതിനാമത്തോടു ചേർക്കുന്ന കാര്യത്തിൽ പലക്കും വെറുപ്പുതന്നെ. ശ്രദ്ധണമാത്രത്തിൽപോലും വെറുപ്പുതോന്നുന്ന വകക്കാർ ധാരാളമില്ലെന്നില്ല. “പരദേശബ്രാഹ്മണ”രല്ലോപേരും പലപ്പോഴായിട്ട് തനിയെ വന്നിട്ടുള്ളവരും യഥേഷ്ടം സ്വദേശത്തും മലയാളത്തിലുമായിട്ടു ഗതാഗതം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുന്നവരുമാകയാൽ മലയാളരാകാത്തതാണ്. ആദ്യം വന്നവർ അപ്രകാരമുള്ളവരല്ല. ഭാഗ്വൻ പോയിക്കുണിച്ചു കൊണ്ടുവന്ന ഭൂമിയും കൊടുത്ത സ്വദേശമായ പരദേശത്തു് ഒന്നാളും പോകുവാൻ പാടില്ലാത്തവധത്തിലുള്ള എപ്പാടുകളും ചെയ്തു ഇവിടെത്തന്നെ വാഴിക്കുവാൻ മലയാളരായിപ്പോയതാണ്.” എന്നിങ്ങനെ പറയാമെന്നു വെച്ചാൽ ഭാഗ്വൻ കൊണ്ടുവന്നവെന്നും മറ്റുള്ള സകല സംഗതികളും ഇതിനുവുമുതന്നെ ഖണ്ഡിക്കപ്പെട്ടു പോയിരിക്കുന്നതിനാൽ ആയതിനും പാടില്ല.

അപ്പോഴേയും “മലയാള”മെന്നും “ബ്രാഹ്മണ”നെന്നും രണ്ടു വാക്കുള്ളവയിൽ ആദ്യത്തേതു പന്ത്രണ്ടു തമിഴുനാടുകളിൽ ഒന്നായ ഈ മലയാളഭൂമിയുടെ പേരാകയാൽ, മലയാളഭാഷയിലുള്ളതും, രണ്ടാമ

തേതു് (ബ്രാഹ്മണശബ്ദം) മലയാളഭാഷയാടുചേർന്നതല്ലാത്തതും ബ്രാഹ്മണത്തിലുണ്ടായതും, ആയുർവ്വേദം മുഴുവനും ധാരാളം നടപ്പുള്ളതും മകയാൽ സംസ്കൃതഭാഷയിൽ ചേർന്നതാകുന്നു.

ഇപ്രകാരം മലയാള നാടും ബ്രാഹ്മണശബ്ദവും അന്യോന്യം വളരെ ദൂരത്തിലാകയാൽ ബ്രാഹ്മണശബ്ദത്തിന്റെ ദേശത്തു മലയാളനാടും, മലയാളനാട്ടിൽ ബ്രാഹ്മണശബ്ദവും വരുവാൻ പാടില്ല. രണ്ടു ശബ്ദവും ചേർന്ന് മലയാളബ്രാഹ്മണർ എന്നൊരു വാക്കു ഉണ്ടായി ഈ നാട്ടിൽ വളരെക്കാലമായി നടപ്പിൽ വന്നിരിക്കുകയാൽ ഇതിലേക്കു് ഏതെങ്കിലും മാറ്റവും ആവശ്യവുമാകാതെ കഴികയില്ലെന്നുള്ളതു നിശ്ചയംതന്നെ. എന്നാൽ അതിനെപ്പറ്റി അന്യേഷണം ചെയ്താൽ താഴെ കാണിക്കുന്നവയല്ലാതെ മറ്റു യാതൊരു മാറ്റവും ആവശ്യവും അതിനില്ലെന്നു തീർച്ചപ്പെടുന്നു.

ബ്രാഹ്മണർ ഇവിടെ വന്നുചേരുന്നതിന്നു മുമ്പുതന്നെ ഇവിടെ (മലയാളത്തിൽ) സ്ഥാനമായിട്ടു ഒരുവക ആളുകൾ ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും, ആയവർ വളരെ ബലവാന്മാരും സാമന്ത്രികാലികളും സദാചാരധർമ്മസ്ഥരന്മാരും സൽഗുണസ്വന്മാരും ധൈര്യശാലികളും ആയിരുന്നു എന്നും അവർതന്നെ ഈ ഭൂമിയെ പരിപാലിച്ചുവന്നു എന്നും അങ്ങിനെ ഇരിക്കവെ ബ്രാഹ്മണർ ദാരിദ്ര്യനിവൃത്തിയെക്കരുതി പലപ്പോഴും കൂട്ടംകൂട്ടമായി ഇവിടെ വന്നുചേരുകയും, അവരുടെ നടപടികളും സ്ഥലാവശ്യങ്ങളും പിടിക്കാത്തതാൽ അപ്പഴപ്പോൾ സ്വദേശികൾ (നായന്മാർ) അവരെ തുരത്തി ഓടിക്കുകയും എന്തായിട്ടും വേറെ ഗതി ഇല്ലാത്തതാൽ അവർ പലതും പല സമ്പ്രദായങ്ങളും കൊണ്ടു സൂത്രത്തിൽ പന്നു പലരെയും പല പ്രകാരത്തിൽ പ്രീതിപ്പെടുത്തുകയും ഇങ്ങിനെ ക്രമേണ ഇവിടെത്തെ താമസത്തിന്നു് തരം സമ്പാദിക്കുകയും ചെയ്തുവെന്നും സംസ്കൃതം ഇംഗ്ലീഷ് മുതലായ ഭാഷകളിലെ നല്ല കവികളെക്കുറിച്ച് അഭിനവകാളിദാസനെന്നും ഇന്ത്യൻ ഷേക്സ്പിയറെന്നും മറ്റും പറയുന്നതുപോലെ അക്കാലത്തു് ഈ മലയാളത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നവരുടെ അവസ്ഥ അവിടെത്തെ (ആയുർവ്വേദത്തിലെ) സൽബ്രാഹ്മണരുടെ അവസ്ഥകളോടു തുല്യമായിട്ടോ അതിലും ഉപരിയായിട്ടോ ഇരിക്കുന്നതിനെക്കണ്ടും അന്ധിനേയും മേൽക്കൂമൽ പ്രീതിയെ സമ്പാദിക്കുന്നതിനുവേണ്ടിയും ബഹുമാനസൂചകമായിട്ടു് ആ (വന്നിരിക്കുന്ന) ബ്രാഹ്മണർതന്നെ ഇപ്രകാരം മലയാള

ഉബ്രാഹ്മൻ എന്നു വിളിച്ചതുടങ്ങുകയും ഇവർ അതിനെ സ്വീകരിച്ചുപോരുകയും ചെയ്തിട്ടുള്ളതാകുന്നു എന്നുമാണ് ഇതിന്റെ വാസ്തവം. മേൽപറഞ്ഞ സംഗതികളെ താഴെ കാണിക്കുന്ന പ്രമാണങ്ങൾ മുഴുവൻ സാധൂകരിക്കുന്നു: —

I “നാകാസ്സഃ ചൂസമാഗത്യ ശ്രീമൂലസ്ഥാനമണ്ഡപ  
ചതുഷ്ഠിതമാനാകവയഃ ചപനസംശയഃ  
വരണസ്തപുരാസ്താകം ദത്തപാൻ ദപിജസത്തമാഃ  
സമുദാനത ചയാഭൂമിർജാതാചേതമശാസനാൽ  
നാഃ കഭ്രാതൃമയാദത്തമദ്വഹസ്വവിഷ്ണാൽക്കരം  
നാകാനാശാസനാദേവ നിവാരയതുദേഹജം  
വിഷഹീനശരീരോഭൂത്തൽക്കാലൈരജസായുതഃ  
തസ്താദസ്താകമേവാഹുഃകരജം ഭൂമിമണ്ഡലം  
നദീയതൈ ചയുഷ്ണാഭിർഹരദ്യുഷ്യാമഃ ഹവിഷം  
ചതുഷ്ഠിഷ്ഠിതമഗ്രാമേ സമുദരാജസുകർമ്മഹ  
ഭാഗ്വം പ്രാഹഭഗവാൻ നാരദോമുനിവല്ലഭഃ  
ചതുസ്താംസ്ഥാനമന്ത്രൈവ ഏകഭാഗശ്ചഭീയതാം  
നാരദസ്വവചശ്ശ്രുതവാ ഭാഗ്വേദേതപാൻ ദപിജൈഃ  
യാവൽഗോകണ്ഠപച്ഛന്തം താ വൽകന്യാകുമാരികാ  
ഗ്രാമേഷുക്ഷേത്രേഷുക്ഷേത്രേഷുചന്ദനേഷുചമാന്തയാ  
ചതുസ്താംമകഭാഗശ്ച നാകേഭ്രാതൃ പ്രയഹരതി”

(കേ. മാ. അ. 88)

അർത്ഥം. — നാകന്മാരെല്ലാവരും കൂടിപ്പോൻ ശ്രീമൂലസ്ഥാനമണ്ഡപത്തിൽ പ്രവേശിച്ചു. “അല്ലയോ ദപിജസത്തമാന്മാരെ! ഞങ്ങൾ അറുപതുനാലു ഗ്രാമക്കാരായ നാകന്മാരാകുന്നു. സംശയമില്ല. (സംശയിക്കേണ്ട) ഈ ഭൂമി വരണൻ പണ്ടു ഞങ്ങൾക്കു തന്നതാകുന്നു. (എങ്ങിനെയെന്നാൽ) എന്റെ (വരണന്റെ) ആജ്ഞനിമിത്തം സമുദ്രത്തിലുണ്ടായ ഭൂമിയെ ഞാൻ നാകന്മാർക്കായിട്ടു കൊടുത്തിരിക്കുന്നു. എന്റെ ശരീരത്തിലുണ്ടായ വിഷവല്പം 1) ഈ നാകന്മാരുടെ ശാസനകൊണ്ടുതന്നെ ശമിക്കട്ടെ. (ശമിക്കും) 2) ഇപ്രകാരം കൊടുത്തപ്പോൾ വിഷഹീനശരീരനായ! ഭേദോമയനായി ഭവിക്കുകയും ചെയ്യൂ. 3) ഭേദയതുകൊണ്ടു ഈ ഭൂമി ഞങ്ങൾക്കുള്ളതുതന്നെയാണു്. ഈ കേരളഭൂമണ്ഡലത്തെ തൽക്ഷണം ഇങ്ങാട്ടു വിട്ടുതന്നില്ലെന്നുവരികിൽ

അറുപത്തുനാലു ഗ്രാമങ്ങളിലും വിഷത്തെ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നുണ്ട്. 4) ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞപ്പോൾ ശരിയായിട്ടു നാലിലൊരു ഭാഗം ഗോകണ്ഠം മുതൽ കന്യാകുമാരിവരെ അവർ കൊടുക്കുന്നതാണ് നല്ലത് എന്നു ഭാഗ്യവനോടു നാരദൻ പറഞ്ഞതു കേട്ട് ഭാഗ്യവൻ എല്ലാ വസ്തുക്കളിൽനിന്നും നാലിലൊരു ഭാഗം ബ്രാഹ്മണരെക്കൊണ്ടു കൊടുപ്പിച്ചു.

II “എങ്കിലോ പണ്ട് ബ്രഹ്മണരുളാൽ അല കടലടിച്ചുകൊള്ളും എണ്ണകൊണ്ടടങ്ങാകൈകളെല്ലാം പെലിവുവിട്ടു പിൻവാങ്ങിക്കൊൾവതുകവെ സമുദ്രരാജനായിരിപ്പോരു വരണരാജൻ (5) മകിഴ്വര (6) താനെതാൻ പൊറു (7) കൊടുപ്പതും ചെയ്യൂ”.

III എങ്കിലൊ അക്കേടുടയ നാകത്താമരപ്പോ അകുന്നതു. അവർക്കുല്ലാ അഭികാലത്തു വരണൻ ഒരുനൂറ്റൊട്ടു കാതം കൊണ്ടു താമുഴുവനും കൊടുത്തു എന്നു ചൊല്ലിയതു. അപ്പോൾ കോലുറാ നാകരോ ചീറുപെടിയാക മഹാബ്രാഹ്മണർക്കു വശമല്ലാഞ്ഞു. കാരിടി യൊത്തുച്ചീരിമിഴിക്കെപ്പേടിമുഴുത്തുകൈകളൊതുക്കി കൂറു മുരുകിത്തലയതു താഴിക്കാതംവിട്ടുക്കണിയും വിട്ടുപ്പാടുംവിട്ടുത്താനും വിട്ടു ഇരവിൽ താനെ മൂച്ചുവിടാതെപ്പൊറുപ്പൊറുപ്പലചഴി പോയാർ.

(ഒരു പഴയ കേരളോൽപത്തി)

IV “സംപൂർണ്ണാഭദകാജ്ജാതാ” നിറഞ്ഞ ജലത്തിൽനിന്നും ഉണ്ടായതു. (കേരളമാഹാത്മ്യം)

V “കേരളം”; യൽ (യാതൊന്നു) കെ (ജലം) രജതി (രാജതി) യാതൊന്നു ചെള്ളത്തിൽ ശോഭിക്കുന്നുവോ അതു കേരളം.

(കേരളവിലാസം)

VI സമുദ്രം ഒരു കാലത്തു ക്രമേണ മൂന്നാടുള്ള ഉഷ്ണവിട്ടു പടിഞ്ഞാറോട്ടു മാറിയപ്പോൾ, സമുദ്രരാജനായ വരണരാജൻ താനെതാൻ പൊറുതു സമുദ്രം നീതിയപ്പോൾ അധിക്കൊന്നപ്പെട്ടതു.

(ഒരു പഴയ കേരളോൽപത്തി)

VII ഭാഗ്യവൻ വരണനെ സേവിച്ചു തപസ്സുചെയ്തു ഭൂമീദേവിയെ വന്ദിച്ചു (സമുദ്രത്തിൽനിന്ന്) നൂറ്റൊമ്പതു കാതം ഭൂമിയെ ഉണ്ടാക്കി. (വേറെ ഒരു കേരളോല്പത്തി)

N. B. ഈ പ്രമാണങ്ങളാൽ ഈ ഭൂമി സമുദ്രം കിടന്നിരുന്ന സ്ഥലം അതായതു കടൽചെയ്ത്ത് ആകുന്നു എന്നു വിശദമാകുന്നു.

“വരണസ്തുപരസ്തോകം ദത്തവാൻ മുനിസത്തമ”

(കേരളമാഹാത്മ്യം)

അർത്ഥം— വരണനാകട്ടെ പണ്ടുപണ്ടു ഞങ്ങൾക്കു തന്നുപോയിട്ടുള്ളതാകുന്നു.

“തൃശ്ശാദസ്തോകമേവ” (കേരളമാഹാത്മ്യം) അർത്ഥം— അതിനാൽ ഞങ്ങൾക്കുള്ളതെന്നുമാണ് (8) എന്നു നാകന്മാരും അതിനെ സമ്മതിച്ചു;

“നാകേദ്വചമയാദത്താ” (കേരളമാഹാത്മ്യം) അർത്ഥം— നാകന്മാർക്കായിട്ടു ഞാൻ കൊടുത്തിരിക്കുന്നു (9) എന്ന് വരണനും പറഞ്ഞിരിക്കുന്നതിനാലും.

“എങ്കിലോ അക്കടലുടയനാകത്താനാരല്ലോ ആകുന്നത്” (10) അപക്വപ്ലാ ആദികാലത്തു വരണം ഒരുതൂററുപതു കാതം കൊണ്ടതാ മുഴുവനും കൊടുത്തു എന്ന് ചൊല്ലിയതു്.

എന്നു മുൻപറഞ്ഞ കേരളോല്പത്തി വാക്യംകൊണ്ടും നാകന്മാർ കടൽവെപ്പായ ഈ ഭൂമിയുടെ ആദ്യത്തെ ഓടയ്ക്കാരും കൈവശക്കാരും ഈ കടൽവെപ്പുണ്ടാകുന്നതിന്നു മുൻപു സമുദ്രത്തോടു തൊട്ടുകിടന്നിരുന്ന മലപ്രദേശത്തിലെ പ്രളിത്തും അവിടെ പാപ്പുകാരുമായി ഉണ്ടെന്നു സിദ്ധിക്കുന്നു.

N. B. മുൻകാണിച്ച പ്രമാണങ്ങളിൽ ഒന്നുമുതൽ പത്തുവരെ അക്കങ്ങൾകൊണ്ടു നിദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്ന പ്രമാണങ്ങൾക്കു ഇപ്രകാരം ആന്തരാർത്ഥം പറയാം.

1. “എന്റെ (വരണന്റെ) ശരീരത്തിലുണ്ടായിരുന്ന വിഷവർണ്ണ” എന്നതിന്നു സമുദ്രം മാറിയ പ്രദേശത്തുള്ള നിമ്നോന്നതപ്രദേശത്തിലും ചതുപ്പനിലങ്ങളിലും ഓരിന്റെ ഈർപ്പത്തിൽകൂടി വെയിലടിക്കുന്നതിനാലുള്ള അത്വച്ഛ്, ജലജന്തുക്കളുടെ അസ്ഥി, കൊമ്പ്, മുളു മുതലായവയും മറ്റുംകൊണ്ടു പലപ്രകാരത്തിലുള്ള വിഷമതകൾ എന്നും.

2. “നാകന്മാരുടെ ശാസനകൊണ്ടു ഗമിക്ക” എന്നതിന്നു് അതിസമീപവാസികളായും സമുദ്രക്കരായും പ്രളിത്തായും അസംഖ്യം ജനം അധീനമുള്ളവരായും, അത്യുത്സാഹികളായും സമ്പന്നന്മാരായും ഉള്ള നാകന്മാർ ഉദ്യമിച്ചാലെ ആരും ശേഖരിച്ചു വേണ്ടുപോലെ ദേഹദണ്ഡം നടത്തി ഭൂമുഖങ്ങളെ നശിപ്പിക്കുവാൻ കഴിയു എന്നും.



3. “വിഷഹീനശരീരനായി തേജോമയനായിഭവിക്കയും ചെയ്തു” എന്നതിനു് അപ്രകാരം നായകന്മാർ പ്രയത്നിച്ചു നന്നായിയെന്നും അപ്പോൾ മുതൽക്കു ഈ ഭൂമിയുടെ നിഷ്പ്രഭോജനതയും സകല മാലിന്യങ്ങളും ഒഴിഞ്ഞു് അതു സ്വർഗ്ഗഭൂമിയായിപ്രകാശിച്ചു എന്നും.

4. ഈ കേരളഭൂമിയെ തൽക്ഷണം വിട്ടുതന്നിട്ടില്ലെങ്കിൽ 64 ഗ്രാമങ്ങളിലും വിഷത്തെ പുറപ്പെടുവിക്കുന്നുണ്ടു് എന്നതിനു നീതി കേടു കാണിച്ചാൽ എല്ലാ പേരേയും ഞങ്ങൾ ശിക്ഷിച്ചു പുറത്താക്കിക്കളയുമെന്നും ഈ ബ്രാഹ്മണർ അത്യാഗ്രഹം നിമിത്തം പല തവണയും വന്നു എന്തും തോന്നുവാനുണ്ടാകാൻ അതിനു നാകന്മാർ അവരെ അപ്പാഴുപ്പാൾ ശിക്ഷിച്ചു പുറത്തു കളയുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നും ഈ ബ്രാഹ്മണർ നാകന്മാരെക്കുറിച്ചു വളരെ ഭയമുണ്ടെന്നും ബ്രാഹ്മണർ ഇവിടെ സ്വന്ത ഇഷ്ടങ്ങൾ വല്ലതും സാധിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ആയതു നാകന്മാരെ ആശ്രയിച്ചുകൂടി സൂത്രത്തിൽ പറിച്ചു കാപര്യമേണ പല ചതിവും വഞ്ചനയും പ്രയോഗിച്ചുമാത്രമാണെന്നും ഉള്ള തീർപ്പേക്കു മേൽകാണിച്ച വാക്യവും ഈ ബ്രാഹ്മണർ ഇവിടെ വന്നു അടുക്കളവെപ്പു്, മന്ത്രവാദം, അന്യോന്യം കലഹമുണ്ടാക്കുക, സേവാവൃത്തി മുതലായ ഞാഴിലുകൾ ചെയ്തുകൊണ്ടു സൂത്രത്തിൽ ഇവിടെക്കേറിപ്പറ്റിയതാകുന്നു എന്നു സഹ്യോദിഖണ്ഡചമ്പനവും സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. വന്നതിന്റെശേഷം, ബ്രാഹ്മണർ നാകന്മാരുടെ ശാസന നിമിത്തം ഉറച്ചിരിക്കാതെ പൊയ്ക്കളഞ്ഞിട്ടുണ്ടു എന്നുള്ളതിലേക്കു് “അപ്പൊതം കോലുറ നാകുരാ ചീറുപടിയാക മഹാബ്രാഹ്മണർക്കു വശമല്ലാഞ്ഞു; കാറടിയൊത്തു ചീറിമിഴിക്കു” എന്നുതൂടങ്ങിയുള്ള കേരളോല്ലത്തിവചനങ്ങൾ ദൃഷ്ടാന്തമാകുന്നു.

5. “സമുദ്രോജനായിരിപ്പോരു വരുണരാജൻ” എന്നതിനു സമുദ്ര-ജല-സമഷ്ടി. അതായതു സമുദ്രംതന്നെയാകുന്നു എന്നും.

6. “മികിഴുപ്പുറു” എന്നതിനു സന്തോഷിച്ചു് എന്നും (കടൽ ഉഷ്ണാകൃതിക്കു് അലയടിച്ചു മുഴങ്ങി മുന്വോട്ടു താവിക്കോണ്ടുനില്ക്കുന്ന അപസ്മര്യ കടലിന്റെ കോപം എന്നും, എന്നാൽ ആ അവസ്ഥ വിട്ട ശാന്തമായി തെങ്ങിയ നീല മുൻപറഞ്ഞ കോപത്തിന്റെ വിപരീതാവസ്ഥയാകയാൽ അതിനു സന്തോഷമെന്നും പറയാറുണ്ടു്.

7. “പെററ” എന്നതിനു കടൽ നീങ്ങിയിട്ടു ഭൂമി കാണുമായി എന്നും.

8—9. “വരണൻ തെങ്ങുകൾക്കു തന്നു എന്നു നാകന്മാരും ഞാൻ നാകന്മാർക്കായി കൊടുത്തു എന്നു വരണനും പറഞ്ഞു” എന്നതിന്നു സമുദൃതിൽനിന്നും ഉണ്ടായ ഭൂമി മരൊരാളത്തരുടെ അധീനത്തിലാകാതെ നാകന്മാർക്കു ആകമാനമെന്നു കിടന്നിരുന്നു എന്നും നാകന്മാർ മരൊരാളത്തൻ മലാന്തരമല്ലാതെ നേരിട്ടു പ്രവേശിച്ചു എന്നും.

10. “അയ്യടെലുടയനാകത്തന്മാരല്ലോ ആകുന്നത്” എന്നതിന്നു ഈ ഭൂമി ഉണ്ടാകുന്നതിന്നു മുൻപു അതിനെ മൂടിക്കിടന്നതായ കടലും മേൽപറഞ്ഞ നാകത്തന്മാർക്കുള്ളതെന്നും ഈ വാക്യങ്ങൾക്കു് അർത്ഥമാകുന്നു. മലയപർവ്വതത്തിന്റെ അരികിൽവരെ സമുദ്രം കിടന്നിരുന്നു എന്നു ആ സമുദ്രത്തോടു തൊട്ടുകൊണ്ടു കിഴക്കുവശത്തു തെക്കുവശക്കായി കിടക്കുന്ന മലയപർവ്വതത്തിൽ അതിന്റെ ആദിനാഥന്മാരായ നാകന്മാർ നിരന്നു പാർത്തിരുന്നു എന്നു ഉള്ളതു് എല്ലാംകൊണ്ടും പ്രസിദ്ധമാണല്ലോ. ആ പർവ്വതത്തിൽ അവരിൽ ഓരോരുത്തർക്കും തനതായുള്ള പ്രദേശത്തിന്റെ തെക്കുവശക്കു് അളവിനൊത്തു പടിഞ്ഞാറോടുള്ള സമുദ്രഭാഗവും കൂടി ചേർന്നിരുന്നു.

ഇനി എല്ലാറ്റിലും നാലാലൊരു ഭാഗം നാകന്മാർക്കു് കൊടുപ്പിച്ചു എന്നതിന്റെ സാരം അടുത്തുവരുന്ന പ്രസംഗങ്ങളിൽനിന്നും താനെ വെളിപ്പെടും. അതുകൊണ്ടു് ഇവിടെ പ്രത്യേകം എടുത്തു വിവരിക്കുന്നില്ല.

“അസിപിന്നെന്തേരക്കിതെപാൽ പ്രഭൃദിന്നാകനാമകൈഃ  
(മലയാളിമാഹാത്മ്യം.)

അർത്ഥം:—കയ്യിൽ വാളുള്ളവരും നാകന്മാർ എന്നു പ്രസിദ്ധിച്ചുള്ളവരുമായ പ്രഭൃക്കളാൽ രക്ഷിക്കപ്പെടുകനിമിത്തം.

നായകാഖ്യായതി ശുഭരാജാനസ്സന്തി”  
(സഹ്യാദിഖണ്ഡം.)

അർത്ഥം:—നായന്മാർ എന്നു പേരുള്ള ശുഭരാജാക്കന്മാർ ഉള്ള സ്ഥലം.

ഈ പ്രമാണങ്ങളാൽ ഈ ഭൂമിയെ നാകന്മാർതന്നെ കൈവശംവെച്ചു് രക്ഷിച്ചുവന്നിരുന്നു എന്നു രീതിപ്പെടും.

താഴെ കാണിക്കുന്ന പ്രമാണങ്ങളെക്കൊണ്ടു് ഈ നാകന്മാർ പണ്ടു് ഏതെല്ലാം അവസ്ഥയിൽ ഇരുന്നിട്ടുള്ളവരാണെന്നു അറിയാം.

- I. “ഈശ്വരാരാധന രക്താഭക്തായതിസുസാധവഃ  
ജനാനുഗ്രഹാദനാശ്ചൈവ സാമാജ്ഞൈരവഃ  
യോഗീനായത് ഗുഹാന്തസ്തപേദികാരണദീപികാഃ  
നായകാവ്യായത്ര ശുഭരാജാനസ്സന്തിസർവ്വഭാ”

(സാമ്രാജീവണ്ഡം)

അർത്ഥം—എവിടത്തുകാർ ഈശ്വരാരാധനത്തിങ്കൽ ഇമരയും ഭക്തിയും ഉള്ള സാധുക്കളോ യാതൊരിടത്തുള്ളവർ ദാനശുഭന്മാരും വിശിഷ്ടയാലോക്കും ആയിരിക്കുന്നു, എവിടെയുള്ള ഗുഹകളിൽ പെട്ടികളിൽ രത്നദീപങ്ങളെന്നതുപോലെ യോഗികൾ ശോഭിക്കുന്നു പോ സർവ്വസ്വം ദാനംചെയ്യുന്നവരായ നായകർ എന്ന ശുഭരാജാക്കൾ എവിടേയോ?

II. “നെടുമീശൈ, വിരിമാറ്റ, തിടമേനി, പടവാളു, നീറന്നി നെററി, നേർത്തകോളർമേത്തടം, പൊട്ടിച്ചിരവമത്തും നെടുംകിടക്കൈ, നെടുവിലുങ്കർ, തടവിലുങ്കർ, മേത്തടവിലുങ്കർ, ഇരുത്തടവിലുങ്കർ, മുത്തടവിലുങ്കർ, മാവിലുങ്കർ, പെട്ടത്തറവിലുങ്കർ, മാത്തറ, നെടുംതറ, കൊടിയ്ക്കടയ്ക്കൽ, കോവളമരുത്തം കോട്ട്, ചെമ്പുലിക്കണ്ണ്, ആനയോട്ടിപ്പടവർ, കുതിരവെട്ടിപ്പടവർ, ഉണ്ടതട്ടിപ്പടവർ, ഇട്ടിമ്പീരാട്ടിപ്പടവർ, നെടുമാത്തൻകൊല്ലി, കരുവാറക്കൊല്ലി, പുത്തല്ലി, മാറപ്പാടിക്കാവറോട്, കണ്ണനാട്, മുഴിക്കുളം, പറണ്ടത്തോട്, എട്ടുവില്ലുങ്കൽ ഒരു കുതിപ്പിൽ മേൽകിളമ്പി, ഇരൈട്ടെണ്ണം മേൽമറിക്കരണപോട്ട് മുത്തറയ്ക്കപ്പാൽ ഉണ്ടതട്ടി, അമ്പുതട്ടി, കമ്മിളെറിതട്ടി, മാററലർ കൊടുങ്കോളൊന്നു മേശാമൽ മുത്തറയ്ക്കപ്പാൽ മപ്പടിച്ച് കാൽഉഴന്നി വട്ടക്കാൽവീശി മാററലർ കന്നംതെറിക്കക്കൊടും കാലടിക്കും ആറുപടക്കാലമാടപ്പെരുത്തലൈ വരയ്ക്കായിരവും കൊട്ടുലണിവേന്തർ, മേയ്ക്കയ്ക്ക, മുഴുക്കയ്ക്ക, കോയിക്കയ്ക്ക, കോയിക്കപ്പെറെങ്കയ്ക്ക, കൈമ്മപ്പള്ളിവെണ്ണറും, തമ്പുകൊണ്ടതാനിനാലായിരവും, എമ്പുകൊണ്ടതാനി എണ്ണായിരവും, നമ്പുകൊണ്ടതാനിമല്ലച്ചേരിപ്പിരാൻ നാരങ്ങാളിപ്പിരാൻ ചെങ്ങാലി വട്ടത്തറപ്പിരാൻ മാമാത്തൻചേരി അരുംപിരാൻ മുപ്പത്തിരണ്ടും മാമാത്തഞ്ചേരി വട്ടപ്പൂർ പെരുമ്പിരാൻ നാലുത്തെട്ടും, പരുവാവണിവട്ടം ഒരു കോവണിപ്പടക്കുക്കണക്കു എണ്ണത്തിച്ചേന്നൊരതം കിരിയത്തുനാകർ കുഴാവാവെച്ചും കണറച്ചരൂരോ എന്നാൽ എങ്കിലോ അച്ചേരവേന്ത് തിടിനെഴുത്തു ചൊക്കെ കുവിത്തുപരത്തി നീട്ടിമുശത്തി പേരുതവികളുള്ളിരങ്കിയിമ്പുറു നേരം

കമൊഴിചെപ്പിനാർ, എന്നാൽ തിരുൾ പരിചിക്തിത്തോങ്കി മണ്ണു വിണ്ണഞ്ചു പേരുതവിപ്പൊരുളുകുതിത്തോം കുനാളെല്ലാം ചെമ്മൈ ചെൽവം ചെഴുഞ്ചെൽവം, ചെഴുഞ്ചെൽവം ചേർത്തുവാഴും ശിവ ചെൽവം, പെരോമച്ചെൽവം പെരുച്ചെൽവം പേശാപ്പുറമെപ്പെരുഞ്ചെൽവ മണിക്കൂറു വാഴ്വുതാക വാഴ്വുതാക നെടുനാൾ വാഴ്വുതാക നീട്ടുഴിവാഴ്വുതാക, തലൈയോങ്കി വാഴ്വുതാക പുകഴോങ്കി വാഴ്വുതാക ചെന്നക്കക്കരിത്താർ കൂവിനാർ.”

(ഒരു പഴയവട്ടെഴുത്തു ഗ്രന്ഥം)

III. “പാളത്താരും പാടൈവാളും മീതിലുടപ്പും മെതിയടിയും മീശക്കൊമ്പും വിരികഴലും വീരച്ചൊല്ലും വിളിയാട്ടും നീറണിനേറ്റിത്തടവഴകും നേർരെശയോങ്കും നെറിനിലയും നാകർക്കരിയർ തുടി ലിതെ നാടിക്കടിയർ വണങ്ങുവതെ.

(ടി ഗ്രന്ഥം മരൊരു ഭാഗം)

IV. എങ്കൾകുഴാം നല്ലറവർ കുഴാമേ ചൊല്ലുവാംമൈയ്

ചൊൽ തഴപ്പ്

എങ്കൾകുഴാം നല്ലറവർ കുഴാമേ കള്ളുരുത്തിടുവതുമില്ലോം

എങ്കൾകുഴാം നല്ലറവർ കുഴാമേ കെണ്ടുപ്പറന്നവകൈയൊരു പകയുമുണ്പതില്ലോം.

എങ്കൾകുഴാം നല്ലറവർ കുഴാമേ ഉൗൻ പകൈയുൾക്കൊള

വില്ലോം.

എങ്കൾകുഴാം നല്ലറവർ കുഴാമേ പിറമനവിചരൈത്തപറ

മിരുപ്പറനാക്കുവതില്ലോം.

എങ്കൾകുഴാം നല്ലറവർ കുഴാമേ ഈവതില്ലെനമൊഴിത്താൽ

പിറകിങ്കയിർ വാഴ്വതില്ലോം.

(മരൊരു വട്ടെഴുത്തു)

V. “ഉൾത്തിടമേയുരുവാനനാകത്താരെ കൈത്തിടമേകരുവാ

നനാകത്താരെ

വെത്തിടമേ വിലവിരുക്കും നാകത്താരെ മെയ്ത്തിടമേ മേ

നിയാനനാകത്താരെ

പൊയ്ത്തിരെപൊടിയാക്കും നാകത്താരെ കത്തിവാൾകൈ

ഏത്തും നാകത്താരെ

എത്തിശയുപകരുകൊണ്ടു നാകത്താരെ ചിത്തിമുത്തികൈ  
കണ്ടനാകത്താരെ  
വില്ലാളിപീരനാനാകത്താരെ വിരുതുകെട്ടിപ്പടവല്ലം നാ  
കത്താരെ  
പുനിതരടിവണങ്കി ചീഴും നാകത്താരെ അന്താനെപ്പുരുചാ  
നനാകത്താരെ  
അന്താനെകരു വിധാന നാകത്താരെ അന്താനെയുള്ളമാ  
നനാകത്താരെ  
അന്താനെ മുചിരാനനാകത്താരെ അന്താനെകടുളാന  
നാകത്താരെ  
അന്താനെ കൽവിധാനനാകത്താരെ അന്താനെയലക  
മാനനാകത്താരെ  
അന്താനെ വയുമാന നാകത്താരെ

(വേദാന്ത വട്ടെഴുത്തു)

ഇനി മേൽപറഞ്ഞ പ്രമാണങ്ങളിൽനിന്നു ചില പ്രധാനവാക്യങ്ങളെ എടുത്ത് ഒന്നുകൂടി വിവരിക്കാം:—

നെടുമീശ, നീറണിനെറ്റി, പാളത്താറും മീതിലുടുപ്പും മിതിയടിയും മീശക്കൊമ്പും, വിരികുഴലും (വളർത്തിയ തലമുടി) വീരച്ചൊൽ (ഗൗരവവാക്ക്) നീറണിനെറ്റിത്തടവഴകും (നീറണിനെറ്റിയെന്നുള്ളത് ഇവരെക്കുറിച്ചു പറയുന്നിടത്തൊക്കെ വിട്ടുപോകാതെ വിശേഷിച്ചെടുത്തു കാണിക്കുന്നു. അതുകൊണ്ട് ഇവരെല്ലാപേരും (ശൈവർ) ശിവഭക്തന്മാരാകുന്നു എന്നു നിശ്ചയമാകുന്നുണ്ട്.) ഈ വാക്യങ്ങൾ ഈ നാകന്മാരുടെ വേഷം ഇന്നപ്രകാരമെന്നുള്ളതിനെ കാണിക്കുന്നു.

വിരിമാറ്=വിസ്താരമായ മാറു (നെഞ്ച്) തിടമേനി=ദൃഢഗാത്രം തേർന്നു=എത്രത്ത (മരിച്ചവരുന്ന) സിംഹത്തിന്റെ മേത്തടം (മസ്തകം) പൊട്ടിച്ചിതാ=പിളർന്നു തുധിരവും തലച്ചോറും ചിത്തുമാറു അമത്ത് തിടിനെന്നു് ഉഴക്കുടുകൂടിവെച്ചു ഞ്ഞെരിക്കുന്ന=അതായത് മുഷിച്ചുരുട്ടി ഇടിക്കുന്ന നെടുംതിടക്കൈ=നീണ്ടും ദൃഢമായും ഇരിക്കുന്നു കൈകൾ കൈത്തിടമേനിയായ (നാകത്താരെ) ബാഹുബലം തന്നെ സ്വരൂപമായുള്ള ഈ വാക്യങ്ങൾ അവരുടെ ശരീരബലത്തെ കാണിക്കുന്നു.

സംഗ്രാമാജ്ഞദൈവഃ കാരിടിയൊത്തുച്ചീരിമിഴിക്ക, ഈ വാക്യങ്ങളാൽ അവാർ പടക്കുളത്തിൽ (ശത്രുക്കൾക്ക്) വലുതായ ഭയത്തെ ഉണ്ടാക്കുന്നവർ അതായതു വിശിഷ്ടഃയാലാക്കളെന്നും, പൊയ് ത്തിടരെപ്പൊടിയാക്കും നാകത്താരെ ഈ വാക്യം അവാർ (നാകന്മാർ, അസത്യാചാർമാരെ (ഭജ്ജനങ്ങളെ) നശിപ്പിക്കുന്നവരാണെന്നും തെളിയുന്നു.

നെടുവില്ലുകർ, തടവില്ലുകർ, മെത്തടവില്ലുകർ, ഇരുത്തടവില്ലുകർ, മുത്തടവില്ലുകർ, മാവില്ലുകർ, പെട്ടത്തറവില്ലുകർ ഇവ മുതലായ വാക്യങ്ങൾ അവാർ വില്ലുവിദ്യയിൽ അതിസമർത്ഥന്മാരും ശത്രുക്കളോടു മഹാവിജയമുണ്ടാക്കുന്നവരെന്നു കാണിക്കുന്നു.

അസിഹാഞ്ചൈ: അസിപഞ്ചരിതതാച്ച കത്തിവാറു കയ്യിലേത്തും നാകത്താരെ (പടവാറു കയ്യിലുള്ളവർ) ഈ വാക്യങ്ങൾ നാകന്മാർ എല്ലാഃസ്വാഴ്ച കയ്യിൽ വാളുള്ളവരും വാളുല്പാസത്തിൽ അതിസമർത്ഥന്മാരും പ്രസിദ്ധിസമ്പാദിച്ചവരും ആകുന്നു എന്നും തെളിയുന്നു.

ഉണ്ടുതട്ടിപ്പടവർ എന്നു കാണുന്നതിനാൽ നാകന്മാർ ഉണ്ടായിരിക്കുന്നു അപായപ്പെടാതെ രക്ഷപ്പെടുകൊള്ളുന്നതിന്നു തക്കവണ്ണം വിശേഷമായി ഏതൊ ഒരു വിദ്യയും സാമർത്ഥ്യവും ഉള്ളവരെന്നു കരുതേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇതിന്റെ ചാസ്സുവും ഏതുപ്രകാരമെന്നറിയാൻ പാടില്ല. എന്നാൽ ഇവരുടെ പരിശുദ്ധി ഉണ്ടുതട്ടുപരിശ എന്നാണ് നാമം. ഇതിലേക്കുള്ള ദിവ്യശേഷധത്തിന്നു ഒരു ലോഹവും ചില പച്ചിലകളും ചേരുമാനങ്ങളായിട്ടുണ്ടു്. ഇതു കൂടാതെയും ഈ പക്ഷപരിശ ഉപയോഗിക്കണമെന്നുള്ളപ്പൊഴൊക്കെ അതിലും പരിശക്കരുടെ ശരീരം ഉടുപ്പു മുതലായവയിലും മേൽപറഞ്ഞ ശേഷധങ്ങളെ തേക്കുക പതിവാണ്. അമ്പുതട്ടി, കച്ചിലെറിതട്ടി, കൽ+ചിലു=കൽചിലു=കരിങ്കൽ കഷണം. ഈ വാക്കുകൾ എത്രയും ഉഷ്ണത്തിൽ പാഞ്ഞുവരുന്ന അസ്രങ്ങളെയും അതു കൂടാതെ കവിണകൊണ്ടുള്ള കല്ലേറുകളെയും (പണ്ടു ഈ കവിണൻ ധാരാളമുണ്ടായിരുന്നു. അതു് ഒരു വെടിയുണ്ടുയഃയാ അമ്പിനേയോ പോലെ ഉഷ്ണങ്ങളും വളരെ ഉപദ്രവകരവുമായിരുന്നു.) ഉഷ്ണിൽവരുന്ന വാളുകളെയും ലഘുവിൽ തടുത്തുകളയുന്നതിന്നു സാമർത്ഥ്യമുള്ളവരെന്നും (വെട്ടും തടയും നാകന്മാർക്ക് ബാലപാഠമായിരുന്നു)

ഒരു കുതിപ്പിൽ മേൽകിളമ്പി എന്നു തുടങ്ങിയ വാക്യങ്ങൾ വി

ശേഷമായ ചാട്ടങ്ങൾ, മറിച്ചിലുകൾ, ഒരു ചാട്ടത്തിനിടയ്ക്കും അതിശയിക്കത്തക്കവരായ അനേകം അഭ്യാസങ്ങൾ ഇവയെ ചെയ്യുന്നതിന് അവർ മഹാസമർത്ഥന്മാരായിരുന്നു എന്നും.

“കുതിരവെട്ടിപ്പടവർ” എന്നതു് അവർ കുതിരപ്പടയെ വെട്ടുന്നതിന്നു വിദഗ്ദ്ധസാമർത്ഥ്യം ഉള്ളവരെന്നു (കാലിന്റെ മട്ടിനതാഴെ പടംവരെ മുൻപശത്തു് ഒരുമാതിരി മൂച്ചുയള്ള ആയുധംവെച്ചു മുറക്കിക്കൊണ്ടു് അതിഃവഗത്തിൽ മേൽപോട്ടുള്ള ചാട്ടത്തോടുകൂടി കുതിരയുടെ കഴുത്തിന്റെ മുൻപശത്തുനിന്നും മേൽപോട്ടു് കാൽവീശി കഴുത്തിനെ മുറിക്കയും അടുത്തൊക്കെയും കൈവശംകൊണ്ടു കുതിരപ്പറത്തിരിക്കുന്ന ആളിനെക്കൂടി വെട്ടുകയും ചെയ്യുക അവർക്കു് സാധാരണ അഭ്യാസമായിരുന്നു.

“ആനച്ചാട്ടിപ്പടവർ” എന്നപേരും അവർ ആനപ്പടയെ ഓടിക്കുന്നതിന്നു വിരുതുള്ളവരെന്നും (ഇക്കാര്യത്തിലേക്ക് അവർക്കു് അനേകം ദിവ്യശേഷങ്ങളും പ്രത്യേകമായ അഭ്യാസചാതുരിയും ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നും മാതംഗലീല (ഗജലക്ഷണശാസ്ത്രം) പോലെ ആനൈക്കുറിച്ചന്തും “പാകര്മ്മനൈ” മുതലായ ഗ്രന്ഥനിരകൾ അവരുടെ ഭവനങ്ങളിൽ എല്ലായിടത്തും ഉണ്ടായിരുന്നു. സ്ത്രീജനങ്ങൾക്കുകൂടി അതു നല്ലപോലെ പരിചയമുണ്ടായിരുന്നതായി കാണുന്നു.

“ചൊല്ലുവോം മെയ്യ്ച്ചൊൽ തഴുപ്പു; പൊയ്വാത്തെ മൊഴിത്തറാവോപിറകിരുപ്പും കാണാതെ” (അനഭ്യവാക്കു പറഞ്ഞ നാവിന് അതുവരെ അതു ഇരുന്നു വാണസ്ഥലത്തെ പിന്നീട് കാണുന്നതിന്നു കഴിയാകയില്ല. അതായതു് അപ്പോൾതന്നെ ആ നാക്കിനെ എടുത്തു വെളിയിൽ കളയുമെന്നർത്ഥം) ഇതുകൾ അവർ സദാസത്യവാദികളായിരുന്നുവെന്നും.

അറവർ=ധർമ്മിഷ്ഠർ. സംസ്കൃതഭാഷയിൽ ധർമ്മമെന്നും അധർമ്മമെന്നും പറയുന്നതിന്നു തമിഴ്ഭാഷയിൽ “അറം” എന്നും “മറം” എന്നും പറയും. ഇതുകളിൽ അറത്തോടു ചേർന്നവർ അറവരും, മറത്തോടു ചേർന്നവർ മറവരും ആകുന്നു. തമിഴിൽ കുഴാം എന്ന വാക്കിന്നു സമൂഹം എന്നർത്ഥം. അതിനാൽ “എങ്കൾകുഴാംനല്ലറവർ കുഴാമേ” എന്ന വാക്യം ഞങ്ങളുടെ നാകന്മാരുടെ സമൂഹം ധർമ്മിഷ്ഠ സമൂഹമാകുന്നു എന്നും.

അറന്താനെ “ചുരു”വാനനാകത്താരെ; അറന്താനെ കരുവിയോ

ന നാകത്താരെ; അറന്താനെ “യുള്ള” മാനനാകത്താരെ; അറന്താനെ “യ്യൂരാ”നനാകത്താരെ അറന്താനെ “കുപ്പുളാ”നനാകത്താരെ; അറന്താനെ കൽവിയാനനാകത്താരെ; അറന്താനെ “മലക” മാനനാകത്താരെ; അറന്താനെ “യെവൈ”യുവാനനാകത്താരെ”ഇത്യാദിവാക്യങ്ങൾ നാകന്മാരുടെ ഉരു (സ്വരൂപവും) കരുവി (പഞ്ചേന്ദ്രിയങ്ങളും) ഉഷ്ണം (അന്തരങ്ങളും) ഉയിർ (പ്രാണങ്ങളും) കടവും (ദൈവവും) കൽവി (വിദ്യയും) ഉലകം (ലോകവും) എന്നു പേണ്ട അപരതെ “എവൈ” (സ്വപ്നവും) ധർമ്മമായിരുന്നു എന്നും.

കള്ളുരുത്തിപ്പുഴപോലും മറ്റുപാനം ചെയ്യുന്നില്ല. കൊണ്ടെപ്പറമ്പ ഒരുവകയുദ്ധൻവതില്ലോ. മത്സ്യാദികൾ ഒന്നും ഭക്ഷിക്കുന്നില്ല. ഉരുപകൈയുകൾക്കോളിപ്പില്ലോ. മാംസാദികൾ ഭക്ഷിക്കുന്നില്ല. പിൻമനവിയാരെത്തവറാവിരുപ്പറ നോക്കുവതില്ലോ. പരശ്വീകളെ തെറായിട്ടുള്ള സ്തോഹം ജനിക്കുമാറു നോക്കുന്നില്ല. ഈ വാക്യങ്ങൾ നാകന്മാർ മറ്റുപാനം, മത്സ്യംതീറ്റി, മാംസഭക്ഷണം, പരശ്വീപാത്രം ഇത്യാദി ഭുജിക്കുന്നു യാതൊന്നുമില്ലാത്ത പരിശുദ്ധരായിരുന്നു എന്നും.

ദാനത്താരെ: സ്വപ്നം: എല്ലാം:ല്ലാം: ദാനസ്വഭാവമുള്ളവർ; ഇല്ലാതെകണ്ടങ്ങിനെത്തുതവിചെയ്യുവേണം=ദരിദ്രരായും സാധുക്കളായുമുള്ള ജനങ്ങളെ അന്വേഷിച്ചു സഹായിക്കണം. ഈവതില്ലെന്ന മൊഴിത്താൽപിറകിറക്കിയിർവാഴ്വതില്ലോ. ഇല്ലെന്നു പറഞ്ഞതുപോയാൽ പിന്നെ ജീവനെ ധരിക്കുന്നില്ല. (ഇല്ല എന്നൊരു വാക്കു പുറപ്പെടുവിക്കാൻ ഇടയായിപ്പോയാൽ പിന്നെ അപർ ജീവിച്ചിരിക്കുകയില്ല. ഈ വാക്യങ്ങൾ അപർ മഹത്തായ ദാനശീലവും മനോഹരവും ഉള്ളവരായിരുന്നു എന്നും.

“ഈശ്വരാരാധനയെക്കൊണ്ടു ഭക്താ: സുസാധവാ:”; പുനിതരി വണക്കിവിഴും നാകത്താരെ; നല്ലാതെകണ്ടു നയത്തുവണക്കുവേണം നല്ലറിഞ്ഞുപൊയ്ക്കുൻ’ നല്ലടിമൈയൊക്കുവേണം; എല്ലാം വിന്നെപ്പയനെൻറി ഇളകാതിരിക്കുവേണം. ഈ വാക്യങ്ങളാൽ നാകത്താൻ ഈശ്വരാരാധനയിൽ താല്പര്യവും മഹത്തുക്കളിൽ ഭക്തിയും കൈക്കൂട്ടവും എങ്ങിനെയുള്ള അനുഭവങ്ങൾ വന്നാലും ഇളകാതിരിക്കത്തക്ക ക്ഷമയും ഉള്ളവരെന്നും തെളിയുന്നു.

ഇനിയും നാകന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ രാജ്യശാഹികൾ, സിദ്ധന്മാരും



ഗികൾ, ഹരഃയാഗികൾ മുതലായ യോഗിവർത്തന്മാരും ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നുള്ളതിന്നു താഴെ പറയുന്നവ ദൃഷ്ടാന്തങ്ങളാകുന്നു.

1. “യോഗിനോയൽ ഗുഹാന്തസ്തു പേടികാരണദീപികാ”
2. “ചിത്തിമുത്തികൈകണ്ടനാകത്താരെ”
3. കോളരിയെ കോളരിയേ കോലമിറഞ്ഞാരു കോളരിയേ കണ്ടാരുൾവെളിയാക്കുളരിയേ കാണാതാക്കിരുൾകാളരിയെ ഒൻപതുവായ് കൂണ്ടിനൂ കടുള്ളത്തൂറു വിളംകിയ കോളരിയെ ആറുതാണ്ടിപ്പെന്നാലക്കരെയർണ്മനൈമേവിയ കോളരിയെ.  
(കോളരിപ്പാട്ട്)
4. കോനാരെ കൈകൊട്ടിപ്പുഴവീരെ  
കൊണ്ടാനടിച്ചു കൂത്താഴുവീരെ  
മാനമോനടക്കാദൈവോടുവീരെ  
മാലറു മാചിൻപം കൂടുവീരെ  
തീയും പുനലും വളിവിശുദ്ധം  
മണ്ണുംകലത്തുമടമ്പിക്കെട്ടി  
വീട്ടിലരികും നെപ്പരനാരെ (ഒരു പഴയ കവിത)
5. തിങ്കൾപരിതിരിരിഞ്ഞാടുകും പെരുമ്പെട്ടി  
തേന്തുറിയത്തുളിനിരുക്കുപെരുമ്പെട്ടി  
മാനമററ തുയക്കുമാളാപ്പെരുപെട്ടി  
മണ്ണുവിണ്ണു മററനൈത്തുമടംകും പെരുമ്പെട്ടി.  
(മരൊരു കവി) പെരുപെട്ടിപ്പാട്ട്.
6. പിളരിമഴക്കിപ്പള്ളിയെഴുപ്പിപ്പേരിമ്പക്കൽപൊക്കിവര  
കളരിതളത്തു തുയിലയിട്ടക്കാർമേനിപ്പൊരിചീത്തിയെഴു.

“പുല്ലെനവെല്ലാം തുറക്കും നാകത്താരെ” ഈ വാക്യം നാകന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ പെരിയ തുറ വികളം (ത്യാഗികൾ) ഉണ്ടായിരുന്നു എന്നു കാണിക്കുന്നു.

ചുട്ടറവെ വെട്ടുവെളി തനിയായോങ്കി  
മട്ടറവെയടഞ്ഞ നിലനിലതാനാകും  
അന്നിലതാനഴിയാതൊരിവാഴൊരു  
വിണ്ണിലെഴയെന്നമതാശാൻ വിളമ്പിനാരെ”

അകമുറുപുറമറങ്ങാക്കൈയറു  
 മേലറു കീഴറു വെളിയറു  
 കണ്ണറു കാണലറു കാക്കിയറു  
 വിണ്ണിലെയെന്നെമതാശാൻ വിളമ്പിനാരെ"

(മാനാരിക്കോട്ടയിൽ കോമ്പിത്താൻശിവാങ്ങ്)

ഓമെന്നെഴുത്തുതാറുമെയായിനിന്നുശിമുനയിലും നുണ്ണിതാ  
 യിതേ ആ ചിറുകി ശിവവിണ്ണാകി ഓറുമേയറുപിരിവറാകും.  
 എണ്ണാമയക്കുകടന്ത ചാനം ഏററകര പാറിരിപ്പും ചാനം  
 ഏമനെക്കാമനെത്തിൻറ ചാനം എല്ലാമതു ചാകിനിൻറ ചാനം  
 കാട്ടുക്കുംകൾ വിടും എട്ടാ ചാനം നാററ ചുവെലവററിന്റ ചാനം  
 വെച്ചുടൻമുച്ചാരിലാകും ചാനം പേരിൻ പമാകപ്പൊലിന്റ ചാനം  
 മത്തലും കൊത്തലുമാങ്ങ ചാനം വന്നാട്ടുമുന്നാട്ടം വിട്ട ചാനം  
 ആശാനതളാലടന്ത ചാനം ചാണമെന്നുള്ളതും പോന ചാനം.

(മന്നാടിത്താൻ ശിവാങ്ങ്)

ഈ വാക്യങ്ങൾ നാകന്മാരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ബ്രഹ്മസാക്ഷാൽകാര  
 മടഞ്ഞ ജ്ഞാനികൾ സാധാരണമായൊന്നായിരുന്നു എന്നു കാണി  
 കുന്നു.

മേൽകാണിച്ച സംഗതികളേക്കൊണ്ടു നാകന്മാർ ഏറവും ശ  
 രീരവലമുള്ളവരും വിശിഷ്ടയാലാക്കളും ദുഷ്ടനങ്ങളെ ഉപേക്ഷിക്ക  
 നവരും ശത്രുക്കൾക്കു അതിഭയങ്കരന്മാരും വില്ലുഭ്രാസം, വാളുഭ്രാസം,  
 കല്ലേറുഭ്രാസം, ഉണ്ടതട്ടുക, അമ്പുതട്ടുക, കുതിരവെട്ടുക, ആനയോ  
 ട്ടുക, വിശേഷമായ ചാട്ടം, മറിച്ചിൽ, മർദ്ദിച്ചു മുതലായവയിൽ  
 മഹാ സമർത്ഥന്മാരും, എന്തൊക്കെ ആയാലും അസത്യം പറയാത്ത  
 വരും, ദാനശേഷന്മാരും, ഈശ്വരാരാധനത്തിലും മഹത്തുക്കളെ  
 ക്കുറിച്ചും താല്പര്യവും ഭക്തിയും കൈങ്കല്യവും ഉള്ളവരും, അതിധർമ്മി  
 ഷ്വന്മാരും മദ്യപാനം, മത്സ്യംതീറ്റി, ഇതുകളൊന്നുമില്ലാത്തവരും, പ  
 രസ്രീഗമനത്തിലുള്ള വാങ്ങു ചിന്തയിൽപോലുമങ്കരിക്കാതെ സൂക്ഷി  
 ച്ചുകൊള്ളുന്നവരും, രാജയോഗികൾ മുതലായ യോഗീശ്വരന്മാർ ബ്ര  
 ഹ്മസാക്ഷാൽകാരമടഞ്ഞ ജ്ഞാനികൾ മുതലായ സമുദായാംഗങ്ങളോ  
 ട്ടുകൂടിയവരും, ആവക സംഗതികളേക്കുറിച്ചു സാധാരണയായി നല്ല  
 പോലെ അറിവും വിശ്വാസവും ഉള്ളവരും ആയിരുന്നു എന്നും സി  
 ങ്ഗിക്കുന്നു.

ബ്രാഹ്മണശബ്ദം ഈ മലയാളഭാഷയിൽ സ്വന്തമായിട്ടുള്ളതല്ലെന്നും ആദ്യകാലംമുതൽ ബ്രാഹ്മണർ വന്നുകേറിയ കാലംവരെ (വളരെ കൂടുതൽ കാലത്തേക്കു) ഇതിവിടെ ഇല്ലാതിരുന്നതാണെന്നും ഈ ശബ്ദം ഇവിടെ പലപ്രകാരത്തിലുള്ള ഭാഷാഭേദങ്ങൾക്കു ഹേതുവായിട്ടു വികസിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നും ഈ ശബ്ദത്തേക്കൊണ്ടു നമ്മു സിദ്ധിക്കേണ്ടതായിട്ടു ആദ്യകാലംമുതൽക്കിതുവരെ ഗണനീയമായ ഒരു സംഗതിയും ഉണ്ടായിരുന്നിട്ടില്ലെന്നും, മലയാളത്തിൽ ആരെങ്കിലും ഇവിടെ ഇങ്ങനെയൊക്കെയാണെന്നു, അവിടെപ്പോന്നാകട്ടെ, ഈ ശബ്ദത്തെ ആവശ്യപ്പെടുകയോ കൊണ്ടുപരിയോ ചെയ്തിട്ടില്ലെന്നും, മുൻപിൽ പറഞ്ഞതുപോലെ വിദേശത്തുനിന്നും വന്നവരായ ബ്രാഹ്മണർ അവിടെ കാർയ്യലാഭത്തെ കരുതി ഇവിടുത്തുകാരിലും ഈ ശബ്ദത്തെ സമർപ്പിക്കുകയും എങ്ങിനെയോ തെറ്റിപ്പോയിട്ടു ഇവർ അതിനെ സ്വീകരിക്കുകയും ചെയ്തുപോയതാണെന്നും ഉള്ളതാണെന്നു മേൽപറഞ്ഞ സംഗതികളിൽനിന്നും വേണ്ടപോലെ തെളിഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ആകയാൽ ഇടക്കാലത്തു കൂട്ടിച്ചേർത്തതും അന്നു പര്യവസായമായ ഈ ശബ്ദത്തെ ഇവരിൽനിന്നും തള്ളിക്കളയേണ്ടതാകുന്നു. അല്ലാത്തപക്ഷം അതിനെ വിദേശീയന്മാരായ ചില വ്യക്തികൾക്കുള്ള പൊതുപേരുകളെപ്പോലെ മാത്രം ഗണിച്ചു, മലയാളബ്രാഹ്മണരെന്ന് അഭിമാനം ഭാവിക്കുന്നവരുടെ സ്ഥാനപരിപാടിയാണെന്നു ഗണിക്കേണ്ടതാകുന്നു. ഇപ്രകാരം മലയാളബ്രാഹ്മണശബ്ദത്തെ ഉപേക്ഷിച്ചുകഴിഞ്ഞാൽ പിന്നെ ആ ശബ്ദത്തോടു കലർന്നിരിക്കുന്ന എന്താൽ, നമ്പൂരി, പോറ്റി എന്നീ സ്ഥാനങ്ങൾ മാത്രമാണു ശേഷിക്കുന്നതു്. ഇവയെപ്പറ്റിയും മറ്റും അടുത്ത പട്ടികകളിൽ പ്രതിപാദിച്ചുകൊള്ളാം.

പ്രാചീനമലയാളം എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ സദാചാര്യ ആറാം അദ്ധ്യായത്തിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള സംഗതികൾ വളരെ ശാന്തഹൃദയത്തോടു കൂടി വായിച്ചു പഠിക്കുന്ന ഒരാൾക്കു ചരിത്രാപേക്ഷണവിഷയത്തിൽ സദാചാര്യം ചെയ്തിരുന്ന കഠിനപരിശ്രമത്തിന്റെ ഒരു സ്ഥൂലവും ഉണ്ടാകും. എന്നുതന്നെയല്ല ഇന്നു മലയാളികളുടെ ഇടയിൽ ഓരോരോ സമുദായങ്ങളുടെ ആഗമചരിത്രത്തെക്കുറിച്ചുണ്ടായ തെറ്റിപ്പറ്റലുകളും ഒരു വിവരണം ഉണ്ടാകുകയും ചെയ്യും.

പ്രസ്തുതഗ്രന്ഥം ഏഴാം അദ്ധ്യായത്തിൽ നായന്മാരെപ്പറ്റി ചരിത്രകാലത്തിൽ വിദേശീയന്മാർക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള അഭിപ്രായങ്ങളെ തേടി

പ്പിടിച്ചു സംഗ്രഹിച്ചു ചേർത്തിരിക്കുന്നു. നായനാരുടെ പൂച്ചികം കാണിപ്പാൻ സ്വാമി സഹിച്ചിട്ടുള്ള പ്രയാസങ്ങളുടെ സ്വരൂപം അറിവാനും, മലയാളഭൂമിയിൽ നായനാർക്ക് പണ്ടുപണ്ടെ ഉണ്ടായിരുന്ന പ്രാമാണ്യത്തിന്റെ നിജസ്ഥിതി ഗ്രഹിപ്പാനും ഈ ചരിത്രസംഗതികൾ ഉപകാരപ്പെടുമെന്നു കാണുന്നതിനാൽ അപര്യേയം ഇവിടെ ഉദ്ധരിപ്പാൻ ഞാൻ നിശ്ചയിതനായിരിക്കുന്നു.

1. “റോലൻഡ് സൺ” എന്ന സാജ്ജിനാൽ തജ്ജമചെയ്യപ്പെട്ട ലണ്ടനിൽ 1833-ൽ അച്ചടിക്കപ്പെട്ട “ട്രാഫാൾഗർ മുജഹിഡിൻ” എന്ന മതസംബന്ധമായ പുരാതനഗ്രന്ഥത്തിന്റെ കർത്താവായ “ഷെയ്യിക്ക് സിനഡിൻ” എന്ന മുഹമ്മദീയൻ മലയാളികളുടെ സ്ഥിതിയേപ്പറ്റി ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു:—

ഒരു പ്രള കൊല്ലപ്പെട്ടാൽ അയാളുടെ അനുചരന്മാർ സംശ്ലക്കന്മാരായി (സംശ്ലക്കൻ=ചിന്തിരിയാതെ നിന്നു യുദ്ധം ചെയ്യുന്നവൻ) എത്രത്തുറപ്പാതയിൽ ശത്രുക്കളുടെ രാജ്യത്തെ പലവിധേന നശിപ്പിക്കയും അരിശം തീരുമ്പരെ ജനങ്ങളെ വിഗ്രഹിക്കയും ചെയ്യുന്നു.

2. കൃസ്തപണ്ഡം ഒൻപതാം ശതവർഷത്തിൽ രണ്ടു മുഹമ്മദീയ സഞ്ചാരികൾ എഴുതിയതും “റേനാട്ടം” എന്നയാൾ തജ്ജമചെയ്ത 1733-ൽ ലണ്ടനിൽ പ്രസിദ്ധം ചെയ്തതും ആയ പുസ്തകത്തിൽ താഴെ പറയുന്നപ്രകാരം കാണുന്നതും മുൻപറഞ്ഞ നട്ടവർ യെ ഉദ്ദേശിച്ചായിരിക്കാം.

(N. B. ഈതഴ്സ്റ്റന്റെ ഭക്ഷിണേന്ത്യായിലെ ജാതികളും വസ്ത്രങ്ങളും നോക്കുക.)

രാജാക്കന്മാർ സിംഹാസനാരോഹണം ചെയ്യുമ്പോൾ താഴെ പറയുന്ന മർയാദയെ അപലംബിക്കാറുണ്ട്; ഏതാനും ചോറു രാജാവിന്റെ മുൻപിൽ കൊണ്ടുനിരത്തും. ഉടൻ മുന്നൂറോ നാനൂറോ ആളുകൾ സ്വന്തമനസ്സാലെ രാജസന്നിധിയെ പ്രാപിച്ച് അദ്ദേഹം അപ്പം ഭക്ഷിച്ചശേഷം ഓരോ പിടിച്ചോറ് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കയ്യിൽ നിന്നും വാങ്ങും. ഇതിനെ ഭക്ഷിക്കുന്നതോടുകൂടി രാജാവു മരിക്കുകയോ കൊല്ലപ്പെടുകയോ ചെയ്യുന്ന ദിവസത്തിൽ തങ്ങൾ അഗ്നിപ്രവേശം ചെയ്യുന്നതിന്നു നിശ്ചയിതന്മാരായും അതിനെ ശരിയാകുവണ്ണം അവർ അനുഷ്ഠിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ മാതിരി ആളുകൾക്കു “ചാവർ” (ചാകവാൻ തയ്യാറുള്ളവർ) എന്നാകുന്നു. മേൽപറ

ഞ്ഞതിനു “ബർബോസാ” “പക്കാസ്” എന്നീ പോതുഗീസ്സുഗ്രന്ഥകാരന്മാരും സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. (ഇതിനെ അനുകരിച്ച മാപ്പിളമാരും വള്ളുവനാടു രാജാവിന്റെ കീർത്തിക്കാഴ്ച നായനാരോടുചേർന്നു തിരുനാവായിൽ മഹാമഖം (മാമാങ്കം) എന്ന ഉത്സവത്തിനു പരസ്പരം യുദ്ധംചെയ്തു മരിച്ചാനൊരുങ്ങുന്നു.)

3. മദ്രാസ് സംസ്ഥാനം പക 1891-ലെ സെൻസസ് റിപ്പോർട്ടിൽ മിസ്റ്റർ എച്ച്. ഐ. സ്റ്റുവർട്ട് എന്നയാൾ ഇപ്രകാരം എഴുതിയിരിക്കുന്നു:—

നായന്മാർ ഒരു ദ്രാവിഡ വർഗ്ഗമാണ്. അവരിൽ പല ഭിന്നങ്ങളായ പിരിവുകളും ഓരോ പിരിവുകൾക്കു പ്രത്യേകതൊഴിലുകളും കാണുന്നു. പുരാതനനായന്മാർ നിസ്സംശയമായും യുദ്ധോദ്യമമായ ഒരു സംഘമായിട്ടു വിരുത്തി ക്രമത്തിൽ വെട്ടു അനുഭവിക്കയും വേണ്ടപ്പോൾ യുദ്ധം ചെയ്യുകയും ചെയ്തിരുന്നിരിക്കണം.

4. “മലബാർ ജില്ലാ ഗസറ്റിയർ” എന്ന പുസ്തകത്തിൽ ഇപ്രകാരം കാണുന്നു:—

ഉത്ഭവം നോക്കിയാൽ നായന്മാർ ഒരുവേള ദ്രാവിഡന്മാരായ കുടിപാപ്പകാരും മലബാറിനെ ആദ്യമായി ആക്രമിച്ചവരിൽ ചേർന്നവരും ജേതാക്കളുടെ നിലയിൽ ഭരണകർത്താക്കളും ജനികളും ആയിത്തീർന്നവരും ആയിരിക്കണം. ആയുരക്കുസമ്മിശ്രതയും, ദേശ്യമായ പ്രകൃതിവിശേഷവും കൊണ്ടു ഇപ്പോഴത്തെ നായന്മാർക്കു മദ്രാസ് സംസ്ഥാനത്തിലെ മറ്റുള്ള ദ്രാവിഡവർഗ്ഗങ്ങളിൽനിന്നു പ്രത്യക്ഷമായ വ്യത്യാസം കാണപ്പെടുന്നു.

5. ജാൻസ്റ്റണിന്റെ “ലോകത്തിൽ ഏറ്റവും പ്രസിദ്ധമായ രാജ്യം” എന്ന പുസ്തകത്തിൽനിന്നും മിസ്റ്റർ ലോഗൻ താഴെ പറയുന്ന ഭാഗം ഉദ്ധരിക്കുന്നു:—

ഈ നാട്ടിലെ യോദ്ധാവ് തന്റെ ആയുധത്തെ പ്രയോഗിക്കുന്നതിൽ അതിശയനീയമായ സാമർത്ഥ്യം കാണിക്കുന്നു. അവരെക്കൊന്നു നായന്മാർ എന്നു വിളിക്കപ്പെടുന്ന ഒരു മാതിരി പ്രഭുക്കന്മാരാണ്. ഏഴു വയസ്സു പ്രായമുള്ളപ്പോൾ “കുളികളിൽ” അവരുടെ ആയുധാഭ്യാസം ആരംഭിക്കുന്നു. അവിടെ സമർത്ഥന്മാരായ “ആശാന്മാർ” അവരുടെ ദേഹത്തു എണ്ണയിട്ട് ഓരോ ചേപ്പുകളെ മുട്ടവാക്കുകയും വേരികളെ ഉടച്ചുചേർക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഇതുനിമിത്തം അവ

വട് ഗാത്രചാലവായും ചുറ്റു ചുറ്റും സിദ്ധിക്കുന്നു. ദേഹത്തെ പല മാതിരിയിൽ വളയ്ക്കുന്നതിനും മുമ്പും പിമ്പും ഉയന്നും താഴ്ന്നും വേണ്ട വിധത്തിൽ അതിനെ ഉപയോഗിക്കുന്നതിനും അവർ കഴിയും. അവരുടെ ഈ മാതിരി അഭ്യാസം അവർ ചാരിതാത്മ്യജനകവും അഭിമാനഹേതുവും ആണ്. ഈ വിഷയത്തിൽ അവരെ ആരും അതിശയിക്കയില്ലെന്ന് അവർ ഉറപ്പായി വിശ്വസിക്കുന്നു.

6. ബംഗാളിൽനിന്നും അയയ്ക്കപ്പെട്ട് (1792-93) മലബാറിനെ സന്ദർശിച്ച കമ്മീഷണറും പിന്നീട് ബോംബെ ഗവണ്ണറുമായ “ജോണത്ത് ഡൗകൻ” എന്നയാൾ മിക്കിൾ എന്ന ഗ്രന്ഥകാരന്റെ “കമോയൻസ്” ഏഴാംപുസ്തകത്തിൽനിന്നും താഴെ കാണിക്കുന്ന ഭാഗത്തെ ഉദ്ധരിക്കുന്നു.

തജ്ജിമ.

“കീഴ് ജാതികൾവേലക്കാർ വിടപ്പെടുമ്പോൾ പേർ വാഴ്ത്തപ്പെട്ടവർക്കുമാർഭിമാനികൾ നായർ കരകൗശലവും പിന്നെക്കുടപ്പണിയാദിയിൽ അതിപുഷ്പമവർക്കും വിതരണം പൊതുതന്നെ തെളിയുകയാളത്തെ മുഴുവനാക്കിയെടുത്തു എരിയുപരിശുക്രമമറിയിപ്പാക്കിയെടുത്തു”

ഈ ഭാഗത്തെപ്പറ്റി പ്രസ്തുത ഡൗകൻ വീണ്ടും ഇങ്ങനെ വിവരിക്കുന്നു.

മേൽപറഞ്ഞ ഏകപാദങ്ങൾ വിശിഷ്ട ഒടുവിലത്തെ രണ്ടു പാദങ്ങൾ നായരുടെ ഒരു നല്ല വസ്തുതയാണ്. അന്യരാജ്യങ്ങളിൽ വഴിയാത്രക്കാർ ഒരു വടിയോ പിരവോ വഹിച്ചു നടക്കരുള്ളതു പോലെ അത്ര സാധാരണമായും സൗകര്യമായും നായന്മാർ വാളിനെ ഏന്തി എങ്ങും സഞ്ചരിക്കുന്നു. ഇവരിൽ ചിലർ വാൾ പിടിയെ മുതുകിൽ തിരുക്കുന്നു. പിടി ഉടുപ്പിന്നടിയിൽ അരക്കട്ടിൽ അഴ്ത്തിയിരിക്കും. മൂന്നു മേപ്പാട്ടയന്ന് ഇങ്ങനെയുള്ളവർ ഇടയ്ക്കിടെ തട്ടി തെളിഞ്ഞു തെളിഞ്ഞു കാണപ്പെടും.

7. സർ ഹെക്ടർ മൺറോ എന്ന ബ്രിട്ടീഷ് സേനാധിപൻ നായർ യാത്രാക്കളപ്പറ്റി ഇപ്രകാരം എഴുതുന്നു. യാത്രക്കാളങ്ങളിൽ പകൽ സമയത്തു അവരെ പൊടിപോലും കാണുകയില്ല. അവർ മണൽകുന്നുകളുടേയും കുറ്റിപ്പെട്ടിടുകളുടേയും ഇടയിൽ പതുങ്ങിയിരുന്നുള്ളൂ. ഞങ്ങൾ കോട്ടയെ ആക്രമിക്കാൻ പുറപ്പെട്ട

പോലുമായും അവർകളിലുള്ള തേനീച്ചകൾപോലെ കാണപ്പെടും. അവർ തങ്ങളുടെ തോക്കുകളെ ശരിയാക്കുന്നതിനും പിടിക്കുകയും നല്ല പോലെ ലക്ഷ്യം നേടിയെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. (ഈ ഭാഗം തലശ്ശേരി പാണ്ടികൾക്കായി 1761-ാം മാർച്ചുവക സയറിയിൽ ഉൾപ്പെട്ടതാകുന്നു.) ബ്രഹ്മ ഗവണ്ണമായിരുന്ന എം. മാഹിസി ലബാർഡനായിരുന്ന നായനാരുടെ യുദ്ധസമർപ്പണപ്പാഠി പലതും പ്രശംസിച്ചു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

8. മദ്രാസ് മ്യൂസിയം സൂപ്രണ്ടായ മിസ്റ്റർ ഇതഴ്സ്റ്റൺ “ദക്ഷിണേന്ത്യയിലെ ജാതികളും വസ്ത്രങ്ങളും” എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ നായനാരുടെ പാഠിപ്രകാരം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

“അവർ പരന്നു പൊതുനത്തിന് ഏറ്റവും സമർത്ഥനായ യോദ്ധാക്കളായിരുന്നിരിക്കണം. എന്നാൽ ഓരോ പ്രത്യേകവിഭാഗങ്ങളായിട്ട് പ്രത്യേകാഭ്യുത്തോളത്തിൽ പരിശീലിപ്പിക്കുകയാൽ വിദഗ്ദ്ധനായവരുടെ ആക്രമണത്തെ തടുക്കുന്നതിന് അവർ നിവൃത്തിയില്ലാതെ തീർന്നിരിക്കുന്നു.”

9. ഒന്നാമത്തെ ക്ലൈവ്-ഗവണ്ണമഹാരാജാവിന്റെ (ക്രൈസ്തവം 1083-84) ഒരു ശിലാലേഖനത്തിൽ അദ്ദേഹം കടമലനാടു (പടിഞ്ഞാറെ മലംപ്രഭുക്കൾ) ആക്രമിച്ചു ജയിച്ചു എന്നും അവിടത്തെ യോദ്ധാക്കളായ ഇപ്പാഴത്തെ നായനാരുടെ പുറംകൈകൾ തങ്ങളുടെ സ്വാതന്ത്ര്യശക്തിയായി ചെല്ല സമരത്തിൽ ഒന്നാഴിയായതെ മരിച്ചു എന്നും കാണുന്നു.

10. “ഡവാട്ടമ്പാർബോസാ” എന്ന പാശ്ചാത്യനാൽ എഴുതപ്പെട്ടതും 1866-ൽ ഹാക്ലിയൂട്ട് സംഘത്താൽ തർജ്ജിമചെയ്യപ്പെട്ടതും ആയ കിഴക്കേ ആഫ്രിക്കയുടേയും മലബാറിന്റേയും സമുദ്രതീരവണ്ണനം എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ പതിനാറാം ശതാബ്ദാരംഭത്തിലെ നായനാരുടെ സ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച് (അതായതു 300 കൊല്ലത്തിനുമുമ്പു നായനാരുടെ സ്ഥിതിയെക്കുറിച്ച്) താഴെ പറയുന്ന വിവരം കാണുന്നു.

“നായനാർ നാട്ടിലെ പ്രഭുക്കന്മാരാകുന്നു. അവർ യുദ്ധമെയ്യകളായതായതായിട്ടുള്ളത്. അവർ വാൾ, വില്ല, അമ്പ്, പരിശു, കുന്തം എന്നീ ആയുധങ്ങളെ പലപ്പോഴും ധരിച്ച് സഞ്ചരിക്കുന്നു. അവർ സമർത്ഥന്മാരും തങ്ങളുടെ പ്രഭാവത്തെക്കുറിച്ച് വളരെ അഭിമാനം

ക്കുന്നവരും ആകുന്നു. ഈ നായന്മാർ എല്ലാം ഉൽകൃഷ്ടകുലജാതന്മാർ ആയിരിക്കണമെന്ന് മാത്രമല്ല, തങ്ങൾ ഒരുമിച്ചു താമസിക്കുന്ന രാജാവിനാലോ പ്രഭുവിനാലോ ആയുധം കൊടുക്കപ്പെട്ടും ഇരിക്കണം. അതിനുശേഷമേ ആയുധം ധരിക്കുന്നതിനും നായർ സ്ഥാനത്തിനും അവർ അർഹന്മാരായി ഭവിക്കുന്നുള്ളൂ. ശരിയായ ആയുധപ്രയോഗത്തിന് ഉതകുന്നമാറിതി അടങ്കളും മുറകളും പഠിക്കുന്നതിന് സാധാരണയായി ഏഴുപയസ്സു പ്രായമാകുമ്പോൾ അവർ വിദ്യാലയത്തിൽ അയയ്ക്കപ്പെടുന്നു. ഒന്നാമതായി നൃത്തം ചെയ്യുന്നതിനും പിന്നീട് ഓരോ വിധത്തിൽ മറിയുന്നതിനും അവർ പഠിക്കുന്നു. അതിനായിട്ട് ബാല്യത്തിലെ അപരദൈ അപയവങ്ങളെ എപ്രകാരമെങ്കിലും വളയ്ക്കേണ്ടതും അവർ സ്വാധീനമാക്കി തീരുന്നു. ഈ നായന്മാർ പട്ടണത്തിനു പെളിയിലായി മാറ്റു ജനസാമാന്യത്തിൽ നിന്നും പിരിഞ്ഞു വേണ്ടുന്ന ബന്ധോബസ്തകളോടുകൂടിയ തങ്ങളുടെ വസ്തുക്കളിൽ പാർക്കുന്നു. എവിടെയെങ്കിലും പോകുമ്പോൾ മാട്രം ഒഴിഞ്ഞു കൊടുക്കുന്നതിന് അവർ കഷകന്മാരോട് ഉച്ചത്തിൽ വിളിച്ചുപറയുന്നു. അപ്രകാരംതന്നെ അനുസരിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്യുന്നു. അതല്ലെങ്കിൽ യാതൊരു ചോദ്യവുംകൂടാതെ അവരെ നായന്മാർ കൊല്ലാമെന്നതാകുന്നു. ഒരു കഷകൻ നിർഭാഗ്യവശാൽ ഒരു നായർസ്രീയെ തൊട്ടുപായാൽ അപളുടെ ബന്ധുക്കൾ ഉടൻതന്നെ അവളെ കൊള്ളുന്നു. അപ്രകാരംതന്നെ അവളെ തൊട്ടവനും അവന്റെ അഖിലബന്ധുക്കളും ചെയ്യപ്പെടുന്നു. ഇതു കഷകന്മാരുടെ രക്തം നായന്മാരിൽ കലർന്നുപോകാതിരിപ്പാനാണെന്ന് അവർ പറയുന്നു. ഈ നായർസ്രീകൾ വളരെ വൃത്തിയുള്ളവരും വേണ്ടുവണ്ണം വസ്ത്രധാരണമുള്ളവരും ആകുന്നു.

11. 18-ാം ശതവർഷത്തിൽ ഏഴുതപ്പെട്ട പെൺമനുഷ്യന്മാരുടെ തങ്ങളുടെ നവീനചരിത്രം എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ ഹാമിൽടൺ ഇങ്ങിനെ പറയുന്നു:

പുരാതനകാലങ്ങളിൽ സാമൂതിരി പന്ത്രണ്ടു വർഷക്കാലമേ രാജ്യം ഭരിക്കാറു പതിവുള്ളൂ. ആ കാലാവധിക്കു മുമ്പിൽ മരണം പ്രാപിക്കയാണെങ്കിൽ പരസ്യമായി അയാൾക്ക് ആത്മഹത്യ ചെയ്തേണ്ടിവരികയില്ല. അതിനിടയായില്ലെങ്കിൽ ഒന്നാമതായി തന്റെ എല്ലാ പ്രഭുക്കന്മാരേയും ഇടപ്രഭുക്കന്മാരേയും ക്ഷണിച്ചുവരുത്തി ഒരു



സദ്യ കൊടുക്കുകയും പിന്നീട് ഭക്ഷണത്തിനുശേഷം അവരെ അഭിവാദ്യം ചെയ്തിട്ട് പ്രത്യേകം തയ്യാറാക്കിയിട്ടുള്ള തുക്കമരത്തിലേറി സലകരും കാൺകെ എത്രയും കൃത്യമായ വിധത്തിൽ തന്നെ ശിരച്ഛേദം ചെയ്യുകയും ചെയ്യണം. അപ്പംകഴിഞ്ഞു ശവശരീരത്തെ എത്രയും ആഘോഷത്തോടും ബഹുമാനത്തോടുംകൂടി സംസ്കരിക്കുകയും പ്രളക്കനാദം മറയ്ക്കുകയും ഒരു പുതിയ സാമൂതിരിയെ തിരഞ്ഞെടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. (ഇതു പുരാതന നടപടിമാത്രം)

12. 1774-ലേയും 1781-ലേയും “വെസ്റ്റിന്ത്യൻ കപ്പൽയാത്രകൾ” എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ “സൊണ്ണറാറ്റ്” ഇപ്രകാരം എഴുതുന്നു:—

നായന്മാർ യോദ്ധാക്കളാകുന്നു. ആയുധം ധരിച്ചു നടക്കുന്നതുകൊണ്ട് അവരെ മറ്റു വസ്ത്രത്തിൽനിന്നും തിരിച്ചറിയാവുന്നതാകുന്നു. അവർ എത്രയും അഹംഭാവം ഉള്ളവരാണു്. അവരുടെ അടുത്തുവെല്ലുന്ന ചില പ്രത്യേകവസ്ത്രങ്ങളെ കൊണ്ടുവരുന്നതിനു് അവർക്കു് അവകാശം ഉണ്ടു്. അതിനെപ്പറ്റി പരാതിയുമില്ല.

ബുക്കാനൻ വീണ്ടും ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:—നായന്മാർ നന്മുതിരിമാരുടെ വരുതിയിലും രാജാക്കന്മാരുടെ ഭരണത്തിലും മലയാളത്തിലെ യോദ്ധാക്കളായിരിക്കുന്നു. ആയുധപ്രയോഗത്തിലാണു് അവർക്കു് ഏറ്റവും സന്തോഷമുള്ളതു്. ഇവർ മേലാവിനോടു വളരെ ഭക്തിയുള്ളവരാണു്. എങ്കിലും കീഴിലുള്ളവരെ ഒട്ടുവളരെ ഉപദ്രവിക്കുന്നു.

13. “മലബാർ നിയമാലം നടപടിയും” എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിൽ മിസ്റ്റർ എൽ. കൂർ ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:— ആംഗലഇന്ത്യൻനിഷ്പന്ധകളിൽനിന്നും നായിക്കു്, നായകൻ, നായർ ഇവ ഒരു ധാതുവിൽനിന്നും ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതാണെന്നു് അറിയാം.

14. വിജയനഗരത്തിലെ നായക്കന്മാരോടും വിട്ടുകൊടുക്കപ്പെട്ട ദേശങ്ങളിലെ “നായ്ക്കൻ” എന്നഭിധാനമുള്ള “പാലിഗാർ” പ്രളക്കന്മാരോടും പശ്ചിമതീരത്തിലെ നായന്മാർക്കു് സംബന്ധമുള്ളതായി സ്വപൽ, സർ താമസ് മൺരോ ഇവർ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു. ആണറബിൾ ജാൺ ലിൻഡ്സേയും ഇതിനെപിൻതാങ്ങി എഴുതുന്നു. (1783)

15. തിരുവിതാംകൂർ സെൻസസ് റിപ്പോർട്ടിൽ മിസ്റ്റർ എൻ. സുബ്ബാമസ്വയ്യർ ഇപ്രകാരം എഴുതുന്നു. മധുരയിലെ ചില നാടുവാ

ഴികൾ കത്താവെന്ന സ്ഥാനപ്പേർ മുനിൽ വഹിച്ചിരുന്നു. മധുരയിലേയും തഞ്ചാവൂരിലേയും നായക്കരാജാക്കന്മാരുടെ അനന്തരാവകാശികൾ എന്നു ഗണിച്ചുവരുന്ന “ഖാലിജ്”ന്മാർ 1901-ലെ ജനസംഖ്യകണക്കിൽ ഈ സ്ഥാനം ഉപയോഗിച്ചിരുന്നു.

16. 1901-ൽ പ്രസിദ്ധം ചെയ്യപ്പെട്ട ഇന്ത്യൻ സെൻസസ് റിപ്പോർട്ടിനെക്കുറിച്ചുള്ള ഒരു ഗുണഭോജനീരൂപണത്തിൽ “നയൻറീൻത്ത് സെഞ്ചറി” എന്ന സഞ്ചികയിൽ മിസ്റ്റർ ജെ. ഡി. റീസ്സ് (ഇപ്പോൾ സർ ജാൺ) 1904-ൽ ഇപ്രകാരം എഴുതിയിരിക്കുന്നു:—

സെൻസസ്സ് കമ്മീഷണർ നായന്മാരുടെ ഇടയിൽ താമസിക്കുന്നതിന് അവസരം ലഭിച്ചിരുന്നുവെങ്കിൽ അദ്ദേഹം അവരുടെ കൂടത്തിലുള്ള സ്രീബാഹുല്യത്തെക്കുറിച്ച് കുററു പറയുകയില്ലായിരുന്നു. ഇന്ത്യയിലെ ഏറ്റവും സുന്ദരികളായ സ്രീപദ്മം എത്ര ധാരാളമാണെങ്കിലും ക്രമത്തിലധികം ആകാൻ തരമില്ലല്ലോ.” ബുക്കാനൻ വീണ്ടും ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:—മലയാളത്തിലെ ഉയന്ന വർഗ്ഗക്കാർ വസ്രധാരണം കുറഞ്ഞ രീതിയിലാണ്. പക്ഷേ അവർ അതിശയനീയമാകുംവണ്ണം ശുചിയുള്ളവരാണ്. നായർസ്രീകൾ തങ്ങളുടെ ദേഹങ്ങളും മുടികളും ഓരോ സുഗന്ധവസ്തുക്കൾ തേച്ച് ശുചിരായിവയ്ക്കുന്നതിൽ എത്രയും അഗ്രത ഉള്ളവരാണ്. അവർ അഴുക്കുവസ്ത്രം ധരിക്കാറില്ല.

17. മിസ്റ്റർ എസ്സ്. ഡബ്ളിയു. എല്ലീസ്സ് ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:—

ആദികാലം മുതൽ 18-ാം ശതവർഷത്തിന്റെ അവസാനകാലം വരെ താ, നാട് ഈ ഏപ്പാടുകൾ മൂലമായിട്ട് നായർ പ്രഭുക്കന്മാർ മലയാളദേശത്തെ സ്വതന്ത്രരാജാക്കന്മാരുടെ ഭൂമിയിൽനിന്നും രക്ഷിച്ചിരുന്നതിനാലാണ് കോഴിക്കോട് മുതലായ നഗരങ്ങൾ യൂറോപ്യാഗമനത്തോടുകൂടി വലിയ കച്ചവടസ്ഥലങ്ങളായി തീർന്നത്. നായന്മാർ പൊതുവെ ഓവർസീയർമാരുടേയും ജമിന്ദാരികളുടേയും സ്ഥാനം ഉണ്ടായിരുന്നു.

18. മിസ്റ്റർ ലോഗൻ താഴെ കാണുംവിധം എഴുതുന്നു:—മലബാറിൽ “നാട്” ഏപ്പാടുണ്ടായിരുന്നു. അതിൻപ്രകാരം ജനരജകസ്ഥാനം നായന്മാർക്കു് സിദ്ധമായിരുന്നു. (ബ്രിട്ടീഷ് പ്രവേശനംവരെ) സംഖ്യങ്ങളിൽ 600 പേർ വീതമുള്ള “നാട്”കളും ഓരോ നാട്ടി

ലും നൂറ്റിഅൻപതു വീതം തറകളും ഓരോ തറയ്ക്കു നാലിൽ കുറയാതെ കുടുംബങ്ങളും ഉണ്ടായിരുന്നു. ഇത്രയും വിഭാഗങ്ങൾ അടങ്ങിയ ദേശത്തിന്റെ രക്ഷാധികാരിസ്ഥാനം തന്നാട്ടുപ്രഭുവും അറുനൂറ്റിനധിപനും ആയ നായക്കായിരുന്നു.

19. കോഴിക്കോട്ടു നഗരത്തിലെ ബഹുമാനപ്പെട്ട ഈസ്റ്റിന്ത്യാക്കമ്പനിവക കാതുസ്ഥൻ 1746-മേയ് മാസം 28-ാംനു തലശ്ശേരി പാണ്ടികൾാവക ഡയറിയിൽ ഇപ്രകാരം പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. “ഈ നായന്മാർ കോഴിക്കോട്ട് ജനസംഘത്തിന്റെ നായകന്മാരാകയാൽ ഇവർ ഇംഗ്ലണ്ടിലെ പാർളിമെൻറ് സാമാജികന്മാരുടെ നിലയിലാണ്. ഇവർ രാജകുലനയെ എല്ലാക്കാര്യത്തിലും അനുസരിക്കുന്നില്ല. രാജാവിന്റെ മന്ത്രിമാർ അന്യായകൃത്യങ്ങളിൽ പ്രവേശിക്കുമ്പോൾ ഇവർ നിർഭയം അധരം ശിക്ഷിക്കുന്നു. ഈ പാർളിമെൻറ് സഭ “ക്രൂട്ടം” എന്ന പേരായ സഭയായിരിക്കണം. ദക്ഷിണകണ്ഠാടകത്തിലെ “ക്രൂട്ടം” 1832-33-ൽ ബ്രിട്ടീഷ് ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാർക്ക് എത്രയും ഉപദ്രവകരമായി തീർന്നിരുന്നു.”

20. മലയാളദേശത്തെപ്പറ്റി നല്ല പരിചയം സിദ്ധിച്ചിരുന്ന അഞ്ചരക്കണ്ടിയിലെ മിസ്റ്റർ മാർഡാക്ക ബ്രൗൺ എന്നയാൾ 19-ാം ശതവാഷാരംഭത്തിൽ “മിസ്റ്റർ പ്രാൻസിസ് ബുക്കനൻ” എന്നയാൾക്കു് അയച്ച എഴുത്തിൽ രാജശക്തിയെക്കുറിക്കുന്നതിനായി ട്രാൺസിലും മറ്റും നടപ്പുണ്ടായിരുന്ന മൂഡൽ സിസ്റ്റത്തിന്റെ രീതിയിലായിരുന്നു മലബാറിലെ നടപടി (ബ്രിട്ടീഷ് പ്രവേശനംവരെ) എന്നു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

നായന്മാരുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന മൂഡൽ സിസ്റ്റത്തിനു തിരുവിതാംകൂർ സെൻസസ്സ് കമ്മീഷണർ എൻ. സുബ്രഹ്മണ്യയ്യർ അവർക്കും സാക്ഷ്യം വഹിക്കുന്നു. കൃസ്തപഞ്ചം 925-ൽ എഴുതപ്പെട്ട രണ്ടാമത്തെ സിറിയൻ കൃസ്തുമൻ പ്രമാണത്തിൽ മേൽപറഞ്ഞ “അറുനൂറുകളെ”പറ്റി രണ്ടിടത്തു പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. കൊല്ലം 371-ലെ ഒരു ശിലാലേഖനത്തിൽ ഒരു വേണാട്ടുറുന്ദിനെ “ക്ഷേത്രാധികാരി” കളുടെ നിലയിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. വേണാട്ടിൽ ആകെ പതിനെട്ടു് അറുനൂറുണ്ടായിരുന്നിരിക്കണം.

21. കർക്കടകമാസത്തിൽ (ദേഹം തണുത്തിരിക്കുമ്പോൾ) ആണ് നായർയുവാക്കൾ കായികാഭ്യാസം പ്രത്യേകമായി ചെയ്യുന്നതു്.

“പഴയ്യാളിയിൽവെച്ച് ഒരു കളരിയിൽകുറുപ്പ് പഠിപ്പിക്കുന്നതും ശിഷ്യന്മാർ മാട്ടും മറിച്ചിൽ തട മുതലായവ പഠിക്കുന്നതും കണ്ടു ഞാനെത്രയും അതിശയിച്ചു” എന്നു മിസ്റ്റർ ഫ്റാസ്സ് പ്രസ്താവികുന്നു. (1845)

22. നായന്മാരുടെ മതാനുഷ്ഠാനത്തെപ്പറ്റി മിസ്റ്റർ ഫ്റാസ്സ് വീണ്ടും പറയുന്നു:—

ഗവണ്മെണ്ടു ജീവനം നിമിത്തം അസൗകര്യമുള്ളവർ ഒഴിച്ച് ഒരു നായനും കളിച്ചു മുണ്ടുമാറാതെ ഭക്ഷണം കഴിക്കയില്ല. കുളിച്ചതിന്റെറശേഷം ദിനംപ്രതി ഒരു നേരം അമ്പലത്തിൽ തൊഴുന്നമെന്നുള്ളതും ഒരു കണിശമായ നിയമമാണ്.

“പലപ്പോഴും കുളി രണ്ടു തവണയായിരിക്കും. മുൻകാലങ്ങളിൽ അടുത്തുവരുന്ന (തീണ്ടുന്ന) പുലയനേയും മറ്റും വെട്ടിക്കളിയും ഇപ്പോൾ കാലഭേദം നിമിത്തം മാറിപ്പോയിക്കൊള്ളുന്നതിനായി വഴിയാടുകയും പതിവാണു്.” എന്നു ബുക്കാനൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നു.

23. മുൻ പ്രസ്താവിച്ച സംഗതിയെ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയും മറ്റും നായന്മാരെപ്പറ്റി മിസ്റ്റർ ഫ്റാസ്സ് വീണ്ടും ഇപ്രകാരം പറയുന്നു:—പാലക്കാട്ടിനടുത്തുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ ഒരു മാതിരി മല്യയുദ്ധം നടപ്പുണ്ടു്. അതു റോമൻകാരുടെ ഇടയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന രീതിക്കു സദൃശമായിരുന്നു. റോമൻകാക്കു ബി. സി. 30 മുതൽ മലബാറുമായിട്ടു സംബന്ധം ഉണ്ടായിരുന്നു. “അലാറിക്കെ” എന്ന ഉത്തരഭേരീയൻ റോമിലെ രോധം മതിയാക്കുന്നതിനു് ആവശ്യപ്പെട്ട സംഗതികളിൽ ഒന്നു്, 3000 റാത്തൽനല്ലു മുളകായിരുന്നു. (5-ാംശതവഷം) ഇതു മലബാറിൽനിന്നുതന്നെ റോമാക്കാക്കു കിട്ടിയിരിക്കുന്നു.

പുരാതനഗ്രീക്കുകാരുടേയും റോമൻകാരുടേയും ഇടയിൽ ഉണ്ടായിരുന്ന പല കളികളും കായികാഭ്യാസങ്ങളും നായന്മാരുടെ ഇടയിൽ അങ്ങുമിങ്ങും അവശിഷ്ടങ്ങളായിട്ടും അദ്യാപി കണ്ടുവരുന്നുണ്ടു്. ഓണത്തിന്നു നായന്മാർ രണ്ടു കക്കികളായി നിന്നു മുന്ന മടങ്ങിയ അസ്രങ്ങൾ വെച്ചിച്ച് പലരും മുറിപ്പെട്ട വീഴുന്നതിനേയും ഒരു പൊതുവായ ലക്ഷ്യത്തിൽ സാമന്ത്രി പരീക്ഷിക്കുന്നതിനേയും മറ്റും പറ്റി “പാളിറസ് പ്രസ്താവികുന്നു.”

മേൽകാണിച്ച ഇരുപത്തിമൂന്നു സംഗതികൾ പ്രകൃതഗ്രന്ഥത്തിലെ ഏഴാമദ്ധ്യായത്തിൽ കൊടുത്തിട്ടുള്ള ഉദ്ധാരണങ്ങളാണു്.

ഈ ഗ്രന്ഥകാരന്റെ ചരിത്രാപേക്ഷണപാടവത്തെ തെളിയിക്കാൻ ഇതിലധികം തെളിവുകൾ വേണ്ട. മുരുകപ്പുറയുന്നപക്ഷം, അന്ധവിശ്വാസജടിലമായും, മൂഢാചാരകാളുസപ്പത്താൻ ഗ്രസിക്കപ്പെട്ടു കിടക്കുന്ന മലയാളരാജ്യത്തിന്റേയും ജനതയുടേയും ഒരു ശരിയായ ചരിത്രം ലോകസമക്ഷം കൊണ്ടുവരുന്നതിനു സ്വാമി അവാർകൾ വളരെ യത്നിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ മലയാളികളുടെ ഭാഗ്യദാഷംകൊണ്ട് പ്രാചീനമലയാളത്തിന്റെ ഒന്നാംഭാഗം മാത്രമാണു നമുക്കു ലഭിക്കുവാൻ സംഗതിയായതു. രണ്ടും മൂന്നും ഭാഗങ്ങൾ കൂടി സ്വാമികൾ എഴുതിത്തീർന്നിട്ടുണ്ടെന്നും, അതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ സഞ്ചാരകാലങ്ങളിൽ എവിടെയെങ്കിലും നിക്ഷേപിക്കുകയോ അഥവാ ശിഷ്യന്മാരിൽ ആരുടെയെങ്കിലും കൈയിൽ ഏല്പിക്കുകയോ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിയുന്നു. ഈ ചരിത്രത്തിന്റെ കൈഎഴുത്തു പ്രതികൾ കൈവശമുള്ളവർ അതു കഴിയും വേഗം പ്രസിദ്ധീകരിക്കേണ്ടതാണെന്നും, അങ്ങിനെ ചെയ്താൽ അതു് ഇപ്പോൾതന്നെ മൂലം മറന്നു കിടക്കുന്ന മലയാളികളെ ഉദ്ധരിപ്പാൻ സർച്ചാപരി ഉപകാരപ്രദമാകുമെന്നും പ്രസ്താവിക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

## ചില ഉദ്ധരണങ്ങൾ.

### I

മുന്നാനാശം അഥവാ “ശുദ്ധാദൈവഭാവന”.

ചട്ടമ്പിസ്വാമി അവാർകൾ.

ഈ മനസ്സാകട്ടെ ആത്മാവിന്റെ വിസ്തൃതമായിരിക്കുന്ന വ്യാപകത്തിൽനിന്നും ഉദിച്ചതാണ്. ഇതു ചരാചരങ്ങളായ അനേകം കോടി ബ്രഹ്മാണ്യമണ്ഡലങ്ങളെ തന്റെ അണുമാത്രമായ ഒരംശത്തിൽ ഉണ്ടോ, ഇല്ലയോ, എന്നുള്ള നിലയിൽ അടക്കിവെച്ചുകൊണ്ടു രജ്ജുവിൽ തോന്നിയ സപ്തമെന്നപോലെ ആത്മാവിൽ തോന്നിച്ചും തോന്നിക്കാതെയും പ്രകാശിച്ചുനില്ക്കും. ഇമ്മനസ്സ് സംസാരമാകുന്ന ഒരു ചന്ദനവൃക്ഷത്തെ തന്റെ സങ്കല്പംകൊണ്ട് കല്പിച്ചിട്ടുണ്ട്; ആ വൃക്ഷത്തിനു സ്ഥൂല, സൂക്ഷ്മ, കാരണശരീരങ്ങളാകുന്ന മൂന്നു സ്ഥൂല, സൂക്ഷ്മ, കാരണശരീരങ്ങളാകുന്ന ശാഖാപശാഖകളുമുണ്ട്. ശ

രീരത്രയങ്ങളിൽ അഹന്ത, മമത, (ഞാൻ—എന്റേതു്) എന്നു അഭിമാനങ്ങളാകുന്ന മൂന്നു തലകളുള്ളതും വിഷയങ്ങളാകുന്ന കുറിനവിഷങ്ങളെ ഉദാമിക്കുന്നതുമായ അഹങ്കാരമെന്ന സപ്തത്തെ സപ്തകുലംകൊണ്ടു ജനിപ്പിച്ചു് അതിനെക്കൊണ്ടു് ആ വൃക്ഷത്തെച്ചുറ്റി, സർവാധാരശൃംഖലയെതന്ത്രവും മഹാസമ്പത്തും ആനന്ദനിധിയുമായ ആത്മവസ്തുവിനെ സമാനമാത്രമായി അനുഭവിക്കുന്നതിലേക്കു തരംപരാതെ തടച്ചു ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കും. അല്ലാതേയും അതു മഹാമൂർഖനായ ഇരുതലമണിയൻ പാവുകണക്കു് ആവരണവിഭേഷപങ്ങളാകുന്ന ക്രൂരവിഷം തുഴമ്പിയിരിക്കുന്ന രണ്ടു ശക്തികളെ തന്റെ രണ്ടു കോടികളിലും രണ്ടു തലകളുപോലെ യുഗിപ്പിച്ചു് അതുകളെക്കൊണ്ടും ആ ആനന്ദനിധിയെ ആർക്കു മടുക്കുന്നതിലേക്കുപകാരപ്പെടാത്തവിധം വിജ്ഞിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. തന്നിൽ വിദേഷപരശക്തി പ്രഭാവത്താൽ ചരാചരാന്തകാനേകുകോടി ബ്രഹ്മാണ്ഡമണ്ഡലങ്ങളാകുന്ന പ്രപഞ്ചത്തെ കണ്ണാടിയിൽ നഗരമെന്നപോലെ ലക്ഷണമാർത്തുല്പാദിച്ചു് അതിലേക്കു പഞ്ചകൃത്യം നടത്തിവരുന്ന ബ്രഹ്മവിഷ്ണുരുദമഃപരശരസങ്കാശിപരെന്ന പഞ്ചകർത്താക്കളെ അകൃത്യങ്ങളിലഭിജാനിക്കുന്നതുപോലെയാക്കിയെടുത്തു് അതിനെ നീതിപോലെ നടത്തിച്ചു് എല്ലാപരേയും ദൈവതപ്രപഞ്ചം സത്യമായിട്ടുള്ളതെന്നു വിശ്വസിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കും. കൂടാതെ തന്റെ സങ്കല്പിതാലുപിച്ച സ്ഥൂല, സൂക്ഷ്മങ്ങളായ പഞ്ചഭൂതങ്ങളെ ഒരു ഭാഗം ശുദ്ധ ജഡംപോലെയും ഒരു ഭാഗം മേതനംപോലെയും കാണിച്ചു ജഡാജഡങ്ങളായ ഇരുപക്ഷിനും സാക്ഷിയായി ചിന്താത്രനായ് പ്രകാശിക്കുന്ന സർവാധിഷ്ഠാനയെതന്ത്രത്തെ ഇപ്രകാരം കന്യമെന്നു തിരിച്ചറിയുന്നതിനിടയാകാത്തവിധം നന്തകിയെന്നപോലെ നടിച്ചുകൊണ്ടു നില്ക്കും. മേലും, ആകാശത്തു ചുഴുന്ന പരന്ന ഇടിത്തീ എന്നവണ്ണം രണ്ടു കോടികളിലും പിടിച്ചു ജനനമരണമാകുന്ന തീവ്രാഗ്നിയിൽ കിടക്കുന്ന ജീവനാരെ സംസാരമാകുന്ന മഹാകാശത്തിൽ നിലയില്ലാത്തവിധത്തിലിട്ടു ചുഴറ്റി അപക്തിനാലുണ്ടാകുന്ന ദുഃഖങ്ങളെ നിവർത്തിക്കുന്ന തിരേപക്കുള മാറ്റം കാണാൻ പാടില്ലാത്തപ്രകാരം പരിതപിപ്പിക്കും. ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ, ഇപ്രപഞ്ചങ്ങളു ശുശ്രൂഷയാക്കിയിട്ടു, മറ്റൊരു സന്ദർഭത്തിൽ, ഒരു ശരീരത്തിൽ നഖശിഖപശ്ചത്തം സൂചികത്താനിടമില്ലാത്ത പുറപ്പെട്ട മസൂരിയപദവത്തെപ്പോലെ എവിടേയും നാമതു

പണ്ടായിട്ടു നിറയ്ക്കും. കാളകൂടവിഷത്തെക്കാൾ ഏറ്റവും കഠിനമായി സഹിക്കവയ്ക്കാത്ത ജാലാമാലാകുലമായുള്ള കാലമെന്ന ഒരു തത്വത്തെ തനിക്കു ഭേദമായ ശക്തിയാക്കിക്കൊണ്ടു ഭേദത്തിൽ പശു പക്ഷിമൃഗാദികളായ ചരവസ്തുക്കളാകട്ടെ, സ്ഥൂലപഞ്ചഭൂതങ്ങളായ അചരവസ്തുക്കളാകട്ടെ ഇതുകളെ മഹാകാളരാത്രി, (മഹാസ്വകാരം) ഭൂതങ്ങളെ കാണാൻ കഴിയാത്തവിധത്തിൽ, വിഴിഞ്ഞു (മുട്ടുന്നതു്) പോലെ കബളീകരണംചെയ്തു സഹജപ്രവൃത്തിയായിട്ട് ആരേയും മുർച്ഛിപ്പിക്കും. അല്ലാതെയും തന്നാൽ കല്പിക്കപ്പെട്ട ശ്രുതിസ്മൃതിതീഹാസപുരാണാഗമങ്ങളാകുന്ന ശാസ്ത്രങ്ങളിൽ പറയപ്പെട്ട പുണ്യപാപങ്ങളാകുന്ന വളുപാതത്താൽ ആരേയും തലപൊക്കുന്നതിലേക്കു വിടാതെയിട്ട് പരിതപിപ്പിയ്ക്കും. ഇപ്രകാരമുള്ള ഈ മനസ്സ് ആർക്കുതന്നെ അധീനപ്പെട്ട് നശിച്ചു എന്ന വ്യവഹാരം ദുർല്ലഭംതന്നെയാണു്. എന്നു വരികിലും അതിനെ ജയിച്ചു് ആയാനന്ദനിധിയെ നിരർഗ്ഗളമായി അനുഭവിപ്പിക്കുമാറുള്ള ഉപായം പറയാം.

അതിവിസ്താരമുള്ള ബ്രഹ്മാണയകോടികളെ തന്റെ അണുമാത്രപരിമാണമായ സങ്കല്പഭേദത്തിലടക്കി ഉള്ളതോ ഇല്ലാത്തതോ എന്നു ശങ്കിക്കത്തക്കവണ്ണം അനന്തമായ വ്യാപകമഹിമയോടുകൂടിയിരിക്കുന്ന ഒന്നുതന്നെയോണീമനസ്സ് എന്നു വരുകിലും വേദാന്തശാസ്ത്രാനുഭൂതിസമ്പന്നനും കരുണാനിധിയുമായ സൽഗുരുനാഥന്റെ ഉപദേശബലത്തോടുകൂടി അതിനെയുററുനോക്കുന്നപക്ഷം അതിന്റെ ശക്തിക്കു് അപ്രകാരം മോഹിപ്പിക്കാൻ കഴിയുകയില്ല. ഘടപടാദികളുടെ സത്ത, മണ്ണു മുതലായവ കൂടാതെ സിദ്ധിക്കയില്ല. എന്നപോലെ ഈ മനസ്സിന്റെ സങ്കല്പം കൂടാതെ മുൻപറഞ്ഞ പ്രപഞ്ചവും സിദ്ധിക്കയില്ല. ഘടത്തെ നേത്രം കണ്ടാലും ആ നേത്രത്തെ മനസ്സറിഞ്ഞ കൊള്ളുന്നതുപ്രകാരം ഈ പ്രപഞ്ചം തദാധാരമായ ആ സങ്കല്പം അതിന്റെ ഉദയസ്ഥാനമായ കേവലം മനസ്സു് പറയപ്പെട്ടതും, നിർവ്വീകാരംപോലെ ഇരിക്കുന്നതും, അളവുപെടാത്തതുമായ വ്യാപകവൃത്തി, ഇതുകൾ ഏതുപ്രകാരത്തിലുദിച്ചുപ്രകാശിക്കുന്നു എന്നുള്ളതിനെ വിവേകാനുഭൂതിസഹിതം ചിന്തിക്കയെന്നാൽ ഉള്ളകയ്യിലിരിക്കുന്ന നെല്ലിക്കുന്നിയെന്നപോലെ നിസ്സംശയമായി ഭംഷ്ടാവിന്റെ ജ്ഞാനദൃഷ്ടിക്കു ഭൂതമായി കാണപ്പെട്ട മുന്ധരത്തെ ഭംഷ്ടാന്തപ്രകാരം ഈ ഭംഷ്ടാവിന്റെ ജ്ഞാനദൃഷ്ടിയിലടങ്ങിയതായും ജഡമായും തന്റെ

പ്രകാശത്താലുദിച്ചു പ്രകാശിക്കുന്നതായും ഘടത്തിൽ മുത്തു വ്യാപിച്ചു ആ ഘടം ഒരു വസ്തു എന്നപോലെ പ്രകാശിച്ചാലും അതു കാലത്രയത്തിലും ആ മണ്ണിൽനിന്ന് അന്യമാകയില്ല. അതുപോലെ ആ ദൃഷ്ടിയിലതുകൾ കാലത്രയത്തിലും ഇല്ലാത്തതായും അനുഭവം സിദ്ധിക്കും. അപ്പോൾ ആ അനുഭവബലംകൊണ്ട് അനവരതമനുസന്ധം നംചെയ്തു അവയെ മേദിക്കിൽ വ്യാപകജ്ഞാനദണ്ഡമാത്രമായും, ഓരോരോ കാലത്തു ഉദയാസ്തമയങ്ങളെ പ്രാപിച്ചാലും അതുകൾക്കു സാക്ഷിയായും, ഈ ആത്മജ്ഞാനാനുഭവം സുസ്തരം പ്രകാശിക്കും. ഈ വിവേകാനുഭൂതികൊണ്ട് ആ മനസ്സിനെ ജയിക്കണം.

ഇനി മുമ്പിൽ വർണ്ണിക്കപ്പെട്ടതായ സംസാരചന്ദനവൃക്ഷത്തെ ചുറ്റിക്കിടക്കുന്ന, ആയഹംകാരസപ്പം ആ വൃക്ഷത്തെ വിട്ടു നീങ്ങുകയും വൃക്ഷം മേദിക്കപ്പെടുകയും ചെയ്തിട്ട് ആത്മാനന്ദനിധിയെ നിരംകരമായനുഭവിക്കുന്നതിലേക്കുള്ള ഉപദേശമാരംഭിക്കുന്നു.

സ്ഥൂലശരീരമെന്നതു്, രക്തം, മാംസം, അസ്ഥി, ഞരമ്പ്, ചർമ്മം, ജലം, മലം, രോമം, ദന്തം, കഫം ഇതുകളുടെ സംയോഗമായുള്ളതു്; അതിനെ വിവേകദൃഷ്ടികൊണ്ടു പിരിച്ച്, തനിക്ക് എതിരെ ഒരു കയറ് കെട്ടിയതായി ഭാവിച്ച് അതിന്മേൽ ഇവയെ വെച്ചേറെ തൂക്കിയിട്ടുംകൊണ്ടു നോക്കിയാൽ, താൻ അശരീരിയായ ജ്ഞാനസ്വരൂപദിക്കായും ആദ്യം ശരീരംപോലെ ഭോന്നിയ പിണ്ഡം മുൻഭാഗത്തു കയറ്റിൽ തൊങ്ങിക്കിടക്കുന്നവ വികാരങ്ങളായ സംയോഗം വിട്ടു പ്രത്യേകം പ്രത്യേകമായി അനുഭവിക്കപ്പെടുന്നതുകൊണ്ടു ശരീരമെന്നുള്ള നാമത്തിന്റെ അർത്ഥത്തോടു ചേരാതെയുതിരിക്കും. ഇപ്രകാരം ഇടവിടാതെ ദൃശ്യതരാഭ്യാസം ചെയ്തിൽ ഒരുവനും ഒരിക്കലും ഒരു കടത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഞാനെന്നുള്ള അധ്യാസമുണ്ടാകാത്തതുപോലെ ഈ ശരീരത്തെ സംബന്ധിച്ചു ഞാനെന്ന അധ്യാസം ഭവിക്കാതെ വിട്ടുപോകും. അപ്രകാരംതന്നെ ഈ ദൃഷ്ടാവും തന്നിൽ ശരീര സംബന്ധം കാണപ്പെടാത്തതുകൊണ്ടു അംശരീതിയായ ദൃഷ്ടാധുമാത്രമായിത്തീരും. ഈ അഭ്യാസം ദൃശ്യതരമായിട്ടുതന്നെ സിദ്ധിക്കുകിൽ അഹങ്കാരസപ്പത്തിന്റെ ക്രൂരതരമായ ഒരു തല വിവേകവാളുകൊണ്ടു നിജ്ജീവമായി ഭവിക്കും. ഇനി ഈ സപ്പത്തിന്റെ മറ്റുള്ള തലകളേയും അറക്കുന്നതിനുള്ള ഉപായത്തെപ്പറയാം.

ശരീരസംബന്ധം നീക്കി അശരീരിയായ ഈ ആത്മാവ് ജ്ഞാ



നമുക്കുമാത്രമായിട്ടു പ്രകാശിക്കുമ്പോൾ കേൾവി “വല്ലഭം” മുതലായ പതിനേഴു തത്വങ്ങളുടെ സൂക്ഷ്മശരീരം ആയാത്മാവിനോടു അഭേദമായി കലർന്നിരിക്കും. ഭിന്നഭിന്നലക്ഷണങ്ങളോടുകൂടിയ അപ്പതിനേഴു തത്വങ്ങളെയും സ്പഷ്ടമാക്കിപ്പിച്ച്, അവയെ, ആകാശത്തിൽ ചിത്രമായ (ഭിന്നലക്ഷണങ്ങളോടുകൂടിയ) നക്ഷത്രങ്ങളെപ്പോലെ ദൃശ്യങ്ങളാക്കി സൂര്യനെ ദർശിക്കുന്ന ദിക്കിനും ആ സൂര്യനും തമ്മിലുള്ള ദൂരമനുമാത്രമോ അത്രത്തോളം ഈ ആത്മദൃഷ്ടിക്കുള്ളിൽ അപ്പതിനേഴു തത്വങ്ങളും ദൃശ്യമാകുമാറ് നോക്കുകിൽ ആത്മസംബന്ധം വിട്ടു ഘടാദികൾപോലെ അനാത്മവസ്തുക്കളായി ഭവിക്കും. ഈ വിവേകാനുഭൂതിയാൽ അനാത്മം അവയെ നോക്കുന്ന ജ്ഞാനദൃഷ്ടിയിൽ ആത്മരൂപനാശസ്വഭാവവും ഇപ്പതിനേഴു തത്വങ്ങളായ ദൃശ്യവസ്തുക്കളിൽ അനാത്മബുദ്ധ്യാനുഭവത്താൽ നേരിട്ട് അഹമദ്ധ്യാസനിവൃത്തിയും ദൃശ്യതമായാൽ അഹമദ്ധ്യാസമുദയം കഴിയും. ഇപ്രകാരം സിദ്ധിച്ചാൽ ഈ വിവേകാനുഭൂതിയാകുന്ന ചാർകൊണ്ട് അററു നിജ്ജീവമായി അഹങ്കാരസൂപ്പത്തിന്റെ രണ്ടാംതലയും നശിക്കും.

ഈ അഹങ്കാരസൂപ്പത്തിന്റെ മറ്റൊരു തല ഖണ്ഡിക്കപ്പെടുന്നതിലേക്കുള്ള മാർഗ്ഗത്തെ കാണിക്കുന്നു.

ഈ പതിനേഴു തത്വങ്ങളെയും വിട്ട് അശരീരിയായി ജ്ഞാനദൃഷ്ടിമാത്രമായി ഈ ആത്മാവു പ്രകാശിച്ചാലും ഈ ലിംഗശരീരം ശുദ്ധമായി വിട്ടുപോയതുകൊണ്ട് ഒരു കാലത്തിൽ ത്രിപുടി ശൂന്യമായും വൃശ്ചലവായും (സമുത്ഥിതചിതമായും) ഇരിക്കുന്ന സുഷുപ്താവസ്ഥ വന്നിട്ട് അപ്രകാരമുള്ള ജ്ഞാനദൃഷ്ടിയെ വിട്ടുപോയതുപോലെ ഇരിക്കും. അതും ഈ ഷട്വികാസത്തോടുകൂടിയ ജ്ഞാനദൃഷ്ടിയുടെ ഉന്മീലനത്തെ (ഉണർവിനെ) പുറത്തുവിട്ടുകൊണ്ടു തന്നെയും ഇതിനെ ശോധനചെയ്യുന്നതിലേക്കു പരിപകപബുദ്ധിയും വിവേകിയുമായ മുഖ്യാധികാരിയുടെ മാത്രമേ കഴിയൂ. ആകയാലതിനെ ഇവിടെ അറിയിക്കുന്നു.

യാതൊരറിവും (ഓർമ്മയും) ഇല്ലാത്തതായും അവിടെ ജ്ഞാനദൃഷ്ടിയിരിക്കുന്നു എന്നാകട്ടെ നിശ്ചയിക്കാൻ കഴിയാത്തതായും തന്നെ ആത്മവസ്ഥയിരുന്നാലും, ഞാൻ യാതൊന്നും അറിയാതെ സുഖമായൊരംശം എന്ന് എല്ലാവരും അങ്ങനെ ഇങ്ങനെ സാധാരണ പ്രതീതിയിൽ വ്യവഹരിക്കയാൽ, ആ പ്രതീതിബലംകൊണ്ടു യാതൊരു ഉദ

യവും (ഉണ്ടും) ഇല്ലാത്തപ്രകാരംതന്നെ ആ അനുഭൂതിയുടെ വാസ്തവസ്ഥിതിയെ ഇദ്ദേശയിൽ വിവേകത്താൽ വിഷയീകരിക്കുമ്പോൾ അപ്രകാരംതന്നെ ഒരനുഭവം ഉദിച്ചുകാണും. ആയനുഭൂതിയെ അതിസൂക്ഷ്മമായ വിവേകവൃത്തനുഭവത്താൽ നോക്കി അവിടെത്തന്നെ സങ്കല്പസത്താസംബന്ധംകൂടാതെ നോക്കിയ ആ ദഗ്ഗനുഭവം കൊണ്ട് അതിനെ ദൃശ്യമാക്കിയാൽ അതു ദൃശ്യരൂപത്തോട് ചേർന്ന് അനാന്തവസ്തുവായി ഭവിച്ചു മുമ്പിൽ സൂക്ഷ്മബലദൃഷ്ടാന്തം പറഞ്ഞതുപോലെ ബഹുദൂരത്തിൽ വിലങ്ങി അകന്നുനില്ക്കും. അപ്രകാരം ഈ ആത്മാവിന്റെ ദഗ്ഗനുഭൂതിയും യാതൊരുണമില്ലാത്തതും ത്രിപുടിശ്ശുന്യമായും ജ്ഞാനദൃഷ്ടിയിരിക്കുന്നില്ലെന്നു നിശ്ചയിക്കാൻ പാടില്ലാത്തതും ഇരിക്കുന്ന ആയവസ്ഥയെ മുമ്പിൽ രണ്ടവസ്ഥകളെ ദൃശ്യമാക്കി താൻ ജ്ഞാനദൃഷ്ടി മാത്രമായി നിന്നതുപോലെ മൂന്നാമത്തെ അവസ്ഥയും സൂക്ഷ്മമായി ത്രിപുടിജ്ഞാനസ്വരൂപമായായി പ്രകാശിച്ചുനില്ക്കും; ഈ അനുഭവമതിസൂക്ഷ്മമാകയാൽ അതിനെ സ്വാനുഭവത്താൽ അപലംബിച്ചുനിൽക്കയെന്നുള്ളതു ഏറ്റവും പ്രയാസംതന്നെ എന്നു വരികിലും, അതിൽ അതിന്നഭിന്നമായി ഒരു സാക്ഷിധർമ്മത്തെ ആരോപിച്ചു മുൻപറഞ്ഞ അവസ്ഥാനുഭൂതി ദൃശ്യമായതുകൊണ്ടും, ഈ ജ്ഞാനദഗ്ഗനുഭൂതി സാക്ഷിയായിരിക്കുകൊണ്ടും, തന്റെ സാക്ഷിയായനുഭവിച്ച സാക്ഷ്യമായ അനാന്താവാകയാൽ അതു ഒരിക്കലും അധമത്വമാകയില്ലെന്നു കാണുമ്പോൾ അതിൽ അടിക്കടി ആത്മാധ്യാസം നിവൃത്തിയാകും. ആയവസ്ഥാനുഭൂതിയും ഒന്നുമറിയായ്ക്കയുമായ അജ്ഞാനമേ കാരണശരീരമാകയാൽ അതു് ഈ ആത്മാവിന്റെ ജ്ഞാനദൃഷ്ടിയെ മാച്ചു എന്നുള്ളതു വരികയില്ല (ഒക്കുകയില്ല). എന്തെന്നാൽ ഈ അജ്ഞാനം ഏതുവിധത്തിലുള്ളതു്, ഏതിനെ കാരണമാക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു്, ഏതുവൈഭവംകൊണ്ടുമാച്ചതു് എന്നു വിവേകാനുഭൂതിസഹിതം (കൊണ്ട്) നോക്കിയാൽ അന്ധകാരത്തിന്നു സൂക്ഷ്മകാരണമാകാത്തതുപോലെ അതിന്നു ചിദാന്താവാകാരണമാകയില്ല. ആയജ്ഞാനംതന്നെ സകല ദൈവതപ്രപഞ്ചത്തിന്നും കാരണമായിരിക്കയാൽ തദന്യമായ യാതൊരുവസ്തുവും കാരണമാകയില്ല. നിമിത്തകമായി ദൈവസ്തു സിദ്ധിപ്പാനും പാടില്ല. അല്ല, സിദ്ധിച്ചു എങ്കിൽ അതു് സ്വയംപ്രകാശവസ്തുവത്രെ എന്നുവരും. (ആയിട്ടെ ഇരിക്ക). അങ്ങിനെയാക

നവകലയേയും പ്രകാശിപ്പിക്കുന്ന സൂക്തകൾ അന്ധകാരം സിദ്ധിക്കാത്തതുപോലെ ആ പരണരൂപമായുള്ള മറയ്ക്കുന്ന സ്വഭാവം നശിച്ചു സ്വനാമത്തിന്റെ അർത്ഥത്തോടു ചേർപ്പെട്ടു, ആത്മജ്ഞാന ദൃഷ്ടിയിൽനിന്നു ന്യായപ്രത്യേകം അവസ്ഥവായിപ്പോകും. (ഭവിക്കും). എന്നാൽ അപ്രകാരമല്ല; അതു് ഏകീഭവനം മറയ്ക്കുന്ന ശക്തിയുള്ള ജഡവസ്തുതന്നെയാണു്. ജ്ഞാനപ്രകാശത്തിന്റെ സാന്നിദ്ധ്യം (സഹായം) കൊണ്ടുതന്നെ അന്റെ ശക്തിയെ ചെലുത്തിനില്ക്കും. എന്നു ചരികിൽ ഘടാദികളെപ്പോലെയിരിക്കുന്ന ഈ അജ്ഞാനം മറയ്ക്കുന്ന ശക്തിയാടു കൂടിയതായി ഭവിക്കുമ്പോൾ ആ ശക്തിയെ അറിയിക്കത്തക്കവണ്ണം പ്രകാശിപ്പിക്കുന്ന സാധനമായ അജ്ഞാനപ്രകാശത്തെ മറയ്ക്കുന്നമെന്നു ചരികിൽത്തന്നെ പ്രകാശിപ്പിക്കുന്ന അതിന്റെ സഹായമിരിക്കുമ്പോഴെങ്ങും അതിനെ മറയ്ക്കുന്നതിലയ്യുപകാരപ്പെടുകയില്ല. ആ ഉപകാരത്തെ വിട്ടുനീങ്ങിയ കാലത്തു മറയ്ക്കാമല്ലോ എന്നാണെങ്കിൽ, അവിടെ തനിക്ക് സ്വതന്ത്രമായി പ്രകാശമില്ലായ്മയാൽ ഘടത്തെപ്പോലെതന്നെ ഇരിയ്ക്കുന്നു. ഇല്ലയെന്ന പ്രതീതിക്കു പോലും വിഷയമില്ലാതെ ശൂന്യപോലെ ഭവിച്ചിരിക്കും. അല്ലാത്തതും യാതൊരു ലക്ഷണംകൊണ്ടും ലക്ഷിക്കരിക്കാൻ (കുറിക്കാൻ) കഴിയാത്ത സ്വഭാവത്തോടു കൂടിയതാകയാൽ 'യുക്തിക്ക്' അനാമകരമല്ല കൊണ്ടു് കത്തും, അകത്തും, ക്ഷമമായ ശക്തി മുതലായ സകലതും അതിങ്കലായി 'ശ്രീദ്ധിച്ചു' (വിളയാടി) നിൽക്കും. അതിനെ ആർ നിർണ്ണയിച്ചുപറയും? എന്നാൽ, അപ്രകാരമിരുന്നാലും പരഞ്ഞതിൻപുറം ഒരു സത്ത അതിന്നു സിദ്ധിച്ചിട്ടില്ലെങ്കിൽ അവസ്ഥവായി ഭവിക്കും. പ്രകാശിക്കാതിരുന്നാലും അപ്രകാരംതന്നെയാകും. ഇപ്പറഞ്ഞ രണ്ടു സ്വഭാവവും അതീതിരിക്കുന്നതായി സമ്മതിക്കുന്നപക്ഷം, ഘടമിരിക്കുന്നു, പടമിരിക്കുന്നു, പ്രപഞ്ചമിരിക്കുന്നു, അജ്ഞാനമിരിക്കുന്നു, അപ്രകാരംതന്നെ ഇതുകൾ ശോഭിക്കുന്നു എന്ന് വ്യവഹാരബലത്താൽ ശോധിക്കുമ്പോൾ ഭിന്നഭിന്നവികാരങ്ങളോടു ചേർന്നു ഈ വസ്തുക്കൾ അതതു നാമങ്ങളുടെ അർത്ഥങ്ങളാകും. അപ്രകാരം ഇതുകൾക്കു് കടപ്പെട്ടു ഇരിക്കുന്നു, ശോഭിക്കുന്നു, എന്ന ചൊല്ലുകൾ വ്യത്യാസപ്പെടാതെ ഇരിക്കയാൽ ഇതുകൾക്കു് അർത്ഥം അതുകൾക്കിന്നു ചേരെയായിരിക്കണം. അപ്രകാരമാകുമ്പോൾ അതുകൾക്കു് വിലക്ഷണതപരമാടു കൂടിയിരിക്കും. അതും, അവ ഭിന്നഭിന്നങ്ങളായ വികാ

രണ്ടുളള ചേന്നിരിക്കയാൽ, ആ വികാരതപത്തിനു വിചക്ഷണമാ യു നിർവ്വീകാരതപത്തോടുകൂടിയിരിക്കും. ഇപ്രകാരം വിവേകാനുഭൂതി കൊണ്ട് കണ്ട് ഒരു പദ്യത്തിൽ വിസ്താരമുള്ള ഗുഹയാകുന്ന ആകാശവെളിയിൽ ശിലയുടെ കാരിന്ദും കർണ്ണപ്പെടാത്തതുപോലെ അത്ര പരമാം നിർവ്വീകാരമായുള്ള ആ രണ്ടു സഭാവങ്ങളേയും അനുഭവത്താൽ നോക്കിക്കണ്ട് അതുകൂടെ ആ അജ്ഞാനംവരേയുള്ള മുൻപറഞ്ഞ വസ്തുക്കളിൽ കോത്തുടനാക്കിയാൽ അതുകൾ തനതു വികാരങ്ങളോടും സപരൂപങ്ങളോടും വിട്ടുമാറി ഇല്ലാത്ത പയായിപ്പോകും. ആ അഭാവങ്ങളേയും ആ സ്ഥിതിയിൽതന്നെ വെച്ചുനോക്കിയാൽ ആത്മജ്ഞാനാനുഭൂതിക്കു ചേരായിട്ടില്ലാതെ അതു മാത്രമായി ശേഷിച്ചുനില്ക്കും. ഇപ്രകാരം അതുകൾക്കു സത്ത സിദ്ധിക്കാതിരുന്നാൽ അതുനിമിത്തം അവസ്തുക്കളായി ഭവിക്കും.

ഇപ്രകാരം കരണശരീരമായ അജ്ഞാനത്തെ വിവേകാനുഭവത്താൽ അവസ്തുവായി നിരാകരിച്ചതായ ആ അനുസന്ധാനവിശേഷത്താൽ സൃഷ്ടപ്പീയം കാരണശരീരവും ദൃശ്യപദാർത്ഥമായ അനാത്മവസ്തു ആത്മജ്ഞാബദ്ധം കൂടാതെ ഐഹ്യരതിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെടും. അപ്പോൾ അതിലുള്ള അനമല്യാസത്തെ വിവേകാനുഭൂതിയാൽ ദൃശ്യതരമായി നീക്കി ഒരിക്കലും അതിൽ അഹമധ്യാസമുദിക്കാതിരിക്കുമാറാക്കിയാൽ ഈ മൂന്നു ശരീരങ്ങളേയും കടന്നു അസംഗാദാസീനനായി പ്രകാശിക്കുന്ന അഭചിതീയവസ്തുവായ അഹംപദത്തിന്റെ വാസ്തവമായുള്ള അർത്ഥമായും സാക്ഷിയായുമിരിക്കുന്ന ഈ ആത്മജ്ഞാനത്തിൽ, . . . . അഹമർത്ഥജ്ഞാനം ഇരിട്ടുപോകാത്തവിധത്തിൽ വൃത്തിസഞ്ചയം കൂടാതെ വിവേകാനുഭൂതി ബലംകൊണ്ട് ഇടവിട്ടാതെയുള്ള അജ്ഞാസദാർശ്യത്താൽ പറഞ്ഞതിനുള്ള സമാനുഭവം സിദ്ധിക്കും. അപ്പോൾ ആ വിവേകാനുഭൂതിയാകുന്ന വാളാൽ അഹങ്കാരസ്പർശിന്റെ മൂന്നാമത്തെത്തലയും ഖണ്ഡിതമായി നിർജീവമായി പണയമാനരഹിതമായി നശിച്ചുപോകും.

അപ്പോൾ ഞാനെന്നുമറിയാതെ ഉറങ്ങി എന്ന പ്രതീതിയോടുകൂടി സുഖമായുറങ്ങി എന്നൊരാനന്ദാനുഭവം കാണപ്പെടുന്നതിനാൽ, “ആനന്ദം ബ്രഹ്മ” എന്നശ്രുതിപ്രമാണത്താൽ ആനന്ദസപരൂപതം ആ ബ്രഹ്മത്തിനല്ലാതെ മറ്റു യാതൊരു വസ്തുവിനും സിദ്ധിക്കയില്ല. അപ്രകാരമായാലും വിഷയാനന്ദമെന്നും സൃഷ്ടപ്താനന്ദം

മെന്തും പറയപ്പെടുന്ന ആനന്ദം ഈയാവരണവിഷേപശക്തികളാൽ ബാധിക്കപ്പെടുകനിമിത്തം വിഷമിശ്രക്ഷീരമെന്നപോലെ അത്യന്തികദഃഖനിവൃത്തിപ്രദമായ നിത്യാനന്ദമായി ഭവിക്കുന്നതല്ല. ഈ ആവരണവിഷേപങ്ങൾ അഹങ്കാരസാഹിതം നശിച്ചു നിഷ്പ്രബാദവിതീയാത്മചിന്താത്രമായും മഹാ ഉപശാന്തപദവിയായും സിദ്ധിച്ചതുകൊണ്ട് 'ത്രിവിധപരിച്ഛേദശൂന്യമായി എത്രകാലത്തുമുള്ളതായ നിജാനന്ദമായി പ്രകാശിക്കും. ഇപ്രകാരം ശരീരത്രയാധ്യാസനിവൃത്തി പറയപ്പെട്ട ഇനി, വിഷേപാവരണനിവൃത്തിയെ പറയുന്നു.

മുമ്പിൽ ശരീരത്രയാഭിമാനധ്വാനമായ മൂന്നു തലകളോടു കൂടിയതായും വിഷേപാവരണങ്ങളായ രണ്ടു തലകളോടു കൂടിയതായും വെണ്ണിച്ചതിൽ മുൻപറഞ്ഞ മൂന്നു തലകളെ ഖണ്ഡിക്കുന്നതിലേക്കുള്ള ഉപായം പറഞ്ഞതുപോലെ മറ്റുള്ള തലകളേയും ചേർക്കുന്നതിലേക്കുള്ള ഉപായത്തെപ്പറയുന്നു.

ഇരുതലമണിയുനോട്ട സമാനമായ വിക്ഷേപാവരണശക്തി കരം രണ്ടു കോടിയിലുള്ള തന്റെ ശക്തിയാൽ ആനന്ദനിധിയെ ആരുംതന്നെ ചെന്നുതീണ്ടാത്തപ്രകാരം തടവുചെയ്യുന്നുണ്ടെന്നു വരികിലും അതിനേയും ജയിക്കുന്നതിലേക്കുള്ള ഉപായമിരിപ്പുണ്ട്.

ഇരുതലമണിയെന്ന സപ്പമൊ ബഹുദൃഢ്യോജ്ജിതാകുന്നു. അതിന്റെ ദൃഷ്ടിയുടെ എതിരെ (ചൊച്ചിന്ദ) അകപ്പെട്ടുപോയെന്ന വന്നാൽ ഏതുവസ്തുവായാലും ശരി, ദഹിച്ചുതന്നെ പോകും. വിഷേ പാവരണങ്ങളെന്ന ശക്തികളാ! അതുകൾ ഇപ്പറഞ്ഞതിനേക്കാൾ എത്രയോ മടങ്ങികപ്പെട്ടവയും കാളകൂടവിഷത്തേക്കാൾ കടുപ്പമുള്ള വയമാകുന്നു. അതുകൽ വിഷേപശക്തിയാകട്ടെ, ദുഷ്ഠനഗരംപോലുള്ളതും ഇത്രമാത്രമെന്നു കണക്കിടുന്നതിന്നു കഴിയാത്തതുമായ അനേക ചരാചരവൃന്ദാണുഃകാടികളെ സൃഷ്ടിക്കും. ഇന്ദ്രജാല വിദ്യയാൽ അനേക മഥഗജതുരഗപദാതികൾ കല്പിക്കപ്പെട്ടും ഏവ രാലും പ്രത്യക്ഷമായനുഭവിക്കപ്പെട്ടും ഇരുന്നാലും ആ ഇന്ദ്രജാലക്കാർ അതു മിഥ്യയെന്നും ഇന്ദ്രജാലവിദ്യയാൽ കല്പിതമെന്നും അറിയുന്നതു നോക്കുക; അതുപോലെ തന്നാൽ കല്പിക്കപ്പെട്ട പ്രപഞ്ചം മിഥ്യയെന്നോ തന്നാൽ കല്പിതമെന്നോ ഉള്ള വിവേകം കൂടാതെ അതിനെ വല്ലിയാക്കുന്നതിലേക്കു തയ്യാറായിനിൽക്കും. അതിൽ ഉപ

ഹിതജീവചൈതന്യങ്ങൾക്കു വൃത്തിസംബന്ധമായ വിവേകങ്ങളെ കൂടാതെ സ്വന്തമായിട്ടു വികാരങ്ങൾ സംഘടിപ്പിക്കാത്തതിനാൽ ആ വിഷേപശക്തിയിൽനിന്നുദിച്ചു ഭുവസാഗരത്തിൽ മുഴുകി മുഴുകി സ്വഭാവേന അവിനാശിയാകയാൽ മരിക്കാനും കഴിയാതെ സഹിക്കുന്നതിന്നു് അശക്യമായും വിശ്രാന്തിക്കു (തളച്ചുയാറുന്നതിന്നു്) സ്ഥാനമില്ലാതെയും കിടന്നുവെച്ചിരിക്കുന്നു.

ഇപ്രകാരമിരുന്നാലും ഈ വിഷേപശക്തി അളവില്ലാത്ത പ്രപഞ്ചാകാരമായിത്തീരണമെന്നു വരികിൽ നിന്നിമിത്തമായി ഭവിക്കുകയില്ല. അന്നിമിത്തത്തെ ചിന്തിച്ചാൽ ബാഹ്യേന്ദ്രിയ (പുറക്കരണ)ങ്ങളുടെ (പഞ്ചഭൂത) പാഞ്ചഭൗതികപഞ്ചവിഷയങ്ങളോടു്, പ്രത്യക്ഷംകൊണ്ടു് സംബന്ധത്തെ പുരസ്കരിച്ചു് അവിഷയാകാരങ്ങളായിത്തന്നെ പരിണമിച്ചു് അതുകളെ അപ്പരിണാമത്തിൽവഴിയിച്ചു് അതാതു നാമരൂപങ്ങളോടുകൂടി നിഷ്ണൗപ്പെടുത്തി തന്നിൽ ഉപഹിതമായ പ്രത്യക്ഷചൈതന്യത്തിന്റെ പ്രകാശബലത്താൽ പ്രകാശിപ്പിച്ചു നില്ക്കും. ഇങ്ങനെയൊക്കുമ്പോൾ ഈ ബാഹ്യേന്ദ്രിയങ്ങൾക്കു പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ട വിഷയങ്ങൾ അതാതു നാമരൂപങ്ങളോടുകൂടി വിഷയപ്പെടുകയില്ല. അതുപോലെതന്നെ അന്തഃകരണമാകുന്ന വിഷേപശക്തിക്കും തനിക്കുള്ള പ്രകാരം വ്യവഹാരത്തിൽ സിദ്ധിച്ച ലക്ഷണത്താൽ ആ വിഷയങ്ങൾ വിഷയപ്പെടുകയില്ല. എന്നാൽ സാലിജിനേത്രന്നു (വെള്ളിപ്പൂത്തുള്ള പന്ന) പുസ്തകാലോകനവിഷയത്തിൽ ഉപേന്ദ്രം (മൂക്കുകണ്ണാടി) ഉപകാരപ്പെടുന്നതുപോലെ ഈ ബാഹ്യകരണങ്ങളുടെ സഹായത്താൽ വിഷയപ്പെടാമെന്ന പക്ഷത്തിൽ അന്ധന (കുരുന്ദൻ) ഉപേന്ദ്രമുപകാരപ്പെടുകയില്ലെന്നുള്ളതുപോലെ ഈ രണ്ടുപക്ഷ കാരണങ്ങളും ജഡമാകയാൽ ഉപകാരപ്പെടുകയില്ല. ഇതുകൾ ജഡങ്ങളായിരുന്നാലും ചൈതന്യബലംകൊണ്ടു് ഇതുകൾക്കു വിഷയങ്ങൾ വിഷയമാകാമെന്നാണെന്നിൽ ആ ചൈതന്യത്തിൽ സമസ്തവും വിഷേപശക്തിയോടുകൂടി പരമാർത്ഥത്തിൽ കല്പിതമാകയാൽ രജ്ജുവിന്നു തന്നിൽ കല്പിതമായ സ്പർശത്തിന്റെ നാശങ്ങളെ കുറിച്ചറിയാൻ പാടില്ലാത്തതുപോലെ മുൻപറഞ്ഞ ഉല്പത്തിനാശങ്ങൾ ഇല്ലാത്തതാകയാൽ അതു ചേരുകയില്ല. അതുകൊണ്ടിപ്രകാരം ആലോചിച്ചു് ഉദിച്ച അനേകബ്രഹ്മാണങ്ങളേയും പുറക്കരണങ്ങളേയും ആ ബ്രഹ്മാണത്തേയുദിപ്പിച്ച വിഷേപശക്തിയേയും

ഇന്ദ്രജാലദൃഷ്ടാന്തത്താൽ പറഞ്ഞ (അതിന്റെ) വിവേകത്തെയും (അതിന്റെ) ജഡതപത്തേയും പുറക്കരണം, വിക്ഷേപശക്തി, പ്രത്യക്ഷ ചൈതന്യം ഇവകൾക്കു മുൻപറഞ്ഞപ്രകാരം കല്പിതപ്രപഞ്ചം വിഷയപ്പെടായ്ക്കേയും വിവേകാനുഭവംകൊണ്ട് ദർശിച്ച പ്രതീതിദശയിൽ മുമ്പു സൂക്ഷ്മശരീരത്തെ അനാന്തമാവാകമാറാക്കി അതിൽനിന്നും അഹമധ്യാസനിവൃത്തി ചെയ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതുപോലെ ഇതുപോലെയും വിവേകാനുഭൂതിയാൽ ഭിന്നലക്ഷണത്തോടു കൂടിയ ദ്രവ്യപദാർത്ഥമായും അനാന്തവസ്തുവായും ആത്മസംബന്ധംവിട്ടു വളരെ ദൂരത്തിലിരിക്കുകൊണ്ട് അതുകൂടെ അഹമധ്യാസത്തെ നിവൃത്തിച്ചു പ്രത്യക്ഷചൈതന്യത്തിൽ ദൃഢതരമായും വൃത്തിസംബന്ധം കൂടാതേയും അഹമനുഭവം സിദ്ധിക്കുമ്പോൾ ഈ ചൈതന്യത്തിൽ നിന്നു ന്യമായിട്ടല്ലാതെ താനും തന്റെ കാൽമായ പ്രപഞ്ചവും ശേഷിച്ചു മഹാപശാന്തസ്ഥാനമാകുന്ന വിശ്രാന്തിഭൂമിയെ പ്രാപിച്ചു ഈ ജീവനാരും ഇന്ദ്രജാലത്തിൽ കണ്ട വസ്തുക്കളെ മിഥ്യയെന്നു ഇന്ദ്രജാലക്കാരൻ അറിഞ്ഞിരിക്കുന്നതുപോലെ തന്നിൽ കാലത്രയത്തിലും മുൻപറയപ്പെട്ടവയില്ലയെന്നു കണ്ടു അദിതീയദിജാനന്ദസുധാസിന്ധവായി പ്രകാശിക്കും.

എന്നാൽ മുൻപറഞ്ഞ ലിംഗശരീരാദികളെപ്പോലെയല്ല; ഈ സപ്തസമുദങ്ങളേയും ഒരു സാധനവും കൂടാതെയും ഒരുതുള്ളി വെള്ളം പോലും ശേഷിക്കാതെയും ചുഴറ്റി ആകാശത്തിൽ വീശി ഏറികയും അഷ്ടകലാചലങ്ങളും സപ്തമേഘങ്ങളും പഞ്ചഭൂതങ്ങളും ധൂളിധൂളിയായി നിലയില്ലാതെകണ്ട് ചുഴലുകയും ചന്ദ്രസൂര്യനക്ഷത്രാദികൾ സ്ഥാനങ്ങളിൽനിന്നിളകി വേർപെട്ടു അവശമപ്പെട്ട ചക്രംതിരിഞ്ഞു ചിതറുകയും, ഇപ്രകാരമെല്ലാം ചെയ്യുന്ന മഹാപ്രളയപ്രചണ്ഡപാതമെന്നപോലെ ആകും ഭയങ്കരമായി ചലിക്കുന്ന ഈ വിക്ഷേപശക്തിയെ ജയിക്കയും അതിന്റെ ചലനത്തെ നിറുത്തുകയും ചെയ്തതെന്നുള്ളതു് എങ്ങനെ സാദ്ധ്യമാകും? എന്നൊരു വലുതായ ശങ്ക ജനിക്കാം. ഒരു ദാസിയാവൾ ഭരതശാസ്ത്രപ്രകാരം രാഗബന്ധമുള്ള ചുവടു (അടവു) കളെ അട്ടുനീച്ചു താളം മുതലായവയോടു ചേർന്നു നഭയിൽ നത്ത നാലയ്യുമ്പോൾ അപ്പോഴെ നേത്രം ഹസ്തം മുതലായ അപയവങ്ങൾ ഭാവസുചന നിമിത്തം ക്ഷണനേരത്തിനിടയ്ക്കു അനേക വക്രഗതികളെ പ്രാപിക്കുമ്പോൾ അതിനെ കണ്ട രസി

ക്കുന്ന ഭ്രഷ്ടാവിന്റെ ദൃഷ്ടി മന്ദമാനുകളെ അതിവേഗമാനുകളെ ചലിക്കുന്നതിലുള്ള കാരണമില്ല. ഇപ്രകാരം ധീരനായി വിക്ഷേപശക്തിയുടെ സാമർത്ഥ്യത്തെ നോക്കിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു എന്നു വരികിൽ, ഈ ആത്മചൈതന്യത്തിന്നുണ്ടായ പാപം ഉദിച്ച പ്രകാശിക്കുന്ന ചരാചരങ്ങളായ പ്രപഞ്ചങ്ങളെല്ലാവരെയും നശിപ്പിച്ചും ഉദ്ദീപിച്ചും ക്ഷണത്തിൽ താനും ചേഷ്ടനായാണെന്നും കൂടാതെ ഒഴിഞ്ഞുപോകും. വിഷേപകാശഭൂതിയാൽ അവാറിൻ ക്രമത്തേയും ഉൽപത്തിനാശങ്ങളേയും കണ്ടു, തന്നെ അപിനാശിയായും അതിന്റെ അത്ര കൂടുതലായ ചലനശക്തിയാകട്ടെ ചരാചരങ്ങളായ ജഡവസ്തുക്കളുടെ ഗുണഭാവങ്ങളെക്കൂടെ ഇതുകൾ തന്നെ സംബന്ധിക്കാത്തതുകൊണ്ടുതന്നെ അസംശോഭാസീനനായും അപരോക്ഷമായിക്കണ്ടു 'ആനന്ദിച്ചു, പ്രേതസമാനമായി ജഡമായി ദൃശ്യമായി അനാന്തവസ്തുവശമികച്ചിതമായിരിക്കുന്ന വിക്ഷേപശക്തി മുതലായവയിൽ ഹരഞ്ഞപ്രകാരം നിശ്ശേഷമായിട്ടു അധ്വാനം വിട്ടുപോയതുകൊണ്ടു ഘടമറാദികളെ മറ്റ് ഭ്രഷ്ടികൊണ്ടു നോക്കിയാൽ അതുകൾ കാണപ്പെടാത്തതുപോലെ ഈയാത്മഭ്രഷ്ടികൊണ്ടു അതുകളെയെല്ലാം നോക്കിയാൽ അദിതീയമായ ആ ഭ്രഷ്ടിൽ ലയിച്ചു' അസത്തായി അദിതീയ നിജാനന്ദസ്വരൂപമായിട്ടുതന്നെ അപരോക്ഷമായി സിദ്ധിക്കും. അപ്പോൾ മനസ്സിന്റെ ഒരു കോടിയെ അർദ്ധലംബിച്ചു വിക്ഷേപശക്തിയാകുന്ന ഒരു തല വെട്ടുപെട്ടു നശിക്കും.

മറ്റൊരു തലയായ ആവരണശക്തിയെന്നതു മുൻപറഞ്ഞ വിക്ഷേപശക്തിയേയും അതിലുദിച്ച പ്രപഞ്ചത്തേയും തനിക്കനുമാവിട്ടല്ലാതെ ആക്കിയും അന്ധകാരംപോലെയുള്ള തന്റെ ആവരണസ്വഭാവബലത്താൽ പ്രപഞ്ചസ്ഫുത്തിയെ കബളീകരിച്ചുപ്രകാരം തന്നെ അലിഷ്ടാനന്തരചൈതന്യത്തിന്റെ സ്ഫുരണത്തേയും കബളീകരിച്ചു പ്രായമായും പ്രത്യക്കിനെ ആരും ജഡമെന്നു നിരൂപിക്കുമാറ് ചെയ്തിച്ചും നിൽക്കും. അപ്രകാരമുള്ള ആവരണശക്തി പറഞ്ഞ പ്രകാരം സുഷുപ്തി, മൂർച്ഛ, പ്രളയം ഇവ മുതലായ സന്ദർഭങ്ങളിൽ അനുഭവിക്കപ്പെടും. അതിനെ ശോധിക്കുന്നതുള്ളത് ഏതായാലും പ്രയാസം സുഷുപ്തിയിൽനിന്നും ഉത്ഥാനാവസ്ഥയിൽ പ്രാപിക്കുന്തോറും അന്നൊന്നുമറിയാതെ സുഖമായൊരു ജിഹ്വ പരയുന്നു. മൂർച്ഛത്തെ ജിഹ്വസ്വരൂപം ഏതു ഭോജകളെ പരസ്യരിച്ചു മൂപ്പിച്ചോ, ആ ഭോജക



സ്വരോദനാദിസഹിതമെഴുതുന്നു. അപ്രകാരംതന്നെ മരണദശയിലും ജീവനാർ ആ ആവരണശക്തിയിലടങ്ങി ക്ഷണമാത്രത്തിൽ പരലോകയാത്ര, ജനനം, ഇതുകൾക്കാധാരമായ കർമ്മവാസന ഉത്ഥാനദശയോടൊന്നിച്ചുണ്ടായിട്ട് അതിലേക്കു തക്കതായ സുഖദഃഖാദികളെ ആ അന്തഃകരണോപാധിയിൽ പ്രതിബിംബിച്ചിരിക്കുന്ന ചൈതന്യത്തിൽ കല്പിക്കപ്പെട്ട്, ആ വാസനാപരമ്പരയാൽ അനേകകോടി ജനനമരണങ്ങളിലകപ്പെട്ടവനെന്നപോലെ ഭൂജിക്കുന്നു. സ്വാധിയിൽനിന്നും ഉത്ഥാനത്തെ പ്രാപിക്കുന്ന മഹാപുരുഷൻ, സർവാധിഷ്ഠാനപ്രത്യഗഭിന്നനിഷ്പൃപഞ്ചാദപിതീയാത്മചൈതന്യത്തിൽ ആരോപിതമായ സകല പ്രപഞ്ചങ്ങളേയും വിവേകാനുഭൂതികൊണ്ടു ഇല്ലാതെ നിരാകരിച്ചു സ്വാധിയിൽ പ്രവേശിച്ചപ്രകാരം, അവിടെ ത്രിപുടിയില്ലെന്നു വരികിലും ആ അനുഭൂതിമാനായിട്ടുത്ഥാനം ചെയ്യുന്നു. ഇപ്രകാരം അതിവിരുദ്ധമായ ഭിന്നഭിന്നവിചിത്രകാൽപ്പങ്ങൾക്കു താനേകകാരണമായിരുന്നു' നടത്തിക്കുന്നു. ആ വക പ്രഭാവങ്ങളെ ശ്രുതിയുക്താനുഭവങ്ങളോടുകൂടിയ സൽഗുരുവിന്റെ കൃപയാൽ വിവേകാനുഭൂതികൊണ്ടു നോക്കുന്നപക്ഷം സൂര്യസന്നിധിയിൽ ഹിമകണങ്ങളെന്നപോലെ നീങ്ങിപ്പോകും; (ഇതിൽ അടിയിൽ പറഞ്ഞ അവസ്ഥകളിൽ ആവരണശക്തിയിൽ ലയിച്ചു ഉദിച്ചതായിപ്പറഞ്ഞു, എങ്കിലും അതിനെ വിട്ടു നീങ്ങി കൂടസ്ഥപരമാത്മാവിൽ ഐക്യപ്പെട്ട് അനന്തരം ആവരണശക്തി വഴിയായി ഉദിച്ചു എന്നു ധരിച്ചുകൊൾക). ഇതുകളെ ശോധിക്കുന്ന വിവരം എങ്ങനെയെന്നാൽ, സുഷുപ്താവസ്ഥയിൽ കർത്താ, ഭോക്താ, ഇതുകളായി പ്രകാശിച്ച വിജ്ഞാനമയനായ ആത്മാവ്, വിഷയഗ്രഹണസാമഗ്രികളായ കരണങ്ങളെ വിട്ട് തനതുപാധിയായ വിജ്ഞാനവൃത്തിയേയും വിട്ട് നീങ്ങുമ്പോൾ ജ്ഞേയം, ജ്ഞാനം എന്ന ഉപാധികൾ അവനില്ലായ്കയാൽ ജ്ഞാതൃധർമ്മാത്രോപാധികനായി തനിച്ച് ആകുമ്പോൾ ജ്ഞേയജ്ഞാനങ്ങളായ ഉപാധി, ഇല്ലാത്തപ്രകാരം നിരുപകാരമായി ഭവിച്ചു അതും നിരാലംബമായി വിട്ടുപോകും. ആ സന്ദർഭത്തിൽ അതിലുപഹിതചൈതന്യം തന്റെ സ്വരൂപവും ബിംബവുമായിരിക്കുന്ന കൂടസ്ഥ ബ്രഹ്മചൈതന്യമാത്രമായി ശേഷിച്ചുനിന്നു പ്രാരബ്ധകർമ്മവശത്താൽ ജാഗ്രതാവസ്ഥയോടു പൂർവ്വം അടങ്ങിയ നീതിപോലെ ജ്ഞാതൃത്വോപാധി മുതൽ ക്രമമായി വിഷയസാമഗ്രികളായ കര

ണാന്തമുപാധികളെ പ്രാപിച്ചുനിൽക്കും. ഇതിനെ വിവേകാനുഭൂതി കൊണ്ടു നോക്കിയാൽ കരണാഭിജ്ഞാതുതപാനം ഉപാധികളെ സംബന്ധിക്കുമ്പോൾ ജാഗ്രത്തു്, സ്വപ്നം എന്ന അതുകളോടു വേർപെടുമ്പോൾ സുഷുപ്തിയെന്നും വ്യവഹരിക്കും. എന്നാൽ, ഞാനെന്നു മറിയാതറങ്ങി എന്ന പ്രതീതികൊണ്ടു് ആവരണശക്തി അവിടെയുള്ളതായി കാണപ്പെടുന്നു. എന്നാണെങ്കിൽ, ഈ ഉപാധികളോടു കൂടിയ ദശയിൽ അനുഭവിക്കപ്പെട്ട വൃത്തിജ്ഞാനത്തെത്തന്നെ ജ്ഞാനമെന്നും വൃത്തിയില്ലാത്തതിടത്തു്, സ്വരൂപജ്ഞാനം സ്വപ്രകാശമായിരുന്നിട്ടും ആ വിവേകമില്ലാത്തതിനാൽ അതിനെ അജ്ഞാനമായിട്ടും ഏറ്റുപിടിച്ചു വാസനയാൽ ആ ആവരണശക്തിയുടിച്ചു എന്നല്ലാതെ വേറൊന്നുമല്ല; അല്ലാതേയും ആ ആവരണാനുഭൂതിയോടുകൂടി സുഖമായുറങ്ങി എന്നൊരു പ്രതീതികാണപ്പെടുകയാലും രണ്ടും ഒരു സമയത്തെപ്പറ്റിയിരിക്കുകയാലും, ഈ സുഖാനുഭൂതിയെ അല്ലാതെ വിട്ടു വേറൊന്നിനേയും അറിഞ്ഞില്ല എന്ന് ഒന്നു മറിയാതായ ആവരണശക്തിക്കു് അർത്ഥം കല്പിക്കേണ്ടിവരും. അങ്ങനെ പറയപ്പെട്ടാൽ ഈ ആവരണശക്തി തന്റെ പ്രഭാവത്തോടു വിട്ടു നീങ്ങി താനും സ്വരൂപം കെട്ടു് അവസ്തുവായി ഭവിക്കും. അപ്രകാരംതന്നെ അജ്ഞാനാനുഭൂതിയെ മാത്രം സ്ഥാപിച്ചു നിരൂപിക്കിലും ആ അജ്ഞാനമാകുന്ന ഒന്നു മറിയാതായോടു ഒരു ജ്ഞാനവുമകൂടി അതിനെ പ്രകാശിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് അബാധ്യമാനമായി കാണപ്പെടുകയാൽ അതിനാലും സ്വപ്രഭാവത്തെ വിട്ടു (ഒഴിഞ്ഞു) അവസ്തുവാകണം. എന്നാൽ ഈ ആവരണശക്തി അവസ്തുവാണെന്നുവരികിൽ സകലരായും ഒന്നു പോലെ അനുഭവിക്കപ്പെട്ടാൽ കാരണമെന്തു് എന്നാണെങ്കിൽ, ഈ ആത്മചൈതന്യം നിത്യനിർവികാരരൂപിപ്പിടമറിതകൂടസ്ഥചൈതന്യമാകും. അതുപോലെതന്നെ തന്നപാദികർത്തൃതപാനം ഉപാധികൾ ത്രിപുടിശ്ശുന്യജഡവസ്തുക്കളാകും. ഇതുകൂടീൽ ആത്മചൈതന്യം പ്രതിബിംബിക്കുമ്പോൾ, ഇതുകൾതന്നെ ചേതനവസ്തുക്കൾ പോലെ പ്രകാശിക്കും. കൂടസ്ഥന്റെ സ്വരൂപവിവേകമില്ലായ്മയാൽ ഇവരിൽ പ്രതിബിംബിച്ച ചിതാഭാസൽ ഇതുകളോടു വിട്ടു നീങ്ങി കൂടസ്ഥമാത്രമായി ശേഷിച്ചു അളവു് ത്രിപുടിയില്ലാത്തതിനാൽ ജഡം പോലെ ഉദിക്കുന്ന ആത്മസ്വരൂപവും ജ്ഞാനം ഒഴിഞ്ഞുകൊണ്ടു് കരണാദികൾക്കു് സമാനമെന്നപോലെ തോന്നിക്കാം. ആകയാൽ.

ഉതമാനദേശയിൽ വാസനാരാധിതനിരാകാരരൂപിപ്പിച്ചുതുറുവുത്തിയിൽ ആത്മചൈതന്യം പ്രതിബിംബിച്ചു് ആ വൃത്തിയിൽ അതിൽനിന്നു് ഭിന്നപ്പെടാതെ അതിസൂക്ഷ്മമായി വാസനയുടിച്ചു് ആ വാസനാവൃത്തിയിൽ ചൈതന്യം പ്രതിബിംബിച്ചു് അതിന്റെ പലത്താൽ തനിക്കു പൂർവ്വമായ വൃത്തിയും ഉപഹിതചൈതന്യവേദനയും പ്രകാശിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നിട്ടും അതിനേയും അതിന്നാധാരമായ നിശ്ചിതശക്തികളും സ്ഥിരമായ വിഭവകരണമായ ഈ വാസനാജ്ഞാനം അവരിൽ തന്റെ വികൃതിസംബന്ധമില്ലാത്തതുകൊണ്ടു ജ്ഞാനഭാവമാകുന്ന ആ വാണശക്തിയെ ആരോപിച്ചു് തന്റെ വികൃതിസംബന്ധത്താൽ ഒന്നെന്നെന്ന പ്രജ്ഞാരൂപമായഭിപ്രായപ്പെടുത്തി വിജ്ഞിച്ചുനില്ക്കും.

ഇതുകൊണ്ട് ആവരണശക്തിയുടെ ആരോപവീജം. ഇത് അനാദിയായുള്ളതത്രെ. ഇതു സൂക്ഷ്മവാനുനയാൽ ആദരപിക്കപ്പെട്ടതായാലും തന്റെ സ്ഥിതിയില്ലാത്ത പൂർ്വ്വസ്ഥയെ ചേർന്നു വന്നതിനാൽ സ്വപ്നത്തിലുടിച്ച പുരുഷൻ സ്വപിതാവിനെ തന്റെ കാരണമായി സ്വീകരിക്കുന്നതുപോലെ ഈ ആവരണശക്തി എല്ലാത്തിനും കാരണമാകും. പിന്നെയും, വാസനയിൽ പ്രതിബിംബിച്ച ജ്ഞാനം വികൃതിയോടുകൂടിയിരിക്കിലും, അതിന്നു പൂർ്വ്വത്തിലുടിച്ച ജ്ഞാനം വികൃതിയെവിട്ടു നീങ്ങിയിരിക്കലും, കൂടസ്ഥപരമാണു സ്വരൂപജ്ഞാനം ശുദ്ധനിരുപാധികമായിരിക്കിലും ഇത്രയും സ്ഥിരങ്ങളിലും ശ്രുതിയുക്തബോധങ്ങളാൽ ജ്ഞാനസ്വരൂപം അലുപ്തമായിട്ടുതന്നെ അനുഭവിക്കപ്പെടുകയാൽ അതിനെ ഖണ്ഡിക്കുന്നതിന് ആരും ശക്തരാകയില്ല.

ഏതുപ്രകാരത്തിലും വിചാരാസഹായം ഈ ആവരണശക്തി വിചാരിക്കപ്പെടുകിൽ അവസ്തുവായി മാറും. ഇപ്രകാരം വിഭവകര ഭൂതിയാൽ നിഷേധിച്ച വസ്തുപത്രനിൽ, എപ്രകാരം അനുപ്രാപ്തം, ഞ്ഞെന്ന അദ്ധ്യാസം വരുന്നതിനു പ്രസക്തിയില്ലയോ അപ്രകാരം അവസ്തുവായ ഈ ആവരണശക്തിയിലും അദ്ധ്യാസം ഉണ്ടാകുന്നതിനു പ്രസക്തിയില്ല, എന്നു നിർണ്ണയിച്ച് അദ്ധ്യാസത്തെ നീക്കി അപ്രകാരംതന്നെ ഇതിനെ നിഷേധിക്കുന്നതിനു കാരണമായി സോപാധിക നിരസാധികസ്ഥലങ്ങളിൽ പറഞ്ഞ വസ്തു. ഞ്ഞാനഭാഷ്യയെ ഉള്ളവിധം അനുഭവിച്ച് ഈ ആവരണവൃത്തിപോലും ഉദിക്കുന്നതിന് അവകാരമില്ലാതെ ക്ഷയിച്ചു ആ അനുഭവസ്ഥലത്താൽ നിരാവര

ണപരബ്രഹ്മവൈതന്യമാത്രമായി അഹമത്വമാനഭവം വിട്ടുനീക്കാത്ത അനുഭൂതിയായി സിദ്ധിക്കിൽ ആ വിവേകാനുഭൂതിയാകുന്ന വാളുകൊണ്ടു ഖണ്ഡിക്കപ്പെട്ട് പുനരുത്ഥാനരഹിതമായി മനസ്സാകുന്ന സ്ഥിതിയെന്തെങ്കിലും രണ്ടാമത്തെ ശിരസ്സും അറുപോകും എന്നുള്ളതുപോൾ

ശിഷ്യൻ ശങ്കിച്ചു പറയുന്നു:—മൂർഛ, മരണം, പ്രളയം, സമാധി ഇവയിലും ആ ആവരണശക്തിയുടെ പ്രഭാവശമിരിക്കെ സുഷുപ്തിയാകുന്ന അവസ്ഥയുടെ അനുഭൂതി ബലത്താൽ അതു് അന്തഃപ്രാപിച്ചു എന്നതു് എങ്ങനെ ശരിയാകും?

മൂർഛാവസ്ഥയിലും അതിഭയത്തോടുകൂടിയ മനോവാസന തന്റെ അക്കാലത്തെ സ്വഭാവത്തോടു യാതൊന്നിനേയും ഏതിലിടാതെ വാസനാധിക്യത്താണുത്തോടും മൂഢമായി ആവരണശക്തിയിൽ ലയിച്ച ആവൃത്തിയും നീങ്ങി ചിതാഭാസൻ കൂടസ്ഥമാത്രമായി ശേഷിച്ചു് ഉത്ഥാനദശയിൽ ഭൗകന്യാദികളോടുകൂടിയവനായി പൂർവ്വാസനാവിശേഷത്താൽ കാണപ്പെട്ടാലും മൂർഛാവസ്ഥയിൽ എങ്ങിനെ ഇരുന്നു എന്നു ചോദിച്ചാൽ സുഷുപ്താവസ്ഥയുടെ അനുഭൂതിപോലെതന്നെ പറയും. അപ്രകാരംതന്നെ പ്രളയാവസ്ഥയും മരണാവസ്ഥയും ഭവിക്കും. സാമാധ്യാവസ്ഥയും എന്നാൽ ആരാപിതമായ സകല ദൈവത്വത്തെയും സർവ്വാധിഷ്ഠാനമായ പ്രത്യഗഭിന്നപരമാത്മ സ്വരൂപത്തിൻ അതിനു വേറായിട്ടില്ലാതെ നിഷ്പയിച്ച സ്വരൂപമാത്രമായി പ്രകാശിക്കുമ്പോൾ ആയവസ്ഥയിൽ ദശഭാവന, വിഷ്ണുപം ഇവയില്ലാത്തതിനാലും രൂപടിയില്ലാത്തതിനാലും ഈ രണ്ടു ഗുണങ്ങളും ഈയാവരണശക്തിക്കും ആ സമാധിയനുഭവത്തിനും സമാനമായിരിക്കയാലും അപ്രകാരം പറഞ്ഞു എന്നല്ലാതെ ആ ആവരണവൃത്തിക്കു് അവിടെ പ്രവേശം സിദ്ധിക്കയില്ല.

ശി:—സുഷുപ്തിമുതൽ മുൻപറഞ്ഞ അവസ്ഥകളിൽ ജീവാവധിയിൽ കൂടസ്ഥബ്രഹ്മത്തിനു വേറായിട്ടില്ലാതെ ലയിക്കപ്പെട്ടു എന്നതിനാൽ ആത്മപ്രാപ്തി സകലപക്ഷം ശരിയായിരിക്കെ ജ്ഞാനി ഒരു വസ്തുമാത്രം ബ്രഹ്മപ്രാപ്തിസിദ്ധിച്ചവനെന്നും അവസ്തുമാത്രം ജനിക്കയില്ലെന്നും മാരുള്ളവർ ബ്രഹ്മപ്രാപ്തിയടയാതെ ജനിക്കുമെന്നും ഉള്ളതു് എങ്ങിനെ ക്കും?

ഈ അവസ്ഥകളിൽ ജീവന്മാർ ബ്രഹ്മപ്രാപ്തിയടഞ്ഞിരുന്നിട്ടും ബ്രഹ്മജ്ഞാനത്താൽ അവരുടെ കർമ്മങ്ങൾ ദശ്വമാകാത്തതുകൊണ്ടു്

വിചിത്രശക്തിയോടുകൂടിയ ആ കർമ്മവാസനയാൽ ബ്രഹ്മവിലക്ഷണമായി ആ ജീവനാർ ഉത്ഥാനദശയിലുദിക്കുന്നു. എന്നാൽ മരണദശയെന്നത് ഉത്ഥാനത്തിന്നു ഹേതുവില്ലാത്തതായാൽ അവർക്ക് എങ്ങിനെ ജനനം വരാം എന്നാണെങ്കിൽ വ്യവഹാരോപയോഗിയായ ഉത്ഥാനമില്ലായ്മയാൽ മരണം എന്നു പറയപ്പെട്ടു എന്നല്ലാതെ ലിംഗശരീരം കാരണശരീരം ഇവ ബ്രഹ്മജ്ഞാനത്താൽ നശിക്കാത്തപ്പോൾ ആ ഉപാധിയോടുകൂടിയ ജീവൻ ദേശാന്തരംപോയ ഒരു പുരുഷൻ അവിടെ ജീവിച്ചിരിക്കുവേ അവൻ ചിലരുടെ ഭൃഷ്ടിയിൽ കാണപ്പെടാതെയിരുന്നാൽ അതുകൊണ്ട് അവൻ മൃതനായി എന്നു വരികില്ലല്ലോ. അതുപോലെ മരിച്ചവനാകയില്ല. ഇങ്ങനെ ബ്രഹ്മജ്ഞാനി ഒരുവൻമാത്രം മുക്തനാകും എന്നറിയണം.

ഇനി സംശയം ഉദിക്കാതെ കാത്തുകൊള്ളുന്നതിനായി ചില രഹസ്യങ്ങളെപ്പറയുന്നു. മനോനാശാർത്ഥം ബലകംകണനായിരിക്കുന്ന ശുദ്ധചിര! മുമ്പു വിഷേപശക്തി ബാധിക്കപ്പെട്ടതുപോലെ ഇപ്പോൾ ആവരണശക്തിയും ബാധിക്കപ്പെടുകയാൽ ദൈവതപ്രപഞ്ചം ദുഷ്പണനഗരമെന്നപോലെ ഉദിക്കൽ അതിനെ അഭിമാനിച്ച പഞ്ചകന്താക്കൾ പഞ്ചകൃത്യങ്ങളെ നീതിയായി നടത്തുന്നതുപോലെ കാണിച്ചു ദൈവതത്തെ വിശ്വസിച്ചിരിക്കൽ ഇവയൊന്നും സിദ്ധിക്കയില്ല. എന്നാൽ നീതിയായി മയക്കി നടത്തുന്ന സ്വഭാവത്തെപ്പറ്റി, സകല സന്ദേഹനിവൃത്തിക്കായിട്ട് ഇനിയും കുറച്ചാലോചിക്കാം. ജാഗ്രത് മാറി സ്വപ്നം അനുഭവിക്കപ്പെടുകയും ഈ രണ്ടും സുഷുപ്തിയിൽ മറയുകയും അനന്തരം ഉണരുമ്പോൾ പ്രപഞ്ചം ഉദിച്ചു പ്രകാശിക്കുകയും ചെയ്തുകാണുന്നതിൽ വ്യവസ്ഥയുണ്ടോ ഇല്ലയോ? ഈ മൂന്നവസ്ഥകൾക്കും എന്തു ഭേദം. എന്ന് നോക്കിയാൽ ജാഗ്രത് സ്വപ്നം ഈ രണ്ടിലും അനുഭവിക്കപ്പെടുന്ന പദാർത്ഥങ്ങളിൽ ഭേദം കാണപ്പെടുന്നില്ല. എന്നാൽ അനുഭവത്തിൽ ഭേദമുണ്ട്. സ്വപ്നത്തിൽ ഒരു ദേശത്തു ചെന്നു അവിടെച്ചിലരാൽ സ്രക് ചന്ദനാദികൾകൊണ്ട് ഉപചരിക്കപ്പെട്ടാൽ ആ അടയാളം ഉണർന്നശേഷം അവന്റെ ദേഹത്തിൽ കാണാത്തതിനാൽ ഈ രണ്ടവസ്ഥകൾക്കും ഭേദം തോന്നാം. എന്നാൽ സ്വപ്നം വാസനാമയമാകയാലും വാസനയെന്നതു ജാഗ്രദനുഭൂതിയുടെ ദാർഢ്യമാകയാലും അത് സത്യമാകയില്ല. “എന്തെന്നാൽ, രഥഗജതുരഗപദാതികൾ മുതലായ വസ്തുക്കൾ (ന തത്ര ര

മാന മന്മയോഗാഃ” എന്ന ശ്രുതിപ്രകാരം) അനുഭവിക്കപ്പെട്ട് ഉത്തരക്ഷണത്തിൽ തിരോഭവിക്കുന്നു. നന്നായി ആലോചിക്കുമ്പോൾ കല്പനാമാത്രമെന്നല്ലാതെ അതൊന്നും സത്യമാകയില്ല. അസത്യവസ്തുക്കളുടെ അനുഭവത്തെ കരവസ്ഥയായിപ്പറയുന്നത് നീതിയാകയില്ല. ഈ സ്വപ്നാവസ്ഥ അസത്യവും ജാഗ്രദവസ്ഥ സത്യവും ആയതുകൊണ്ട് ഈ രണ്ടവസ്ഥകൾക്കും ഭേദമുണ്ടാകുന്നു എന്ന് പറയാമെന്നു വരികിലും ജാഗ്രദവസ്ഥ വാസ്തവത്തിൽ സത്യമായി സിദ്ധിക്കുന്നപക്ഷം അതു ശരിതന്നെ; സിദ്ധിക്കാത്തപക്ഷം ഭേദവും സിദ്ധിക്കയില്ല. അതെങ്ങനെയെന്നാൽ ജാഗ്രദവസ്ഥയിൽ അനുഭവിക്കപ്പെട്ട പദാർത്ഥങ്ങൾ സ്വപ്നാവസ്ഥയിൽ കണ്ട പദാർത്ഥങ്ങളേക്കാളും ഭിന്നമല്ലാത്തതിനാൽ പദാർത്ഥഭേദം സിദ്ധിക്കയില്ല. അനുഭവഭേദം സിദ്ധിക്കാമെന്നാൽ അനുഭവമെന്നത് ഏതിന്റെ വ്യാപാരമാണെന്നു നോക്കുമ്പോൾ കേവലം ബാഹ്യജ്ഞങ്ങളുടേതുമല്ല; അന്തഃകരണങ്ങളുടേതുമല്ല; രണ്ടിന്റേയും സംബന്ധബലത്താൽ വരുന്നതെന്നാണെങ്കിൽ ഇവ സകലതും ജഡമാകയാൽ ആത്മപ്രകാശത്തെ അപേക്ഷിച്ചുതന്നെ മുൻപറഞ്ഞ അനുഭൂതി സിദ്ധിക്കണം. അവനോ! ശ്ലോച്, മറ്റു സകലതും ദൃശ്യം; ദൃശ്യമെല്ലാം ഘടതുല്യമാകയാൽ ഘടത്താൽ എങ്ങിനെ ജാഗ്രദാവസ്ഥകൾ സിദ്ധിക്കയില്ലയോ അതുപോലെ ഇവയ്ക്കും സിദ്ധിക്കയില്ല. ശ്ലോചിന്ദ് ഉള്ളതാകാം. എന്നാൽ അവസ്ഥകളെ അതിക്രമിച്ചു സാക്ഷിയായി നിന്നവനെ എങ്ങനെ സംബന്ധിക്കും. മേലും ഈയവസ്ഥകൾ സുഷുപ്തിയിൽ കാണപ്പെടാത്തതിനാൽ ആത്മസംബന്ധം ഇല്ലാത്തവയാകും. ഈ ആത്മസംബന്ധത്തെ വിട്ട് ഏതു വസ്തുവും എവിടേയും ഇരിക്കുന്നതായി സിദ്ധിക്കാതെ അവസ്ഥയും ആകും. അതോ! തോന്നിയും കാണതെ മറിഞ്ഞും വിവേകത്താൽ ബാധിക്കപ്പെട്ട് ഉള്ളതാണ്. അധിഷ്ഠാനത്തിൽനിന്നു കാലത്രയത്തിലും വേർപെടാതെ അധിഷ്ഠാനമായിട്ടുതന്നെ സിദ്ധിക്കും. സ്വപ്നശ്ലോചായ ആത്മാവിനെക്കൂടാതെ സ്വപ്നോത്ഥാനസമയത്തിൽ സ്വപ്നപ്രപഞ്ചം മുഴുവനും എങ്ങനെ വേർപെടാതെ അവൻ മാത്രമായി ശേഷിക്കുന്നു അങ്ങിനെതന്നെ അവസ്ഥാത്രയസാക്ഷിയായ ശ്ലോചിനെക്കൂടാതെ അവസ്ഥാത്രയം മുഴുവനും വേർപെടാതെ ശ്ലോചിന്റെ ദൃഗ്ധർമ്മമാത്രമായി ശേഷിച്ചിരിക്കും. പൂർവ്വമീമാംസകമതത്തിൽ പറഞ്ഞ സ്വപ്നാദിഫലഫേതു

വായ “അപൂർവ്വ”വും ഈ “ദൃഗ്ഗമ്യം”തിലടങ്ങി ജാഗ്രൽ സ്വപ്നാവസ്ഥകൾക്കു ഭേദത്തെ കല്പിക്കാൻ ശക്തിയില്ലാതെ നീങ്ങിപ്പോകും. ആകയാൽ വിവേചിക്കുന്നപക്ഷം ഈ ദൈവതപ്രപഞ്ചത്തേയും മനസ്സായതിനേയും മിത്വമെന്നു വിശ്വസിക്കും. അപ്രകാരംതന്നെ മൃത്തികയിൽ ഉവച്ച ലോഷ്ടം രത്നം ഈ രണ്ടും ഒരുവിധത്തിലും സാമ്യമില്ലാതെ ഭിന്നപദാർത്ഥങ്ങൾപോലെ തോന്നിയാലും അധികപ്രകാശംകൊണ്ടു രത്നം വിവേകബുദ്ധിയിൽ പ്രതിച്ഛിദ്രവഹാരത്തിനു വേറെ ആകാശത്തിൽവെണ്ണം അജന്യമായി ഒരു ഭാഗവും ദൃശ്യാംശത്തിൽ അടങ്ങി അനാത്മവസ്തുവായിക്കൊണ്ടു വിവേകബുദ്ധിയിൽ ആത്മാ ഇവകൾക്കു അന്ത്യം എന്നറിയുമാറ് സ്ഫുരിച്ചുനിൽക്കും.

അപ്രകാരം ജീവനാർ സൽഗുരുകൃപയാൽ സിദ്ധിച്ച വിവേകത്താൽ കർമ്മകാണ്ഡത്തിൽ പറഞ്ഞ പുണ്യപാപങ്ങളോടുകൂടിയ അനേകകോടി ജനനമരണങ്ങൾ ജീവനെയ്തേന്ന് ഇങ്ങനതായിപ്പറയുന്നതിൽ അവസ്ഥകളെപ്പോലെ ജനനമരണങ്ങളും നിലയില്ലാതെ വന്നുപോയവയായിരിക്കയാൽ അവയെചേർന്നു ജീവൻ അവിനശിയായും അവയുടെ സംബന്ധവിശേഷങ്ങളാൽ വികാരമില്ലാത്തവനായും അവയ്ക്കു സാക്ഷിയായും ഇരിക്കുന്നില്ലെങ്കിൽ ഇവനും അവകളെപ്പോലെ ഒരു വസ്തുവായി നശിക്കും. അങ്ങനെയൊരാൾ അവയും ജീവനും സിദ്ധിക്കാതെ നീങ്ങിപ്പോകും. അതൊ ശൂന്യശൂന്യഭാവങ്ങൾ മൂന്നിനും ഒക്കുകയില്ല. തന്നിമിത്തം അവനെ മുൻപറഞ്ഞപ്രകാരം സ്വീകരിച്ചാൽ ആകാശത്തിൽ പെയ്യുന്ന വർഷത്താലും ദഹിക്കുന്ന സൂര്യകിരണത്താലും ആകാശത്തിനു ശീതോഷ്ണസംബന്ധം ഇല്ലാത്തതുപോലെ ഈ ആത്മാവിനു മുൻപറഞ്ഞ സംബന്ധം സിദ്ധിക്കുകയില്ല. തോന്നുന്നല്ലോ എന്നാണെങ്കിൽ അളവില്ലാത്ത പ്രവാഹം പോലെ കാണപ്പെട്ടാലും മരുമരീചികാപ്രവാഹത്താൽ ഭൂമി നനയുന്നില്ലെന്ന അനുഭവമനുസരിച്ചു ഇവകളുടെ സംബന്ധം ആത്മാവിനില്ല എന്നറിക. ഇപ്രകാരം ആലോചിച്ചാൽ ജനനമരണങ്ങൾ നീങ്ങി ജീവനാർക്കു മോക്ഷമാർഗ്ഗം വെളിപ്പെടും.....(ഇത്യാദി)

(കേരളീയ യുവജനമിത്രം)

N. B. ഈ പ്രബന്ധം മുഴുവൻ കിട്ടിയിട്ടില്ല, ഗ്രന്ഥകാരൻ.

(അഗസ്ത്യൻ എന്ന പേരുവെച്ച് സഭ്ജരുവിൽ എഴുതിയിട്ടുള്ള ഈ ലേഖനത്തിലെ ആശയം ശ്രീസാമിതിരുവടിക്കടുത്തേതാകുന്നു)

വിദേശീയരുടെ ആഗമനത്താൽ ഭാരതത്തിലെ മിക്ക ദേശങ്ങളിലേയും നാമങ്ങളെ മാറ്റി പുതിയ പേരുകൾ കൊടുത്തിട്ടുണ്ടെന്നു കാണാവുന്നതാണ്. ഇതുപോലെ ഭാരതവംശത്തിന്റെ തെക്കേ അറ്റത്തുള്ള മലയാളദേശത്തിലും എന്തെങ്കിലും മാറ്റം സംഭവിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു നോക്കാം:—

പരദേശികളുടെ വരവ് ഹേതുവായിട്ടു നാമങ്ങൾ പല വിധത്തിലും ഭേദപ്പെട്ടിട്ടുണ്ടെന്നുള്ളതിന്നു സാധാരണ നടപ്പുള്ളവയിൽനിന്നും ഒരു ഉദാഹരണം കാണിക്കാം. ഇവിടെ കിഴക്കെന്നും മേക്കെന്നുമാണല്ലോ പൂർവ്വപ്രതിമദിക്കുകൾക്കു പറഞ്ഞു വരുന്നത്. കിഴക്കു മേക്ക് ഈ വാക്കുകൾ തമിഴ് ഭാഷയിൽ പെട്ടതാണ്, കിഴക്കെന്നുള്ളത്, കീഴ് എന്നുള്ളതിൽനിന്നും മേക്ക് “മേൽ” എന്നുള്ളതിൽനിന്നും ഉണ്ടായവയാകുന്നു. പർവ്വതത്തിന് കിഴക്കായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന പാണ്ടിദേശത്തു സമുദ്രം കിടക്കുന്നതും സൂര്യൻ ഉദിക്കുന്നതുമായ ഭാഗം കിഴക്കും പർവ്വതഭാഗമായ മേൽഭാഗം മേക്കുമാണ്. ഈ മറ്റൊരു മലയാളദേശത്തു പർവ്വതങ്ങളുടെ ഭാഗം മേൽഭാഗവും സമുദ്രം കിടക്കുന്ന താഴ്ന്നഭാഗം കീഴ്ഭാഗവുമാണ്. നാം ഇപ്പോൾ പറഞ്ഞുവരുന്ന കിഴക്കു എന്നുള്ള ഭാഗം നമുക്കു മേക്കും മേക്കെന്നുള്ള ഭാഗം നമുക്കു കിഴക്കുമാണ്. എന്നാൽ നാം പറഞ്ഞു ധരിച്ചും വരുന്നതു മേക്കിനെ കിഴക്കെന്നും, കിഴക്കിനെ മേക്കെന്നും വിപരീതമാക്കിയാണ്. ഇതു പാണ്ടിക്കാരോടു നമുക്കുള്ള അധിസംസ്കൃതം ഹേതുവായിട്ടു വന്നുപോയതായിരിക്കണം. (ഈ അഭിപ്രായത്തോടു കാൽഡപൽ തന്നെ യോജിക്കുന്നുണ്ട് സ. പ.) ഇവിടെ പണ്ടുപണ്ടു നടപ്പുള്ള പേരു ഉഞ്ഞാറ്, പടിഞ്ഞാറ് എന്നാകുന്നു ഉഞ്ഞാറ്=ഉയർ+ഞാർ; ഉയർ=ഉയരുന്ന സ്ഥലം; ഞാർ=ഞായർ; സൂര്യൻ. അതായതു സൂര്യൻ ഉദിച്ചുയരുന്ന ദിക്കെന്നും; പടിഞ്ഞാറ്=ഞായർ പടിയുന്ന സൂര്യൻ പടിയുന്ന; താഴുന്ന സ്ഥലം എന്നും; സൂര്യൻ അസ്തമിക്കുന്ന എക്കമെന്നും താല്പര്യം.



“ഉത്തരാദുവരയെന്നീകി ഉയിരിളം പതിമേനി” (എന്നു തമിഴു പാടൽ). പടിഞ്ഞാറ് എന്നുള്ളതു പ്രസിദ്ധമാണല്ലോ.

മാറ്റ രാജ്യങ്ങളിലെന്നപോലെ മലയാളത്തും ഒരു ദേശീയഭാഷയുണ്ട്. തമിഴിന്റെ വകഭേദമായ ഒരു ഭാഷയാണ് ഇവിടത്തെ മലയാളഭാഷ. ഈ നാട്ടിലുള്ള മിക്ക നാമങ്ങളും ഈ ഭാഷയിൽതന്നെയായിരിക്കണം. അജ്ഞാതയാലോ മറ്റോ പല നാമങ്ങളേയും ഇപ്പോൾ സംസ്കൃതഭാഷാപദങ്ങളും കലർത്തി ദുഷ്യാഖ്യാനങ്ങൾ ചെയ്തിട്ടുള്ളതായിക്കാണാം. സ്ഥലനാമങ്ങളുടെ ഉത്ഭവം മൂന്നു വിധത്തിൽ സംഭവിക്കാവുന്നതാണ്. ആദ്യമായി ഭൂമിയുടെ കിടപ്പും ഗുണവും അനുസരിച്ചും, രണ്ടാമതു പ്രഭുക്കളുടെ സ്ഥാനമാനങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചും മൂന്നാമതു ക്ഷേത്രദേവനാമങ്ങളെ ആശ്രയിച്ചും ആകുന്നു. ഇതിൽ രണ്ടാമത്തെ രീതിയനുസരിച്ച് അനുദേശപ്രഭുക്കന്മാരുടെ നാമങ്ങൾകൂടി പല സ്ഥലങ്ങളിലും ഇപ്പോൾ നടപ്പിലായിട്ടുണ്ട്.

ഒരു വാക്കിനു പല അർത്ഥങ്ങളും കാണുന്നതുകൊണ്ട് ഒരു സ്ഥലത്തിന്റെ നാമം ശരിയാണോ എന്നു നിശ്ചയിക്കുന്നതിന് ആ സ്ഥലത്തെ പരിശോധിക്കേണ്ടി വന്നേക്കാം. അതുകൊണ്ട് ഇവിടെ എഴുതാൻ തുടങ്ങുന്ന സ്ഥലങ്ങൾക്കു വല്ല വ്യത്യാസവും വന്നാൽ ക്ഷണവ്യത്യാസമാണ്. കൂടാതെ ഈ പേരുകൾ ഉണ്ടായിട്ടുള്ളതു വളരെ കാലത്തിനു മുമ്പാണ്. കാലംകൊണ്ടു ഭൂസ്ഥിതിക്കു വ്യത്യാസം വരാവുന്നതിനാൽ ഇപ്പോളുള്ള പരിശോധനകൊണ്ടു വലിയ പ്രയോജനമില്ല. ചില ദേശനാമങ്ങളെ അടിയിൽ കുറിക്കുന്നു.

കന്യാകുമാരി—ദുർഗ്ഗാക്ഷേത്രംകൊണ്ടുണ്ടായ പേർ. കുമാരി എന്ന വാക്കിനു സപ്തനദികളിൽ ഒന്നെന്നുള്ള അർത്ഥവുംകൂടി കാണുന്നു. മരുതപാൻ മല—അധികം കാറ്റുള്ള മല.

ശിവസിന്ധുപുരം എന്നുള്ളതു ഉച്ചാരണദാർഢ്യത്താൽ ലോപിച്ച് “ചിവേന്തരം” എന്നായി. ഇതിനെ സംസ്കൃതപണ്ഡിതന്മാർ “ശുചീന്ദ്രം” എന്നാക്കി. ഇന്ദ്രൻ ശുചിയായ ഇടം എന്നും മാറ്റം തെറ്റായി വ്യാഖ്യാനിക്കുന്നു.

തിരുവനന്തപുരത്തിനു തെക്കു “തേരോ ചെവന്തരമോ തെജാഞ്ചികോപുരമോ” ഇപ്രകാരം സ്ത്രീകൾ താരാട്ട് ചൊല്ലാറുണ്ട്.

മലനല്ലൂർ—മലൈനല്ലൂർ—മലുങ്കൂർ.

ഇരണിയൽ—സമുദ്രത്തിനു സമീപമായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്നതും ചതു

പുനിലം ഉള്ളതുമായ പ്രദേശം. ഒരു കാലത്തു ഇവിടെ വല്ല കോട്ടയും സ്ഥിതി ചെയ്തിരുന്നുവെന്നും ഈ പേർ പറയാവുന്നതാണ്.

കൽക്കുളം—കൽപ്രദേശം.

വിളവങ്കോട്—വിളവെൻകോട്; വിളനിലവും വലിയ കുന്നുമുള്ള പ്രദേശം.

തിരുവട്ടാർ—ഈ സ്ഥലത്തെപ്പറ്റി നദിയൊഴുകുന്നുണ്ട്. തിരുവെന്നതു ശ്രീ എന്ന അർത്ഥത്തിൽ ക്ഷേത്രത്തെക്കുറിക്കുന്നു.

നെയ്യാറ്റിൻകര—പുഴയുടെ കര. ഈ പുഴക്കു നെയ്യാറ് എന്ന പേർ വന്നതു് അതിലെ ജലത്തെ സംബന്ധിച്ചു വന്നതായിരിക്കാം.

തിരുവനന്തപുരം—ക്ഷേത്രമൂലംവന്ന പേർ.

നെടുമങ്ങാട്—നെടുവൻകാട്.

ചിറയിൻകീഴ്—ചിറയുടെ കീഴ്ഭാഗം.

കോവളം—കോ=രാജാവു്, അളം=പ്രദേശം. കോവളം എന്ന പേരു ഉച്ചാരണദാർശ്യത്താൽ ഭേദപ്പെട്ട് കൊല്ലം ആയിരിക്കണം.

പുന്നലൂർ—പുന്നൽ+ഉൾ; പുന്നൽനദി; ഉൾ=ദിക്കു്

കുന്നാഗപ്പള്ളി—കുന്നൈനാഗപ്പള്ളി. കുന്നായന്നാരുടെ ദിക്കു്.

കാത്തികുപ്പള്ളി—കാത്തികയെൻറ ക്ഷേത്രം.

മാവേലിക്കര—മാ+വേലൈ+കര=മാവേലിക്കര=മഹാസമുദ്രക്കര= ഒരു കാലത്തു സമുദ്രം ആ നാട്ടിനു സമീപം കിടന്നിരിക്കണം. വേലൈ ഏറ്റം=വേലിയേറ്റം. ഇത്യാദികളിലെ അർത്ഥം സ്പഷ്ടമാണല്ലോ.

ചേൽവ—ചേൽവ=ചെളിക്കര. ഇപ്പോൾ സമുദ്രതീരത്തു സ്ഥിതി ചെയ്യുന്ന താഴ്ന്ന നാടുകളെല്ലാം കടൽവെമ്പലാണെന്നു കാണാവുന്നതാണ്.

ഏറ്റുമാനൂർ—ഏറ്റുമാൻ+ഉൾ=ഏറ്റുമാൻ=വൃഷഭവാഹനനായ ശിവൻ.

ഹരിപ്പാട്—അരുവിപ്പാട്=ചെറുതോട് ഉള്ള പ്രദേശം.

ആലുവാ } —ആലം=വെള്ളം. വളരെവെള്ളം പരക്കുന്നിടം എന്നു  
ആലപ്പുഴ } അർത്ഥം.  
ആലങ്ങാട് }

കടുത്തുരുത്തി=കടൽത്തുരുത്തു്

കറീനംകളും— കടൽ+നൻ+കളും=കടൽനങ്കളും=കടനംകളും=കറീനങ്കളും.

കോഴിത്തോട്ടം—കോഴി=ഉറവുള്ള പ്രദേശം.

കൊടംകോലൂർ—കൊടുങ്ങല്ലൂർ. ദന്ധനം ചെയ്യുന്ന സ്ഥലം. പണ്ടു കുറവാളികളെ കൊണ്ടുപോയി ശിക്ഷിക്കുന്നതിന് ഉപയോഗപ്പെടുത്തിയിരുന്ന സ്ഥലം.

എറണാകുളം—ഇറെറ+നായർ+കുളം. ഇടറെറനായർകുളം; ഇററനായർകുളം=ഇറണാകുളം=എറണാകുളം.

കോടനാട്—കോട്+നാട്=കുന്നുള്ളപ്രദേശം.



### III

## ആദിഭാഷം

### ശ്രീമദ്വിസ്മാമിതിവടികൾ.

[N. B. ഈ ലേഖനരൂപം ഗ്രന്ഥകാരൻ കഥാനായകന്റെ ചരിത്രാനുഭവങ്ങളെക്കുറിച്ചായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമാധിപീഠമായ പന്മനച്ചെന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പല കുറിച്ചുകളും ശേഖരിച്ചു ചെച്ചിട്ടുള്ള ഒരു പെട്ടിയിൽനിന്നും കണ്ടെടുത്തതാണ്. ഇതുപോലെ പല ലേഖനരൂപങ്ങളും ആ പെട്ടിയിൽ ഉണ്ട്. അവയെല്ലാം യഥാസൗകര്യം പ്രസിദ്ധമാക്കുമെന്നു അതിന്റെ ഇച്ഛാശക്തി ഉടമസ്ഥന്മാർ പറഞ്ഞു.]

ഭൂലോകത്തുള്ള ജനങ്ങളിൽ ഓരോ വർഗ്ഗക്കാർ ഓരോരോ ഭാഷകളെ അവലംബിച്ചിരിക്കുന്നതായും, ഇതന്നെ നരായണൻ നാം ഭാഷചരിത്രത്തിൽനിന്നും അറിയുന്നു. ഈ ഭാഷകളെല്ലാം വീചീതരംഗന്ത്രായപ്രകാരം ഏതാ ആദിഭാഷയിൽനിന്നും തുടങ്ങി തുടരെ അങ്ങു വളന്നിട്ടുള്ളതോ അതല്ല കടംബംഗാളകന്ത്രായപ്രകാരം അവിടെ ചിടൈ ഉണ്ടായി പ്രചരിച്ചിട്ടുള്ളതോ ഏതാണെന്നുള്ളതു ഇവിടെ ചിന്തനീയമായിരിക്കുന്നു. ഇതിലേക്കു തുടങ്ങുമ്പോൾ മനുഷ്യജീവികളുടെ ഉല്പത്തി ആദ്യം എവിടെ സംഭവിച്ചു എന്നുള്ള ചിന്തയിലേക്കു നമുടെ മനസ്സ് തിരിയുന്നു. മനുഷ്യൻ ഭൂവണ്ഡത്തിൽ എവിടെയെങ്കിലും ഒരു ഭാഗത്തുണ്ടായി, അവിടെനിന്നു പല ദേശങ്ങളിലേക്കും, പിരിഞ്ഞുപോയിട്ടുള്ളതോ അതല്ല, മനുഷ്യൻ ഉണ്ടാകുന്നതിനുള്ള ഭൂ

പാകം ശരിപ്പെടുമ്പോൾ അവിടവിടെ ഉണ്ടായതോ? ഈ ചോദ്യത്തിൽ രണ്ടാമത്തെ ഭാഗം ചരിത്രകാരന്മാർ സംവദിക്കുന്നില്ല. മനുഷ്യർ എവിടെയോ ഒരിടത്തുണ്ടായി പിരിഞ്ഞുപോയിട്ടുള്ളതാണെന്നു തെളിയിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ സ്ഥിതിക്ക് ആദിമനുഷ്യകുടുംബത്തിനു പ്രകൃതിസിദ്ധമായ ഒരു ഭാഷ ആദികാലത്തിൽ ഉണ്ടായിരുന്നിരിക്കണം. ആ ഭാഷയാൽ താല്പാലിക്കപ്പെട്ട് ആദിമനുഷ്യൻ വളർന്നിരിക്കണം. പിന്നീടാണ് ആ പൂർവ്വകുടുംബം അനേകം ശാഖകളായിതിരിഞ്ഞത്. അപ്പോൾ ശാഖാഭാഷകളും ഉണ്ടായി. ആ ഭാഷകളെയാണ് നാം ഇപ്പോൾ ഭിന്നഭിന്നഭാഷകളെന്നു വ്യവഹരിക്കുന്നത്. ഈ ഭാഷകളെയെല്ലാം സംഗ്രഹിച്ച് ഭാഷാചരിത്രകാരന്മാർ രണ്ടു ഭാഷകളിൽ അടക്കി. ഇവ രണ്ടുമാണ് ആർയ്ഭാഷയും ദ്രാവിഡഭാഷയും. ആർയ്ഭാഷ സംസ്കൃതവും ദ്രാവിഡഭാഷ തമിഴുമാണല്ലോ. ഇനി ഇവിടെയിപ്പോൾ നാം നിരൂപിക്കേണ്ടതു, ഈ രണ്ടു ഭാഷകളിൽ ഏതാണ് ആദിഭാഷ എന്നുള്ളതാണ്.

ഒരു ഭാഷയെപ്പറ്റി നിരൂപിക്കാൻ തുടങ്ങുമ്പോൾ അതിലേക്കു പ്രത്യേകമായി നമുക്കു കിട്ടുന്നത്, ആ ഭാഷയിലെ ശബ്ദശാസ്ത്രം അതായതു വ്യാകരണമാണ്. ആർയ്ദ്രാവിഡഭാഷയായ തമിഴിലെ അക്ഷരമാലയെക്കുറിച്ച് ചിന്തിക്കാം. \* \* \* \* (അപ്പൂർണ്ണം)



# IV

## ശരീരതപസംഗ്രഹം

ബ്രഹ്മശ്രീ ചട്ടമ്പിസ്വാമിപാദർ.

(സദ്ഗുരു ഒന്നാംപുസ്തകം നാലാംലക്കത്തിൽനിന്ന്)

ബ്രഹ്മചൈതന്യകേടരസ്ഥമായി സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന മൂലപ്രകൃതിയെന്ന മായാശക്തിയുടെ ചേഷ്ടനിമിത്തം ശബ്ദസ്പർശരൂപരസഗന്ധങ്ങളെന്ന അഞ്ചു വിധയങ്ങൾ അഞ്ചു ഭൂതങ്ങളായും ആ ഭൂതങ്ങൾ അന്യകളേദിനചരാചര (സ്ഥാപരജംഗമ)രൂപപ്രപഞ്ചമായിട്ടും ഭവിച്ചു. ഈ പ്രപഞ്ചലോകക്കു കാരണം പഞ്ചഭൂതസമ്മിശ്രമായും പിണ്ഡാകാരമായുമിരിക്കുന്ന ശരീരംതന്നെയാണു്. അങ്ങിനെയിരിക്കുന്ന ശരീരത്തിലുള്ള അത്തുതങ്ങൾ സകലതും ഗൌനിക്കത്തക്കവയാകയാൽ അപായ ഇവിടെക്കുറിക്കുന്നു. ഈ ശരീരത്തിൽ സ്വഭാവിതഃ

സ്ഥിതിചെയ്യുന്ന ശ്വാസവായു ശരീരത്തെ രക്ഷിക്കുന്നതിനു ഉപയോഗമുള്ളതായിത്തന്നെയിരിക്കുന്നു. ശ്വാസമാകട്ടെ മൂലാധാരത്തിൽ നിന്നും ഉൽഗമിച്ചു് അതിന്റെ ഒരു ഭാഗം കപാലത്തിൽ ചെല്ലുന്നതു കൂടാതെ മറ്റൊരു ഭാഗം നാസിക അല്ലെങ്കിൽ വക്ത്രം മാഗ്ഗമായി ചെളിപ്പെട്ടു് അതിൽ ചില അംശമുല്പാദനം ചേരുത്തുവാനുമാകുന്നു. ശേഷിച്ചതിനെ, മേൽപറഞ്ഞ കപാലത്തിൽ ചെന്ന അംശം ഗ്രഹിച്ചുകൊണ്ടു മൂലാധാരത്തിൽത്തന്നെ പോയിച്ചേരുന്നു. ഇപ്രകാരം നിമിഷം തെറ്റാതെ ഉത്പാദനമുണ്ടായും, അധാരമുണ്ടായും പോയിവരുന്ന ഈ ശ്വാസം സുഷുപ്താവസ്ഥയിൽ ഉഗ്രമായി നടക്കുന്നതു സ്വഭാവമാകുന്നു. അതുകൊണ്ടു ശരീരത്തിനു ഏറ്റവും ആരോഗ്യം ഭവിക്കുന്നു. ജാഗ്രദ കാലത്തിൽ ശ്വാസനടപ്പു എത്രയും ലേശമായിരിക്കണം. അങ്ങനെ അല്ലാതെ ഉഗ്രമായി നടക്കുമെങ്കിൽ ദേഹത്തിൽ ബലക്ഷയം നേരിട്ടു ശ്വാസവായുവിന്റെ മൂലാധാരവേരിനു അയവുണ്ടായിരിക്കുന്നുവെന്നും അതു് അവസാനകാലസൂചനയെന്നും അറിയേണ്ടതാണു്. അപ്രകാരം ആപത്തു നേരിടാതിരിക്കുന്നതിലേക്കു ചെയ്യേണ്ടതായ ജാഗ്രത എന്തെന്നാൽ ജാഗ്രദാവസ്ഥയിൽ ശ്വാസനടന്നു മായായിരിക്കുന്നതിനു ശരീരദാർഢ്യം കാരണമാകയാൽ ശരീരത്തെ ശ്രമപ്പെടുത്താതെ രക്ഷിക്കണം. ശക്തി, ക്രമം, പരിമിതി ഇവയെ അതിക്രമിച്ചു യാതൊന്നും പ്രവർത്തിപ്പാൻ തുനിയരുതു്. വിഷയാനന്ദാനുഭവത്തിൽ ചെളിപ്പെടുന്ന ശുക്രശോണിതങ്ങൾ ശരീരത്തിന്റെ യാചൽസാരാംശങ്ങളേയും പിഴിഞ്ഞു് ഒരു വഴിയുടെയിറങ്ങുന്നവയാകയാലും ഇതിനാൽ ശരീരത്തിനു് ഏറ്റവും ബലക്ഷയം സംഭവിക്കുന്നതുകൊണ്ടും ഈ സംഗതിയിൽ വളരെ വൈരാഗ്യത്തോടും മിതമായും ഇരിക്കേണ്ടതാണു്. പ്രജ്ഞ വിട്ടിരിക്കുമ്പോൾ ശ്വാസം ഏറ്റവും മൂഢവായി നടക്കുമെങ്കിൽ അപായംതന്നെയാണു്.

ഇതല്ലാതെ നിഷ്കഷ്ണമായിരിക്കുന്ന അനേകചിപ്പറ \* വായുക്കൾ ശ്വാസഗതാഗതസഹായത്താൽ പ്രകാശിച്ചുകൊണ്ടു ശരീരത്തിൽ പല സ്ഥാനത്തിലും ഉണ്ടു്. അവ 1. മനസ്സ് 2. ബുദ്ധി 3. ചിത്തം 4. അഹങ്കാരം എന്ന ഈ നാലു സ്വഭാവങ്ങളോടുകൂടിയ

\* അന്തഃകരണവൃത്തികളെ വായുക്കളായിപ്പറഞ്ഞതു് 'ഘ്രണയേവമനഃ മനയേവലോഃ' എന്ന നിയമമനുസരിച്ചാണു്. ശക്തിഭേദത്താലത്രേ ഇവയെ രണ്ടായി വ്യവഹരിക്കുന്നതു്. (അ. പ.)

അന്തഃകരണമാകയാൽ അതു സുഷുപ്തികാലത്തിൽ പ്രകാശം കൂടാതെ അടങ്ങിക്കിടപ്പതും സ്വപ്നത്തിലേക്കാരം ജാഗ്രദവസ്ഥയിൽ അതിനു വിശേഷശക്തിയുണ്ടാകുന്നതും സ്വഭാവംതന്നെ. എന്തെന്നാൽ ശ്വാസം ബലപ്പെട്ടാൽ അന്തഃകരണം മലിനീഭവിക്കും. നയപ്പെട്ടാൽ പ്രകാശസ്വപ്നമാകും. ഈ അന്തഃകരണത്തിലടങ്ങിയിരിക്കുന്ന നാലു സ്വഭാവങ്ങളിൽ മനസ്സായതു ഭാവികാലസ്ഥിതിയെ ഗൗനിക്കാതെ അതിന്റെ പ്രത്യക്ഷത്തിൽ കാണുന്ന വിഷയത്തിൽ സൂചിക്കാത്ത സ്വായത്തിൽ ഉടനെ വ്യാപരിക്കും.

ചിത്തമെന്നാൽ അപ്രകാരം മനസ്സു വ്യാപിച്ചു ഉടനെ ഏതെങ്കിലും അനുമാനത്തെ കൊടുക്കുന്നതുതന്നെയാണു്. ബുദ്ധിയെന്നാൽ അപ്രകാരം അനുമാനമുണ്ടായ ഉടനെ വിഹിതാവിഹിതങ്ങളെ വിചാരിച്ചു് ഉചിതമായ കൃത്യം ഇന്നതെന്നു നിർണ്ണയിക്കുന്നതാണു്. അഹംകാരമാകട്ടെ യാതൊരു കാർത്ത്യുണ്ടായെങ്കിലും ചെയ്യാൻ തുനിയുന്നതാണു്. ഒരു വിഷയത്തിൽ മനസ്സു വ്യാപിച്ചു ചിത്തം അനുമാനിച്ചു ഉടനെ ആ വിഷയത്തെ ബുദ്ധിയാകുന്ന വിചാരണക്കു് കൊണ്ടുപന്ന അഹംകാരം ചേർന്നു നടത്തുന്ന നടപടി വൃഥാവല്ലാതേയും അംഗീകരിക്കത്തക്കതും ആയിരിക്കും. ഈ ക്രമം വിട്ടു് (തെറ്റി) ഏതു വിഷയത്തിലേങ്കിലും മനസ്സു വ്യാപിച്ചു അല്ലെങ്കിൽ അനുമാനം ജനിച്ചു ഉടനെ ബുദ്ധിമയവിചാരണ കൂടാതെ അഹംകാരം കേറി വലിച്ചു ക്രമോല്പംഘിയായ നടപടിക്കിടയാകുമെങ്കിൽ അതീനാലാപത്തും ശരീരവ്യഥയും അപകീർത്തിയും ധനനഷ്ടവും സംഭവിക്കുമെന്നുള്ളതു ലോകാനുഭവത്താൽ ദൃഢപ്പെട്ടിരിക്കുന്നതിനെ നിഗ്രഹിക്കുന്നതിലേക്കു ആക്കം കഴികയില്ല. ആകയാൽ ഗുണഭാഷവിചാരം കൂടാതെ പ്രവൃത്തി പാടില്ല. ദൃഷ്ടവൃത്തി ഫേതുവായി ആപത്തു സംഭവിച്ചു കുറങ്ങുന്ന സമയത്തു മാത്രം എങ്ങാനും വിചാരണ ചെയ്യാൻ തുടങ്ങുന്ന മൃഗജനങ്ങൾക്കുവേണ്ടി പശ്ചാത്താപം കൊണ്ടാടുന്നതുകൊണ്ടുമാത്രം പ്രയാജനം വല്ലതുമുണ്ടോ? അപ്രകാരം വിചാരംകൂടാതെ പ്രവൃത്തിച്ചതിലേക്കു അപരക്കൊണ്ടു പ്രായശ്ചിത്തം ചെയ്യിക്കണം. എങ്കിലേ ശരിയാകൂ. ഇവിടെ പ്രായശ്ചിത്തമെന്നു പറഞ്ഞതിന്റെ അർത്ഥം സാധാരണ ധരിച്ചും നടന്നും നടത്തിച്ചും വരുന്നപ്രകാരം ധനം മുതലായവയെക്കൊണ്ടു് പെരുമാറുകയെന്നുള്ളതാണെന്നു ധരിക്കരുതു്. പിന്നേയോ? “പ്രായോനാമതപഃപ്രോക്തം ചിത്തം നിശ്ചയ ഉച്യു

തെ; തപാനിശ്വരസംരക്ഷണം പ്രാപ്തം പ്രാപ്തം തദമൃതം" അതായത് പ്രാപ്തം എന്നതിൽ തപസ്സനും "തപ—ഉപതപേ" എന്ന ധാതുമ്പ്രകാരം തപസ്സനതിൽ തപം (വൃദ്ധന)മെന്നും ചിത്തമെന്നതിൽ നിശ്ചയമെന്നും ഇങ്ങനെ തപസ്സും നിശ്ചയവും ഉടിച്ചുനീട്ടിയ പ്രാപ്തം എന്നും അർത്ഥം. ഏതുകിലും ഒരു കടംകൈ ചെയ്തപ്രകാരം അതും! തൊറിയെന്ന ചെട്ടുപായല്ലോ എന്ന പശ്ചാത്താപപാപമോ, തരംപാപമെങ്കിലും പിന്നെയും ചെയ്തതും പശ്ചാത്താപമെങ്കിലും ചെയ്താൽ അതു പ്രാപ്തംതന്നെയാകയില്ല. പാപം പ്രഭുവായി വലിച്ചു നരകാനുഭവത്തിന്നു തരമാകയുള്ളു. അതിനാൽ അതുപോലെയോ അതിനോടു ചെട്ടുപായല്ലോ എന്നുള്ള പശ്ചാത്താപത്തോടുതന്നെ തൊറിയെന്ന ചെയ്യുകയില്ല എന്നൊരു നിശ്ചയവുമുള്ളതെങ്കിലും അപ്രകാരം നടക്കുന്നുവെങ്കിൽ മാത്രം അപ്പോൾ പ്രാപ്തംതന്നെല്ലാത്തിന്റെ അർത്ഥവും അർത്ഥമല്ലാത്തതായിത്തീർന്നു.

പഞ്ചഭൂതങ്ങളാകുന്ന അഞ്ചു വിഷയങ്ങളെയും അറിഞ്ഞുകൊണ്ടു സുഖദുഃഖാവസ്ഥകളെ അനുഭവിക്കുമ്പോൾ അന്തഃകരണങ്ങൾക്കു സഹായം ചെയ്യാനായി അന്തഃസത്വങ്ങളെന്ന അഞ്ചു വായുക്കൾ അവയ്ക്കായി നാഡ്യങ്ങൾക്കുള്ള സ്ഥാനങ്ങളിൽ ഒപ്പുവന്നു എന്നതുപോലെ ശരീരത്തിൽ അന്തഃകരണങ്ങൾ. ഈ ഇന്ദ്രിയങ്ങളിൽ ഓരോന്നും ഓരോന്നും ഭൂതസംഖ്യയോടു വിഷയത്തെ ഗ്രഹിക്കാൻ സാധനമായിരിക്കുന്നു. ഈ ഇന്ദ്രിയങ്ങളിൽ ഏതൊന്നിലൊന്നുമാകട്ടെ അന്തഃകരണപ്രവേശമുണ്ടായാലല്ലാതെ വിഷയഗ്രഹണം പാറുകയില്ല. "അസ്മത്ത്വം അഭൂതം നാ ഹൈവം" എന്നൊരു മന്ത്രം വേദാന്തത്തിലായിരുന്നതുകൊണ്ടു ഞാൻ കേട്ടില്ല. എന്നതുമായിട്ട് ശ്രുതി നോക്കുക. ഈ ഇന്ദ്രിയങ്ങൾ വർത്തമാനകാലത്തുള്ളതല്ലാതെ ഭൂതകാലം വികാലങ്ങൾക്കു പാറുകയില്ല. ദൈവികവിഷയത്തിൽ അന്തഃകരണപ്രവേശം ഉണ്ടായിരിക്കാൻ പാറുകില്ല. ഇന്ദ്രിയങ്ങളുടെ വിഷയങ്ങൾ മിഥ്യഭൂതങ്ങളായിരിക്കുന്നു. സുഷുപ്തിസ്ഥിതിയിൽ അന്തഃകരണം ലയിച്ചിരിക്കയാൽ അപ്പോൾ സകല ഇന്ദ്രിയങ്ങളും നിഷ്പ്രയാജനങ്ങളാണ് അന്തഃകരണം. ദൃശ്യമായിരിക്കുമ്പോൾ അതു പഞ്ചേന്ദ്രിയങ്ങളിൽ ഏതൊന്നിലൊന്നിൽ പ്രവേശിച്ചുകൊണ്ടുവരികയില്ല. അന്തഃകരണമാകട്ടെ ഇന്ദ്രിയമല്ലാത്തതെങ്കിലും വിഷയങ്ങളിൽ വിശ്വാ

സം വൈപ്പതും തൽസംബന്ധമായി പൈതൃകമായി തുനിവുന്നതു മൂത്രപ്രപഞ്ചാനുഭവം. ഈയനുഭവം അതു ലഭിച്ച നിമിഷം മറിയൽ മിഥ്യയായും ധൃതസനസാഗുരത്തിൽ മുക്കുന്നതായും ഇരിക്കയാൽ ഈയിന്ദ്രിയാനുഭവത്തെ വിശ്വസിച്ചുതുടങ്ങുന്നതു നിശ്ചയംതന്നെ.

ഏതാരുത്തരം വസ്തു പ്രത്യഭിജ്ഞാനാത്മമായും മറ്റും ഒന്നിനെ ഉന്നി ആഘാതമുക്കുന്നസമയത്തിൽ ശ്വാസത്തെ താൻറ വിധത്തിൽ സ്തംഭിതമാക്കി നിർത്തുന്നതു സ്വാധീനമായും ആ ആഘാതസമയത്തിൽ നിദ്രയിൽ എത്തിയവയോ അപ്രകാരം അന്തഃകരണം അടങ്ങി ഇന്ദ്രിയങ്ങൾ നിഷ്പ്രായാജനമായരിക്കുന്നതു സ്ഥിരമായിട്ടും ഇരിക്കുകയാൽ ആ വിധം അന്തഃകരണം കൈവശപ്പെടുന്ന സ്വപ്നകാലത്തിൽ അതിനെ വിഷയാദികളിൽ പ്രാവർത്തികാത്മവിധം അടക്കിത്താൻ മധ്യനിവ ഏതണം അറിവുകാണു നിർണ്ണയിക്കുന്നതു ആത്മനിഷ്ഠയാകുന്നു. ഈ നിഷ്ഠയൽ നാഷി മാത്രമായിരിക്കുന്ന അറിവുതന്നെ (ജ്ഞാനം) താൻ എന്ന ഭവപ്രത്യയമുണ്ടായി ശ്വാസമായ സമുദാനന്ദാനുഭവം സിദ്ധിക്കുന്നു. ഇത്രത്തോളം സൂക്ഷ്മമായ ഈ നിഷ്ഠയിൽ അത്യാഗ്രഹമില്ലാത്ത അജ്ഞാനികൾ സർഗ്ഗനിയെ പ്രാപിക്കുന്നതിനു വേറെ മാർഗ്ഗമുണ്ടെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നതിൽ ഒരു പ്രയാജനവുമില്ല. പിന്നെയും പ്രബലമായ മൂന്നു വായുക്കൾ ഭൂമി, അഗ്നി, വായു ഈ മൂന്നു ഭൂതങ്ങളുടെ സ്വഭാവങ്ങളോടുകൂടി ഏഷ്ടപിത്തവാതങ്ങളെന്ന മൂന്നു ധാതുരൂപങ്ങളായി ഈ ശരീരത്തിൽ പ്രകാശിക്കുന്നു. ഈ ധാതുക്കളിൽ വായുവിൻ സ്വഭാവത്തോടുകൂടിയ വാതം സൂഷ്മകർമ്മാഭാവം, അഗ്നിയുടെ സ്വഭാവത്തോടുകൂടിയ പിത്തം രജാകർമ്മാഭാവം, ജലത്തിന്റെ സ്വഭാവത്തോടുകൂടിയ ശ്ലേഷ്മ സംഹാരകർമ്മാഭാവം അധികാരങ്ങളെ സ്വീകരിച്ചു നടത്തിവരുന്നു. ശ്ലേഷ്മധാതു പിത്തധാതുവിനും പിത്തം വാതധാതുവിനും അടങ്ങി നടക്കേണ്ടതാണ്. ശ്ലേഷ്മധാതു അതിക്രമിച്ചാൽ അപായംതന്നെ. പിത്തധാതുപ്രകൃതി വ്യക്താൽ ഉടനെ അതു കാരണമായി നിന്നു ശ്ലേഷ്മധാതുവിനെ അധികപ്പെടുത്തി അപായസ്ഥിതിയിലാക്കും. ശരീരസ്ഥിതിയെ അറിഞ്ഞുകൊള്ളുന്നതിൽ ഈ ധാതുക്കൾ തക്ക സാധനങ്ങളായിരിക്കുന്നു. ഇവ കൂടാതെ വേറെ മാർഗ്ഗങ്ങൾ ചാല്യനു വായുരൂപം അതിനതിനുതക്കപാപ ഭേദ സംബന്ധമായുള്ള കാതു അറിയപ്പെടുന്നതിനു ഏർപ്പെട്ടിരിക്കയാൽ അപായിൽ ചാലതു ഭേദസംരക്ഷ



ണാത്ഥം ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ആഹാരങ്ങളിൽ ജലത്തേയും മറ്റുള്ള ഭക്ഷണസാധനങ്ങളേയും ക്രമമായി കൊണ്ടുചെന്നു നിയതസ്ഥാനങ്ങളിൽ പ്രത്യേകം പ്രത്യേകമായിച്ചേർക്കുന്നു. അപ്രകാരം ചേർക്കപ്പെടുന്ന ആഹാരങ്ങളെ ചില വായുക്കൾ ജീർണ്ണപ്പെടുത്തുന്നു. അങ്ങിനെ ജീർണ്ണമായതിനുശേഷം ആ ആഹാരങ്ങളുടെ സാരാംശങ്ങളെ ചില വായുക്കൾ ശരീരത്തിലുള്ള അനേകവായ് ചാലുകളിൽ കൊണ്ടുചെന്നു യാവദ്ദേഹാദ്യന്തം കലത്തി മാംസം, രക്തം, അസ്ഥികൾ, ഞരമ്പുകൾ, കടലുകൾ, നഖങ്ങൾ, രോമങ്ങൾ മുതലായവയെ വൃദ്ധിയാക്കുന്നു. ആവിധചർമ്മനയ്ക്കായിട്ട് ഉപയോഗപ്പെടുത്തുന്നതു നീക്കി ശേഷമുള്ള അംശം ഓരോരോ രോമക്കാൽവഴിയിലൂടെ വിതർപ്പിച്ചു പുറപ്പെട്ടു തപ്തനീന്ദ്രേൽ അഴുകായിച്ചേരുന്നു. ഈ അഴുകിനെ മാറ്റുന്നതിനു പ്രതിദിനം സ്നാനം ചെയ്തില്ലെങ്കിൽ ആയതു രോമദഹരങ്ങളെ അടച്ചുകുരുമെന്നതും അതിനാൽ ശരീരത്തിൽ ദുർന്നീരു തങ്ങിനിന്നു ഉപാധിയുണ്ടാക്കുമെന്നതും എല്ലാവർക്കും അനുഭവമാണല്ലോ. ഇപ്രകാരം, ആഹാരങ്ങളുടെ സാരാംശങ്ങൾ ഉപയോഗപ്പെടുത്തിനുശേഷം കട്ടിയായുള്ള അംശങ്ങൾ അതുകൾക്കായി ഏർപ്പാട്ടിരിക്കുന്ന മലജലമാശ്ശങ്ങളിൽ ചെന്നു പുറത്തുപാകമാറ് ചില വായുക്കൾ പ്രവർത്തിക്കുന്നു. ദേഹത്തിലെ മറ്റുള്ള ഭാഗങ്ങളിൽ മാർഗ്ഗത്തൂടെ ചില മലിനജലങ്ങളും അഴുകുകളുംകൂടി പുറപ്പെടുന്നുണ്ട്. ഈ സമുച്ചയങ്ങളും അഹോരാത്രം നിമിഷമെങ്കിലും ഇടവിടാതെ അതതിന്റെ കാര്യങ്ങളെ എത്രയും ഭദ്രമായി നടത്തിവരുന്നതിനാൽ ഉപാധിക്കാസ്സദമായുള്ള ആഹാരങ്ങളെ വിലക്കിപ്പരിചയിച്ചിട്ടുള്ള (ഉത്തമമായിട്ടുള്ള) വരെയമാത്രം അളവും സമയവും തെറ്റാതെ സാധിച്ചുപാനില്ലെങ്കിൽ ദേഹത്തിലുള്ള രക്തമാംസാദിയെ മുനിട്ടു കടലുകളെ ബാധിക്കും. ആകയാൽ ഈ വിഷയത്തിൽ ഏത്രയും ജാഗ്രതയായിരിക്കണം. ഉൾക്കൊള്ളുന്ന ആഹാരങ്ങളെ ജീർണ്ണപ്പെടുത്തുന്നതിനു ഉതകുന്ന വായുക്കൾക്കു നദ്രാപസ്ഥയുടെ സഹായം മുഖ്യമാകയാൽ ഈ അപസ്ഥയെ നിന്തുന്ധിക്കുക പാടില്ല. ശരീരത്തിന്റെ ഏതു സ്ഥാനത്തിൽ രക്തസഞ്ചാരം ഇല്ലാതിരിക്കുന്നുവോ അവിടെ ഉണർച്ചില്ല. അതിനാൽ പ്രാണവായു രക്തരൂപമായുള്ളതാണെന്നു വിശ്വസിച്ചു രക്തപുഷ്ടിവിഷയത്തിൽ ഗൗനിക്കേണ്ടതാണ്. കുമ്മുദിയങ്ങൾ എന്നു നാമം സിദ്ധിച്ച പ്രവൃത്തികൾ നടത്തുന്നതിനു സാധനങ്ങളായിരിക്കുന്ന അഞ്ചു

വായുക്കളും ചേർന്നിരിക്കുന്നതിന് അഹംകാരം കാരണമായിരിക്കയാൽ അഹംകാരം മേലിട്ടാലല്ലാതെ ഈ വായുക്കൾക്കു ശക്തിയില്ല. ദേഹ സ്ഥിതിയെ വിചാരിച്ചാൽ ഇതു അപായകരമായും ബഹു ജാഗ്രത യോടുകൂടി രക്ഷിക്കേണ്ടതായും ഇതുനിമിത്തം വിളയുന്ന ആപത്തുകൾ അപാരമായും ഇരിക്കുന്നു. ഇശ്വരീരത്തിന്റെ അനുഭവം നരകാനുഭവംതന്നെ. ഇതിലടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ദുഷ്ടസ്വഭാവങ്ങൾക്കു സദശമായി പറയുന്നതിലേക്കു ഒന്നുമില്ല. ആകയാൽ ഈ ശരീരത്തിലും ഇതു സംഭവസ്ഥമായ വിഷയത്തിലും അഭിമാനം വെക്കാതെ തത്പരജ്ഞാനവിചാരണയിൽ കാലത്തെക്കഴിച്ചു ഗതിയെ പ്രാപിക്കുന്നതാണ് ഈ മനുഷ്യജന്മത്തിനടുത്തത്.

V

ഒഴിവില്ലാത്തതും.

N. B. ഈ വേദാന്തഗ്രന്ഥം ശ്രീജ്ഞാനസംബന്ധസ്വപാമികളുടെ ശിഷ്യപ്രധാനനായ കണ്ണടയ വള്ളൽസ്വാമികൾ തമിഴിൽ നിർമ്മിച്ചതാണ്. ഇതാണ് തമിഴിലെ ഒന്നാമത്തെ വേദാന്തഗ്രന്ഥം. സംസ്കൃതവിഭാഗങ്ങൾക്കും ഇതു സമ്മതമാണ്. ശ്രീമച്ഛങ്കരാചാര്യരേക്കാളും പ്രകൃത ഗ്രന്ഥകാരൻ ഒരു അദ്വൈതമതവാദിയായിരുന്നുവെന്നു കാണുന്നു.

ഒഴിവിൽ ഒട്ടക്കും എന്നാൽ ഒഴിഞ്ഞിടത്തു ഒട്ടങ്ങക. പ്രപഞ്ചനാനാത്വമൊന്നുമില്ലാതെ ചിദാകാശത്തിൽ ഒട്ടങ്ങക—ലയിക്കുക, എന്നത്രേ ഇതിന്റെ അർത്ഥം. അതിനുള്ള ഉപായങ്ങളെ ഇതിൽ വിശദീകരിക്കുന്നു. ഇതിൽ ആകെ പത്തു അധികാരങ്ങൾ (അധ്യായങ്ങൾ) ഉണ്ട്. 1. പൊതുവില്പപദേശം, 2. ചിത്തിനിപാതത്തുത്തമരൊഴിവു, 3. യോഗക്കുഴറി, 4. കിരിയൈക്കുഴറി, 5. ചിരിയൈക്കുഴറി, 6. വിരത്തിചിളക്കം, 7. തുറവു, 8. അപത്തെത്തന്നെ, 9. പാതന്നെമാണ്ടാരുതന്നെ, 10. നിലൈയി ഇയൽപ്പ ഇവതാണ് യഥാക്രമം ഓരോ അധ്യായങ്ങളിൽ പ്രതിപാദിക്കപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഈ ഗ്രന്ഥം മലയാളത്തിൽ ആദ്യം പ്രസിദ്ധംചെയ്യുന്ന സഭഗുരു പ്രവർത്തകന്മാർ ഇങ്ങിനെ പറയുന്നു. ബ്രഹ്മശ്രീ പരമഭട്ടാര ചട്ടമ്പിസ്വാമി ഇരുപാദയുടെ കൃപാകടാക്ഷം പൂർണ്ണമായുള്ളതുകൊ

ണ്ടാണ് ഞങ്ങൾ ഈ മഹോദ്യമത്തിൽ പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഇതിൽ നിന്നും ശ്രീസുധാമികളുടെ പ്രയത്നം ഇതിൽ അന്തർഭൂതമെന്നുവരുന്നു. സമ്പ്രദായം കാണിപ്പാൻ എന്താനും താഴെ ഉദ്ധരിക്കാം; ഇതിലെ പദ്യത്തിനു തിരുവെൺപാ എന്നാണ് പേര്. പത്ത്യാകാരങ്ങളിലായി ൨൫൩ പദ്യങ്ങൾ ഉണ്ട്.

(1) പൊതുവില്പപദേശം.

ആചാര്യൻ അന്നാചാര്യൻ ഇവരുടെ ലക്ഷണങ്ങളെയും, ഈ ശാസ്ത്രത്തിൽ പ്രതിപാദിക്കപ്പെട്ടിട്ടുള്ള എല്ലാ അഭിപ്രായങ്ങളേയും സംഗ്രഹിച്ച സാമാന്യമായ ഉപദേശമായിപ്പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ അധികാരത്തിനു പൊതുവില്പപദേശമെന്നു പറയുന്നു.

വെൺപാ മഃ വേതാകമപ്പുവുരിവീചും കളാചനിലൈ  
 ആതാരവെർപ്പില പിടേകം-പോത-  
 ത്തിരുളിലെഴുപാനുവെന്ന തൊഴിവിലിമ്പ  
 കുരുണൈപൊഴിവാനെടുത്തകൈ.

ഈ പദ്യംകൊണ്ട് മഹാനായ ഗ്രന്ഥകാരൻ തന്റെ ആചാര്യ പാദർ തനിക്ക് ആത്മോപദേശം ചെയ്തപ്പോൾ ലക്ഷ്യം കാണിച്ച ശ്രീമത് കരപല്ലവത്തെ വാഴ്ത്തുകയാണ്.

അർത്ഥം:—വേതാകമപ്പുവുരി . . . നിലൈ=നടനരംഗം പലവിധ താളമേളങ്ങളും ശീതകോലാഹലങ്ങളുംകൊണ്ട് കൊണ്ടുപിടിച്ചു കൊഴുത്തിരിക്കുന്ന സന്ദർഭം നടനപ്രധാനിയായ സുത്രധാരൻവന്നു ചുരലിനെ ഹസ്തതലത്തിൽ ചേർത്തമതി “അഹോജയ” എന്ന ആശീർവചനം അരുളിയ ഉടൻ ശബ്ദതരളിതമായ വായമണ്ഡലം നിശ്ശബ്ദമാക്കിതീർക്കുപോലെ വേദാഗമങ്ങളിൽ വഴ്ന്നിതമായ അനേകം മതസമ്പ്രദായങ്ങളും അവയ്ക്കു യോജിച്ച ദൈവതങ്ങളും ഒന്നുചേർന്നു ചെയ്യുന്ന തിരക്കിനെ പെട്ടെന്നുനിർത്തി പരവസ്ഥയിൽ ലക്ഷ്യം ചെയ്തിരിക്കുന്നതും; ആതാരവെർപ്പിലപിടേകം—ആതാരവെപ്പ്; യോഗികൾ പറയുന്ന ഷഡാധാരങ്ങളാകുന്ന പദ്യങ്ങളുടെ ശിരോമുകടം ആയതും, അതായതു യോഗലക്ഷ്യങ്ങൾക്ക് വിഷയമാകാതെ അതീതമായ ഒരു നിലയെക്കുറിക്കുന്നതും; പോതത്തിരുളിലെഴുപാനു . . . ആത്മബോധത്തെ മറച്ചു അജ്ഞാനാസ്ത്രത്തെ അകറ്റാൻ ഉദയം ചെയ്ത സൂര്യനാകുന്നതും ആയ ഹസ്തം—സ്വഹൃദയമായ ശ്രീജ്ഞാന സംബന്ധസുധാമികൾതന്നെ ഉപദേശിച്ചാനായി എടുത്ത കൈതലം.

എന്നതൊഴിവിലിമ്പക്കരുതെന്നെ പൊഴിവാൻ—തന്റെ ജീവബോധശയത്തിന്റെ കൃപാനന്ദപീയൂഷവഷം പൊഴിക്കുന്നതാകുന്നു .

വെൺപാ ൨ തന്നിഴപ്പെയെന്നകറുച്ചാതിപ്പാൻചക്കരവാം  
 മനുപെരുഞ്ചീയമതയാതെ-തന്നടൈമേൽ,  
 ചോപ്പനത്തേതോൻറിഞ്ഞുടിപ്പാറുക്കേവലമായ്  
 നില്പതുപോർ പരാനെനിൽ.

അർത്ഥം:—അതിതീവ്രാധികാരിയെന്നു വരികിലും ജ്ഞാനാചാര്യനാലല്ലാതെ ജീവബോധനാശം ഭവിക്കയില്ല. ചക്കരവാം . . . . തോൻറി=ജ്ഞാനാചാര്യനെ കൃപാമൂർത്തിയായ മഹാസിംഹംപോലെ ശിഷ്യനായ മദയാനക്കു തന്റെ പരിവൃത്തിപരിപാകം ഹേതുവായിട്ട് പ്രപഞ്ചമായ സ്വപ്നത്തിൽത്തോന്നി (കണ്ടു) തുടിപ്പാറ്' . . . വോർ-(ൽ) മദംപൊഴിയുന്ന ആനയുടെ സ്വപ്നത്തിൽ സിംഹത്തെ കണ്ടിട്ട് അതിന്റെ മദഗർവ്വമെല്ലാം നശിച്ചു മൂർഛ അടഞ്ഞു നില്ക്കുന്നതുപോലെ ശിഷ്യനായ ആനയുടെ ബാഹ്യാന്തരത്തിലുള്ള ജീവബോധം—ലൗകികബോധം—കിഞ്ചിത്തതപാ എപ്പോൾ അററു കേവലം അരുളായി നില്ക്കുന്നതിനു പരാൻ എനിൽ (ആബോധത്തിനും) ബാഹ്യാന്തരമായ കൃപാകടാക്ഷം ഉണ്ടായില്ലെങ്കിൽ, തന്നിഴപ്പെ . . . . ചാതിപ്പാൻ=ദൈവൻ സ്വകിഞ്ചിത്തതപംകൊണ്ടുമാത്രം ശാസ്ത്രങ്ങൾ പഠിച്ച് അവയിൽ പറഞ്ഞപ്രകാരം അഭ്യസിച്ചു നിഷ്ഠയിൽ പ്രവേശിച്ച് ഈ ജീവബോധനാശം എങ്ങിനെ സാധിക്കും? തീരെ സാധിക്കയില്ല. ഇത്യാദി.



## VI

### പ്രപഞ്ചത്തിൽ സ്രീപുരുഷനാർക്കുള്ള സ്ഥാനം

ബ്രഹ്മശ്രീ പരമഭട്ടാര ശ്രീചട്ടമ്പിസ്വാമി തിരുവടികൾ എന്നാകട്ടെ സ്രീസമാജപ്രവർത്തകന്മാരുടെ അപേക്ഷയനുസരിച്ചു ടി സമാജത്തിൽ വായിക്കുവാൻ തയ്യാറാക്കിയ ഒരു ഉപന്യാസത്തിന്റെ സംക്ഷേപം ആണ് ഈ പ്രബന്ധം. സമ്പ്രദായം കാണിപ്പാൻ അതിൽനിന്നും കുറെ ഇവിടെ ഉദ്ധരിക്കാം.

മൂലപ്രകൃതിയും ബ്രഹ്മമൈതന്യവുമത്രേ സകല ചരാചരങ്ങളുടേയും മാതാപിതാക്കന്മാരായിരിക്കുന്നത്. ബ്രഹ്മസാന്നിദ്ധ്യംകൊ

ഈ മൂലപ്രകൃതി ചേർന്നിട്ടു നിത്യപരമാണുക്കൾ തമ്മിൽ സംയോഗ വിദ്യേഷങ്ങൾ ഉണ്ടായി സൃഷ്ടിസ്ഥിതി സംഹാരങ്ങൾ സകലതും നിറവേറ്റിപ്പോകുന്നു. പ്രപഞ്ചനിർമ്മാണം ബ്രഹ്മപ്രകൃതികളുടെ സംയോഗം നിമിത്തമാണെന്നതു് ‘അ’കാരരൂപംകൊണ്ടു നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാം. “അ”കാരം ബ്രഹ്മമൂലപ്രകൃതി; ശിവശക്തികളുടെ സംയോഗംകൊണ്ടുണ്ടായ ശബ്ദമായിട്ടാണ് കല്പിച്ചിരിക്കുന്നതു്. എന്തുകൊണ്ടെന്നാൽ പിന്നീടു വ്യവഹാരോചിതമായി ഉണ്ടായിട്ടുള്ള സകല ശബ്ദപ്രപഞ്ചവും, വാക്പ്രപഞ്ചവും, ഭാഷാപ്രപഞ്ചവും ആ ആദ്യ അകാരത്തിൽ നിന്നുതന്നെ ഉണ്ടായതാണ്. മിക്ക ഭാഷകളിലും ഈ അകാരം എഴുതുന്നതിൽ ഈ തത്വം അടക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ അക്ഷരം എഴുതുന്ന ചിഹ്നം ആകെ ഒന്നായിരുന്നാലും അതിൽ മേൽ പങ്ക് കീഴ്പങ്ക് എന്നു രണ്ടു ഭാഗങ്ങൾ ഉണ്ട്. മേൽപങ്ക് അതായതു് ബ്രഹ്മത്തെ അതായതു പൂർണ്ണഗുണത്തെ കുറിക്കുന്നതും, കീഴ്പങ്ക് മൂലപ്രകൃതിയെ അതായതു സ്ത്രീലിംഗത്തെക്കുറിക്കുന്നതുമാകുന്നു. ഈ രണ്ടുപങ്കും വെച്ചേറെ ഇരിക്കുന്ന അവസ്ഥയിൽ അവയ്ക്കു് ഈ ലിംഗ വ്യത്യാസമോ വാക്യവാചകപ്രപഞ്ചം സൃഷ്ടിക്കുവാനുള്ള ശക്തിയോ ഇല്ല. അവയുടെ സംയോഗത്തിൽമാത്രമേ ഒരു പൂർണ്ണശബ്ദവും ആയിതീർന്നു മറ്റു ശബ്ദങ്ങളെ ജനിച്ചിട്ടും അവയോടുചേർന്നും ഭാഷാപ്രപഞ്ചം ഉണ്ടാകുന്നുള്ളു. കാലക്രമത്തിൽ ഈ ആദ്യ “അ”കാരത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ഇപ്പറഞ്ഞ തത്വം മറച്ചുവെച്ചു. അതിനുള്ള കാരണമെന്തെന്നാൽ ഓരോ ഭാഷയും പ്രൗഢാവസ്ഥയിൽ എത്തിയശേഷം അതിന്റെ യഥാർത്ഥമർത്ഥമാനം ഗോപ്യമായി വെക്കേണ്ടതായും അതറിഞ്ഞിട്ടു് കേവലം കാൽക്കൽനിൽ പ്രയോജനം ഇല്ലാത്തതായും വന്നുചേർന്നുവെന്നുള്ള സംഗതിയാണ്.

സകല ഭാഷാപ്രപഞ്ചങ്ങൾക്കും ശിവശക്തിസൂചകമായ ആദ്യ അകാരത്തിന്റെ മേൽപങ്ക് കീഴ്പങ്ക് ആണു് പെണ്ണുമായിരിക്കുന്നതുപോലെ എല്ലാ ജീവജാലങ്ങളുടേയും സൃഷ്ടിസ്ഥിതിസംഹാരകതാക്കണമായ മാതാപിതാക്കൾ ആണു് പെണ്ണുമാണു്. ഇവരുടെ സംയോഗത്തിൽ ജീവജാലങ്ങൾ വളർക്കുകയും ഐക്യമത്വത്തിൽ നിലനില്ക്കുകയും, വിദ്യേഷത്തിൽ പ്രജാവർദ്ധനയില്ലാതിരിക്കുകയും ഭിന്നമതിയിൽ സമുദായഭാരം നേരിടുകയും ചെയ്യുന്നു. ബ്രഹ്മധ്വാനിദ്ധ്യം കൂടാതെ മൂലപ്രകൃതി ചേർക്കുവാനു് ശക്തിയില്ല എന്നതു് നോക്കു

ബോധ സർവ്വപ്രാധാന്യം ബ്രഹ്മത്തിനുതന്നെ നൽകാം. എങ്കിലും ബ്രഹ്മസാന്നിദ്ധ്യപ്രകടനത്തിനിടം അനുവദിച്ചു, സൃഷ്ടിസ്ഥിതിസംഹാരങ്ങൾ നടത്തുന്നത് മൂലപ്രകൃതിയുടെ ചേഷ്ടാവില്ലാസം കൊണ്ടാകയാൽ ലോകദൃഷ്ടി പ്രകൃതിക്കു പ്രാഥമ്യം നൽകേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

മൂലപ്രകൃതിയെ പ്രപഞ്ചസൃഷ്ടിക്കു പ്രേരിപ്പിക്കുന്നത് ബ്രഹ്മചൈതന്യമാണെന്നു പറഞ്ഞുവല്ലോ. എന്നാൽ ആ പ്രകൃതിസൃഷ്ടങ്ങളായ വസ്തുക്കൾ ബ്രഹ്മത്തിനു ലേശമെങ്കിലും അനുഭൂതിക്കും അവകാശത്തിനും ഉതകുന്നതോ, അവയിൽ ബ്രഹ്മത്തിന് ഒരു തല്പരതയും അഭിമാനവും ഉള്ളതോ അല്ലാത്തതും ആകുന്നു. സകലവും പ്രകൃതിക്കും അവയുടെ സന്താനങ്ങൾക്കും അനുഭവത്തിനുള്ളതാണ്. അതുപോലെ പുരുഷന്റെ സ്ഥിതിയും, പ്രയത്നവും തൽഫലവും ഒന്നും തന്നിരിക്കില്ല. എല്ലാം സ്രീക്കും അവളുടെ സന്താനങ്ങൾക്കും ഉള്ളതാണ്. പരമാർത്ഥത്തിൽ പുരുഷനും സ്രീയും അന്യോന്യം ആശ്രയിക്കാതെ കഴിവില്ലെങ്കിലും പുരുഷന്റെതു സ്രീയെ അപേക്ഷിച്ച് നോക്കുകയാണെങ്കിൽ ഒരു ഉദാസിനന്റെ നില മാത്രമാണ്. ബ്രഹ്മസാന്നിദ്ധ്യം മാത്രംകൊണ്ട് സർവ്വപ്രപഞ്ചരചനക്ക് ആ മൂലശക്തിയെ ശക്തമാക്കി തീർന്നതുപോലെ പുരുഷൻ സ്രീക്ക് വശംവദനായിനിന്ന് ഓരോ പ്രപഞ്ചത്തെ സൃഷ്ടിച്ചു സംസാരചക്രം പ്രവർത്തിപ്പിക്കുകമാത്രമാണ് ചെയ്യുന്നത്. അവൻ പ്രസവാദിക്ലേശാദികളും ധ്വജരണാദിക്രമങ്ങളും ഇല്ലാത്തവനും അവന്റെ ശരീരനിർമ്മാണം അവസ്ഥ പറ്റാത്തതും ആണ്. കാർമ്മ്യപ്രപഞ്ചത്തിൽ പുരുഷനെക്കാളധികം ക്ലേശവും ബുദ്ധിമുട്ടും ഉത്തരവാദിത്വവും സ്രീക്കുകയാലും സമുദായവുലിഷ്ഠയങ്ങൾക്കു സ്രീയുടെ കാർമ്മ്യഭരണം വാസ്തവത്തിൽ ഘേതുവായിരിക്കുകൊണ്ടും അവർക്കാണ് രണ്ടിലും പ്രാധാന്യമുള്ളത്. ഏതു പാഴ്വേല ചെയ്തും, കാടുകയറിയും, നാടോടിയും തെണ്ടിത്തിരിഞ്ഞും സ്വന്തകടമ നിവൃത്തിച്ചു സ്വജനപരിരക്ഷയെ യോജിപ്പിന്നത്രേ പുരുഷനാറെ നിർമ്മിച്ചിരിക്കുന്നത്. അവന്റെ ശരീരാവയവങ്ങൾ അവസ്ഥ തക്കവയ്ക്കും ആണ്. എന്നാൽ സ്വധ്വജങ്ങളിലിരുന്ന് ഇച്ഛാമാത്രശക്തിയാലും സാമർത്ഥ്യംകൊണ്ടും അവരവർക്കു വിഹിതമായിട്ടുള്ള കാർമ്മ്യഭരണം ചെയ്ത ധർമ്മനിഷ്ഠകൊണ്ടു സ്വധ്വജപരിസരം മുതൽ ഭൂമിയൊട്ടുക്ക് ആജ്ഞാശക്തിയിൽ പെടുത്തി ഭരിക്കത്തക്കവണ്ണം നിപുണതയും അധികാരവും അവകാശവും സ്രീ

കാണു് കൊടുത്തിരിക്കുന്നതു്. പുരുഷന്റെ സാക്ഷിത്വസഹായത്തിൽ  
 സ്ത്രീ സർവ്വസ്വതന്ത്രയായ ത്രൈലോക്യനായികയും ആണ്. അല്ലാതെ  
 മൂലമതികൾ പറയും ആചരിക്കയും ചെയ്യുവണ്ണം “ന സ്ത്രീസ്വാ  
 തന്ത്രമഹന്തി” എന്നു കല്പിച്ചു കൂട്ടിയിട്ട കിളിയെപ്പോലെ അവളെ  
 അജ്ഞയും അസ്വതന്ത്രയും ആയ അടിമയായും കേവലം പുത്രോല്പാ  
 ദനത്തിനുള്ള ഒരു യന്ത്രമായും കരുതുകയും, പുരുഷൻ എന്തു തോ  
 ന്നാസവും കാണിക്കാമെന്നുള്ള ഗച്ഛോടുകൂടി സകല കാർഷ്യം ശരി  
 യായി ഭരിക്കാൻ തന്നിന്നു് കെല്പുള്ളു എന്നു ശരിക്കുകയും ചെയ്യുന്ന  
 തു തെറ്റും ന്യായത്തിനും, ധർമ്മത്തിനും, കാര്യത്തിനും ഏറ്റവും വി  
 തുലാവുമാകുന്നു. ഇതിന്റെ അർത്ഥം ഇപ്പോൾ ഉദ്യോഗാദി രാജ്യഭര  
 ണകാര്യങ്ങൾ ചെയ്തുവരുന്ന പുരുഷന്മാർ സ്ത്രീകൾക്കു് ഇടം ഒഴിഞ്ഞു  
 കൊടുത്തു ഗൃഹത്തിൽചെന്നു ശിശുക്കളെ പോറ്റിവളത്തണമെന്നോ  
 ഗൃഹത്തിലിരുന്ന് അന്യാദൃശമായ സ്വഭരണശക്തി ലോകമാട്ടുക്കും  
 വ്യാപിക്കേണ്ട സ്ത്രീകൾ ഗൃഹംവിട്ടു കെട്ടിത്തളിഞ്ഞു, രാജ്യകാർയാദി  
 കൾ നടത്തുകയോ സഭകൂടി പ്രസംഗങ്ങൾ തട്ടിമുളിക്കുകയോ ചെയ്യണ  
 മെന്നല്ല. അവരുടെ ഗൃഹം ഒരു ചെറിയ ലോകമായും അതിലെ  
 അംഗങ്ങളെ ഭൂതലവാസികളായും ഉപമിക്കാം. ആ ഗൃഹത്തിൽ ത  
 ന്റെ കൃത്യമറിഞ്ഞു ധർമ്മനിഷ്ഠയായി കാർഷ്യഭരണം നടത്തി അവിടെ  
 യുള്ള സകല പരിപൂഷ്ടിക്കും ഭക്ഷ്യമത്തിനും കാരണയായിത്തീരുന്ന  
 നായികയാണ് ലോകൈകചക്രവർത്തി. അങ്ങിനെ എല്ലാക്കാർഷ്യ  
 വും ഇരുന്നിടത്തു് ഇതന്നു നടത്തുവാൻ ശേഷിയും ശേഷിയും അധി  
 കാരവും അവകാശവും സ്ത്രീക്കുണ്ടായിരിക്കയാലും അതിന്നു വേണ്ടുന്ന  
 ഉപകരണങ്ങൾ സജ്ജമാക്കുന്നതിലേക്കു പുരുഷൻ കടപ്പെട്ടവനായി  
 ിക്കയാലും സ്ത്രീക്കു തന്റെ വിധിവിഹിതമായിരിക്കുന്ന ഉത്തമധ  
 മ്ം നടത്തുവാൻ വേഷമണിഞ്ഞു പുറപ്പെടുകയോ അതിനായി ത  
 നിക്കു സ്വന്തേ സ്ത്രീയാകനിമിത്തം പ്രകൃതി കല്പിച്ചിരിക്കുന്നതിൽ അ  
 ധികം കായക്ലേശവും മനഃക്ലേശവും അനുഭവിക്കുകയോ ചെയ്യേണ്ട  
 ആവശ്യം ഒട്ടുംതന്നെയില്ല. .... ”



## VII തമിഴകം

(N. B. ഈ ലേഖനം അഗസ്റ്റിൻ എന്ന കൃതകനാമത്തിലാണ് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ളത്. ഈ ലേഖനത്തിൽ അടങ്ങിയ ആശയങ്ങളിൽ പലതും ശ്രീസാമി തിരുവടികളുടെ തിരുമുഖത്തുനിന്നും പലക്കും കേൾക്കാൻ ഇടവന്നിട്ടുള്ളതാണ്. പ്രാചീനമലയാളത്തിന്റെ ഒന്നാംഭാഗത്തിൽ അവിടവിടെയായി സൂചിപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതും രണ്ടാംഭാഗത്തിൽ ചേർക്കുമെന്നു പ്രസ്താവിച്ചിട്ടുള്ളതും ആയ പല പ്രാചീനചരിത്രരചനകളും ഈ നിവന്ധത്തിൽ ക്രോഡീകരിച്ചിട്ടുണ്ട്. ആതു സംസ്കാരത്തേക്കാൾ എത്രയോ പ്രാചീനമാണ് ദ്രാവിഡസംസ്കാരം എന്ന് തെളിയിക്കുന്നതിന് ആധാരമായിരിക്കുന്ന തെളിവുകളാണ് ഇതിൽ പ്രാധാന്യത്തെ അർപ്പിക്കുന്നത്. ദേശചരിത്രത്തിലും ഭാഷാചരിത്രത്തിലും കടന്നുകൂടിയിട്ടുള്ള പല പ്രമാണങ്ങൾക്കും ഈ പ്രബന്ധം ഒരു പരിഹാരമുണ്ടാക്കുമെന്നാണ് എന്റെ പ്രതീക്ഷ.)

“ദക്ഷിണഇൻഡ്യയുടെ തെക്കേ അറ്റത്തുള്ള രാജ്യങ്ങൾക്കു തമിഴകം എന്നായിരുന്നു പേർ. ഈ ലേഖനം എഴുതുവാൻ അടിസ്ഥാനപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്നതു മിക്കവാറും “തമിഴർ ആയിരത്തേണ്ണു് വർഷങ്ങൾക്കു മുൻപു” “Tamilis Eighteen hundred years ago” എന്ന ഗ്രന്ഥത്തെയാണ്. ഏ. ഡി. 50-150 എന്നീ വർഷങ്ങൾക്കു മദ്ധ്യേയുള്ള ചരിത്രകാലമാണ് ആ പുസ്തകത്തിൽ വിവരിച്ചിരിക്കുന്നത്. ഗംഗാനദിയുടെ മുഖത്തുള്ള താമ്രലിപ്പി (Tamralipie) എന്ന ദിക്കിൽനിന്നും വന്നു കടികയറിപ്പാർത്തവരിൽനിന്നുമായിരിക്കണം തമിഴർ എന്ന നാമം ഉണ്ടായതെന്നും മറ്റും അതിൽ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു. ഇവർ വരുന്നതിന്നു മുൻപുതന്നെ ഇവിടെ ജനങ്ങൾ ഉണ്ടായിരിക്കുകയും സ്ഥലങ്ങൾക്കു പേർ വിളിക്കുകയും ചെയ്തിരിക്കുമെന്നു തീർച്ചയാണ്. നാമാന്തരങ്ങൾ ഈ സ്ഥലത്തെക്കുറിക്കുന്നതായിക്കാണാത്തതിനാൽ “തമിഴകം” എന്നതിനെത്തന്നെ നമുക്കു സ്വീകരിക്കാം. ഇപ്പദത്തിന്നു് ഇങ്ങിനെ അർത്ഥം ഗ്രഹിച്ചിരിക്കുന്നു. തമിഴ് + അകം = തമിഴകം; മനോഹരമായ പ്രദേശം എന്നു താല്പര്യം. ഇതുപോലെതന്നെ ദ്രാവിഡശബ്ദം (നാമോ) പൂർത്തിയാക്കുവാനും ഭിന്നഭേദപ്രായമുണ്ടു്. തമിഴ് എന്ന് പദം ഭേദ



## ശ്രീചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ

പ്പെട്ട് (തമിഴ്=തമിൾ=ദമിള=ദവിള=ദവിഡ) ദ്രാവിഡ എന്നായി തീർന്നു എന്നാണ് ചിലരുടെ വാദം. ആർയ്യാദ്രാവിഡന്മാരുടെ തിരിവിന്റെ ഇടമാകയാൽ തിരുവിടം എന്ന് ദേശനാമം ഉണ്ടാകുകയും അത് ദ്രാവിഡമാകയും ചെയ്തുവെന്ന് ഒരു വിദഗ്ദ്ധൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. മിക്കവാറും ദേശനാമംതന്നെയാണ് ഭാഷക്കും ഇടാറുള്ളത്. ഇതിനെ (തമിഴ്) തമിഴകത്തെ ഭാഷയെന്നു പറയാം. തമിഴ് സംസാരിക്കാത്ത നാട്ടിനേയും ദ്രാവിഡദേശത്തിലുൾപ്പെടുത്തിട്ടുണ്ട്. തമിഴും മൂലദ്രാവിഡഭാഷയിൽനിന്നും ഉത്ഭവിച്ചതാണല്ലോ. അപ്പോൾ തമിഴ് എന്ന പദം ദ്രാവിഡമായെന്നു പറയുന്നതിനേക്കാൾ തിരിവിടം ദ്രാവിഡമായെന്നു പറയുന്നതിലാണ് കൂടുതൽ ന്യായം കാണുന്നത്. സ്ഥലത്തിന്റെ സ്ഥിതിയനുസരിച്ചു ദേശനാമം ഉണ്ടാകണമെന്നുള്ള പ്രധാന ന്യായപ്രകാരം ഇങ്ങിനെയും ദ്രാവിഡശബ്ദത്തെപ്പറ്റിപ്പറയാം. തിരു+ഇടം=തിരുവിടം-തിരുവിടം-തിരുവിടം=ദ്രാവിടം. ഐശ്വര്യമുള്ള അഴകുള്ള പ്രദേശം എന്നർത്ഥം. ഇപ്പോഴുള്ള ദ്രാവിഡഭാഷകൾക്കെല്ലാം അടിസ്ഥാനം മൂലദ്രാവിഡമാണല്ലോ. തമിഴകത്തെ ഭാഷ (ഗ്രന്ഥഭാഷയായ ചെന്തമിഴ് വരും മുൻപ്) നാടോടി (സംസാര) ഭാഷയായ കരി-തമിഴായിരിക്കണം. ഇതിനെ പരിഷ്കരിച്ചതായിരിക്കണം ഗ്രന്ഥഭാഷയായി തീർന്നിരിക്കുന്നത്. (ചെമ്മായനത്തമിഴ്) ചെന്തമിഴ്-ചൊ-ചെമ്മേ-അഴക്-ഇണക്കം. ചെച്ചൈ, ശുദ്ധം-തം+മൊഴി=തമ്മൊഴി എന്ന പദം ക്രമേണ തമിഴ് എന്നായിത്തീർന്നുവെന്നു വേറൊരു വിദഗ്ദ്ധൻ അഭിപ്രായപ്പെട്ടിരിക്കുന്നത്. ഹേ ബ്രാ എന്ന വിളിമൊഴിയാണ് എമ്പിരാൻ (എമ്പ്രാൻ) ആയതെന്നു തെറ്റായിപ്പറയുംപോലെ സമീകാര്യമായിത്തോന്നുന്നില്ല. ഇതിനേക്കാൾ തേൻ+മൊഴി=തെമ്മൊഴി തമിഴായി എന്നു പറയുന്നതാണ് ഭേദം. മുത്തമിഴിൽ (മുൻതമിഴിൽ)നിന്നു കരിന്തമിഴ് ചെന്തമിഴ് എന്നിവയും കരിന്തമിഴിൽനിന്നും മലയാളവും ഉണ്ടായി എന്നാണ് ഒരു പണ്ഡിതൻ അഭിപ്രായപ്പെടുന്നത്. കരിന്തമിഴ് എന്നാൽ സംസ്കരിക്കാത്ത തമിഴ് എന്നു താല്പര്യം. മുത്തമിഴിൽനിന്നു ചൊ (ശുദ്ധ) തമിഴുണ്ടായി എന്നു പറഞ്ഞപ്പോൾ അത് (മുത്തമിഴ്) കരിന്തമിഴായിരിക്കണമല്ലോ. ഒന്നിൽനിന്നുംതന്നെ രണ്ടു വിപരീതഗുണമുള്ളവ ഉണ്ടാകുന്നതാണോ എന്ന് സംശയിക്കുന്നു. അതിനാൽ മുത്ത (കരിന്ത)മിഴിൽനിന്ന്

ചെന്തമിഴ് ആദ്യമുണ്ടാകയും അതിൽ (കരിന്തമിഴിൽ) നിന്നുതന്നെ വളരെക്കാലം ചെന്നശേഷം മലയാളഭാഷ ഉൽഭവിക്കുകയും ചെയ്തതായിരിക്കണം. ചെന്തമിഴിനും മലയാളത്തിനും തമ്മിൽ സഹോദരഭാവവും കരിന്തമിഴിന്റെ പുത്രിസ്ഥാനവും ലഭ്യമായി.

മൂലഭാവിഡഭാഷാ എന്നൊന്നുണ്ടെന്നു പണ്ഡിതന്മാർ പറയുന്നതല്ലാതെ പ്രത്യക്ഷമായിട്ടില്ല. അതുകൊണ്ട് എല്ലാ ഭാവിഡഭാഷകളുടേയും മൂലം ഒന്നാണെന്നുമാത്രം വിചാരിക്കാം. ഇങ്ങിനെയാകുമ്പോൾ ലോകത്തുള്ള എല്ലാ ഭാഷകളും ഒരേ (ബീജ)ശബ്ദബ്രഹ്മത്തിൽ നിന്നും ഉത്ഭവിക്കുന്നതായി പറയാവുന്നതാണ്. ആയതു് വേദാന്തികൾക്കായി വിദ്വേകം.

തമിഴകത്തിന്റെ അതിർത്തികൾ വടക്കു തിരുപ്പതി, തെക്കു കന്യാകുമാരി, കിഴക്കു ബങ്കാൾ ഉൾക്കടൽ, പടിഞ്ഞാറ് അറബിക്കടൽ ഇവയാകുന്നു. ആയിരത്തെണ്ണം വംശങ്ങൾക്കു മുൻപ് ഇവിടത്തെ ഭാഷ തമിഴായിരുന്നു. മലയാളഭാഷ അന്ന് ഉത്ഭവിച്ചിട്ടില്ല. മലയാളികൾ ആദ്യം പശ്ചിമപർവ്വതത്തിന്റെ കിഴക്കു ഭാഗത്തു പാർത്തുവന്നിരുന്നു. അന്ന് മലയാളം പ്രത്യേകഭാഷയായിരിക്കയില്ല. പിന്നീട് അവർ പർവ്വതത്തിനു പടിഞ്ഞാറുള്ള പ്രദേശങ്ങളിൽ വന്നു താമസിച്ചശേഷം ക്രമേണ ഭാഷക്കും ആചാരമതാദികൾക്കും ചില സാരമായ മാറ്റങ്ങൾ ഉണ്ടായിത്തുടങ്ങി. അന്ന് മലയടുപ്പിച്ചു സമുദ്രമുണ്ടായിരിക്കയും സമുദ്രം പടിഞ്ഞാട്ടു മാറിയശേഷം ഉണ്ടായ ഭൂമിയിൽ ജനങ്ങൾ പാർത്തുതുടങ്ങി കേരളം എന്ന് പേരിടുകയും ചെയ്തിരിക്കണം. ഇത്യാദി....

മലയാളത്തിലെ ചില സ്ഥാനമാനങ്ങൾ “സദ”യുത” 2-ാം പുസ്തകം 427-ാം പേജ്.

ഭാവിഡമാഹാത്മ്യം— (എൻ. എം. ബി.) എന്ന് പേരുവെച്ച “സദ”യുത” 3-ാം പുസ്തകം 45-ാം പേജ്, 92-ാം പേജ് ഇവയും സ്വാമികളുടെ ആശയങ്ങളെ ഉപജീവിച്ചെഴുതിയിട്ടുള്ള പ്രബന്ധങ്ങളാണ്.

സ്മരണകൾ. (1)

ശ്രീമത് പുത്തേഴത്തു നാരായണമേനോൻ, ബി. എ. ബി. എൽ.

(എന്റെ അപേക്ഷ അനുസരിച്ച് ഈ സ്മരണ എഴുതി അയച്ചു കിയാനെക്കുറിച്ച് നീലകണ്ഠതീർത്ഥസ്വാമിചരിത്രസമുച്ചയത്തിൽ ഇങ്ങിനെ കാണുന്നു:—‘സംഗതിവാശാൽ കൊച്ചി ദിവാൻജി അവർകൾ ജാതിസ്നേഹവശം വദതയാൽ തന്റെ കീഴ്പടികയിൽ ഇരുന്ന ഒരു കൃസ്തുവനെ ആ സമാനത്തു പ്രതിഷ്ഠിച്ചു നയം പിടിക്കാത്തകൊണ്ടു ഡിസ്ട്രിക്ട മജിസ്ട്രേറ്റുപണി രാജികൊടുത്തു ചീഫ് കോടതി വക്കീലായി പ്രവേശിച്ചു ധീരാഗ്രന്ഥം ഗുണജ്ഞമെഴുതിയുമായിരുന്ന പുത്തേഴത്തു നാരായണമേനോൻ ബി. എ. ബി. എൽ. അവർകളുടെ വസതിയിൽ എത്തി താമസിച്ചു. ഇദ്ദേഹം സ്വാമിദർശനം പ്രാപ്തിയും ‘പരമവിശുദ്ധബോധ’പ്രഭുതികൾ മുഖാന്തിരം അപേക്ഷിച്ചു കാത്തും ഇരിക്കുകയായിരുന്നു. അവിടെ ഉണ്ടായ വാസസൗകര്യം നിമിത്തം പരമപുഷ്പപാദശ്രീസ്വാമി തിരുവടികളുമായി ആ കടലണിയിൽ അഞ്ചാറുദിവസം കഴിക്കാൻ ഇടയായി. ഒടുവിൽ മിസ്റ്റർ മേനവന്റെ അപേക്ഷകളെ അനുപദം നിറവേറ്റി സത്തുഷ്ടി നൽകി.)

എറണാകുളം,  
11-7-09.

ശ്രീയുക്ത

പറവൂർ കെ. ഗോപാലപിള്ള അവർകൾക്ക്.

മാന്യമിത്രമേ,

ചട്ടമ്പിസ്വാമി തിരുവടികളെ സംബന്ധിച്ച് എന്റെ ഓർമ്മയിൽ ഇരിക്കുന്ന എല്ലാ സംഗതികളും രേഖപ്പെടുത്തുന്നതായാൽ ആയതു എന്റെ ജീവചരിത്രത്തിന്റെ ഒരു പ്രധാന ഭാഗമായി തീരും. അതു നിങ്ങളുടെ ഉൽകൃഷ്ടഗ്രന്ഥത്തെ അപേക്ഷിച്ച് അപ്രകൃതവും അനുചിതവും ആയിതീരുന്നതാണല്ലോ. എങ്കിലും നിങ്ങളുടെ പ്രേരണ അനുസരിച്ചും സ്വാമി തിരുവടികൾ ഇന്നും ജീവിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു തോന്നത്തക്കവണ്ണം എന്റെ മനസ്സിൽ ഉറച്ചുകിടക്കുന്ന ഭക്തിബഹുമാനം എന്നിവയെ അല്പമായെങ്കിലും വെളിപ്പെടുത്താമെന്ന ആഗ്രഹത്തെ മുൻനിർത്തിയും ചില സംഗതികൾമാത്രം താഴെ ചേർക്കുന്നു.

സ്വാമികളുടെ തിരുനാമം എന്റെ ബാല്യം മുതൽക്കു തന്നെ ഞാൻ കെട്ടറിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. കുറച്ചു പ്രായം ചെന്നപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിനെ ദർശനം ചെയ്യണമെന്ന ആഗ്രഹം ജനിച്ചു. ഈ ആഗ്ര

ഹം ഉണ്ടായി തീരുവാൻ മറ്റൊരു കാരണം കൂടിയുണ്ട്. സ്വാമികളുടെ പ്രധാന ശിഷ്യനായിരുന്ന നീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദർ തിരുവടികളെ ഞാൻ വിദ്യാത്ഥിയായിരുന്ന കാലത്തു നല്ലവണ്ണം അറിയും. അദ്ദേഹം സ്കൂൾ വിദ്യാഭ്യാസശേഷം അദ്ദേഹത്തിനെ കുറെ കാലത്തേക്കു കണ്ടിട്ടില്ല. ഒരു സന്ദർഭത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനെ സംബന്ധിച്ചുവേറെ ചിലരുമായി ഉണ്ടായ സംഭാഷണത്തിൽനിന്ന് അദ്ദേഹം ഇംഗ്ലീഷുപഠിപ്പിച്ചിട്ടു എന്നും സംസ്കൃതത്തിൽ ഒരു മഹാ വിദ്വാനായി തീർന്നു എന്നും ചട്ടമ്പിസ്വാമികളുടെ ശിഷ്യനായി സന്യാസാശ്രമം സ്വീകരിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നും അറിവായി. അദ്ദേഹത്തിനേയും ചട്ടമ്പിസ്വാമികളേയും രണ്ടു പേരെയും കാണണമെന്ന് തീവ്രമായ ആഗ്രഹം ഉണ്ടായിത്തീരുകയും ചെയ്തു. അവസരം പ്രതീക്ഷിച്ചിരുന്നു.

കാലം കുറച്ചു കഴിഞ്ഞു—ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ എഴുന്നള്ളിയിട്ടുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹം ചോപ്പിള്ളിൽ എന്ന വീട്ടിൽ താമസിക്കുന്നു എന്നും ഒരു ദിവസം ഒരു സ്നേഹിതൻ പറഞ്ഞറിഞ്ഞു. ചോപ്പിള്ളി എന്നാൽ ഏറണാകുളത്തുള്ള ഒരു മാന്യനായർ തറവാടാണ്. സ്വാമികൾ എഴുന്നള്ളിയിട്ടുണ്ടെന്നു കേട്ടു ഞാൻ ആ വീട്ടിലേക്കു ചെന്നു. ആ വീട്ടിൽ നാലുകെട്ടിൽ ഒരു ഭാഗത്തു മെത്തപ്പായ വിരിച്ചിട്ടുണ്ട്. അതിൽ ഒരു കരിമ്പടം വിരിച്ചു തലണയും പച്ചു് ഒരാരം മലൺ തല അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും ആട്ടി കിടക്കുന്നു. ആൾ ദുഃഖകാമ്പനാണ്. താടിയും തലയും നീട്ടിയിട്ടുണ്ട്. എടുത്തു കയ്യിന്റെ ചെറുവിരലിന്റെ നഖം വളത്തിയിട്ടുണ്ട്. നനച്ചു് ഉണക്കിയ ഒരു ജഗന്നാഥൻമുണ്ടു ഉടുത്തിട്ടുണ്ട്. അതുപോലെ ഒരു മുണ്ടു പുതുച്ചിട്ടും ഉണ്ട്. ഇപ്രകാരമിരിക്കുന്ന ഒരു മൂത്ത നായരെയാണ് ഞാൻ കണ്ടതു്. ആ കിടക്കുന്നതാണു ചട്ടമ്പിസ്വാമി എന്ന് ആ വീട്ടിലെ ഒരാരം പറഞ്ഞു. എന്നെ സ്വാമികളുമായി പരിചയപ്പെടുത്തി. സ്വാമികൾ എഴുന്നീറ്റിരുന്നു. കുറെ കാലമായി സ്വാമികളെ ദർശനം ചെയ്യുവാൻ ഞാൻ ആഗ്രഹിക്കുന്നു എന്നും എന്റെ ആഗ്രഹം സാധിച്ചതിൽ എനിക്കു വളരെ കൃതാർത്ഥത ഉണ്ടെന്നും, സ്വാമികളെ അറിയിച്ചു. കാരണങ്ങളാവശ്യം പ്രത്യേകിച്ചു് എന്താണെന്നു സ്വാമികൾ ചോദിച്ചു. ഇനിക്കു അറിഞ്ഞുകൂടാ സ്വാമികൾതന്നെ തീച്ചപ്പെടുത്തേണമെന്നു ഞാനും പറഞ്ഞു. അതു കേട്ടതും സ്വാമികൾ കുറച്ചുനേരം ഒന്നും മിണ്ടാതിരുന്നു. വീണ്ടും സംഭാഷണം തുടങ്ങുവാൻ ആരംഭിച്ചപ്പോഴേക്കും ചിലർ അവിടെ വന്നുകൂടി. സംഭാഷണവിഷയം മാറി. എ

ജ്ഞാനംകൂടി നടന്ന സംഭാഷണത്തിൽ “അഹിംസ” എന്ന വിഷയത്തെപ്പറ്റി സ്വാമികൾ കുറെ വിസ്തരിച്ചു പറയുകയുണ്ടായി. ശൌരവമായ വിഷയത്തെ വളരെ ലളിതമായ രീതിയിൽ പ്രതിപാദിച്ചു. എനിക്കു സ്വാമികളെ സംബന്ധിച്ച് അത്യധികം ഭക്തിയും ബഹുമാനവും ഉണ്ടായി തീർന്നു.

“കൈയുരാനി ന ഭൂഷയന്തി പുരുഷം ഹാരാ ന ചന്ദ്രോജപലാ  
നസ്താനന്നവിലേപനം ന കസുമന്നാലംകൃതാമൃതാലംഭാഃ  
വാന്യേകാ സമലങ്കരോരിപുരുഷംയാ സംസ്കൃതാധാർത്തതൈ  
ക്ഷീയന്തൈവലു ഭൂഷണാനിസതതം വാഗ്ഭൂഷണം ഭൂഷണം”.

എന്ന ശ്ലോകമാണ് എനിക്കു ഓർമ്മവന്നതു്.

സ്വാമികൾ നാലഞ്ചുദിവസംകൂടി എറണാകുളത്തു താമസിച്ചു. എല്ലാ ദിവസവും വൈകുന്നേരം ഞാൻ സ്വാമികളുടെ വാസസ്ഥലത്തുചെന്നു ഓരോ വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചു സംഭാഷണം ചെയ്യും. പുറമെ പലരും വന്നുകൂടും. അവരും സ്വാമികളോടു ഓരോ ചോദ്യങ്ങൾ ചെയ്യും. ഏതു ചോദ്യമായിരുന്നാലും സ്വാമികൾ സമാധാനം പറയും. വിശദമായും യുക്തിയുക്തമായും ഏതു വിഷയവും പറഞ്ഞു മനസ്സിലാക്കുവാൻ സ്വാമികൾക്കുള്ള സാമർത്ഥ്യം അപ്പൂർവ്വം മിലരിൽ മാത്രമെ ഞാൻ കണ്ടിട്ടുള്ളു. സ്വാമികൾ യാത്ര പുറപ്പെടുമ്പോൾ ഞാനുംകൂടെയുണ്ടു്. ഇനി ഞാൻ എന്താണു ചെയ്യേണ്ടതു് എന്നു സ്വാമികളോടു ചോദിച്ചു. കൊള്ളാമെന്നു പറഞ്ഞു് “കൃത്യമതലബ്ധനം” എന്ന ഒരു പുസ്തകം എനിക്കു തന്നു. ഇനി വരുമ്പോഴേക്കും അതു വായിച്ചു മനസ്സിലാക്കണമെന്നു ആജ്ഞാപിച്ചു തല്ക്കാലം തമ്മിൽ പിരിയുകയും ചെയ്തു. ആ ഗ്രന്ഥം ഞാൻ ഒന്നിലധികം തവണ വായിച്ചു. കാഴ്ച എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നുണ്ടു്. ആ കല്പാടെ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചു ശരിയായ ധാരണ എന്റെ ഉള്ളിൽ പെടുന്നില്ല. സ്വാമികളെ കണ്ടു വിഷയം വിസ്തരിച്ചു് ധരിക്കുമാറാക്കാമെന്നു കരുതി അദ്ദേഹത്തിന്റെ ദർശനസിലി പ്രാർത്ഥിച്ചിരുന്നു.

ഒരു ദിവസം എറണാകുളത്തു തീർത്ഥാടക വനമുള്ള സ്ഥലത്തിന്നു സമീപം ഞാൻ നില്ക്കുകയായിരുന്നു. സമയം വൈകുന്നേരം ഏകദേശം ആറുമണിയാണു്. ഞാൻ നിന്നിരുന്ന സ്ഥലത്തുനിന്നു അല്പം ദൂരത്തായി കാവിവസ്ത്രം ധരിച്ചു് ഒരാൾ നില്ക്കുന്നു. കാഴ്ചയിൽ ഒരു മഹാനാണെന്നു് എനിക്കു തോന്നി. അടുത്തുചെന്നു വിവരം

ചോദിച്ചപ്പോൾ നീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദർസ്വാമികളാണെന്നറിഞ്ഞു. എന്നെ സംബന്ധിച്ച് അദ്ദേഹം ഇങ്ങോട്ടും ചോദിച്ചു. രണ്ടു പേരുടേയും ശരീരാകൃതി മാറിയിരിക്കുന്നു. എന്നാൽ വിദ്യാത്ഥികളായിരുന്ന കാലത്തെ സ്മരണകൾ രണ്ടുപേർക്കും ഉണ്ടായി. സ്വാമികളെ ഞാൻ ക്ഷണിച്ചു എന്റെ വസതിയിലേക്കു കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി. എന്റെകൂടെ രണ്ടു ദിവസം താമസിച്ചു. ആ ദിവസങ്ങളിൽ ആത്മീയങ്ങളായ പല വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ച് സംഭാഷണം ഉണ്ടായി. കാഴ്ചയിൽ അടുത്തു ചെല്ലുവാൻ ആരും ശങ്കിക്കും. ശബ്ദമെന്ന സാധാരണയിൽ കുറെ ഉച്ചത്തിലാണ്. എന്നാൽ പരിശുദ്ധമായ ഹൃദയം. അപാരമായ പാണ്ഡിത്യം. ഇങ്ങിനെ രണ്ടു അലങ്കാരങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്നു വളരെ ഭൂഷണങ്ങളായിരുന്നു. വിഷയങ്ങൾ നശിച്ചു പോകുന്നവയെന്നും ഗുരുകാരുണ്യം ലഭിച്ച് വിവേകം ഉണ്ടായി ക്രമേണ വിഷയനിവൃത്തി വരുത്തി ഇച്ഛാശരണ്യമാനതെന്ന ചെയ്യേണമെന്നമാൺ സ്വാമികൾ എന്റെ മനസ്സിൽ പെടുത്തിയതു്.

തീർത്ഥപാദർസ്വാമികൾ യാത്രപുറപ്പെടുവാൻ തീർച്ചപ്പെടുത്തിയിരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ ചോപ്പിള്ളി വീട്ടിൽ എഴുന്നള്ളിയിട്ടുണ്ടെന്ന് അറിവായി. വിവരം കേട്ടതും എന്തൊ സഹിപ്പാൻ പാടില്ലാത്ത ഒരു വികാരം മുഖത്തു് സ്പർശിച്ചു. തിരുവടികളെ ദശനം ചെയ്തുവരാമെന്നു പറഞ്ഞു് ആൾ ഓടികഴിഞ്ഞു. ഞാനും ഒരുമിച്ചു ചെന്നു. ഞങ്ങൾ ചെല്ലുമ്പോൾ ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ ചോപ്പിള്ളി വീട്ടിൽ തെക്കെ വരാന്തയിൽ നിൽക്കുന്നു. അവിടെവെച്ച് അവർ തമ്മിൽകൂടി കാണുവാൻ ഞാനൊരു ഏല്പാടും മുൻകൂട്ടി ചെയ്തിരുന്നില്ലെന്ന് എനിക്കു് അറിയാം. എന്നാൽ സ്വാമികൾ വരാന്തയിൽ നിൽക്കുന്നതു കണ്ടപ്പോൾ തീർത്ഥപാദർസ്വാമികളുടെ വരവു കാത്തുനിൽക്കുകയായിരുന്നു എന്നെനിക്കു തോന്നി. തിരുവടികളെ കണ്ടതും തീർത്ഥപാദർസ്വാമികളാകട്ടെ താൻ കാലുകളിൽ ഇട്ടിരുന്ന രണ്ടു മെതിയടികളും ഓരോ മാറിവെച്ച് ഉത്തരീയം അരയിൽ കെട്ടി തുല്യാദങ്ങളിൽ സാഷ്ടാംഗം നമസ്കരിച്ചു. അല്പനേരം കഴിഞ്ഞു് ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ തന്റെ കൈകൾകൊണ്ടു തീർത്ഥപാദർ സ്വാമികളുടെ ശിരസ്സിൽ അനുഗ്രഹിച്ചു പിടിച്ച് എഴുന്നേല്പിക്കുകയും ചെയ്തു. രണ്ടു പേരുടേയും കണ്ണുകളിൽ ജലം നിറഞ്ഞു ഒഴുകി

ന്നു. തീർത്ഥപാദർസ്വാമികൾ അല്പം ദൂരത്തായി തന്റെ രണ്ടു കൈകളും കെട്ടിനിന്നു. ആ നില കാണേണ്ടതാണ്. ഗുരുശിഷ്യന്മാർ തമ്മിലുള്ള ബന്ധത്തിന്റെ ഗൗരവം അന്നാണ് എന്റെ മനസ്സിൽ പെട്ടത്.

“ഗുഹാരസ്യസ്വകാരോതേമാ

തകാരസ്യ നിരോധകഃ

അന്ധകാര നിരോധിതപാത്

ഗുരുമിത്രഭിധീയതെ.” എന്ന ആപ്തവാചനത്തിന്റെ സാരം ഇന്നത്തെ ഗുരുനാഥന്മാരാകട്ടെ വിദ്യാർത്ഥികളാകട്ടെ അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ടോ?

രണ്ടു പേരും തമ്മിൽ അല്പനേരം കശലപ്രശ്നം ചെയ്തശേഷം ഞാൻ ഒരുമിച്ച് അവർ എന്റെ വീട്ടിലേക്കു പോന്നു. വഴിയിൽ ചുറ്റു പുസ്തകം വായിച്ചോ എന്നു ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ എന്നോടു ചോദിച്ചു. “കൃസ്തുമതഖണ്ഡനം” എന്ന പുസ്തകത്തെ പാഠിയാണ് സ്വാമികൾ ചോദിച്ചത്. വായിച്ചു, വിഷയം എനിക്കു മനസ്സിൽ പെട്ടു നില്ക്കുന്നു താൻ മറുവടി പറഞ്ഞു. ഇനിയും വായിക്കണം അപ്പോൾ പെട്ടുമെന്നു സ്വാമികളും പറഞ്ഞു. തീർത്ഥപാദസ്വാമികൾ അവിടുത്തെ ദർശനം ചെയ്യുന്നതിനായി വരുന്നുണ്ടെന്ന് അവിടെക്കു മുൻകൂട്ടി അറിയുമൊ എന്നു ഞാൻ ചോദിച്ചു. അറിയുമെന്നു മറുവടി പറഞ്ഞു. എങ്ങിനെ അറിയുമെന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ “ഉരകണ്ഠ” കൊണ്ട് അറിയാമല്ലോ എന്നു മറുവടി പറഞ്ഞു. സംഭാഷണം ആ വിഷയത്തെ സംബന്ധിച്ചായി. ആ സംഗതിയെ സംബന്ധിച്ചു പല കാര്യങ്ങളും പറഞ്ഞ കൂട്ടത്തിൽ വളരെ ദൂരത്തിരിക്കുന്ന ഒരാളുടെ രോഗംകൂടി യാതൊരു ഔഷധവും സേവിപ്പിക്കാതെ സങ്കല്പം കൊണ്ടു ശമിപ്പിക്കുവാൻ തനിക്കു സാധിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞു. അക്കാലത്തു എന്നെ ഒരു ഉദരരോഗം ബാധിച്ചിരുന്നു. അതിന്നു ചില ചികിത്സകളും ചെയ്തിരുന്നു. അകലത്തിരിക്കുന്നാളുടെ രോഗം ശമിപ്പിക്കാമെങ്കിൽ അടുത്തിരിക്കുന്ന എന്റെ രോഗത്തിന്നു ശമനമുണ്ടാക്കി തന്നാൽ കൊള്ളാമെന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞു. തീർത്ഥർ അതു ഭേദപ്പെടുത്തിയിട്ടു പോയാൽ മതി എന്നു കല്പന കൊടുത്തു. മൂന്നു ദിവസംകൂടി തീർത്ഥപാദർസ്വാമികൾ താമസിച്ചു. എല്ലാ ചികിത്സയും മരുന്നുകളും നിത്തി. എന്റെ രോഗത്തെ സംബന്ധിച്ചു ചെയ്യേണ്ട

തായി ചിലതു എനിക്ക് ഉപദേശിച്ചു തന്നു. മൂന്നു ദിവസംകൊണ്ടു ഒരു മാനിരി സമാധാനം കിട്ടി. ആ ഉപദേശം ഇന്നും ഞാൻ അനുഷ്ഠിക്കുന്നു. ആയതു തുടങ്ങിയ മുതൽ നാളതുവരെ ഉദരരോഗം എന്ന ബാധിച്ചിട്ടില്ല.

തീർത്ഥപാദസാമികൾ യാത്രയായി ചോപ്പിള്ളിൽ ചെന്ന് സ്വാമി തിരുവടികളെ നമസ്കാരം ചെയ്തിട്ടാണ് പിരിഞ്ഞുപോയത്. ഞാൻ അവിടെ കുറെ താമസിച്ചു. അപ്പോൾ “വേദാധികാരനിരൂപണം” എന്ന പുസ്തകം ഒരു പ്രതി എനിക്ക് തരികയും അതു വായിക്കുവാൻ ആ താപിക്കുകയും ചെയ്തു. അക്കാലം മുതൽക്കു തീർത്ഥപാദസാമികൾ ഏറുന്നാകളെന്ന് എഴുന്നള്ളിയാൽ എന്റെ ഒരു ചിച്ഛാണ് അധികവും താമസിക്കാറുള്ളത്. ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ ഏറുന്നാകളെത്തു താമസിക്കുന്ന കാലത്തു സാമാന്യമായി എല്ലാ ദിവസവും ഞാൻ അദ്വൈതത്തിനെ ദർശനം ചെയ്യും. മിക്ക ദിവസങ്ങളിലും സ്വാമികൾ എന്റെ വസതിയിൽത്തന്നെ വരും. തീർത്ഥപാദസാമികൾ ആദ്യമായി നാലഞ്ചു ദിവസം ഞാൻ ഒരുമിച്ചു താമസിച്ചു യാത്ര പോയശേഷം ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ ഏറുന്നാകളെത്തു രണ്ടു മാസത്തോളം താമസിച്ചു. അക്കാലത്തു എനിക്ക് പറഞ്ഞുതന്നിട്ടുള്ള സംഗതികൾ മനശ്ശാസ്ത്രം, ഭഗവദ്ഗീത, ശ്രീവിദ്യ, ശ്രീചക്രം എന്നീ വിഷയങ്ങളെ സംബന്ധിച്ചായിരുന്നു. കേരളത്തിൽ ഒരു കാലത്തു മന്ത്രജാലത്തിലും തന്ത്രശാസ്ത്രത്തിലും വീദിശ്ചന്ദ്രനായി പല നായന്മാരും ഉണ്ടായിരുന്നുവെന്നും അതിനാൽ പരദേശങ്ങളിൽ നായനെ മന്ത്രവാദിയെന്നു ധരിച്ചിരുന്നുവെന്നും, മുൻകാലങ്ങളിൽ ഉത്തമരീതിയിൽ ഭഗവദ്ഗീത, ഗണപതിഹാരം എന്നിങ്ങനെ പല ആരാധനകളും മാനുസ്മൃതപാഠകളിൽ നടത്തിയിരുന്നു എന്നും അപ്രകാരം നടത്തിവന്നിരുന്നതിനാൽ നായന്മാർ വളരെ ഉന്നതസ്ഥിതിയിൽ ഇരുന്നിരുന്നു എന്നും ആ ഏല്പാടുകൾ ഏല്പാം അന്ധവിശ്വാസങ്ങൾ എന്ന നിലയിൽ അസ്തമിച്ചുപോയിരിക്കുന്നു എന്നും മറ്റും വളരെ പരിതാപത്തോടുകൂടി സ്വാമികൾ പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

എന്റെ ജനനി മരിച്ച പിണ്ഡം ഒരു കർക്കടകമാസത്തിൽ കറുത്ത വസ്ത്രംകൊണ്ടു വന്നുകൂടിയതു്. അതിനിന്നു മുമ്പുണ്ടായ മഴയുടെ ശബ്ദംകൊണ്ട് അടിയന്തരം വേണ്ടതുപോലെ കഴിച്ചുകൂട്ടുവാൻ വളരെ ബുദ്ധിമുട്ടുണ്ടായി. ജനനി മരിക്കുന്നതിന്നു് ഒരു മാസം മുമ്പു സ്വാ



മികൾ എറണാകുളത്തു വന്നുചേർന്നു. പതിവുപോലെ എല്ലാ ദിവസവും എന്റെ വസതിയിൽ എഴുന്നള്ളും. എന്റെ ജനനിയെ സംബന്ധിച്ച് എനിക്കുണ്ടായിരുന്ന ഭക്തി സ്വാമികൾ ധരിച്ചു. ഈ ശുപരൻ കല്പിച്ചുകൊടുത്ത ആയുസ്സ് ക്രമേണ ക്ഷയിക്കുക എന്നല്ലാതെ ജനനിക്കു യതൊരു രോഗവും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. മരിച്ചുകാലത്ത് എന്റെ അമ്മക്കു എഴുപത്തിമൂന്നു വയസ്സാണ്. അമ്മക്കു വേണ്ടി അവരുടെ അവസാന കാലത്തു താൻ ചെയ്യേണ്ടത് എല്ലാം സ്വാമികളുടെ ഉപദേശപ്രകാരമാണു നിർവ്വഹിച്ചത്. മരിക്കുന്നതിന്നു അര മണിക്കൂറു മുമ്പു സ്വാമികളും അദ്ദേഹത്തിനെ ദർശനം ചെയ്യുന്നതിനായി എറണാകുളത്തു വന്നിരുന്ന നാലഞ്ചു സന്യാസിമാരും കൂടി എന്റെ വീട്ടിൽ വന്നു. എന്റെ അമ്മയെയും എന്നേയും അന്നു ഗ്രഹിച്ചു. അവർ പുറത്തിറങ്ങി അല്പനേരം കഴിഞ്ഞു അമ്മ ഇഹലോകവാസം വിട്ടുകയും ചെയ്തു. അപ്പോഴും മഴ കഠിനമായി വർഷിക്കുന്നുണ്ട്. സംസ്കാരം ചെയ്യുന്നതിനു പുറകെട്ടണമെന്നു കൂടിയിരുന്നവർ പറഞ്ഞു. എന്താ വേണ്ടതു് എന്ന് സ്വാമികളോടു ചോദിച്ചാൻ ആളെ അയച്ചു. “അങ്ങിനെ വേണമൊ? സമയത്തിനു മഴ നിൽക്കു”മെന്നു പറഞ്ഞയച്ചു. ആ തിരുമൊഴി അനുസരിച്ച് സംസ്കാരത്തിനു വേണ്ടതെല്ലാം തയ്യാറാക്കിയപ്പോഴേക്കും മഴ മാറിനിന്നു. സംസ്കാരം മുഴുവനും കഴിഞ്ഞു ആളുകൾ പിരിഞ്ഞു കറച്ചു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ മഴ വീണ്ടും തുടങ്ങി. ആ മഴ വർഷിച്ചു പിണ്ഡദിവസം കഴിയുന്നശല്യം ഉണ്ടാക്കിത്തീർക്കുമെന്നു മട്ടിലായി. പിണ്ഡദിവസത്തിന്റെ തലദിവസം വൈകുന്നേരം സ്വാമികൾ എഴുന്നള്ളി. അടിയന്തരം കഴിച്ചുകൂട്ടുവാൻ വളരെ കഷ്ടപ്പാടായിരിക്കുന്നു. പ്രത്യേകിച്ചു സാധുക്കൾക്കു ഭക്ഷണം കൊടുത്തയപ്പാൻ ഞാൻ ചെയ്തിരിക്കുന്ന ഏല്പാടുകൾ വ്യർത്ഥമാകുമെന്നു തോന്നുന്നു. അടിയന്തരം കഴിയുന്നതുവരെ മഴ മാറിനിൽക്കണം. അല്ലെങ്കിൽ ഇനി എന്റെ ഈ ശുപരസേവകൾ എല്ലാം നിന്തു്തെന്നു ഞാൻ സ്വാമിയോടു പറഞ്ഞു. “അയ്യോ—അങ്ങിനെ പറയാമൊ? ഈശ്വരനോടു മനഃപൂർവ്വം പ്രാർത്ഥിക്കണു”മെന്നു സ്വാമികൾ പറഞ്ഞു. താമസിയാതെ പിരിയുകയും ചെയ്തു. രാത്രി എട്ടു മണിയായപ്പോഴേക്കും മഴ മാറിത്തുടങ്ങി. പിറ്റേ ദിവസം നേരം വെളുത്തതോടുകൂടി മഴ തീരെ മാറി. കാലത്തു സ്വാമികൾ എഴുന്നള്ളി. എന്നെ കണ്ടതും “അല്ലാ പറിച്ചു

ഒല്ലാ—ഇശ്വരപരനോടു കോപിക്കരുതെ. അദ്ദേഹം പരമകാരുണികനാണെന്ന് ഓർമ്മയിരിക്കട്ടെ” എന്നു പറഞ്ഞു. അടിയന്തരം മുഴുവനും നടത്തി, പാത്രങ്ങൾ കഴിച്ച് എല്ലാവരും വിശ്രമിക്കുന്നതിനുള്ള സമയമായതു വൈകുന്നേരം ഏകദേശം നാലു മണിയ്ക്കാണ്. എല്ലാവരും വിശ്രമം തുടങ്ങി ഏകദേശം ഒരു മണിക്കൂറു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ വീണ്ടും മഴ തുടങ്ങി. അത് ഒന്നിൽ അധികം മാസം തുടച്ചുയായി നില്ക്കുകയും ചെയ്തു. അന്നു കാലത്തു സ്വാമികൾ എഴുന്നള്ളിയപ്പോൾ അമ്മയെ സംബന്ധിച്ച് താൻ മേലാൽ ചെയ്യേണ്ടത് എന്താണെന്നു ചോദിച്ചു. എല്ലാ ക്രിയകളും അന്നുതന്നെ വീടണമെന്നു ചിലരും നാല്പത്തിഒന്നാംദിവസം വീടണമെന്നു ചിലരും സംവത്സരം ദീക്ഷ ആചരിക്കേണമെന്നു മറ്റുചിലരും പറഞ്ഞു. സ്വാമികളോടു ചോദിച്ചപ്പോൾ “അമ്മക്കുവേണ്ടിയല്ലേയോ? സംവത്സരദീക്ഷ. സാധിക്കുമെങ്കിൽ ആചരിക്കേണമെന്നു” സ്വാമികൾ പറഞ്ഞു. ആ കല്പന അനുസരിച്ചു ഞാൻ നടക്കുകയും ചെയ്തു. ദീക്ഷ തുടങ്ങിയശേഷം രണ്ടു മാസത്തോളം സ്വാമികൾ എറണാകുളത്തുതന്നെ താമസിച്ചു. ദീക്ഷാകാലത്തു ഞാൻ അനുഷ്ഠിക്കേണ്ടവ എല്ലാം ഉപദേശിച്ചു. അക്കാലത്തു പ്രത്യേകം ജപത്തിനായി ചിലതും ഉപദേശിച്ചുതന്നു. തീർത്ഥപാദസ്വാമികളുടെ “ആചാരപദ്ധതി” എന്ന ഗ്രന്ഥം വായിപ്പാനും പറഞ്ഞു. അവസാനം കാശിയിലും ഗയയിലും പോകണം എന്നും ഏല്പിച്ചു. പുരോഹിതനായ “എളാച്ചൻ” എന്തെങ്കിലും പരയുകയും പ്രവൃത്തിക്കുകയും ചെയ്തോട്ടെ. ഞാൻ ഉപദേശിച്ചപ്രകാരം നടന്നാൽ മതി എന്ന് ഉപദേശിക്കുകയും അതുപ്രകാരം എല്ലാം ഞാൻ അനുഷ്ഠിക്കുകയും ചെയ്തു. പിണ്ഡം അടിയന്തരദിവസം മഴ നിത്തിയതു സ്വാമിയാണെന്നാണ് എന്റെ വിശ്വാസം. നായനാർക്കു ആചാരമില്ല. ആചാരം വേണ്ട എന്നും മറ്റും ശരിക്കുനാവർ തീർത്ഥപാദസ്വാമികളുടെ “ആചാരപദ്ധതി” വായിച്ചുനോക്കട്ടെ.

എന്റെ വാസസ്ഥലത്തു് അടുക്കളപ്പുറക്കടുത്തു് ഒരു സല്പക്കാടുണ്ടായിരുന്നു. അതു വൃത്തിയാക്കി ഇടുവാൻകൂടി എന്റെ കൂട്ടർ ആരും സമ്മതിക്കുകയില്ല. ദിവസവും വൈകുന്നേരം കാട്ടിൽ ഒരു വിളക്കു വക്കണം. കൊല്ലത്തിൽ ഒരിക്കലെങ്കിലും ആ കാട്ടിൽ എന്തുവന്നിരിയൊ നമ്പൂരിയൊ ജപിച്ചു പുണ്യാഹജലം തളിക്കണം. അന്നു ഏകദേശം ഒരു ഉറപ്പിക ചിലവുചെയ്തു് ഒരു പൂജയും നടത്തണം. വീ

ട്ടിൽ എന്തെങ്കിലും ഉപദേശം ഉണ്ടായാൽ ആ പൂജ ഒന്നാമതായി നടത്തണം. അതൊക്കെ കഴിച്ചുകൂട്ടാം. കാട്ടിൽ രണ്ട് ആഞ്ഞലിമരവും ഒരു ചേരും ഒരു കാഞ്ഞിരവും സാമാന്യം പ്രായമായവനിൽക്കുണ്ടുണ്ട്. ഇവക്കു പുറമെ കാടുപിടിച്ചു വളരെ ചെടികളും ഉണ്ട്. വൃക്ഷങ്ങളുടെ വേരുകൾ ഇറങ്ങി, എന്റെ കല്ലുകെട്ടിയ കിണറ് കേടാവുന്നു കഴിഞ്ഞു. ക്രമേണ വേര് അടുക്കളപുരയുടെ ഭിത്തിയുടെ അടിയിൽ പറിക്കൂടി അതിനും കേടാവുന്നതുടങ്ങി. കാടു തീരെ മാറിക്കളയണമെന്ന് ഞാൻ തീർച്ചപ്പെടുത്തി. എറണാകുളത്തു കൊങ്കണസ്ഥബ്രാഹ്മണരുടെ ഒരു പ്രധാനഃഷ്ടമുണ്ട്. ആ ഷേത്രത്തിലേക്കു കാടിന്റെ ഉടമസ്ഥന്റെ ശക്തിപാലെ ഒരു സംഖ്യ കൊടുക്കുകയും കാട്ടിലുള്ള വൃക്ഷങ്ങൾ വെറുതെ കൊണ്ടുപോകുവാൻ അനുവദിക്കുകയും ചെയ്താൽ ആ ഷേത്ര സംബന്ധികൾ കാടു മാറ്റിത്തരും. അപ്രകാരം മാറ്റുന്നതായാൽ സപ്തത്തിന്റെ ഉപദേശം ഉണ്ടാകുന്നതല്ല. ഈ ദിക്കിൽ ഒരു വിശ്വാസമുണ്ട്. അതുപ്രകാരം ചിലർ കാടു മാറ്റിക്കളയാറും ഉണ്ട്. എന്നാൽ അങ്ങിനെ മാറ്റിയിട്ടുള്ള ചില സ്ഥലങ്ങളിൽ സപ്തത്തിന്റെ ഉപദേശം കണ്ടുവരുന്നതുമുണ്ട്. കാടു വെട്ടുന്ന പരിൽ ഒരുവൻ കഷ്ടരാഗവായുള്ളതു ഞാൻ നേരിട്ട് അറിയും. അതിനാൽ കൊങ്കണസ്ഥബ്രാഹ്മണരുടെ ഷേത്രസംബന്ധികൾമൂലം കാടു മാറ്റുന്നതിന്നു എനിക്കു സമ്മതമുണ്ടായിരുന്നില്ല. സപ്തക്കാടു മാറ്റുന്നതിൽ വിദഗ്ദ്ധനായ ഒന്നരണ്ടു നമ്പൂരിബ്രാഹ്മണരെ ഞാൻ അറിയും. അപരിൽ ഒരാളോടു ആലോചിച്ചതിൽ അതുസംബന്ധമായ ചിലവിന്ന് അദ്ദേഹം ഒരു കണക്ക് ഉണ്ടാക്കി അയച്ചു. ദക്ഷിണ അടക്കം ഇരുനൂറു ഉറപ്പിക ചിലവുചെയ്യണം. കാട്ടിലുള്ള സകല വൃക്ഷങ്ങളും മുറിച്ചിച്ച് ആ നമ്പൂരിയുടെ ഇല്ലത്തു എത്തിക്കുകയും വേണം. എന്താണു വേണ്ടതു് എന്ന് ആലോചിച്ചിരുന്ന കാലത്തു വിവരം സ്വാമികളെ അറിയിച്ചു. സാരമില്ല. നേരെയാക്കാമെന്നു സ്വാമികൾ പറഞ്ഞു. ആ കാര്യം നടത്തുവാൻ ആലോചിച്ചിരിക്കുന്ന കാലത്താണ് എന്റെ അമ്മയുടെ നിര്യാതവും അതോടു സംബന്ധപ്പെട്ട കാര്യങ്ങളും നടന്നതു്. അതൊക്കെ കഴിഞ്ഞു മഴ്ന്നിന്നശേഷം വിഷക്കാടു മാറ്റുന്നതിന്നു വേണ്ടതു എനിക്ക് ഉപദേശിച്ചു. ആ ഉപദേശം അനുസരിച്ച് ഞാൻ കാടു തീരെ മാറ്റുകയും ചെയ്തു. അതുമൂലമായി ഇതുവരെ എനിക്കാവട്ടെ എന്നോടു

ബന്ധപ്പെട്ട മറ്റുള്ളവർക്കെങ്കിലുമവളെ കാട്ടുവെട്ടിയവർക്കെടു യാതൊരു സപ്പുകോപവും ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

എന്റെ ഒരു സ്നേഹിതൻ മലമ്പനിയുടെ ഉപദ്രവം നിമിത്തം വളരെ കഷ്ടപ്പെട്ടിരുന്നു. ഒരു അധസരത്തിൽ വിവരം സ്വാമികളെ അറിയിച്ചു. ഉടനെ ഒരു ഔഷധം ഉപദേശിച്ചുതന്നു. ഏഴു ദിവസം അകത്തു ചെല്ലുമ്പോൾ ശമനം കിട്ടും. തൊണ്ണൂറു ദിവസം എടു വിടാതെ സേവിച്ചാൽ തീരെ ഭേദമാകുമെന്നു കല്പിച്ചു. അതുപ്രകാരം ചെയ്തു. സ്നേഹിതന്റെ രോഗം തീരെ മാറി. ആ ഔഷധം ഒന്നര ഞ്ചു പേക്കു താൻ കൊടുത്ത് രോഗം ഭേദപ്പെട്ടിട്ടുള്ള അനുഭവം എനി ക്ക്കുണ്ട്. ചേരെ രണ്ടു ഏകമൂലികപ്രയോഗങ്ങൾ സ്വാമികൾ എനി ക്ക് ഉപദേശിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവയെ പ്രയോഗിച്ചു അനുഭവം വരുത്തു വാൻ സാധിച്ചിട്ടില്ല.

എന്റെ സ്നേഹിതനായ രണ്ടുമൂന്ന് വിദ്വാന്മാർ സ്വാമികളെ കാണേണമെന്നാഗ്രഹിക്കുകയും സ്വാമികൾ എഴുന്നള്ളുന്ന സമയം ദർശനത്തിന്നു സൗകര്യമുണ്ടാക്കണമെന്നു ഏല്പിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. സ്വാമികൾ ഒരധസരത്തിൽ എഴുന്നള്ളിയപ്പോൾ സ്നേഹിതന്മാരെ അറിയിച്ചു. അവർ വരികയും ഞാനുംകൂടി പോയി സ്വാമികളെ കാണുകയും ചെയ്തു. സംഭാഷണം ഉണ്ടായതിൽ തമിഴിൽ “നൽക്കീരർ” എന്ന കവിയുടെ കവിതകൾ സ്വാമികൾക്കു തോന്നുമോ എന്നു വിദ്വാന്മാരിൽ ഒരാൾ ചോദിച്ചു. അറിയുമെന്നു പറഞ്ഞു ഒന്നരണ്ടു ശ്ലോകങ്ങൾ ചൊല്ലി. കടിച്ചാൽ പൊട്ടാത്ത തമിഴിലാണ്. ശ്ലോകങ്ങളുടെ അർത്ഥം സ്വാമികൾതന്നെ പറഞ്ഞു. കാളിദാസനെ കവച്ചുവക്കുമെന്നു തോന്നുന്നുണ്ടല്ലോ. “നൽക്കീരരുടെ” കവിതകൾ എത്രകണ്ടു അറിയാമെന്നു സ്വാമികളോടു ചോദിച്ചതിൽ ആ മഹാകവിയുടെ എല്ലാ കൃതികളും നാല്പതു കൊല്ലമായി മനഃപാഠമുണ്ടെന്നു സ്വാമികൾ പറഞ്ഞു. ഇത്രയും പ്രായമായിട്ടും ഓർമ്മശക്തി നിൽക്കുന്നുവല്ലോ എന്നു എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ പറയുകയും ചെയ്തു. നാല്പതു കൊല്ലമായി താൻ വായിച്ചിട്ടുള്ളതെല്ലാം മനഃപാഠമാണെന്നാണ് സ്വാമികൾ മറുപടി പറഞ്ഞത്. ഞങ്ങൾപിരിഞ്ഞുപോരികയും ചെയ്തു. സ്വാമികളെ സംബന്ധിച്ചു “അമാനുഷനായ ഒരാൾ” എന്നു എന്റെ സ്നേഹിതന്മാർ അഭിപ്രായപ്പെട്ടു.

സ്വാമികളെ ഒരു പരീക്ഷിക്കണമെന്നു ഞാൻ ഉള്ളിൽകരുതി. സ്വാമിക്ക് ഇംഗ്ലീഷുഭാഷ അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഒരിക്കൽ “ടേനിസൺ”

എന്ന ആശയം കവിയുടെ ഒരു കവിത വായിച്ചിരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ സാരം എന്റെ വീട്ടിൽ കയറിവന്നു. “എന്തൊന്നാ” എന്നു ചോദിച്ചു. ഞാൻ സംഗതി പറഞ്ഞു. അതു ഞാൻ വായിച്ചു എന്റെ ചെറിയ ബുദ്ധിയിൽപ്പെട്ട മാതിരി അത്ഭുതം സാമിയെ ധരിപ്പിച്ചു. അങ്ങനെ അരമണിക്കൂറുനേരം വായിച്ചു അത്ഭുതം ധരിപ്പിച്ചുകഴിഞ്ഞപ്പോൾ പുസ്തകം അടച്ചുവെക്കുവാനും അതുവരെ പറഞ്ഞതു വഴിക്കുവഴി ഒരിക്കൽ പറയാനും എന്താടു് ആവശ്യപ്പെട്ടു. എന്തൊക്കെ വഴിക്കുവഴി പറയുവാൻ സാധിക്കുന്നതല്ലെന്നു തികച്ചു പറഞ്ഞു. സാരംകളാകട്ടെ അതുവരെ ധരിപ്പിച്ച സംഗതികൾ വഴിക്കുവഴി ഓരോന്നായി എടുത്തുപറഞ്ഞു. അത്രയും പോരാ, ഓരോ ആശയവും വിസ്തരിച്ചുപറഞ്ഞു. അതുകേട്ടതും ഞാൻ അമ്പരന്നുപോയി. ഒരവസരത്തിൽ സാരം എഴുന്നള്ളിയിരുന്നപ്പോൾ അവിടുത്തെ ഞാൻ ഇന്നു ഒന്നു പരീക്ഷിക്കുമെന്നു പറഞ്ഞു. “അയ്യോ കഴിക്കല്ല” എന്നു പറഞ്ഞു. തിരുവടികൾക്കു ഇംഗ്ലീഷ് ഭാഷ അറിഞ്ഞുകൂടാ. ഏതു സംഗതിയും ഒരിക്കൽ കേട്ടാൽ അതു മനഃപാഠമാകുമെന്നല്ലേ പറഞ്ഞതു്. ഞാൻ ഒരു ഇംഗ്ലീഷ് പുസ്തകം വായിക്കാം, അതു മനഃപാഠമാക്കി പറയുമോ എന്നു ചോദിച്ചു. “സാധിക്കുന്നതല്ലെന്നു തീർച്ചപറഞ്ഞുകൂടാ. പരീക്ഷിക്കണം” എന്നു സാരം അരുളിച്ചെയ്തു. ഉടനെ എന്റെ കുട്ടികളിൽ ഒരുവൻ പഠിച്ചിരുന്ന ഒരു പുസ്തകം ഞാൻ എടുത്തുകൊണ്ടുവന്നു. പരിചയമില്ലാത്ത ഭാഷയല്ലേ, ശബ്ദശുദ്ധിയോടുകൂടി അല്പം സാധാരണത്തിൽ വായിക്കണമെന്നു പറഞ്ഞു. അതുപ്രകാരം ആ പുസ്തകത്തിൽ നിന്നു പന്ത്രണ്ടുവരി വായിച്ചു. സാരം ഏഴുവരി അങ്ങിനെതന്നെ ചൊല്ലി. അപ്പോഴേക്കും പുറമെ ആരോടൊന്നു. പിന്നെ തുടർന്നു ചൊല്ലിയില്ല. ഒരിക്കൽകൂട്ടെ മനഃപാഠമാക്കി അപ്പോൾതന്നെ ചൊല്ലുന്നതു അത്ര സാരമുള്ള വിദ്യയല്ല. അതു പിന്നീടും ഓർമ്മപ്പെടുത്തി വീണ്ടും ചൊല്ലുന്നതാണ് സാരം എന്നു പറയുകയും ചെയ്തു.

ഒരു അവസരത്തിൽ സാരം എറണാകുളത്തു താമസിക്കുമ്പോൾ വടക്കൻ ഒരു പ്രസിദ്ധനായ കഥകളിക്കാരൻ നടൻ എന്റെ ഒരുമിച്ചു താമസിച്ചിരുന്നു. എനിക്കു കഥകളിയിൽ അല്പം ഭ്രാന്തെ. നടനും ഞാനുമായി പരിചയമായി. കുറച്ചുനാൾ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ പെട്ടിവെച്ചു കഴിഞ്ഞു കർക്കമാസമായാൽ അദ്ദേഹം എന്റെ വീട്ടിൽ വരും. ആ കാലത്തു കഴമ്പു് എന്റെ മേൽപുരട്ടി അദ്ദേ

ഹം എന്റെ ശരീരത്തിൽ ഉദപത്തനം നടത്തും. അതുനിമിത്തം ചുരുങ്ങിയത് ഒരു മാസം ഞങ്ങൾ ഒരുമിച്ചുതാമസിക്കും. കാലത്തുസമയം ഉഴിച്ചത് നടത്തും രാത്രികഥകളിയെപ്പറ്റി, പാട്ടു, കൊട്ടു, കയ്യു, നാട്യം, എന്നിവയെപ്പറ്റി സംഭാഷണം ചെയ്യും. അദ്ദേഹത്തിന്നു കൊട്ടും പാട്ടും അറിയും. ചില ദിവസങ്ങളിൽ അതും ഉണ്ടാവും. ഇങ്ങിനെ കുറച്ചു കാലമായി കൊല്ലത്തോറും നടന്നു വന്നിരുന്നു. അപ്രകാരം ആ നടൻ വന്ന ഒരു അപസരത്തിലാണ് സ്വാമികൾ കൂട്ടിമുട്ടിയത്. സ്വാമികളെ ആ നടൻ നല്ലവണ്ണം അറിയും. രണ്ടു പേരും തമ്മിൽ ഞാൻ പരിചയപ്പെടുത്തി. ഒരു ദിവസം കാലത്തു ഉദപത്തനം നടത്തുന്ന സമയം സ്വാമികൾ കയറിവന്നു. കഥകളിക്കാരൻ പ്രവൃത്തി നടത്തുന്നത് കണ്ടിരുന്നു. കുറച്ചു നേരം കഴിഞ്ഞുപോകയും ചെയ്തു. സ്വാമികൾക്കു മമ്മശാസ്ത്രം കായികാഭ്യാസം ഇവ നല്ലവണ്ണം അറിയുമെന്നു എനിക്കു അറിയാം. പതിവുപോലെ വൈകുന്നേരംസ്വാമികൾവന്നു. കാലത്തു നടത്തിയിരുന്ന പ്രവൃത്തിയെപ്പറ്റി ചോദിച്ചു. “കൊള്ളാം അച്ഛന്മാരേ” പ്രവൃത്തി അറിയാം. കഞ്ഞിനു വേണ്ടതാണ് ചെയ്യുന്നത്” എന്ന് പറഞ്ഞു. ആ അഭിപ്രായം പുറത്തുവരുന്നതുവരെ എനിക്കും നടനായ അദ്ദേഹത്തിന്നും പരിഭ്രമമായിരുന്നു. അന്നു കഥകളിയെപ്പറ്റിയാണ് സംഭാഷണം ഉണ്ടായത്. നടനെന്നൊക്കെ ചില പദങ്ങൾ പാടിച്ച്. ചില രസങ്ങൾ നടപ്പിച്ചു. സ്വാമികൾ ഒരു പാട്ടുപാടണമെന്നു ഞങ്ങൾ നിബ്ബന്ധിച്ചു. അന്നു പാടിയില്ല. കുറെ രാവായപ്പോൾ പിരിയുകയും ചെയ്തു. സ്വാമികൾക്കു ചെണ്ട, മദ്ദളം, ഉടുക്ക്, എടക്കു, വില്ല്, നത്തുനി എന്നീ വാദ്യങ്ങൾ കൊട്ടുവാൻ അറിയുമെന്നു പറഞ്ഞു. ഓരോ ദിവസമായി ഈ വാദ്യങ്ങളിൽ ഓരോന്നു വരുത്തും. സ്വാമികൾക്ക് എല്ലാവാദ്യങ്ങളിലും തഴക്കമുണ്ട്. ചെണ്ട എടുത്തു കൊട്ടിയദിവസം നമ്മുടെ നടനെന്നുടെ അതിശയിപ്പിക്കത്തക്കതായ ഒരു അപകടതാളം കൊട്ടുകയുണ്ടായി. സംഗീതവിദ്വാനാണെന്ന് എനിക്കു മുമ്പുതന്നെ അറിയാം. മറ്റൊരുദിവസം ഒരു കഥകളി ശ്ലോകം കല്യാണിരാഗത്തിൽ ഉച്ചത്തിൽ ചൊല്ലുകയും ഉണ്ടായി. അന്നു എനിക്കുണ്ടായ ആഹ്ലാദംപോലെ വേറെ ഒരവസരത്തിലും ഉണ്ടായതായി തോന്നുന്നില്ല. നടൻ ഇവിടെ താമസിച്ച കാലത്തു കഥകളിസംബന്ധമായ പല സംഗതികളും നടൻ ധരിക്കുകയും സ്വാമികളെ സംബന്ധിച്ച് ഗംഭീരനായ ഒരാര്യം എന്നു അദ്ദേഹം പറയുകയും ചെയ്തു.

ഇപ്പോൾ തച്ചടയകയ്ക്കൾ സ്ഥാനംവഹിച്ചിരിക്കുന്ന അദ്ദേഹത്തെ ചട്ടമ്പിസ്വാമികളും തീർത്ഥപാദസ്വാമികളും കൂടെ വാത്സല്യത്തോടെ ഗണിച്ചിരുന്നു എന്നെന്നിക്ക് അറിയാം. ആ വാത്സല്യത്തിന്റെ ഫലമാണ് ഇന്ന് നടന്നുവരുന്ന “സൽഗുരു”മാസിക. രണ്ടു സ്വാമിമാരും എറണാകുളത്തു വന്നാൽ ചിലപ്പോൾ ഇരിങ്ങാലക്കുട പോകും. ചിലപ്പോൾ എന്നെയും കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോകും. ഒരവസരത്തിൽ ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ ഇരിങ്ങാലക്കുട താമസിച്ചിരുന്ന കാലത്തു അവരെ ദർശനം ചെയ്യുന്നതിന്നു തീർത്ഥപാദസ്വാമികളും ഞാനും കൂടിച്ചെന്നു. അവിടെ രണ്ടുമൂന്നു ദിവസം ഞങ്ങൾ താമസിച്ചു. ഒരു ദിവസം ഞങ്ങൾ മൂന്നുപേരും കൂടി പുറത്തിറങ്ങി സുഖസഞ്ചാരം ചെയ്തിരുന്ന വഴിയിൽ ഒരു വീടിന്റെ പടിഞ്ഞാറ് ചെന്നപ്പോൾ ആ വീട്ടിൽ മൗനവ്രതം ദീക്ഷിക്കുന്ന ഒരു സന്യാസി വന്നിട്ടുണ്ടെന്നും അദ്ദേഹത്തിനെ ദർശനം ചെയ്യാമെന്നു സ്വാമിതിരുവടികൾ പറഞ്ഞു ഞങ്ങളേയും കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയി. ആ വീട്ടിന്റെ പടിഞ്ഞാറുഭാഗം എറയത്തു കൂടെ വയോവൃദ്ധനായ ഒരു വേഷധാരി—കാവിവസ്ത്രം ധരിച്ചാൾ—ഒന്നും മിണ്ടാതിരിക്കുന്നു. കണ്ടതും സ്വാമികൾ അദ്ദേഹത്തിനെ തൊഴുതു. തീർത്ഥപാദസ്വാമികൾ ആ സന്യാസിയോടു “ആരാണെന്നു” ചോദിച്ചു. കയ്യുകൊണ്ട് എന്തോ മുദ്രകാട്ടി അദ്ദേഹം മൗനവ്രതം ദീക്ഷിച്ചിരിക്കുന്നാളാണെന്നും അദ്ദിക്കൽ അദ്ദേഹം പലരേയും ആ വ്രതം അഭ്യസിപ്പിക്കുന്നുണ്ടെന്നും സ്വാമികൾ ഞങ്ങളോടുപറഞ്ഞു. “കഷ്ടം ഇങ്ങിനത്തെ വഞ്ചകന്മാർ ലോകത്തിൽ പിഴക്കുന്നല്ലോ എന്നു തീർത്ഥപാദസ്വാമികൾ പറഞ്ഞു. ഞങ്ങൾ മടങ്ങുകയും ചെയ്തു. തച്ചടയകയ്ക്കളുടെ വസതിയിൽ എത്തിയശേഷം, മൗനവ്രതം എന്നാൽ എന്തു, അതിന്റെ ആവശ്യമെന്തു എന്നും മറ്റും പറയുകയും, പകൽകണ്ട മൗനവ്രതക്കാരൻ “ഉദരനിമിത്തം ബഹുക്രതവേഷം” എന്ന കൂട്ടത്തിൽപെട്ട ഒരംഗമാണെന്നും പറഞ്ഞു. അതുപോലെ രണ്ടു വേഷധാരികളുടെ കള്ളി സ്വാമികൾ മുഖാന്തരം വെളിച്ചെടുത്തുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ആ സംഗതികൾ വിസ്തരിക്കുന്നതായാൽ ചില മാനുഷന്മാരുടെ പരിഭവത്തിന്നു പാത്രമാകുമെന്നു കരുതി ആ വഴി ഇപ്പോൾ വിട്ടൊഴിഞ്ഞുനിൽക്കുന്നു—“കുഞ്ഞേ അപ്രകാരമുള്ള വേഷധാരികളുടെ വലയിൽപെടാതെ കഴിപ്പാൻ സൂക്ഷിക്കണം” എന്നു സ്വാമികൾ എന്നെ ഉപദേശിക്കുകയും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. ഇരിങ്ങാലക്കുടക്കു പോയിരുന്നു എന്നു പറഞ്ഞ ആ കാലത്തു

തന്നെ നമ്മുടെ ഭക്ഷ്യങ്ങളുടെ ആവശ്യം, അവയുടെ ഇപ്പോഴത്തെ സ്ഥിതി എന്നീ സംഗതികളെപ്പറ്റി പറയുകയുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. “തത്ര സമുച്ചയം” എന്ന ഗ്രന്ഥം സ്വാമികൾക്കു മനഃപാഠമുണ്ടെന്നും പറഞ്ഞു. മറ്റൊരവസരത്തിൽ സ്വാമികളും ഞാനുംകൂടി ഇരിങ്ങാലക്കുട സ്റ്റേഷനിൽനിന്ന് തച്ചടയ കയ്യൂട്ടിന്റെ കൊട്ടാരത്തിലേക്ക് നടന്നാണ് പോയത്. സ്വാമി തരമുള്ളതും നടന്നല്ലാതെ പോകാറില്ലെന്നും വളരെക്കാലമായി പണം കയ്യുകൊണ്ടു തൊടാറില്ലെന്നും പറഞ്ഞു. ധനം വളരെ ആവശ്യമുള്ള ഒന്നാണെങ്കിലും അതു മനുഷ്യാന പല വിധത്തിൽ ഉപദ്രവിക്കുമെന്നു എന്നോടു പറഞ്ഞു. വഴിക്കുവെച്ച ഈഴവരുടെ ഗുരുസ്ഥാനം വഹിച്ചിരുന്ന നാരായണഗുരുവിനെപ്പറ്റി സംഭാഷണം ഉണ്ടായി. നാരായണഗുരു ചട്ടമ്പിസ്വാമികളുടെ ഒന്നാമത്തെ ശിഷ്യനാണല്ലോ—അദ്ദേഹത്തിനെ സംബന്ധിച്ച ഒരു ചെറിയ ജീവചരിത്രം എന്നെ കേൾപ്പിച്ചു പോലെ സകല വിവരങ്ങളും പറഞ്ഞു—ആ തവണ ഇരിങ്ങാലക്കുട ചെന്ന് ഞാൻ രണ്ടുദിവസം താമസിച്ചു മടങ്ങി. സ്വാമികൾ അവിടെതന്നെ താമസിച്ചു.

ഞാൻ ഉത്തരദേശയാത്ര പുറപ്പെടുന്നതിന്നു മുമ്പ് സ്വാമികളെ കണ്ട് യാത്രപറഞ്ഞത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അനുമതിയോടുകൂടിയാണ് പോയത്. അക്കാലത്തു് അദ്ദേഹം ഇരിങ്ങാലക്കുടയുണ്ടായിരുന്നു. ഞാൻ ചെല്ലമ്പോൾ സ്വാമികൾ “നന്തുണി” കൊട്ടിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നു. വിവരങ്ങൾ അറിയിച്ചു. അന്നു ഞാൻ അവിടെ താമസിച്ചു. പിറേറ്റുദിവസം മടങ്ങി. താമസിച്ച ദിവസം “പ്രാചീനമലയാളം” രണ്ടാംഭാഗം എന്ന ഒരു പുസ്തകം അച്ചടിപ്പിക്കുവാൻ ആലോചിക്കുന്നു എന്നു പറയുകയും അതിന്റെ ഏതാനും ഭാഗം എന്നെ വായിച്ചു കേൾപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു. “മോക്ഷപ്രദീപഖണ്ഡനം” എന്ന ഒരു പുസ്തകം എഴുതുന്നുണ്ടെന്നും അതിന്റെ ഒരു ഭാഗമായി ഒരു സമയം ചേക്കാം എന്നു പറഞ്ഞു “ശക്തിവാദം” എന്ന തലക്കെട്ടോടുകൂടിയ ഒരു ലേഖനം എന്റെ കയ്യിൽ തരികയും അതു അസ്സൽ എഴുതി സ്വാമികൾക്ക് അയച്ചുകൊടുക്കണമെന്ന് എന്നെ ഏല്പിക്കുകയും ചെയ്തു. ഞാൻ അതുപ്രകാരം അയച്ചുകൊടുത്തിരുന്നു. “ശ്രീചക്രലേഖനകൃതം” എന്ന തലക്കെട്ടോടുകൂടിയ ഒരു ലേഖനം സ്വന്തമായി വെച്ചു കൊള്ളുവാൻ പറഞ്ഞു അതും തന്നെ. ഞാൻ മടങ്ങി.

ഉത്തരദേശസഞ്ചാരംചെയ്തു ഞാൻ മടങ്ങി വന്നപ്പോൾ സ്വാ



മികൾ മഹാസമായി അടഞ്ഞതായി അറിഞ്ഞു. തീർത്ഥപാദസ്വാമികളുടെ സമായി കഴിഞ്ഞു അടുത്ത കാലത്തുതന്നെ ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ എറണാകുളത്തു എഴുന്നള്ളിയിരുന്നു. സ്വാമികളെ കണ്ടതും എന്റെ കണ്ണിൽ ജലം നിറഞ്ഞു. തീർത്ഥപാദസ്വാമികൾ കഴിഞ്ഞുപോയല്ലോ കഷ്ടം എന്നു ഞാൻ പറഞ്ഞു. ഒരു ബ്രഹ്മാണ്യമല്ലെ പോയതു എന്നു സ്വാമികൾ മറുപടി പറഞ്ഞു. ചട്ടമ്പിസ്വാമി തിരുവടികൾ സമായി അടഞ്ഞ ചിവരം കേട്ടപ്പോൾ മറെറാരു ബ്രഹ്മാണ്യവും ഉണ്ടായിരുന്നതു പോയി എന്നെന്നിരിക്കു തോന്നി.

ലേഖനം കുറച്ചു ദീർഘമായി എന്നെന്നിരിക്കു അറിയാം. എങ്കിലും ഒഴിച്ചുകൂടാത്തതായ ഒരു സംഗതികൂടി പ്രസ്താവിച്ചു ലേഖനം അവസാനിപ്പിക്കാം. സ്വാമികൾ സമായി അടഞ്ഞശേഷം അടുത്ത ഒരു അവസരത്തിൽ ഞാൻ കൊടുങ്ങല്ലൂരുപായിരുന്നു. അവിടെ പോയപ്പോൾ വിദ്വാൻ ചെറിയ കൊച്ചുണ്ണിതമ്പുരാൻ തിരുമനസ്സിലെ ചെന്നു കാണുകയുണ്ടായി. തിരുമനസ്സ് കൊണ്ടും ഞാനുമായി സംഭാഷണം ഉണ്ടായ കൂട്ടത്തിൽ ചട്ടമ്പിസ്വാമിയെ സംബന്ധിച്ച് ഒരു ചരമശ്ലോകം ഉണ്ടാക്കി അയപ്പാൻ ചിലർ ആവശ്യപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നും ആ കാര്യത്തിൽ വളരെ കുഴങ്ങുന്നു എന്നും അരുളിച്ചെയ്തു. കാരണം എന്തെന്ന് ചോദിച്ചതിൽ ഒരു മനുഷ്യനു എത്രകണ്ടു ബുദ്ധിശക്തി തികയാമെന്നു രണ്ടുപരായിട്ടുണ്ടായ സംഭാഷണം കൊണ്ടാണ് ധരിക്കാരായതു് എന്നും അവരിൽ ഒരാൾ “കൈക്കൊള്ളുണ്ടെ രാമനും മറയാൾ ചട്ടമ്പിയും” ആണെന്നും തമ്പുരാൻ അരുളിച്ചെയ്തു. ബുദ്ധിമാനെ ബുദ്ധിമാനല്ലാതെ ആരു് അറിയും.

മിത്രമെ! തിരുവടികളുടെ “പ്രാചീനമലയാളം” രണ്ടാംഭാഗവും “മോക്ഷപ്രദീപഖണ്ഡനവും” അച്ചടിച്ചിട്ടില്ലേ? ഉണ്ടെങ്കിൽ എവിടെ കിട്ടുമെന്ന് അറിവുതന്നാൽ കൊള്ളാം. ലേഖനം ദീർഘിച്ചു എന്ന സംഗതിയിൽ ക്ഷമിക്കണം. സ്വാമി തിരുവടികളുടെ ജീവചരിത്രം എഴുതി പ്രസിദ്ധം ചെയ്യുന്നത് അഭിനന്ദനീയമായ നിങ്ങളുടെ ഉദ്യമമാണ്. ആ കാര്യത്തിൽ ഈശ്വരൻ നിങ്ങളെ അനുഗ്രഹിക്കും.

എന്ന്

പുത്തശ്ശേറ്റു നാരായണമേനോൻ, ബി. എ. ബി. എൽ.

ചീഫ് കോട്ട് വക്കീൽ.



ശ്രീമാൻ കെ. നാരായണകൃഷ്ണൻ. എ.

കേരളത്തിലെ പണ്ഡിതപാരമ്പര്യങ്ങളുടെ ഇടയിൽ “കുഞ്ചൻപിള്ള ചട്ടമ്പി” എന്ന പ്രസിദ്ധാഭിധാനത്തോടുകൂടി ഒരു മഹാത്മാവ് ആദരാസങ്കാലം ചരമശയ്യയിൽ കിടന്നതിന്റെ ശേഷം കഴിഞ്ഞ മേടം 23-ാം-നു (98) ദേഹവിയോഗം ചെയ്ത് ചരമശതിയടഞ്ഞ വിവരം ഇന്നാട്ടുകാർ അറിഞ്ഞിരിക്കുമല്ലോ. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ നാമം ബ്രഹ്മശ്രീ എന്നും പരമഹംസൻ എന്നും പരിവ്രാജകാചാര്യൻ എന്നും അപര്യുക്തൻ എന്നും മറ്റും ജനസാമാന്യത്തെ ഭ്രമിപ്പിക്കുന്ന പൊടിപ്പുകളും തൊങ്ങലുകളും കൂടാതെതന്നെ കേരളീയരുടെ ഹൃദയങ്ങളിൽ വിസ്മയബഹുമാനാഭിസ്തോഭങ്ങളെ ജനിപ്പിക്കുന്നതാണ്. മലയാളം 11-ാം ശതാബ്ദത്തിന്റെ ദ്വിതീയപാദാരംഭത്തിൽ അവതരിച്ച ഇദ്ദേഹം ആ ശതാബ്ദം അവസാനിക്കുന്നതിനുമുമ്പ് തന്റെ പ്രപഞ്ചജീവിതത്തെ അവസാനിപ്പിച്ചു.

തിരുവനന്തപുരം നഗരത്തിൽ കൊല്ലൂർ എന്ന കുഗ്രാമത്തിൽ ജനിച്ച ദാരിദ്ര്യത്തിൽ മുഴുകി താൻ വളർന്നുവന്നിട്ടുള്ള കഥ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്ഥജങ്ങളായ ഫലിതോക്തികളോടുകൂടി പറഞ്ഞു് ശ്രോതാക്കളെ ധരിപ്പിക്കുന്ന പാടവം എനിക്കില്ലെന്നു ആദ്യമേ സമ്മതിക്കേണ്ടതുണ്ട്. അദ്ദേഹം കൊല്ലൂർ മഠംവക ഒരു ക്ഷേത്രത്തിൽ ദിവസംപ്രതി മാലകെട്ടിക്കൊടുത്തു് അതിന്റെ പ്രതിഫലമായി കോവിലിൽനിന്നും ലഭിച്ചുവന്ന ഒരു നാഴി ഉണക്കലരിച്ചോറുകൊണ്ടും സമീപത്തുള്ള പുരയിടങ്ങളിലും വഴികളിലുംനിന്ന് കരിക്കപയോഗിക്കുന്ന തക്ക ഇലകളെ തേടിപ്പിടിച്ച് കൊണ്ടുവന്ന് കൊല്ലൂർ മഠത്തിലെ അന്തർജനങ്ങളുടെ ഔദാത്യത്താൽ ലഭിച്ചുവന്ന ഉപ്പുംമുളകുംകൂടി പാകപ്പെടുത്തി അതുകൊണ്ടും ജീവിതം കഴിച്ചിരുന്നു എന്ന് അദ്ദേഹംതന്നെ പറയാറുണ്ട്. വിദ്യാഭ്യാസകാര്യത്തിലും ഇതുപോലുള്ള പല സങ്കടങ്ങളും അദ്ദേഹം അനുഭവിച്ചിരുന്നു. കൊല്ലൂർ മഠത്തിന്റെ അന്നത്തെ അധിപതിയായിരുന്ന പോരറിയുടെ പുത്രനെ കാവും പഠിപ്പിച്ചിരുന്ന ശാസ്ത്രികളുടെ അധ്യയനം ആദ്യം ഒളിച്ചുനിന്ന് കേട്ടും, പിന്നീട് പഠിക്കുന്നതിനുള്ള ഈ ബാലന്റെ ജാഗ്രതയെക്കണ്ടു സന്തോഷിച്ചു നേരെവന്ന് നിലക്കുന്നതിനനുവദിക്കപ്പെട്ടും, കാവ്യാലങ്കാര

രണ്ടുളയും നേരെ പഠിച്ചുയന്നുവന്നു. ഈ പഠനം കൂടാതെ ബ്രാഹ്മണഗുരുനാഥന്മാരിൽനിന്നും തന്നെ തത്ത്വ്യാകരണാദി ശാസ്ത്രങ്ങളും വേദോപനിഷത്തുകളും അദ്ദേഹം അഭ്യസിച്ചു. അക്കാലത്തു് രാത്രിയിൽ വായിക്കുന്നതിന്നു വിളക്കുകിട്ടാതെ അലയേണ്ടിവന്ന ഈ അധ്യേതാവു് ഗുരുനാഥന്മാർ താമസിച്ചിരുന്ന ഗ്രാമത്തിന്നു പുറത്തുള്ള വിളക്കുകളുടെ സഹായത്തോടുകൂടി പാഠങ്ങളെ പഠിച്ചുവന്നു എന്നും കേൾവിയുണ്ടു്.

കേരളത്തിലെ മന്ത്രതന്ത്രശാസ്ത്രങ്ങളിൽ ഉള്ള നൈപുണ്യംകൊണ്ടു് പ്രസിദ്ധിസ്വന്തമായിട്ടുള്ളവരും മതിലകത്തു ശ്രീപത്മനാഭക്ഷേത്രകാർയ്യങ്ങളെ ഭരിക്കുന്ന എട്ടരയോഗത്തിന്റെ പ്രമാണികളും ആയ കൂവാറ്റുപുഴയിലുള്ള രാമസ്വഗ്രന്ഥങ്ങളെ അപരാമറിയാതെ അകത്തുകടന്നു് മൂന്നുനാലുദിവസം ആഹാരനിവൃത്തികൾ ഒന്നുകൂടാതെ ഇരുന്നു് പഠിക്കുകയും അതുകൊണ്ടു് അക്കാലത്തു് മാറ്റുവിയത്തിൽ പുറത്തുപരാത്ത മന്ത്രശാസ്ത്രം സംബന്ധിച്ച രാമസ്വഗ്രന്ഥങ്ങളുടെ ജ്ഞാനംസ്വന്തമാക്കുകയും ചെയ്തു. എതു് ഗ്രന്ഥവും ഒരിക്കൽ വായിക്കുന്നതുകൊണ്ടുതന്നെ ഹൃദിസ്ഥമാക്കാനുള്ള ഗുഹണപാടവം അദ്ദേഹത്തിന്നുണ്ടായിരുന്നു. സുപ്രസിദ്ധനായ പേട്ടയിൽ രാമൻപിള്ളയാശാന്റെ ഗുഹത്തിൽ താമസിച്ചു പാട്ടു് പഠിച്ചു വരുമ്പോൾ രാത്രിയിൽ പതിവായിട്ടു് കൂട്ടുകാരുടെ ഇടയിൽ അദ്ദേഹത്തെ കാണാത്ത വിവരം ആശാനറിഞ്ഞു് ചാരന്മാരെക്കൊണ്ടു് അന്വേഷിച്ചിട്ടതിൽ അദ്ദേഹം സമീപത്തുള്ള ഒരു ഭഗവതിക്ഷേത്രത്തിൽ വിഗ്രഹത്തെ കെട്ടിപ്പിടിച്ചുകൊണ്ടു് മധ്യരാത്രി കഴിച്ചുകൂട്ടിയിരുന്നു എന്നു അറിയാനിടയായി. കേരളത്തിലെ ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ നിത്യപൂജകൾക്കും ഉത്സവങ്ങൾക്കും ശ്രീഭൂതബലി ഉത്സവബലി മുതലായവക്കും ആവശ്യമുള്ള മന്ത്രതന്ത്രാദികളുടെ ജ്ഞാനം അദ്ദേഹത്തിന്നുണ്ടായിരുന്നു എന്ന് മാത്രമല്ല ആ ബലിപൂജാദികൾക്കു് അനുസരണങ്ങളായ താളമേളവാദ്യങ്ങളെ അദ്ദേഹം പരിശീലിക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ടു്. കാമേജു പ്രഹ്ലാദസ്വരന്മാരായിരുന്ന ടി. മുത്തുകുമാരസ്വാമിപ്പിള്ള, സി. സുന്ദരപിള്ള മുതലായവരിൽനിന്നും ഇംഗ്ലീഷിലുള്ള തത്വശാസ്ത്രങ്ങളുടെ സ്വരൂപവും അദ്ദേഹം മനസ്സിലാക്കി. മമ്മശാസ്ത്രത്തിലും അത്യാധികം പാടവം അദ്ദേഹത്തിന്നു സിദ്ധിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടു്, ഇദ്ദേഹം ഒരു കളരിയുണ്ടാക്കി ശിഷ്യന്മാരെ കായികാഭ്യാസം

ചെയ്തിപ്പിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ട് “ചട്ടമ്പി” എന്ന സ്ഥാനപ്പേരിനേയും ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ കണ്ണൻപിള്ള എന്ന പേരിനോടുകൂടിയ്ക്കട്ടെ” അദ്ദേഹത്തെ അഭിധാനം ചെയ്തവന്നു. എന്തിനേറെപ്പറയുന്നു? അദ്ദേഹം മിക്ക കലാവിദ്യകളേയും അഭ്യസിച്ചിട്ട് യഥാർത്ഥത്തിൽ ഒരു സർവ്വകലാവല്ലഭനായിത്തന്നെ പരിണമിച്ചു.

ചട്ടമ്പി അധർമ്മ പ്രകൃത്യാതന്ന വിഷ്ണുജ്ഞിയല്ലാത്ത ഒരു ഭായിരനും. അദ്ദേഹം റജിസ്ട്രേഷൻ വകുപ്പിൽ ഒരു ഗുരുസ്ഥനായിരുന്ന ജ്യേഷ്ഠൻ കൊല്ലൂർ കൃഷ്ണപിള്ളയോടൊന്നിച്ചു നെയ്യാറ്റിൻകരക്കു പോയി അവിടെയുള്ള റജിസ്റ്റർ കച്ചേരിയിലെ ഒരു അധാരമെഴുത്തു കാരനായി കുറെക്കാലം താമസിച്ചു. ആധാരമെഴുതിക്കൊടുത്തു കിട്ടിയവ പണത്തിൽ ഒരു ചെറിയഭാഗം വീട്ടിലെ ചിലവിനായിട്ടു കൊടുക്കുകയും ശിഷ്ടമുള്ള പണം സാധുക്കൾക്കു ദാനം ചെയ്തതും ചെയ്തവന്നു. അവിടെ അധികകാലം താമസിച്ചില്ല. ജ്യേഷ്ഠന്റെ രക്ഷയിൽനിന്നു തെറി ഇഞ്ചിനീയർ വകുപ്പിലെ ഒരു ഓവർസിയറായിരുന്ന കേശവപിള്ളയോടു സഹവസിച്ചിരിക്കുമ്പോൾ, മേൽപടി കേശവപിള്ളയുടെ ഭാര്യയ്ക്കുണ്ടായിരുന്ന ഉദരരോഗത്തെ മാറ്റിയതിലേക്കു് ചട്ടമ്പിയുടെ ആവശ്യപ്രകാരം സ്വപ്നംകൊണ്ടു് ഒരു വേലുണ്ടാക്കിക്കൊടുക്കുകയും അതിനെ വെച്ചു സുബ്രഹ്മണ്യപൂജ നിത്യം അനുഷ്ഠിക്കുകയും ചെയ്തുവരികയും ഒരുദിവസം ആ സ്വപ്നവേലിനെ ഒരു ബ്രാഹ്മണൻ ദാനം ചെയ്തിട്ടു സുബ്രഹ്മണ്യപൂജയിൽനിന്നു വിരമിക്കുകയും ചെയ്തതു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതത്തിലെ ഏറ്റവും പ്രധാനപ്പെട്ട ഒരു സംഭവമാകുന്നു.

ഇന്നത്തെ ഈഴവസമുദായത്തിന്റെ ഏകനേതാവും പുരോഹിതാധ്യക്ഷനും ആയ “നാണവാശാൻ” ഏറെക്കാലം ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ സുഹൃത്തും സഹവാസിയും സതീർത്ഥനും ആയിരുന്നു എന്നു കേട്ടിട്ടുണ്ടു്. ഇവർ രണ്ടാളും ഒട്ടുകാലം ഒരുമിച്ചു സഞ്ചരിക്കുകയും പലപ്പോഴും വഴിമധ്യേ രാത്രിയിൽ കിടന്നുറങ്ങുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഇവരുടെ സഹവാസവും സ്നേഹവും ഇന്നത്തെ നായർ ഈഴവമെത്രിയുടെ മൂലമായി കാണുവാൻ കണ്ണൻപിള്ള ചട്ടമ്പിക്കും നാണവാശാനും അവരുടെ അനേകസഹസ്രം അനുചരന്മാർക്കും സന്തോഷവും ഭാഗ്യവും സിദ്ധിച്ചു. ഇവർ പലഭാഗങ്ങളിലും സാമൂഹ്യമുഖമുഖങ്ങളിലും ചട്ടമ്പി അദ്ദേഹത്തിൽ സമർപ്പിച്ച നായർ പുരോഹിതസ്ഥാനം ഉപേക്ഷി

ച്ച ഒരു കേൾവികേട്ട സ്വഭാവശാഭിമാനിയും സ്വസമുദായാഭിമാനിയും ആയിതീർന്നു. അദ്ദേഹം 'എന്നും ആഡംബരരഹിതനായിട്ടാണ്' കാലംകഴിച്ചുവന്നത്. ഭക്ഷണം ശുദ്ധവും ലഘുവുമായിരുന്നു. വടശ്ശേരി അമ്മചീട്ടകാരായ ശങ്കരൻതമ്പിയും പത്നിയും നൽകിയ രാജകീയ വിരുന്നുകളേയും ആതിഥ്യപാലാരങ്ങളേയും അനാദരിച്ചുകൊണ്ട് ചട്ടമ്പിയുടെ ലഘുജീവിതസമ്പ്രദായത്തെ ആരാധിക്കുന്നവർ സോത്സാഹം ഇപ്പോഴും വർത്തിക്കുന്നുണ്ട്. മത്സ്യമാംസാദികളെ അദ്ദേഹം ഉപയോഗിച്ചിരുന്നില്ലെന്നു മാത്രമല്ല അദ്ദേഹം പാകംചെയ്യുന്ന ഗുഹങ്ങളെ തീണ്ടുകയോ ആ ഗുഹത്തിൽ ഭക്ഷണം കഴിക്കുകയോ ചെയ്തിരുന്നില്ല. പാൽ, തൈർ, മോർ, നെയ്യ്, വെണ്ണ മുതലായ സാധനങ്ങളേയും കരകൊല്ലത്തു ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ ഉപേക്ഷിച്ചിരുന്നു. ജന്തുഹിംസ ആവക ഭക്ഷണസാധനങ്ങളിലും അദ്ദേഹം കാണുന്നുണ്ട്. അഹിംസയെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹം എഴുതിയിട്ടുള്ള ഒരു പ്രബന്ധം അദ്ദേഹത്തിന്റെ യശസ്സിനെ സുസ്ഥിരമാക്കുവാൻ മതിയാകും. അങ്ങനെയിരുന്നാലും ഒടുവിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ചരമശയ്യയിൽ പാലുമാത്രം ഉപയോഗിച്ചിട്ട് മൂന്നുമാസക്കാലം കഴിച്ചുകൂട്ടേണ്ടിവന്നുപോയി. അദ്ദേഹം എഴുപതിലധികം സംവത്സരം സുഖമായ ലഘുജീവിതത്തെ സംസാരസ്വർഗ്ഗമായി ഉപനയിച്ചിട്ടും ഒടുവിൽ അജീർണ്ണരാഗത്താൽ ബാധിതനായി ആറുമാസക്കാലം കിടന്നിരുന്നപ്പോഴും സദാ ഹർഷയുക്തനായി പാടുകയും കൊട്ടുകയും മഹദ്വിചാരങ്ങളിൽ മനസ്സുലയിപ്പിച്ച് ഇടക്കിടക്കു ഭസ്സുപമായ അന്തർവേദനയെ ധ്വനിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഇഹലോകത്തെ വെടിവെക്കുകയുണ്ടായത്.

കാഴ്ചയിൽ അദ്ദേഹം ഉയരം കുറഞ്ഞ കറുത്ത ദണ്ഡഗാത്രനും സമുഖനും ജടാധാരിയുമായിരുന്നു അദ്ദേഹം ഒരു ജ്ഞാനസമ്പ്രദായത്തിന്റെ വ്യക്തികളോടുകൂടിയെന്നു ജീവിച്ചിട്ടും കഷ്ടമായവസ്തുക്കളേയോ യോഗദണ്ഡുകളേയോ സ്വീകരിച്ചിരുന്നില്ല. ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതദശയുടെ അധികമായ ഭാഗവും മുൻപറഞ്ഞ ഓവർസിയർ കേൾവിയുള്ളവരോടുകൂടിയെന്നു ജീവിച്ചിരുന്നു. കൃഷ്ണപിള്ള ജഡ്ജി, ഇപ്പോഴത്തെ ചീഫ് സിക്രട്ടറി കൃഷ്ണപിള്ള, ഡാക്ടർ ഗോപാലപിള്ള മുതലായവരുടെ വസതികളിലും ചട്ടമ്പി ഒരു മാന്യരായിത്തീർന്നു വാണിരുന്നു. ഒടുവിലെ നിർമ്മാണം പ്രാക്കളം പത്തനാപിള്ള എന്ന പ്രസിദ്ധനായ ഒരു ഗുഹസ്ഥന്റെ സ്മാരകമായി പരിരക്ഷിച്ചുവരുന്ന സി.

പി. പി. വായനശാലയിൽവെച്ചും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യഗണത്താൽ ആരാധിക്കപ്പെട്ടും സംഭവിക്കുവാൻ സംഗതിയായി.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമ്പാദ്യമായി ഉത്തരതിരുവിതാംകൂറിൽ തൊണ്ണൂറേക്കൽ സ്ഥലമുണ്ട്. ആ പുതുവത് സ്ഥലം തന്റെ പേരിൽ പതിപ്പിച്ചിട്ട് അതിൽ ചേണ്ടുപാലെ കൃഷിചെയ്ത് ഇപ്പോൾ ഒരായിരത്തിൽപരം രൂപാ പ്രതിവർഷം പാട്ടം കിട്ടത്തക്ക നിലയിൽ ആയിട്ടുള്ളതും അതിനെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രിയശിഷ്യനായിട്ട കൊടുത്തിട്ടുള്ളതുമാകുന്നു. ആ ഭൂസ്വത്തുക്കളിൽ ആയിരംരൂപാ ഇപ്പോൾ ജീവിച്ചിരിക്കുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഏകസുഹൃദരിക്കും കുഞ്ഞുങ്ങൾക്കുമായി കൊടുക്കുവാൻ ഏർപ്പാട് ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നറിയുന്നു.

അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യഗണത്തിൽ പല വലിയ ആളുകൾ ഉൾപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോഴത്തെ തച്ചടയകയ്ക്കുളുടെ സ്ഥാനാരോഹണത്തിനുശേഷം അദ്ദേഹത്തോടുകൂടി സഹവസിച്ച് പല ഉപദേശങ്ങളും അദ്ദേഹത്തിനു കൊടുത്തുവന്നിരുന്നു. ചട്ടമ്പിയുടെ ശിഷ്യഗണങ്ങളിൽ പ്രധാനപ്പെട്ടയാൾ “നീലകണ്ഠതീർത്ഥ” എന്ന യതിവരനായിരുന്നു. ആ ശിഷ്യൻ ചരമഗതിയടഞ്ഞശേഷം അദ്ദേഹത്തെ സമാധിയിൽവെച്ച് ഒരു ശിവലിംഗത്തെ പ്രതിഷ്ഠിച്ചിട്ടുത് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഗുരുവായ കുഞ്ഞൻപിള്ള ചട്ടമ്പിതന്നെയായിരുന്നു. അവിടെ ഇപ്പോൾ ഒരു ശിവക്ഷേത്രമായിട്ട് നിത്യപൂജകളും ഉത്സവങ്ങളും നടന്നുവരുന്നുണ്ട്.

ഇത്രയും പറഞ്ഞുകൊണ്ട് ഈ ശ്രേഷ്ഠപുരുഷന്റെ ജീവിത ചയ്ക്കങ്ങളെല്ലാം വിവരിച്ചു കഴിഞ്ഞു എന്ന കൃതാർത്ഥതക്ക് ഇവിടെ അവകാശമില്ല. അദ്ദേഹത്തിനു മാതൃഭാഷയായ മലയാളത്തിൽ എന്നുപോലെതന്നെ സംസ്കൃതഭാഷയിലും തമിഴിലും പരിജ്ഞാനം ഉണ്ടായിരുന്നു. തമിഴ് ഭാഷയേയും അതിന്റെ വ്യാകരണത്തേയും വിഷയമാക്കി തമിഴിൽ ഒരു വലിയ പ്രബന്ധം എഴുതിയിട്ടുണ്ടായിരുന്നതിനെ അച്ചടിച്ചു പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുണ്ടോ എന്നു നിശ്ചയമില്ല. മലയാളത്തിൽ പ്രാചീനകേരളമെന്നും കൃസ്തുമതവണ്ഡനമെന്നും സംജ്ഞകളിൽ രണ്ടു വിലയേറിയ ഗ്രന്ഥങ്ങളെ രചിച്ചിട്ടുള്ളതിനെ അച്ചടിച്ചു പ്രസിദ്ധം ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. ചതുർവ്വേദസാരമായ ശ്രീവിദ്യയെക്കുറിച്ച് ഒരു വലിയ പ്രബന്ധം എഴുതിയിട്ടുള്ളതു മുദാലയത്തിൽ എല്പിച്ചിരുന്നതായി അറിയുന്നു. ശ്രീവിദ്യയെപ്പറ്റി പ്രസ്താവിക്ക

ന്ന സന്ദർഭത്തിൽ പല സംഗതികളേയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശ്വാസത്തെക്കുറിച്ച് പറയാനുണ്ട്. ഇദ്ദേഹം ഒരു കൂട്ടനിന്ദകനാണ്. തന്മാ ഗ്ഗ്നിരതനായായ ഇലത്തൂർ രാമസ്വാമി ശാസ്ത്രികൾ കേരളവർമ്മ വലിയ കോയിത്തമ്പുരാൻ നീലകണ്ഠശാസ്ത്രികൾ മുതലായ അക്കാലത്തെ കൌളന്മാരിൽ പ്രമാണിയും മഹോപാസകനും ആയ നീലകണ്ഠശാസ്ത്രികളുമായി ഒരു കഠിനമായ വാഗ്വാദം ഉണ്ടായി. എന്നാലും ചട്ടമ്പിയുടെ സിദ്ധാന്തം ക്ഷമാഗ്ഗ്നിരതനാകു് ഒട്ടുംതന്നെ അനുകൂലമല്ലായിരുന്നു.

മലയാളഭാഷയുടെ ഉൽപത്തിയെക്കുറിച്ച് രചിച്ചിട്ടുള്ള ഒരു അതിപ്രൗഢമായ ഒരു ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പലഭാഗങ്ങളും മരണശയ്യയിൽ വെച്ച് അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു ശിഷ്യൻതന്നെ എന്നെ വായിച്ചു കേൾപ്പിച്ചു. ഞാൻതന്നെ ആ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ പല ഭാഗങ്ങളും നോക്കിയിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യപരമ്പരയുടെ പ്രധാന കർത്താവ്യകർമ്മം, ഗുരുവിന്റെ കൃതികളെ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുകയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഉപദേശങ്ങളെ പ്രവൃത്തിമാഗ്ഗ്നിയിൽ കൊണ്ടുവരികയും ആകുന്നു. അങ്ങിനെ ചെയ്യുന്നതായാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആത്മാവിനു സന്തുഷ്ടിയും ശിഷ്യർക്കു കൃതാർത്ഥതയും കേരളീയർക്കു വിജ്ഞാനവും ലഭിക്കുന്നതായിരിക്കും. ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സമാധിസ്ഥലത്തു ചിത്രകുടീരങ്ങളെ തീർക്കയും ശിവലിംഗത്തേയോ സാളഗ്രാമത്തേയോ പ്രതിഷ്ഠിക്കുകയും മറ്റും ചെയ്യുന്നതിനെക്കാൾ അത്യധികം ശ്രേഷ്ഠതയായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്റ്റാരകം ആയിത്തീരും. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശിഷ്ടഗ്രന്ഥങ്ങൾ ആ മഹാശയന്റെ ജീവിതവിജയസ്കന്ദങ്ങളായി ആചന്ദ്രതാരം പരിശോഭിക്കുന്നതാണ്.

കേരളത്തിലെ വിശിഷ്ടവസ്തുക്കൾ ഒക്കെ പരദേശികളാണെന്നു നഭവിക്കുന്നത്. ജഗൽഗുരുവായ ശ്രീമൽ ശങ്കരാചാര്യർ ഒരു കേരളീയനാണ്. ആ ദിവ്യാത്മാവിൽനിന്നും അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വവസ്തുക്കാക്കും സ്വദേശക്കാക്കും ലഭിച്ചത് ഒരു ചുമട്ട് അനാചാരം ആയിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശിഷ്ടഭാഷ്യങ്ങളും സ്തോത്രങ്ങളും വ്യാഖ്യാനങ്ങളും വിദ്യാപീഠങ്ങളും ഇതരദേശങ്ങളിൽ പ്രചരിക്കുന്നു. ഗുണപുഷ്പലമായ പെരിയാറ്റിൻവെള്ളം പാണ്ടികാക്ക് ഉപയോഗകരമാകുന്നുവല്ലോ. ഇഞ്ചി മുളകു മുതലായ വിശിഷ്ടസാധനങ്ങളും പരദേശത്തിലേക്കു ഗമിക്കുന്നു. അവിടെനിന്നും അവയ്ക്ക് പകരം കൊല്ലമുള

കുമാരൻമാരായി ഈ നാട്ടിനെ കൊല്ലുവാൻ ഇവിടെ വന്നുനിൽക്കുന്നുണ്ട്. ശ്രീമൽ ശങ്കരാചാര്യരുടെ സാഹിത്യം മുഴുവനും ഗീർവ്വം ഞ്ഞോഷയിൽ ആയതുകൊണ്ട് അവ കേരളീയജനസാമാന്യത്തിന്നു അനുഭവയോഗ്യമല്ലാത്തതായി ഭവിച്ചിട്ടുണ്ട്. പുരാതനകാലത്തു ഒരു കേരളീയനായ എഴുത്തച്ഛൻ ആണ് നമ്മുടെ ഗൃഹങ്ങളിൽ വിദ്യാപ്രദീപം കൊളുത്തുന്നതിനിടയായത്. മാഹാത്മ്യമേറിയ രാമായണം, ഭാരതം, ഭാഗവതം മുതലായ മൂന്നു ഗ്രന്ഥങ്ങൾ മലയാളസാഹിത്യത്തിന്റെ മൂന്നു സ്തംഭങ്ങൾപോലെ നില്ക്കുന്നവ എഴുത്തച്ഛന്റെ രത്നമകളാകുന്നു. ആ കിളിപ്പാട്ടുകളോട് കിടനില്ക്കുന്ന പദ്യങ്ങൾ മലയാളസാഹിത്യത്തിന്നു അതിൽപിന്നെ ലഭിച്ചിട്ടില്ല. എഴുത്തച്ഛന്റെ ഹരിനാമകീർത്തനം എന്ന മൂലഗ്രന്ഥം ഒന്നുമാത്രം കേരളീയരുടെ ജനസാഹചര്യം നേടുവാൻ മതിയാകും. അദ്ദേഹം ഇതിഹാസങ്ങളെയും പുരാണങ്ങളേയും പൊതുവിൽ സുഗ്രഹമാക്കി തീർക്കയും, ബ്രാഹ്മണാധീനത്തിൽ ഇരുന്നു കേരളസാഹിത്യവനിതയെ സ്വതന്ത്രയാക്കി തീർക്കുകയും ചെയ്തു. എഴുത്തച്ഛന്റെ കാലത്തേക്കും ബ്രാഹ്മണാധീനതയിൽ ഇരുന്ന മന്ത്രതന്ത്രാദികളെ ബഹുജനോപയോഗ്യമാക്കിത്തീർക്കുന്നതിന്നു ശ്രമിച്ചതു കണ്ടെത്തുവാൻ ചട്ടമ്പിതന്നെയാണെന്നു. അവതന്നെ കേരളീയരുടെ നിരന്തരമായ ഭക്തിബഹുമാനാദികൾ ആ മഹാനിൽ അർപ്പിതമാകുന്നതിന്നു ധാരാളം മതിയാകുന്നതാണ്.



### സുരണകൾ. (3)

(സാഹിത്യകുശലൻ ടി. കെ. കൃഷ്ണമേനോൻ)

സ്വാമി തിരുവടികൾ എഴുതിയിട്ടുള്ള ശ്രീചക്രപൂജാകല്പം എന്ന ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ മുഖവുരയിൽ സാഹിത്യകുശലൻ മിസ്റ്റർ ടി. കെ. കൃഷ്ണമേനോൻ ബി. എ. എറണാകുളം, ഇങ്ങിനെ സ്മരിച്ചുകാണുന്നു:—

അറിവുള്ള കേരളീയരുടെ ഇടയിൽ ചട്ടമ്പിസ്വാമികളെ അറിയാത്തവർ ചുരുക്കം. സ്വാമികളെ നല്ലപോലെ അറിഞ്ഞിട്ടുള്ളവരിൽ അദ്ദേഹത്തെ നമസ്കരിക്കാത്തവർ ഉണ്ടാകുമെന്നും തോന്നുന്നില്ല. പല പണ്ഡിതന്മാരുടേയും പരിചയം സമ്പാദിച്ചാൻ എനിക്കു ഭാഗ്യം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ട്. മറ്റു പല വിദ്വാന്മാരുടേയും ജീവചരിത്രങ്ങളെ



ഒരു ഞാൻ വായിച്ചു മനസ്സിലാക്കുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ വിവിധവും അഗാധവും ആയ ജ്ഞാനത്തിൽ സ്വാമികളെ അതിശയിക്കുന്ന ഒരു ബുദ്ധസത്തമൻ ആധുനികകാലത്തു ഉണ്ടായിരുന്നതായി എനിക്കു തോന്നുന്നില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെ സ്വഭാവഗുണവും ജീവകാരുണ്യവും അനിതരസാധാരണങ്ങളായിട്ടുള്ളവയായിരുന്നു. കറകളുത്തെ തങ്കംപോലെ അമലമായ ബ്രഹ്മാനന്ദാനുഭൂതികൊണ്ട് അദ്ദേഹം ശോഭിച്ചുകൊണ്ടേ ഇരുന്നു. ചട്ടമ്പിപോയി ബ്രഹ്മശ്രീ ഷൺമുഖദാസനും, പരമഭട്ടാരശ്രീ ചട്ടമ്പിസ്വാമി തിരുവടികളും ആയിത്തീർന്നു. അനവധി വിബുദ്ധന്മാരുടെ ആരാധനയ്ക്ക് ഇക്കാലത്തു ഒരു രാൾ പാത്രമായി തീരണമെങ്കിൽ ആ ആളിൽ എത്രമാത്രം ഗുണഗണങ്ങളുണ്ടായിരിക്കണമെന്ന് ഉപഹിക്കുതിന് വലിയ പ്രയാസമുണ്ടാകുകയില്ല.

ആളുകളെക്കാൾ അപ്രതിരൂപനെന്നു പറഞ്ഞുകൂടാ. ആശംബരങ്ങൾ ഒന്നുംതന്നെ ഇല്ല. രണ്ടു മുണ്ടും അഞ്ചുതൂണു കൊണ്ടുള്ള ഒരു മോതിരവും ഒരു പഴയ കുടയും മാത്രമേ തന്റെ സ്വത്തായി അദ്ദേഹം കൊണ്ടുനടന്നിരുന്നുള്ളൂ. എനിക്കു വളരെക്കാലത്തെ പരിചയത്തിന് അപസരം ഉണ്ടായിട്ടില്ല. എന്നാൽ അന്യോന്യം കാണുന്നതിനു മുമ്പുതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീർത്തിയുമായി എനിക്കു നല്ല പരിചയമായിരുന്നു. പരിചയമായതിൽപിന്നെ അദ്ദേഹം ഏറണാകുളത്തു വന്നാൽ കുമാരലയത്തിൽ വരാതെ അദ്ദേഹം ഇവിടം വിടാറില്ല. എന്റെ മഠത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന് ആശ്രമവാസസുഖം ഉണ്ടെന്നു പലകുറി പറഞ്ഞു എന്റെ ഭാര്യയേയും ഏനേയും അദ്ദേഹം അനുഗ്രഹിച്ചു കൃതാർത്ഥന്മാരാക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഇതിലൊരു ആത്മപ്രശംസ ഇല്ല. കുടിയിൽ നിന്നായാലും കൊട്ടാരത്തിൽ നിന്നായാലും കൊള്ളാം. സ്വാമിക്കു ഹിതമല്ലാതിരുന്നാൽ കൂസൽകൂടാതെ അദ്ദേഹം ഇറങ്ങിപ്പോയിരുന്നു എന്നുള്ളതിനു സംശയമില്ല. ദുഷ്ടാനുഷ്ഠിതം.

ആളുകളായി പെരുമാറുന്ന രീതി കണ്ടാൽതന്നെ സ്വാമി ഒരു മഹാനാണെന്ന് നിശ്ചയിക്കുവാൻ പ്രയാസമുണ്ടായിരുന്നില്ല. കുട്ടികളെ സ്വാമിക്കു വലിയ കാർഷ്യമായിരുന്നു. അവരായി ഇടപെടുന്ന സമയം ഈ യോഗിവർത്തൻ കേവലം ഒരു കുളിക്കുട്ടിയുടെ ലീലാവിനോദങ്ങളെ കാണിച്ചുതുടങ്ങും. എത്ര ദുഷ്കാശിക്കാരനായാലും സ്വാമി

ക്കുടിമപ്പെടാത്ത ബാലനെ കാണാൻ പ്രയാസം. നേരെമറിച്ച് ഗുരുതരങ്ങളായ സംഗതികളെക്കുറിച്ച്, ആലോചിക്കുകയോ പ്രസംഗിക്കുകയോ ചെയ്യുന്ന സന്ദർഭങ്ങളിൽ, സ്വാമിയുടെ സ്റ്റോഭം തീരെ മാറിയിരിക്കും. നേരംപോക്കുകൾ പറയുന്നതിൽ സ്വാമി അഭിപ്രീയനായിരുന്നു. എനിക്ക് ചിരിക്കാൻ വശമില്ലെന്നായിരുന്നു സ്വാമിയുടെ ആത്മബോധം. ആത്മമില്ലെങ്കിൽ തല അങ്ങാടും ഇങ്ങാടും ആട്ടി, ചീശിക്കൊണ്ട് ചിന്താമഗ്നനായി മലന്ത കിടക്കും. സ്വാമിയുടെ പ്രാണ എവിടെയോ പതിഞ്ഞിരിക്കും. വീശലും തലകുലുക്കലും സ്വാമി ഓർമ്മയാടുകൂടി ചെയ്യുന്ന ക്രിയകളല്ലായിരുന്നു. അപ്പോൾ ആരു ചെന്നാലും പെട്ടെന്നറിഞ്ഞു എന്നു വരികയില്ല. ഏകാഗ്രതയുടെ ശക്തി അത്രയ്ക്കുണ്ടായിരിക്കും.

എറണാകുളത്ത് ഒരു സ്രീസമാജമുണ്ട്. ഒരു കാലത്ത് അതിന്റെ കാർയ്യദർശി എന്റെ ഭാര്യയായിരുന്നു. അന്നൊരുനാൾ സ്വാമി ഇവിടെ വന്നിരുന്ന സമയം സ്രീകൾക്ക് ഉപയോഗപ്രദമായൊരു പ്രമേയത്തെക്കുറിച്ച് ഉപന്യസിച്ചാൽ കൊള്ളാമെന്നപേക്ഷിച്ചു. അദ്ദേഹം അതിനു മുമ്പ് പ്രസംഗം നടത്തിയിട്ടില്ലെന്നും മറ്റുള്ള ന്യായങ്ങളെക്കൊണ്ട് ഒഴിയുവാൻ കഴിയുകയില്ലെന്നുള്ള മട്ടിൽ ഭാര്യ പ്രാർത്ഥിച്ചതുടങ്ങിയപ്പോൾ ഭക്തവത്സലനായ അദ്ദേഹം പ്രസാദിച്ചു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിഷയം പ്രപഞ്ചത്തിൽ സ്രീപുരുഷനാക്കുള്ള സ്ഥാനം എന്നതായിരുന്നു.

സമാജസ്ഥലത്തുനിന്ന് നേരെ മറഞ്ഞിലേക്ക് വന്നു തന്റെ ആശ്രയസ്ഥാനമെന്നു പറഞ്ഞുവരുന്ന ചാരുകുസരയിൽ കിടന്നു. എന്നിട്ട് അന്ന് ആരോ അവിടെവെച്ചു പാടിയ ഒരു പാട്ടു ഹിന്ദുസ്ഥാനി, തെലുങ്ക്, കണ്ണാടകം, ദ്രേവിഡ് എന്നീമട്ടുകളിൽ സ്വാമിതന്നെ പാടിത്തുടങ്ങി. താളത്തിനു മോതിരവും സഹായിച്ചു. താളമേളക്കോപ്പായിട്ടാണ് അതിനെക്കൊണ്ടു നടക്കുന്നതെന്ന് ഞാൻ സംശയിക്കാറുണ്ട്. ശ്രുതിയിലോ താളത്തിലോ അല്പം തെറ്റിയാൽ അദ്ദേഹത്തിന് മേലോക്കെ ചുട്ടുനിറം എന്ന് സ്വാമി പറയാറുണ്ട്. സംഗീതത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനത്ര ജ്ഞാനമുണ്ടായിരുന്നു. സ്വാമി ചില കീഴ്വരകൾ പാടുന്നതു കേട്ടാൽ, നാസ്തികനാക്കുകൂടി ഹൃദയഭക്തിയോ തപോമയമായ വികാരമോ ഉണ്ടാകാതെയിരിക്കുകയില്ല. “ചിപ്രർ വിപ്രർ മന്ത്രം വിപ്രാൻ നടക്കുന്നുണ്ടത്രേ കണ്ണ! കല്യാണിനെ

മ്മ അവരോട് വാങ്ങേണ്ട. ഒരു നല്ല വിളക്കുകൊളുത്തി തെളിയിച്ചുവെച്ച്, സുഗന്ധപുഷ്പങ്ങളെ ഭക്തിയോടുകൂടി അതിന്റെ മുമ്പിൽ ഭഗവതിക്കായിവെച്ച്, വീണയുടെ തന്തികളെ പതുക്കെ മീട്ടി ലളിതാസഹസ്രനാമം ഇങ്ങിനെ ദിവസവും പാരായണം ചെയ്താൽ സർവ്വഭീഷ്ടങ്ങളും സുലഭമായി കിട്ടും" എന്നു പറഞ്ഞത് ഒരു ദിവസം അദ്ദേഹം അത് ചെയ്തപ്പോൾ മാതിരി ഉപദേശിച്ചു കൊടുത്തു. അതോടുകൂടി ഇതാ ഇപ്പോഴും എനിക്ക് രോമാഞ്ചം ഉണ്ടാകുന്നു.

ഒരിക്കൽ വഴിയൊരു ചെയ്യുന്നസമയം, സ്വാമി അടുത്തൊരു മഹാക്ഷേത്രത്തിൽ ഉത്സവബലിക്കു പാണികൊടുക്കുന്നതായി കേട്ടു. അമ്പലക്കുളത്തിൽപോയി കുളിച്ച് അകത്തുചെന്നു. കൊട്ടിയിരുന്ന മാരാർ എന്തെന്നറിയുന്നതിനു മുമ്പു തിമിലവാങ്ങി സ്വാമി കൊട്ടിത്തുടങ്ങി. ശ്രീഭൂതബലിക്കു തുവിയിരുന്നത് പ്രായവും പഠിച്ചും ഉള്ള ഒരു താത്ത്വികനായിരുന്നു. കൊട്ടു മാറിക്കേട്ടപ്പോൾ അദ്ദേഹം ഒന്നു തിരിഞ്ഞുനോക്കി. മുറയ്ക്കു തുവാനും തുടങ്ങി. രണ്ടു പേക്കും ബഹുരസമായി. ഭൂതഗണങ്ങളും അന്ന് ഇരുപേരേയും നല്ലപോലെ അനുഗ്രഹിച്ചിരിക്കണം. ഉച്ചതിരിയുന്നതോടുകൂടി കഴിയാറുള്ള ക്രിസ്ത സന്ധ്യാകാലമായിട്ടും അവസാനിക്കാതെ ആയപ്പോൾ, ക്ഷേത്രാധികാരികൾ ഇതിന് വെളിച്ചെണ്ണയെ വകയില്ലെന്നും മറ്റും സങ്കടം പറഞ്ഞുതുടങ്ങിയതു കണ്ട്, തിമില മാരാൻ തിരിച്ചുകൊടുത്ത സ്വാമി പോരുകയും ചെയ്തുവത്രെ. കുന്നിക്കുരു കൈത്തണ്ടിന്മേൽവെച്ച് അത് വീഴാതെ കൊട്ടിപ്പിരിച്ചിട്ടുണ്ടെന്നു മുമ്പു പറഞ്ഞ സംഭവത്തെ വണ്ണിച്ച സന്ദർഭത്തിൽ സ്വാമി പറയുകയുണ്ടായി.

അവനവന്റെ ജീവിതത്തിൽ നടത്തിട്ടുള്ള ഈവക സംഗതികളെ അപ്പുറമായിട്ട് ചുരുക്കംപേരോട് മാത്രമേ സ്വാമി പറയാറുള്ളൂ എന്നാണ് കേട്ടിട്ടുള്ളത്. മുൻ പ്രസ്താവിച്ച സംഗതികൾക്കും പുറമേ അദ്ദേഹം ഒരു ദരിദ്രകുടുംബത്തിലെ അംഗമായിരുന്നു എന്നും അമ്മ അടിച്ചുതളിച്ചിരുന്ന ഒരു (ബ്രാഹ്മണ) ഭവനത്തിലെ കുട്ടികളെ പഠിപ്പിക്കുന്നത് കേട്ടാണ് ആദ്യം അക്ഷരാഭ്യാസം ചെയ്തിട്ടുള്ളതെന്നും, ശീലഗുണം ഇല്ലാതെ തെങ്ങിത്തിരിയെ നുകന്നിട്ടുണ്ടെന്നും, ദേശസഞ്ചാരം ചെയ്തു ശാസ്ത്രജ്ഞാനം സമ്പാദിച്ചതിനു മേൽ, ശ്രീസുബ്രഹ്മണ്യസ്വാമിയുടെ പ്രീതിക്കായി ഉപവസിച്ച് ധ്യാനിച്ചിരുന്നിട്ടുണ്ടെന്നും ഓരോ അവസരങ്ങളിലായി സ്വാമി എന്നോട് പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

സമാജത്തിൽചെല്ല പ്രസംഗത്തെ ഒന്നുകൂടി സ്മരിക്കട്ടെ. അതിങ്ങനെയാണ് ആരംഭിച്ചിട്ടുള്ളതു:— “മൂലപ്രകൃതിയും ബ്രഹ്മചൈതന്യവും അത്രേ സകല ചരാചരങ്ങളുടേയും മാതാപിതാക്കന്മാരായിരിക്കുന്നത്. ബ്രഹ്മസാന്നിധ്യംകൊണ്ട് മൂലപ്രകൃതിചേഷ്ടിച്ചു. നിത്യം പരമാണുക്കൾ തമ്മിൽ സംയോഗവിദ്വേഷങ്ങളുമായി, സൃഷ്ടിസ്ഥിതി സംഹാരങ്ങൾ സകലതും നിറവേറ്റിപ്പോകുന്നു. പ്രപഞ്ചനിർമ്മാണം ബ്രഹ്മപ്രകൃതികളുടെ സംയോഗം നിമിത്തമാണെന്നു “അ”കാരരൂപംകൊണ്ട് നമുക്കു മനസ്സിലാക്കാം. “അ”കാരം ബ്രഹ്മമൂലപ്രകൃതികളുടെ (ശിവാശക്തി) സംയോഗംകൊണ്ടുണ്ടായ ശബ്ദമായിട്ടാണ് കല്പിച്ചിരിക്കുന്നത്. എന്താകാണെന്നാൽ പിന്നീട് വ്യവഹാരോചിതമായുണ്ടായിട്ടുള്ള സകല ശബ്ദപ്രപഞ്ചവും, വാക്പ്രപഞ്ചവും, ഭാഷാപ്രപഞ്ചവും ആ ആദ്യ “അ”കാരത്തിൽനിന്നും ഉണ്ടായതാണ്. മിക്ക ഭാഷകളിലും ഈ “അ”കാരം എഴുതുന്നതിൽ ഈ തത്വം അടക്കിയിട്ടുണ്ട്. ഈ അക്ഷരം എഴുതുന്ന ചിഹ്നം ആകെ ഒന്നായിരുന്നാലും അതിൽ മേൽപങ്ക്, കീഴ്പങ്ക് എന്നു രണ്ടു ഭാഗങ്ങൾ ഉണ്ട്. മേൽപങ്ക് അതായതു ബ്രഹ്മത്തെ—പുഷ്പിംഗത്തെ കുറിക്കുന്നതും കീഴ്പങ്ക് മൂലപ്രകൃതിയെ അതായതു സ്രീലിംഗത്തെക്കുറിക്കുന്നതും ആകുന്നു. ഈ രണ്ടു പങ്കുകളും ചേർച്ചയെ ഇരിക്കുന്ന അവസരത്തിൽ അവയ്ക്ക് ഈ ലിംഗവ്യത്യാസമോ വാക്യവാചകപ്രപഞ്ചം സൃഷ്ടിക്കുവാനുള്ള ശക്തിയോ ഇല്ല. അവയുടെ സംയോഗത്തിൽ മാത്രമേ ഒരു പൂർണ്ണ ശബ്ദവും അക്ഷരവും ആയിത്തീർന്ന് മറ്റു ശബ്ദങ്ങളെ ജനിപ്പിച്ചും അവയോട് ചേർന്നും ഭാഷാപ്രപഞ്ചം ഉണ്ടാകുന്നുള്ളൂ. കാലക്രമത്തിൽ ഈ ആദ്യഅകാരത്തിൽ അടങ്ങിയിരിക്കുന്ന ഇപ്പറഞ്ഞ തത്വം മറച്ചുവെച്ചു. അതിനുള്ള കാരണമെന്തെന്നാൽ ഓരോ ഭാഷയിലും പ്രൌഢാവസ്ഥയിൽ എത്തിയതിന്റെ ശേഷം അതിന്റെ യഥാർത്ഥമർത്ഥമാനം ഗോപ്യമായി വെശ്ശേണ്ടതായും അതർത്ഥിച്ച് കേവലം കാവ്യങ്ങളിൽ പ്രയോജനമില്ലാത്തതായും വന്നുചേർന്നു എന്നുള്ള സംഗതിയാണ്.”.

സമാജത്തിന്റെ പിറേറന്നാൾ ഈ വിഷയത്തെ ഒന്നുകൂടി വിശദീകരിച്ചു ഞങ്ങൾക്കു പറഞ്ഞുതരികു ഉണ്ടായി. “അകാരം ചില്ലറയായ ഒന്നല്ല. അതിന്നു നാശമില്ല. അതിന്നു” അക്ഷരമെന്ന പേരിട്ടതു, പ്രണവത്തിലെ ആദ്യഅക്ഷരം അതല്ലേ, ഒന്നും കാ

ണാതയാണോ ഭഗവാൻ “അഷ്ടരാണാമകാരോസ്തി” എന്ന് ഗീതയിൽ പറഞ്ഞിട്ടുള്ളതു്. എന്നിങ്ങനെയാണു് വിവരണം തുടങ്ങിയതു്. പിന്നീടു സംസ്കൃതം, ദ്രാവിഡഭാഷകൾ നാലു, ഗ്രീക്കു, ഇംഗ്ലീഷു്, അറബു്, ഹീബ്രു എന്നിവയ്ക്കെല്ലാം അകാരരൂപങ്ങൾ എഴുതി അവയുടെ ഭാഗങ്ങളെ പേർതിരിച്ചു കാണിച്ചു ഓരോരതരം ലിപികളെക്കുറിച്ചു ചിലപ്പെല്ലാം പറഞ്ഞു് തരികയുണ്ടായി.

സ്വാമിജി, തമിഴു്, സംസ്കൃതം, മലയാളം, എന്നിവയിൽ അനിതരസാധാരണമായ പാണ്ഡിത്യമുണ്ടായിരുന്നു. കൊറാൻ ഓതുന്നതു കേട്ടാൽ സ്വാമി ഒരു മെരുവി അല്ലെന്നാരുപറകയില്ല. സ്വാമിജി ഇന്നതിന്നെങ്കിലും പറയാൻ എന്നാൽ പ്രയാസമാണു്. ഏതു വിഷയത്തെക്കുറിച്ചു ചോദ്യംചെയ്താലും പ്രമാണസഹിതം അതിനു സമാധാനം പറയുന്നതായിട്ടാണു് കേട്ടിട്ടുള്ളതു്. വിഷയത്തിനു കാര്യവും കൂടുതലും അതിനെ ശ്രോതാക്കൾക്കു ഏല്പിച്ചതിൽ മനസ്സിലാക്കുന്നതിനുള്ള സ്വാമിജിയുടെ സന്തോഷസമ്മിശ്രമായ ശ്രമം പ്രസ്താവയോഗ്യമാണു്. അങ്ങിനെയുള്ള അവസരങ്ങളിലാണു്, വേദങ്ങൾ, ശാസ്ത്രങ്ങൾ, പുരാണങ്ങൾ, കലകൾ, ഇതരഭാഷാസാഹിത്യങ്ങൾ മുതലായവയിലുള്ള സ്വാമിജിയുടെ പരിചയവും പാടവവും കാണുക. സ്വാമിജി വൈദ്യശാസ്ത്രത്തിലും പരിജ്ഞാനമുണ്ടായിരുന്നു എന്നു പ്രത്യേകം ഏകദത്തു പറഞ്ഞിട്ടാവശ്യം ഇല്ലായിരിക്കും. എന്നാൽ അതിനെ പലപ്പോഴും ഫലപ്രദമായധിയും പ്രയോഗിച്ചിരുന്നു എന്നു പ്രസ്താവിക്കുന്നതു് അപ്രകൃതമാകയില്ലെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു. സ്വാമിജി തമിഴിന്റെ നേരേ കുറച്ചധികം പ്രതിപത്തി ഉണ്ടോ എന്നുള്ള സംശയം എന്നിക്കു ചിലപ്പോഴൊക്കെ തോന്നിട്ടുണ്ടു്. തമിഴു് സംസ്കൃതമല്ലെന്നു് സംസ്കൃതം എന്നായിരുന്നു സ്വാമിജിയുടെ മതം. അതിനെക്കുറിച്ചു ചെറിയൊരു പ്രബന്ധം സ്വാമി രചിച്ചിട്ടുള്ളതായും പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

നേരം കളയുവാൻ വല്ലതും എഴുതുക എന്ന സ്വാമി പെച്ചിരുന്നുള്ളു. അല്ലാതെ ബുക്കുകൾ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തി ഒരു ബഹുമതി നേടുന്നമെന്നുള്ള മോഹം അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുക്കൽക്കൂടി കടന്നു പോയിട്ടില്ലായിരുന്നു. വല്ല കുട്ടികളും എഴുതിയിട്ടുള്ള ചൊട്ടക്കുലാസ്സിന്റെ മറുപടിയ്ക്കു് വിലപിടിച്ചു സഹൃദയങ്ങളെ തേയാത്ത പെൺസാൽകൊണ്ടു് എഴുതി ഓരോ ദിക്കിൽ ഇടുപാകുകയായിരുന്നു പതി

ദ്യ. ഈ നടപടികൊണ്ടു എത്ര വിലപിടിച്ച് കൃതികൾ പോയിട്ടുണ്ടെന്നാക്കിയാം? “പ്രാചീനമലയാളം” പോകാതെ കിട്ടിയതു നമുക്കു ഭാഗ്യം. അതുപോലെതന്നെ ഇതിലെ ശ്രീമദ്വേദപുരാണങ്ങളിൽനിന്നും ദേവീമാനസപുരാണസ്മാരകത്തിൽനിന്നും വ്യാഖ്യാനങ്ങൾ കിട്ടിയതും കേരളീയരുടെ സകൃതം എന്നു വേണം പറയാൻ. ശ്രീമദ്വേദപുരാണങ്ങളായിരിക്കുന്ന ദേവീകളെ എല്ലാ മലയാളികളും സേവിക്കുന്നവനായിരുന്നു സ്വാമികളുടെ സിദ്ധാന്തം. അതു കാരണമായിരിക്കാം ഇവയെ സൂക്ഷിച്ചു ആദ്യത്തെതിനെ താഴെത്തന്നുവെക്കാൻ തീരുമാനിച്ചതും രണ്ടാമത്തെതിനെ എന്നേയും അച്ചടിപ്പിച്ചു പ്രസിദ്ധം ചെയ്യുവാൻ ഏല്പിച്ചിട്ടുള്ളതു്.

— 0 —

#### സുരണകൾ. 4.

ഉദാഹരണം അവയുടെ; എടുപ്പിട്ടി.

എനിക്ക് ഇപ്പോൾ 75 വയസ്സായി. കഴിഞ്ഞ കാൽനൂറ്റാണ്ടിനായി ഓർമ്മയില്ല. എങ്കിലും ചട്ടമ്പിസ്വാമിയുടെ കാലം എന്റെ ഹൃദയത്തിൽ ഇന്നും മറയാതെ കിടപ്പുണ്ട്. ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ ആദ്യം കണ്ടതു ഒരു കാലത്തു വൈയ്ക്കത്തു് അഷ്ടമിക്കു പോയപ്പോളാണ്. സ്വാമിയുടെ കൂടെ നാണുഗുരുസ്വാമിയും ഉണ്ടായിരുന്നു. മുളകു കണ്ടു ചങ്ങവെട്ടൻ എന്ന പ്രസിദ്ധനായ ഒരു ഭിഷഗ്വരനും അതു പോലെതന്നെ മതിമാനായ കൊളവേലി കൃഷ്ണൻവെട്ടനും കൂടിയാണ് എന്നു കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയതും രണ്ടുപേരെയും കാണിച്ചു തന്നതും. വൈയ്ക്കം പാപ്പ വെട്ടന്റെ അതിഥിയിലാണ് സ്വാമിമാരുടെ അഭിമുഖീകരണം അന്നു കഴിഞ്ഞതു്. എന്റെ അനുചരന്മാർ സ്വാമിയെക്കുറിച്ചു ഒട്ടനവധി പറഞ്ഞു. വേദവേദാംഗപാരഗനും വലിയ താക്കീതനും ആണ് ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ എന്നു എന്നോടു പറഞ്ഞു. ഞാനും അന്ന് ആരെയും കണ്ടാൽ താക്കീതം? അങ്ങിനെ ഒരു സ്വഭാവം എനിക്ക് ബാല്യത്തിലെ ഉണ്ട്.

നാണുഗുരുവിനെ അന്നു ഞാൻ കാണുമ്പോൾ അത്ര പ്രസിദ്ധനായിട്ടില്ല. ചട്ടമ്പിസ്വാമികളുടെ അടുത്തു ഒരു ആശ്രിതനെ പോലെയാണ് ഞാൻ നാണുഗുരുവിനെ ദർശിച്ചതു്. എന്നാൽ അ

വർത്തമിൽ പെരുമാറിയിരുന്നത് ജ്യേഷ്ഠാനുജനാരെപ്പോലെയാ  
 തന്നെ. സ്വാമിമാരുടെ ആ സങ്കേതത്തിൽ പല യോഗന്മാരും വന്നു  
 നിറഞ്ഞു. എല്ലാപേരേയും എനിക്കറിയാൻ പാടില്ല. പരവൂർ  
 കേശവനാശാൻ (കൊട്ടാരം വൈദ്യൻ) മുതലായവർ ആ കൂട്ടത്തിൽ  
 ഉണ്ടായിരുന്നു. അവരെല്ലാം സ്വാമിയെ ആരാധിക്കുന്നവരാണ്.

ഇതുപോലെ പല സന്ദർഭങ്ങളിലും ഞാൻ ചട്ടമ്പിസ്വാമികളെ  
 കണ്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നിക്ക് ഒരു മന്ത്രം അദ്ദേഹം ഉപദേശിച്ചു തന്നിട്ടു  
 ണ്ട്. പിന്നെ അദ്ദേഹം എടുപ്പള്ളിയിൽ കലവേലി ഗോവിന്ദപ്പിള്ള  
 എന്ന ഒരു മാന്യന്റെ ഗൃഹത്തിൽ അശോഭരാഗബാധിതനായി കി  
 ടക്കുമ്പോളാണ് ഞാൻ കണ്ടത്. കാവാലം നീലകണ്ഠപ്പിള്ള, ചെററ  
 സ്തൽ മംഗളാദേവി ഇവർ അന്നു സ്വാമികളെ ശ്രദ്ധിച്ചിരുന്നു.  
 വൈദ്യവൃത്തികൊണ്ടു കാലയാപനം കഴിക്കുന്ന ഒരുവനായിരുന്നതി  
 നാൽ കുറെ മരുന്ന്മായി ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുത്തുചെന്നു.  
 “വൈദ്യരെ മരുന്ന് സേവിച്ചാൽ രോഗം മാറുമോ? പ്രാരബ്ധം അന്നു  
 ഭവിക്കേണ്ടതൊ?” എന്നു എന്നോടു ചോദിച്ചു. എങ്കിലും എന്റെ  
 നിബ്ബന്ധത്താൽ മരുന്ന്വാങ്ങി. രോഗം മാറാൻ മരുന്ന് സേവിക്കേ  
 നമെന്ന് ഞാൻ തിരിച്ചുപോൾ അദ്ദേഹം വിനയത്തോടു കൂടിയവ  
 നായി. “ഞാൻ സ്വാമിയുടെ ശിഷ്യനും സ്വാമി എന്റെ ഗുരുവും  
 ആയിരിക്കെ സ്വാമിയുടെ ശാസന ഞാൻ കേൾക്കേണ്ടവൻ തന്നെ.  
 എങ്കിലും ഇപ്പോഴത്തെ നില അതല്ല. സ്വാമി രോഗിയും ഞാൻ  
 വൈദ്യനുമാണ്. വൈദ്യനുവിധേയനല്ലാത്ത രോഗിയെ ചികിത്സിച്ചു  
 കൂടെന്നാണ് വിധിയുള്ളത്. ഞാൻ പറയാതെ അവിടെയ്ക്കറിയാമ  
 ല്ലോ?” ഇതുകേട്ട് “ഓഹോ ഇനിയെല്ലാം വൈദ്യകല്പനപോലെ” എ  
 ന്നു പറഞ്ഞു മരുന്ന് വാങ്ങിച്ചു. മൂന്നുദിവസം തുടച്ചുയായി സേവിക്കു  
 ന്നതിന്നു ഒരു മരുന്ന് നാലാംനാൾ മുതൽ സേവിക്കാൻ മറ്റൊരുമ  
 രുന്നും ഇങ്ങിനെ രണ്ടുജാതി മരുന്നാണ് ഞാൻ അവിടെ സമർപ്പിച്ചു  
 ത്ത്. എന്നാൽ നാലാംദിവസം സേവിക്കുവാനുള്ളത് അപ്പോൾത  
 ന്നെ സേവിച്ചു. ബാക്കിയുള്ളത് അകത്തു കൊണ്ടുപോയി വയ്ക്കുന്നതു  
 കണ്ടു. സേവിച്ചോ ഇല്ലയോ എന്നു എനിക്കു നല്ല നിശ്ചയമില്ല.  
 അൾസ്സ് വളരെ ഉപദ്രവിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോഴും വാദപ്രതിവാദ  
 ത്തിന്നു കുറവല്ല. ഇഴുഴുവരുടെ അവശതകളെ കുറിച്ചു ഞാൻ പറ  
 ഞ്ഞു. അതിന്നു ബ്രാഹ്മണർ ഒളിച്ചുവെച്ചിട്ടുള്ളതെല്ലാം നാം വെളി

യിൽ എടുക്കണം എന്നാണ് സമാധാനം പറഞ്ഞത്. മന്ത്രശാസ്ത്രത്തിൽ പല രഹസ്യങ്ങളും എനിക്കു പറഞ്ഞുതന്നിട്ടുണ്ട്. എടുപ്പുള്ളിയിൽ—പുന്നയ്ക്കൽ ക്ഷേത്രപരിസരങ്ങളിലും, എളമന കുഞ്ചുമേനവന്റെ ഭാര്യാഗൃഹത്തിലും—ചെററയ്ക്കലും പാലാരിവട്ടത്തും അദ്ദേഹം ഏറിയകാലം വിശ്രമിക്കുകയും പലതും പല വിഷയങ്ങളിൽ സംശയനിവാരണം വരുത്തുകയും ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

കലൂർനാട്ടാതുപതി നടത്തിയ കണ്ടൻവൈദ്യനു സുബ്രഹ്മണ്യോപാസനകൃതം ഉപദേശിച്ചു കൊടുത്തിട്ടുള്ളതായി എനിക്കറിയാം. പരമനാങ്കുളങ്ങര കുട്ടമത്തു പണിക്കരുടെ വീട്ടിലും അദ്ദേഹം ചിലകാലം വിശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. “ധനുലഗ്നം, ബുധൻ പന്ത്രണ്ടിൽ” ഇങ്ങനെ ആയാലുള്ള ഫലമെന്താണെന്ന് ജ്യോതിർവിഷയമായി എന്നോടു ചോദിച്ചു. എന്നെ കറക്കിക്കളഞ്ഞു.

## സുരണകൾ 5.

മിസ്റ്റർ പേട്ടയിൽ പരമേശ്വരൻ (മാനേജർ എന്ന പേരിൽ പ്രസിദ്ധൻ)

എന്റെ അനുജനാണ് ചിലർ പറയുമ്പോലെ നാണുഗുരുവിനെ ഉയർത്തിക്കാണിച്ച ഡാക്ടർ പപ്പ എന്ന മാന്യൻ. ചട്ടമ്പിസ്വാമി എന്റെ അയൽവാസിയും, സമവയസ്സനും ആകുന്നു. വളരെക്കാലം ഞങ്ങൾ തമ്മിൽ കൂടാനുണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന് ഏകദേശം പതിനാറു വയസ്സു വരുമ്പോൾ പേട്ടയിൽ രാമൻപിള്ള ആശാൻ നടത്തുന്ന പേട്ടപ്പള്ളിക്കൂടത്തിലെ ചട്ടംപിള്ള അല്ലെങ്കിൽ ചട്ടംപി ആയിരുന്നു. പേട്ടയിൽ രാമൻപിള്ള ആശാനിൽനിന്നും സ്വാമികൾ കാര്യമായി ഒന്നും പഠിച്ചില്ല. എന്നാൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീഴിൽ ചട്ടമ്പിസ്വാമി ഒരു മാണിറാർ ആയിരുന്നുതാനും. ഇതുകൊണ്ടു ആശാന്റെ ജോലിക്കു ലാഘവം വന്നിട്ടുണ്ട്.

ആശാൻ നടത്തിയ “ജ്ഞാനപ്രജാഗരം” എന്ന സംഘത്തിൽ പ്രസംഗം ചെയ്യാൻ സ്വാമി കൂടെ പോകും. തയ്ക്കാട്ട് അയ്യപ്പ മുതലായവരും അവിടെ വരും. അയ്യപ്പിനെ ഞാൻ ആദ്യം കണ്ടതു ആ സംഘത്തിൽവെച്ചാണ്. അയ്യപ്പ ബ്രാഹ്മണനെന്നു ചിലർക്കു തെറ്റി ധാരണയുണ്ട്. എന്നാൽ അദ്ദേഹം ജാതിയിൽ വളരെ താഴ്ന്ന ഒ



രാജെനായിരുന്നു അക്കാലത്തെ സംസാരം. റസിഡൻസിയിൽ ഉദ്യോഗവും, പശുപരാപാലനവും ഉണ്ടായിരുന്നതിനാൽ അദ്ദേഹം തൈയ്ക്കാട്ട് പ്രസിദ്ധനായി. ഈദ്ദഹം മന്ത്രരൂപിഷയങ്ങളിലൊ യോഗവിഷയത്തിലൊ നാണഗുരുവിന്റെയൊ ചട്ടമ്പിസ്വാമികളുടേയോ ഗുരുവായിരുന്നു എന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നില്ല. എന്നാൽ ഇവരെല്ലാം വേദാന്തവിഷയമായി തമിഴിൽ വാഗ്വാദം നടത്തുന്നതു ഞാൻ കേട്ടിട്ടുണ്ട്.

ഇവിടത്തെ ഈഴവരും നായന്മാരും തമ്മിൽ പണ്ടു് പണ്ടേ വലിയ ഐക്യമാണ്. ഭിന്നിപ്പ് ഇടക്കാലത്താണ് വന്നതു. ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ചോദ്യം ഇവിടത്തെ ഈഴവർ വളരെക്കാലമായി ഉണ്ണാറില്ല. വലിയ ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരും (പേർ പറയുന്നില്ല) വക്കീൽമാരുപോലും തങ്ങളുടെ വേലക്കാരായ ഈഴവരെ ഉഴുതാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. നടന്നിട്ടില്ല. ഈഴവർ ക്രിസ്ത്യാനികളുടെ ചോദ്യ പരമ്പരയായി ഉണ്ണാൻ തുടങ്ങിയപ്പോൾ നായന്മാർ അകന്നു. ഈഴവരെയും നായന്മാരെയും രണ്ടു ജാതിക്കാരാക്കി അകത്തിയതു് ഈഴവനേതാവായി കുറെക്കാലംനിന്നു പ്രവൃത്തിച്ച കുമാരനാശാനും കൂട്ടരുമാണ്. ഈഴവർ ഒരു പ്രത്യേകം ബില്ലും മറ്റും അവതരിപ്പിച്ചതും നാണഗുരുവിനെ തങ്ങളുടെ സ്വാമിയെന്നു “ഈഴവമുനി” ആക്കിയതും മറ്റും ഈ കൂട്ടരുടെ പണിയാണ്. ചട്ടമ്പിസ്വാമിക്കും നാണഗുരുവിനും ഈ അകൽച്ച കളയണം എന്നു് മോഹമുണ്ടായിരുന്നു എന്നു ഞാൻ നല്ലപോലെ അറിയും. നാണഗുരുവിനെ ആളറിയിക്കാതെ ഇരുനൂറ്റാണ്ടുകളിൽ അദ്ദേഹം ബ്രാഹ്മണനും, ചട്ടമ്പിസ്വാമിയെ ആളറിയിക്കാതെ ഇരുനൂറ്റാണ്ടുകളിൽ അദ്ദേഹം ഒരു ഈഴവനും ആയി നിന്നു പ്രവൃത്തിക്കുവാൻപോലും ഉണ്ടായിരുന്ന ശാഹചര്യം ഒന്നിതാ നശിച്ചുപോയി. ഒരു നായർ മുനിയും, മറ്റൊരു ഈഴവ മുനിയും ആയി അതു അവരുടെ കുറ്റമല്ല. കൂടിയവരുടെ കുറ്റമാണ്. പേട്ടയിൽ രാമൻപിള്ള ആശാൻ, ഒരിക്കൽ ചട്ടമ്പിസ്വാമി എന്റെ വീട്ടിൽ നിന്നും പരിചയപ്പെട്ടുവെന്നു കഴിക്കുന്നു എന്നു കേട്ടു് അതിശയിച്ചു “അങ്ങനെ ഉണ്ടായോ” എന്നു ചോദിച്ചു. അതിന്നു ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ ഉത്തരം പറഞ്ഞതു് ഞാൻ ഇന്നും ഓർക്കുന്നു. “ഞാൻ ആശാൻറെ വീട്ടിൽനിന്നും ഉണ്ണാറുള്ള സ്ഥിതിക്കു എനിക്ക് അവിടെനിന്നും ആകാമല്ലോ.” ജാതിവ്യത്യാസത്തെ മൈത്രിയാൽ

നശിപ്പിക്കണമെന്നായിരുന്നു രണ്ടുപേരുടേയും ഇംഗിതം. ഒരു സാധിക്കുകയും ചെയ്തുവല്ലോ?

ചട്ടമ്പിസ്വാമിക്കു സംഗീതവാസന വളരെ ഉണ്ട്. ഇതാ ഈ പറമ്പിന്റെ മുൻപിൽ കാണുന്നതും ചിലകാലം വെള്ളമില്ലാതിരിക്കുന്നതുമായ തോട്ടിൽ രാത്രിയും പകലും ഞങ്ങളും വയസ്സരും പോയിരുന്നു പാട്ടു പൊടിപൊടിക്കും. കൊട്ടുകയും ചെയ്യും. അദ്ദേഹം സംസ്കൃതം പഠിച്ചതു എപ്പോഴാണെന്നു എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. നാണുരു പുമായി കൂട്ടി മുട്ടുമ്പാൾ ചട്ടമ്പിക്കു സംസ്കൃതം നിശ്ചയമില്ല. അതിന്റെ ശേഷമാണ് സംസ്കൃതം പഠിച്ചത്. അതു ഒന്നോ രണ്ടോ മാസത്തിനകക്കു കഴിഞ്ഞു. ഇക്കാലത്തു അദ്ദേഹത്തിന്റെ വീട്ടിൽ കഠിന ഭാരീദ്വം ആയിരുന്നു. അമ്മയുടെ പ്രേരണ നിമിത്തം ആധാരം എഴുതാൻ പോകും. കിട്ടുന്ന ചക്രം അമ്മയെ ഏല്പിക്കും.

ചിത്രം വരയ്ക്കാൻ സ്വാമിക്കു വലുതെ സാമർത്ഥ്യമുണ്ട്. അന്നു ദന്തവേലക്കാരിൽ പ്രധാനിയായ ഒരു നീലകണ്ഠൻ ആശാരി ഉണ്ടായിരുന്നു. ചിത്രം എഴുത്തു പഠിച്ചത് ഇയാളുടെ അടുക്കൽനിന്നാണ്. ഒരാളെ അഞ്ചുതരം വേഷങ്ങളിൽ മറയാലേടം വരാതെ എഴുതിയതു ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ട്. വേഷം വിദൂഷകസംപ്രദായമാണ്. അതായതു ഇന്നത്തെ കാർട്ടൂൺ സമ്പ്രദായം. ഡാക്ടർ കെ. ജി. ഗോപാലചിള്ളയുടെ അച്ഛൻ ക്ലാസ് പേർ, ചെമ്പഴുത്തി നാരായണപിള്ള എന്നൊരാൾ വിദ്യാനാരായണ കണ്ടാൽ വിട്ടയക്കാത്ത ഒരാളാണ്. ചട്ടമ്പിസ്വാമിയെ അദ്ദേഹത്തിന്നു വലിയ കാൽപ്പാദമായിരുന്നു.

നാണുരുസ്വാമിയുടെ ഗുരു ചട്ടമ്പിസ്വാമിയാണെന്നു എന്നു നിശ്ചയമില്ല. എന്നാൽ കുമാരനാശാൻകൂട്ടക്കു അങ്ങിനെ അല്ലെന്നു റിക്കാർട്ടാക്കി വെണ്ണണമെന്നുണ്ടായിരുന്നതായി ഞാൻ ശങ്കിക്കുന്നു. കുമാരനാശാന്റെ വിവാഹം നടക്കുന്ന കാലങ്ങളിൽ നാണുരുസ്വാമിയും ആശാനും തമ്മിൽ അകന്നിട്ടില്ല. നാണുരുസ്വാമിയുടെ ഗുരുസ്ഥാനത്തെക്കുറിച്ച് വാദം എടുത്തിട്ടുതോടുമിടി തമ്മിൽ സുഖമില്ലാതെയായി. കുമാരനാശാനെ സമ്പ്രസിപ്പിക്കണമെന്നു നാണുരുസ്വാമിക്കു മോഹമുണ്ടായിരുന്നതായി തോന്നുന്നില്ല. കുമാരനാശാനു കിന്നസ്വാമി എന്നുള്ള പേരു സ്രീജനമധ്യത്തിൽ നിന്നും ലഭിച്ചതാണ് നാണുരുവിന്റെ അന്തേയാംശിതപ്രകാരമുണ്ടു

അദ്ദേഹം ചിന്നസ്വാമിയും നാണുരു പെരിയ സ്വാമിയും ആയി എന്നതും.

കല്ലുവീട്ടിൽ ഗോവിന്ദപ്പിള്ള എൻജിനീയറുടെ അച്ഛൻ ഇദ്ദേഹത്തിന്റെ ശേഷവീട്ടിൽപെട്ട ഒരു ജ്യേഷ്ഠന്റെ പുത്രനാണ്. ഓവർസിയർ കേശവപിള്ള എന്നു പറയും. ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയുടെ മാതാവിനെ ചിരകാലം പീഡിപ്പിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ഒരു അപസ്താരബാധ ചട്ടമ്പിസ്വാമി മാറിയതായി എനിക്കറിയാം. ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയെ ചെറുപ്പകാലങ്ങളിൽ സ്വാമികൾ വളരെ ലാളിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയ്ക്കു സ്വാമിയിൽ പിതൃനിവൃത്തിയോടെയും ഭക്തിയും ബഹുമാനവും ഉണ്ടുതാനും. മിക്കവാറും തെക്കൻപ്രദേശങ്ങളിൽ ആണെങ്കിൽ നാണുരുസ്വാമിയും ചട്ടമ്പിസ്വാമിയും ഒരുമിച്ചുതന്നെ സഞ്ചരിക്കും. ഇവർ അയ്യായിനേയും കൂടക്കൂടെ ചെന്നു കാണും. എന്നാൽ അയ്യായിനു രസവാദത്തിൽ ഭ്രമം കൂടുകയും അതിലേക്കു ഇവരെ പ്രേരിപ്പിക്കുവാൻ തുടങ്ങുകയും ചെയ്തപ്പോൾ മുതൽ ഇവർ അവിടെ പോകാതെ ആയി.

### സ്മരണകുറി. (6)

ടി. ആർ. അനന്തക്കുറുപ്പ്.

സ്വാമികളുടെ സ്മരണ എഴുതത്തക്കവിധത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുക്കൽനിന്നു ആഷ്ടസമ്പ്രദായപ്രകാരം ഉപദേശം സിദ്ധിച്ചു ശിഷ്യനാകാനും മറ്റും എനിക്കു ഇടവന്നിട്ടില്ലെന്നുള്ള വിവരം സമ്പ്രദാനം രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളട്ടെ. പിന്നെ അദ്ദേഹത്തെപ്പറ്റിയുള്ള എന്റെ സ്മരണ കേവലം “കണ്ടുപരിചയ”ത്തിൽനിന്നു മാത്രമാണ്.

സ്വാമികളെ എന്നുമുതൽ എനിക്കു കണ്ടുപരിചയമുണ്ടെന്നു ചോദിക്കുകയാണെങ്കിൽ എനിക്കു “ഓർമ്മവെച്ചുകാലം” മുതൽ എന്നു പറഞ്ഞാൽ അതു വളരെ പരമാർത്ഥമായിരിക്കും. സ്വാമികൾ എന്റെ ഗുഹത്തോടുതൊട്ടു ജ്യേഷ്ഠൻ തീർത്ഥാടകപരമഹംസസ്വാമികളുടെ മന്ദിരത്തിലാണ് വളരെക്കാലം വിശ്രമിച്ചിരുന്നത്. അക്കാലത്തു കേവലം ബാലനായിരുന്ന ഞാൻ വിശേഷപലഹാരങ്ങളും ഫലമുലാദികളും ലഭിച്ചാൻ ഒരു “കാരണക്കാരൻ” എന്ന നിലയിൽ മാത്രമായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തെ ആദരിച്ചിരുന്നത്. എന്നോടു പ്രത്യേക

കിച്ഛൊരു വാത്സല്യമുണ്ടായിരുന്ന ചിററമ്മ (ജ്യേഷ്ഠന്റെ അമ്മ) ചെല്ലമ്പാർ ചെല്ലമ്പാളെല്ലാം അതുമിതുമായി കുറച്ചു കുറച്ചു വല്ലതുമൊക്കെ തരും. ഇതെല്ലാം സ്വാമികളുടെ സ്വീകരണത്തിന്നു തയ്യാറാക്കപ്പെട്ട വിശേഷവിഭവംശങ്ങളായിരുന്നു. പിന്നെ എനിക്കു ഒട്ടു “ദ്രുത”വന്നപ്പോഴേക്കു സ്വാമികൾ ദേശാന്തരം ഗമിച്ചു. ജ്യേഷ്ഠനും വിദേശവാസം ഉറപ്പിച്ചു. അങ്ങനെ സ്വാമികളെ കാണാനും കൂടുതലൊന്നും പരിചയപ്പെടാനും അക്കാലത്തിടയായില്ല. വളരെക്കാലം കഴിഞ്ഞു സദ്ഗുരു മാസികയുടെ ആവിഭാവകാലത്തിന്നു മുൻപാണെന്നു തോന്നുന്നു സ്വാമികളെ വീണ്ടും എന്റെ അയൽപക്കത്തു—സ്വാമികളുടെ സവിശേഷകൃപാപാത്രമായ പത്തനംപുഴണിക്കരുടെ ഭാര്യവീടായ ചക്കരയത്തുവെച്ചു—കാണാനിടയായി. പെട്ടെന്നദ്ദേഹം എന്നെ അറിഞ്ഞില്ലെങ്കിലും കുറെകഴിഞ്ഞു എന്റെ അടുത്തുവന്നു ചോദിക്കുകയാണ് “അന്നു ഒരു കുമ്പാളുകോണകവും ഉടുത്തു ആശാന്റെ (എന്റെ അമ്മൻ) കൈയും പിടിച്ചുകൊണ്ടു നടന്നിരുന്ന അനന്തനല്ലേ?”

ഞാൻ അപ്പം വ്രീളാതെളിതനായി. അവിടെ പലരും “വന്നുംപോയും”കൊണ്ടിരുന്നു. അന്നു ഞാൻ ഒരു ചോട്ടുംചോദിച്ചതായി ഓർമ്മയുണ്ട്. “തിരുവാതിരകളിയുടെ ഉത്ഭവം എങ്ങനെ?” സ്വാമികൾ ഉത്തരം പറഞ്ഞു. “തെക്കോട്ടൊക്കെ തിരുവാതിരകളിക്കു വലിയ പ്രാധാന്യമില്ല. തൃശ്ശൂരും മറ്റും നല്ലവണ്ണം പാടിക്കളിക്കാറുണ്ടെന്നു ശ്രീകൾ സൂചകമാണ്. എനിക്കുതന്നെ മൂന്നുനാലുദിവസം അനല്പായമില്ലാതെ പാടിക്കേൾപ്പിക്കത്തക്കവിധം തിരുവാതിരപ്പാടുകൾ മനപ്പാഠംതോന്നും. തിരുവാതിരകളിയുടെ ഉത്ഭവം ഗോകുണ്ഡക്ഷേത്രത്തോടനുബന്ധിച്ചാണ് പ്രസ്താവിക്കേണ്ടതു്” ഇത്രയുമായപ്പോൾ വേറെ ചിലർവന്നു ചേരുകയും സംഭാഷണം അവസാനിക്കുകയും ചെയ്തു. ആ അവസരത്തിൽ പിന്നെ ഒന്നും “ചോദിക്കാനോ പറയാനോ” എനിക്കു സാധിച്ചില്ല. ഒരു സംഗതികൂടി ഓർക്കുന്നു. നീലകണ്ഠതീർത്ഥസ്വാമികളുടെ ചരിത്രം തയ്യാറായിവരുന്നുവെന്നുകൂടി സ്വാമികൾ സംഭാഷണമദ്ധ്യേ പ്രസ്താവിക്കുകയുണ്ടായി.

സദ്ഗുരു മാസികയുടെ ആവിഭാവമാണ് ഇനി പ്രസ്താവ്യമായുള്ളതു്. ആ മാസികയുടെ സമ്പാദകനായിരുന്നതു ശ്രീനീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസ്വാമികളാണല്ലോ. സദ്ഗുരുവിന്റെ ആവിഭാവത്തോ

കൂടി എനിക്കു തീർത്ഥാടികളുമായി എഴുത്തുത്തുരുവു പരിചരമായി. എനിക്കു വലുതും ചിന്തിക്കാനും എഴുതുവാനും കഴിവുവന്നതു് ആ “എഴുത്തുകുത്ത്” കളാകയാൽ എന്റെ ജീവിതത്തിൽ അതു ഏറ്റവും പ്രധാന സംഭവമായി ഞാൻ ഗണിക്കുന്നു. അങ്ങനെ “എഴുത്തുകുത്ത്” മുഖേന ഉണ്ടായ പരിചയം വളരെ നീണ്ടു നില്ക്കാൻ ഹതവിധി സമ്മതിച്ചില്ല. തീർത്ഥാടികൾ “സദ്ഗുരു” തുടങ്ങിത്തന്നാലുമാസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ മഹാസമാധിപ്രാപിച്ചു. അന്നു എനിക്കുണ്ടായ ദുഃഖം ആ മഹാസമാധി സംബന്ധിച്ചു ഞാൻ എഴുതി സദ്ഗുരുവിൽ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയ പദ്യത്തിൽ ഏതാണ്ട് നിഴലിക്കുന്നുണ്ടെന്നുണ്ട് എന്റെ വിശ്വാസം.

വിന്നെ മദ്വസിസപാമി തിരുവടികളെ ഞാൻ കണ്ടതു കരുനാഗപ്പിള്ളിൽവെച്ചായിരുന്നു. തീർത്ഥാടികളുടെ സമാധിസ്ഥലത്തു ക്ഷേത്രംകെട്ടി പ്രതിഷ്ഠകഴിക്കുന്നതുസംബന്ധിച്ചു താഴെത്താടത്തു വേലുപ്പിള്ളി എന്നൊരു ക്ഷണിച്ചിരുന്നു. ഞാനും ഒരു വയസ്സനുകൂടി താഴെത്താടത്തെത്തി. സ്വാമികൾ അവിടെയുണ്ടായിരുന്നില്ല. കരകൊടുമയെപ്പറ്റി എസ്. എൻ. കൃഷ്ണപിള്ളയുടെ വസതിയിലായിരുന്നു തിരുവടികൾ വിശ്രമിച്ചിരുന്നതു്. ഞങ്ങൾ അവിടെ എത്തി. ഞങ്ങളുടെ സുഖസൗകര്യങ്ങളിൽ സ്വാമികൾ ചെറു ശ്രദ്ധ കൊടുത്തുപോലും എന്നെ പുളകിതഗാത്രനാക്കുന്നു. ഞാൻ യാതൊരു വിധത്തിലും അഹിക്കാത്തസുഖസൗകര്യങ്ങളാണ് സ്വാമികളുടെ ഉടെ എനിക്കും അവിടെ ലഭ്യമായതു്. പക്ഷെ അതു സ്വാമികളുടെ ഒരു പുതിയ സ്വഭാവമല്ല. ആശ്രിതന്മാരെ മാത്രമല്ല പുതുപരിചിതന്മാരെപ്പോലും സ്വാമികൾ “സ്വന്തം” എന്ന നിലയിൽ കരുതിപ്പോരുന്നതു് ഒരു സാധാരണസഭാവംമാത്രമാണ്. അദ്വൈതത്തിന്റെ ഭാവവും ആ സരളസമഭാവനയും ഏതൊരശ്വമുദയനേയും അലിയിക്കാതിരിക്കുമോ? എന്നെ സ്വാമിയും കരകൊടുമയും കരുതി എന്നു കൂടി കുറച്ചു ലഘുജ്ഞാപനമുണ്ടായിരുന്നെങ്കിലും പറയാതിരിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ല. ഞങ്ങൾ അങ്ങനെ കൃഷ്ണപിള്ളയുടെ ഗൃഹത്തിലിരിക്കുമ്പോൾ തീർത്ഥാടകപരമാഹംസപ്രഭുവി ഒരു സ്വീകരണസംഘം സ്വാമികളുടെമുന്നിൽ സമാഗതമായി. സ്വാമികൾ പറയുകയാണ് “നിങ്ങളെല്ലാം അങ്ങു പൊയ്ക്കൊരുവിൻ! എന്നെ ഇവിടെ സ്വൈരമായിരിക്കാൻ അനുവദിച്ചേക്കാ. ഞാൻ സമയത്തിനങ്ങു വന്നേക്കാം. ഇവിടെ

(എന്നേയും പ്രത്യേകം കടാക്ഷിച്ചിട്ട്) ഈ കുട്ടികൾ മതി.” അവരെല്ലാം “വന്നവഴിയേ” പോയി. മഹാസിദ്ധന്മാരുടെ സ്വഭാവം കേവലം ബാലന്മാരുടേതുപോലെ ഇരിക്കും എന്നു ഞാൻ വായിച്ചുതന്നെയല്ല, സ്വാമികൾ മുഖാന്തരം നേരിട്ടും ഇങ്ങനെ കണ്ടറിഞ്ഞു.

പിന്നെ ഒരു ചെറിയ സംഭവംകൂടി അവിടെവെച്ചുണ്ടായി. ഞങ്ങൾ കൃഷ്ണപിള്ളയുടെ വീട്ടിൽനിന്നും താഴത്തോടത്തേക്കു തിരിച്ചു. കൃഷ്ണപിള്ളയുടെ അച്ഛൻ നാണാപിള്ളയായിരുന്നു വിളക്കുകൊണ്ടു മുന്പു പോയ്ക്കൊണ്ടിരുന്നത്. കുറച്ചുദൂരം അങ്ങനെ പോകുമ്പോഴാണ് ഒരു ആരവം. കൂലിമന്ന ദീപയപ്പികളും വാദ്യവിശേഷങ്ങളുമായി ഒരുക്കിട്ടും ജനങ്ങൾ വരുന്നു. സ്വാമികൾ മനസ്സിലാക്കി അതു തന്നെ എതിരേറ്റാൻ വരുന്ന കൂട്ടരെന്ന്. ഉടനെ സ്വാമികൾ നാണാപിള്ളയുടെ കൈയിൽനിന്നു വിളക്കും വാങ്ങി മുന്പിട്ടു നടന്ന് കുറുകുവഴിയെ ഘോഷന്മാരുടെ പിന്നിലേക്കു വേഗം നടന്നു. വഴിക്കുവെച്ചു പറകയാണു്; “വിഷമം” ആളുകൾ വരും. കാലിൽ കടന്നുവീഴും, പിന്നെ ആശീർപ്പിക്കണം. കൾലം പറയണം. വിഷമം.

ഞാൻ ഈ നിസ്സാരസംഭവം എന്റെ സ്മരണയിൽനിന്നുൾക്കൊണ്ടു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ കീർതിക്കുള്ള കൊതിയില്ലായ്മയെ ഉദാഹരിപ്പാൻ മാത്രമാണു്. കീർത്തിയുടെ പന്നാദല കിടന്നോടുക അദ്ദേഹം ഒരിക്കലും ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

“ശ്രീയാലീപ്പിതനാമൊത്തത്തൊളിൽചായാതിരുന്നീടുമോ”

എന്നു മഹാകവി ചോദിക്കുന്നു. ഇതുപോലുള്ള മഹാനാർ ശ്രീയായും എന്നു വേണ്ട കീർത്തിയേയും ഒരിക്കലും കാംക്ഷിക്കയില്ല. ഇന്നും നമ്മുടെ നാട്ടിൽത്തന്നെ അപ്രസിദ്ധന്മാരായ പല മഹാനാർ ജീവിക്കുന്നുണ്ടെന്നാണു് എന്റെ വിശ്വാസം. അവർ കീർത്തിയെ കൊതിക്കുന്നില്ല. അതുകൊണ്ടു ജനങ്ങൾ അവരുടെ അപദാനങ്ങൾ അറിയുന്നമില്ല.

“ബ്രഹ്മം സത്യം ജഗന്നിമ്യ”.

എന്നു ബോധം വന്നവർ കേവലം കീർത്തിക്കുവേണ്ടി തൊണ്ടുകയോ?

ഒരു കൊച്ചുകാതുംകൂടി അവിടെവെച്ചുണ്ടായി. അതു എന്റെ സ്മരണയിൽനിന്നു വിട്ടുപോകാത്തതൊക്കയാൽ—അതു് അധികവും എന്നെ സംബന്ധിക്കുന്നതാണെങ്കിലും—ഇവിടെ രേഖപ്പെടുത്തിക്കൊള്ളുന്നു.

സ്വാമികളും ഞങ്ങളുംകൂടി സമാധിമന്ദിരത്തിൽനിന്നു താഴെത്തോടത്തു വീട്ടിലേക്കു പോയ്ക്കൊണ്ടിരിക്കുകയാണ്. അപ്പോൾ സ്വാമികൾ എന്ന പ്രത്യേകം വിളിച്ചു ചോദിച്ചു. “തീർത്ഥംകൊണ്ടു നിന്നോടൊന്നു പ്രത്യേകം. തീർത്ഥം ആരെയും അത്ര സ്മരിക്കാറില്ല. നിന്നെ വളരെ പ്രശംസിച്ചു എനിക്കൊരേഴുത്തയച്ചിരിക്കുന്നു. അതു മുതൽ നിന്നോടും എനിക്കൊരു പ്രത്യേകത തോന്നുന്നു” ഞാൻ പറഞ്ഞു: —“ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ കണ്ടിട്ടുപോലുമില്ല. എഴുത്തുകത്തു മുഖേനയുള്ള പരിചയമേയുള്ളൂ.”

സ്വാമികൾ:—ആഹാ! .....

പിന്നെ സ്വാമികളെ ഒരിക്കൽകൂടി ഞാൻ കണ്ടുമുട്ടി. സ്വാമികൾ എന്റെ അടുത്ത ഗൃഹത്തിൽ വിശ്രമിക്കുകാലം എന്റെ വീട്ടിൽ അദ്ദേഹം സ്വയംഭവ ഒരു ദിവസം ഉച്ചക്കു വന്നു. ഞാൻ പായും മറ്റും മാറിവെച്ചു പുതിയ ഒരു കയറുകളിൽ അദ്ദേഹത്തിനു ഇരുന്നു വിശ്രമിച്ചാൻ തയ്യാറാക്കി കൊടുത്തു. അവിടെ വെച്ചാണ് വിവേകാനന്ദസ്വാമികളുമായി കണ്ടു മുട്ടിയ കഥയും മറ്റും അദ്ദേഹം വിസ്തരിച്ചു പറഞ്ഞത്. അദ്ദേഹം അങ്ങനെ എന്റെ വീട്ടിൽ വിശ്രമിക്കുവേ മറ്റൊരു മാധിൽ “വാളങ്ങ” എന്നു പറയുന്ന ഒരുതരം പത്ര പടൺ കിടക്കുന്നതായിക്കണ്ടു. അതിന്റെ ഒരു കരെ പഠിച്ചു കൊണ്ടു പത്രവാൻ അദ്ദേഹം എണ്ണാടാത്തൊഴിച്ചു. ഞാൻ വേഗം കരെ ഉണക്കുകയ്ക്കു കൾ പഠിച്ചുകൊണ്ടുവന്നു. സ്വാമികൾ ഉടൻ അകത്തുനിന്നു പുറത്തുവന്നു. അദ്ദേഹം ബലഹീനപ്പെട്ടു പറയുകയാണ്. “അതതതത്”. അതിലൊരുതരം എറുമ്പിലേ? സൂക്ഷിച്ചെടുക്കാത്താൽ അതെല്ലാം ചത്തുപോകും. എറുമ്പിനെ കൊല്ലരുതേ. അവയെ തിരികെ അവിടെ കൊണ്ടുപോയി വെച്ചേക്കു” ഞാൻ ആദ്യം കരെ അന്ധാളിച്ചുപോയി. സ്വാമികളുടെ അഹിംസാബ്രതം സുപ്രസിദ്ധമാണ്. അതിനൊരുദാഹരണമായി ഈ ഒരു നിസ്സാരസംഭവവുംകൂടി ഇവിടെ ചേർത്തുവന്നേയുള്ളൂ. സ്വാമികൾ പിന്നീടൊരവസരത്തിൽ എന്റെ വീട്ടിൽവെച്ചു പറയുകയാണ്; “ഇവിടെ കത്തനതും പടിക്കുന്നതും ഒന്നുമില്ലല്ലോ. അവ ഉപയോഗിക്കുന്നിടത്തു നിന്നു എങ്ങെങ്കിലും കഴിക്കുന്നതു എനിക്കത്ര പഥ്യമല്ല.” സ്വാമിക്കു പലഹാരം കൊണ്ടുചെന്നു കൊടുത്തപ്പോഴാണ് അദ്ദേഹം ഇങ്ങനെ ചോദിച്ചത്. മത്സ്യമാംസങ്ങളെപ്പറ്റിയാണ് ഇപ്പറഞ്ഞതെന്നു വായനക്കാർ ഇതിനകം ഉൾക്കൊള്ളിക്കുമല്ലോ.

ചേറൊരു ദിവസം പണിക്കരുടെ വക ഒരു ഭവനത്തിൽ സ്വാമികൾ വിശ്രമിക്കുകയായിരുന്നു. ഞാനും കുളിയും ഉണ്ണും കഴിഞ്ഞു അവിടെ ചെന്നു. അപ്പാരം സ്വാമികൾ എന്റെ ഒരു സതീർത്ഥനും സാമാന്യം ഒരു “പൂശാരി”യും ആയ ഒരു “പിള്ള”യോടു സംസാരിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കുകയായിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആ പ്രഭാഷണം “യോഗശാസ്ത്ര”ത്തെപ്പറ്റിയായിരുന്നു എന്നു മാത്രം പറയാനല്ലാതെ എനിക്കു അന്നൊന്നും അതിൽ അശേഷം “പിടി”യില്ലായിരുന്നു. പിള്ള വിനയാചനമുനായി അതെല്ലാം കേട്ടു മൂളിക്കൊണ്ടിരുന്നു. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആ സഭാഷിതം ആ മനുഷ്യനു അശേഷം മനസ്സിലായിട്ടില്ലെന്നു എനിക്കു നല്ല ബോദ്ധ്യമുണ്ട്. ആ മനുഷ്യൻ പോയശേഷം ഞാൻ സ്വാമികളോടു ചോദിച്ചു.

“സ്വാമി! ഇതെല്ലാം ആ മനുഷ്യനു മനസ്സിലാകുമോ.

അയാൾ വെറുതെ മൂളികേട്ടുവെന്നുവെള്ള.

സ്വാമികൾ ഉടൻ പറഞ്ഞു.

“അങ്ങനെയല്ല. ആദ്യകാലങ്ങളിലെല്ലാം എന്റെ അടുക്കൽ ഓരോരുത്തർവന്നു അതുമിതുമെല്ലാം ചോദിച്ചു മെനക്കെടുത്താറുണ്ട്. ഉദ്യോഗസ്ഥന്മാരുടെ വേദാന്തം എന്നാലെന്തെന്നു നിന്നക്കറിയാമോ? തന്റെ കാപട്ടങ്ങൾ വെളിച്ചെടുത്തിരിക്കാൻവേണ്ടി ഏതെങ്കിലും ഒരു സത്യാസിയുടെ ശിഷ്യനായിത്തീർന്നു. അവരുടെ ആ വിഭൂതിലേപനവും മന്ത്രജപവുമെല്ലാം വെറും “വിദ്യ.” ഇതെല്ലാം കണ്ടു കണ്ടു ഞാൻ ആരോടും അത്ര തുറന്നു ശാസ്ത്രമാഗ്നിയെപ്പറ്റി പറയാറില്ല. ഇപ്പോൾ എനിക്കു അങ്ങു പോകാനുള്ള കാലമായി. എന്റെ ചുമട്ടു ഇറക്കിയാൽ മതിയെന്നുമായി. ഇയ്യുടെ ആരെങ്കിലും വന്നു ചോദിക്കുന്നപക്ഷം അവർ ആവശ്യപ്പെടുന്നതിൽ കൂടുതൽ പറഞ്ഞുകൊടുക്കേണ്ട പതിവു. എന്തിനു ഞാൻ മടിക്കുന്നു? ചുമട്ടിറക്കട്ടെ. ആവശ്യമുള്ളവർ പോട്ടെ”

പിന്നെ ഞാൻ സ്വാമികളെ കണ്ടിട്ടേയില്ല. സ്വാമികളുടെ മഹാസമാധിവിവരം കഷ്ടമേ! ഞാൻ പത്രം വായിച്ചാണറിഞ്ഞതു്. അതു സംബന്ധിച്ചു ഞാൻ എഴുതിയ പത്രം അന്നത്തെ കവനകൗമുദിയിലും മറ്റും ചേർത്തിട്ടുണ്ടല്ലോ. സ്വാമികളെ സംബന്ധിച്ച “ഗുരുവും ശിഷ്യനും” എന്നൊരു ഖണ്ഡകാവ്യവും “മഹത്സമ്മേളനം” എന്നൊരു ലേഖനവും ഞാനെഴുതി സദഗുരുവിൽ ചേർത്തിട്ടുണ്ട്. തീ



തീർത്ഥാടകമാകുമായുള്ള പരിചയം മുതൽക്കാണ് “ശ്രീഭക്താ ഭൂമിക” യിലെങ്കിലും എനിക്കു കാലെടുത്തു കുത്തുപാനിടയാകൂ. വല്ലതും ചോദിക്കാനും അറിയാനും വാസന തുടങ്ങിയപ്പോൾ പറഞ്ഞുതരാൻ മനസ്സിനിണങ്ങിയ ആളില്ലാതെ പോയി. എന്റെ മുഴുവൻ ഹൃദയവും ആരാധിക്കുന്നതു തീർത്ഥാടകയെന്നാണെന്നിരിക്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റേയും ഗുരുവായി പൂമുഖപ്രാമിതനായിരിക്കുന്ന സാമിതി തുടങ്ങിയപ്പോൾ ആ വിശാലഹൃദയവും, ദീപ്തനയനങ്ങളും, വെള്ളിക്കമ്പി പോലെ നീണ്ടു നോക്കിപ്പോകുന്ന വളർന്നുകിടക്കുന്ന രാടിയും, അപ്പം ഒരു കടവരയും കലർന്ന സദ്ഗുരു സ്വരൂപവും, സ്തോഭവിചലിതമായ ആ മുഖകമലവും, കേവലം ഒരു ബാലന്റേതുപോലെ സരളകോമളമായ സ്വഭാവവും, ഹൃദയഭാവീകരണമെന്നുവെച്ചാൽ സാമിതി സംഗീതസാമഗ്രികളോടുള്ള സാമിതിയുടെ സന്തതസഹവാസവും, പണ്ടൊരു കവി പറഞ്ഞതുപോലെ “മരിച്ചാലും മരണീടുമോ”?

മദ്വസിസാമികൾ ഗ്രന്ഥകാരനെന്ന നിലയിൽ.

മദ്വസിസാമി തിരുവടികളെ ഒരു “വേദവേദാന്തകുടുംബക്കുടുംബം” നിലയിൽനിന്നും ഒരു ഗ്രന്ഥകാരന്റെ നിലയിലേക്കു താഴ്ന്നു കൊണ്ടുവരേണ്ടതില്ലെങ്കിലും അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതചരിത്രത്തിൽ ആ വഴിക്കുള്ള പരിശുദ്ധവും ഭവപ്പെട്ടുണ്ടെന്നുതന്നെല്ലാം. സാഹിത്യം പ്രഥമമായി പ്രകടമാക്കുന്നതു പദ്യം വഴിയായിട്ടാണെന്നുള്ളതിൽ സാമിതിയും ഒരു വ്യത്യസ്തനായിരുന്നു. തുഞ്ചന്റേയും കന്യാന്റേയും മറ്റും രീതിപിടിച്ച് അനേകം ഭക്തിമയഗാനങ്ങൾ അദ്ദേഹം ചെറുപ്പത്തിലേ രചിച്ചിരുന്നു. അവയിൽ ചിലതു ഇതേഴുന്നൂറു ആളെ അദ്ദേഹം ചൊല്ലിക്കേൾപ്പിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇങ്ങനെ ഒന്നുഴുതണ്ടിവരുമെന്നു അന്നു വിചാരിച്ചിട്ടില്ലാത്തതിനാൽ അതൊന്നും ഓർമ്മിക്കാൻപോലും നിവൃത്തിയില്ലാതിരിക്കുന്നു. പിൻക്കാലത്തും സന്ദർഭശാൽ അദ്ദേഹം പല പദ്യങ്ങളും രചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവ ശിഷ്യപരമ്പരയുടെ ഹൃദയത്തിൽ ഒളിച്ചുകിടക്കുന്നു. തീർത്ഥാടകചരിത്രസമുച്ചയത്തിൽ ഉദ്ധരിച്ചിട്ടുള്ള പദ്യങ്ങൾ ഇവിടേയും അനുസന്ധേയമാണ്.

മുദാലയപ്രകാശിതമായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രഥമകൃതി വിഖ്യാതമായ ക്രിസ്തുമതഃപ്പുരണമെന്നാണ് എന്റെ അറിവ്. അതിന്റെ പഴയ ഒരു കോപ്പി വളരെനാളത്തെ അനുപാഷണംകൊണ്ടു മാത്രമെ

എനിക്കു സ്വാധീനമാക്കാൻ സാധിച്ചിട്ടുള്ളു. പാതിരിമാരുടെ മത പരിവർത്തനശ്രമങ്ങൾ ബലമായിരുന്ന ഒരു കാലഘട്ടത്തിലാണ് ആ ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ ആവിഭാവം. ആ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ക്രിസ്തുമതത്തെപ്പറ്റിയുള്ള ഒരു അടിസ്ഥാനരഹിതവും സൂചകമാക്കിയിരിക്കുന്നു. സാമാന്യം തർക്കശാസ്ത്രരീതിയാ ആ ഗ്രന്ഥം നിബന്ധിച്ചിരിക്കയാൽ ഇന്നത്തെ വായനക്കാർക്കു അതു സുഗ്രഹമായിത്തോന്നുകയില്ലായിരിക്കാം. സാഹിത്യഭാഷകളിൽ സ്വാമികളുടെ കീഴ്തി ആദ്യമായി പ്രസിദ്ധിച്ച ക്രിസ്തുമതചോദ്യദാനമുഖമത്രെ.

അടുത്തതായി അദ്ദേഹത്തിന്റെ പ്രധാനകൃതിയായ പ്രാചീനമലയാളം നമ്മുടെ ദൃഷ്ടിയിൽ പെടുന്നു. പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിക്കണ്ടിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥം കേവലം ഒന്നാംഭാഗം മാത്രമാണ്. ദ്വിതീയഭാഗവും ഒടുക്കാലം അദ്ദേഹം എഴുതിപ്പഴിഞ്ഞിരുന്നു. ഓരോ ജാതികളുടേയും ഉല്പത്തിയെപ്പറ്റി നിരൂപിക്കുന്ന ഘട്ടം, ഒന്നരണ്ടുവരും അക്കാലത്തു ഞാനും വായിച്ചുനോക്കിയിട്ടുണ്ട്. അതിനെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും പറയാൻ സാധിക്കാത്തവിധം എന്റെ വിസ്മൃതികിരനമായിരിക്കുന്നു. പരശുരാമനും നമ്മുടെ മലയാളരാജ്യവുമായുള്ള ബന്ധം സയ്യക്കിക് വെണ്ണിക്കുകയാണ് പ്രാചീനമലയാളം പ്രഥമഭാഗംകൊണ്ടു പ്രധാനമായി സാധിക്കുന്നത്. പിന്നെ പരശുരാമനൃഷ്ടമായി വിചാരിച്ചുപോരുന്ന സകല സംഗതികളും വെണ്ണിക്കുന്നു. പ്രാചീനമലയാളചരിത്രം സംബന്ധിച്ച് ഒരു പുതിയ പ്രകാരം പരത്തുവാൻ ടി ഗ്രന്ഥം വളരെ പ്രയോജനപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്.

മനുഷ്യാൽപ്പത്തി, ആദിഭാഷ മുതലായവയെ അന്വേഷിച്ചു കൊണ്ടു സുദീർഘമായ ഒരു പ്രബന്ധം—പൊന്നമ്പലം പിള്ളയുടെ ആവശ്യപ്രകാരമാണെന്നു കേട്ടിട്ടുണ്ട്—അദ്ദേഹം രചിച്ചതായി കേൾവിയുണ്ട്. അതിൽ ആദിഭാഷ തമിഴാണെന്നും മനുഷ്യാൽപ്പത്തി ഉഷ്ണമേഖലയിൽ ഓധിഡഭരത്തായിരുന്നുവെന്നും പലവിധത്തിലുള്ള നിരീക്ഷണങ്ങളുടെ ഫലമായി സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നു. പാശ്ചാത്യചരിത്രകാരന്മാരുടേയും രമേശചന്ദ്രന്, ടിലാക്ക് മുതലായവരുടേയും അഭിപ്രായങ്ങളെ ആ ഗ്രന്ഥത്തിൽ കൃത്യമായി വിമർശിച്ചിരിക്കുന്നു. ഈ നവീനാഭിപ്രായം ഗ്രന്ഥത്തിന്റെ അമൂല്യനാവസ്ഥ നിമിത്തം പ്രചരിക്കാനിടവന്നില്ലെന്നു ശോചിപ്പാനേ തക്കം നിവൃത്തിയുള്ളൂ.

ആലത്തൂർ ബ്രഹ്മാനന്ദസ്വാമിയുടെ “മോക്ഷപ്രദീപം” എന്ന ഗ്രന്ഥത്തെ വിമർശിച്ചുകൊണ്ടു ഖണ്ഡനപരമായി ഒരു ഗ്രന്ഥം അദ്ദേഹം എഴുതിയിട്ടുണ്ടെന്നു കേട്ടിട്ടുണ്ടെങ്കിലും അതൊന്നു കാണുവാനോ അതിനെപ്പറ്റി എന്തെങ്കിലും സ്വാമികളോടു ചോദിച്ചറിവാനോ എനിക്കു സാധിച്ചിട്ടില്ല.

അടുത്തതായിപ്പറയാനുള്ളതു “വേദാധികാരനിരൂപണം” എന്നൊരു ചെറുകുതിയെപ്പറ്റിയാണ്. ശ്രീതിരുമുതിരകളെ ചർച്ചയ്ക്കുകൊണ്ടു വേദം സകലർക്കും ഗമ്യമാണെന്നു ഈ ഗ്രന്ഥത്തിൽ സ്ഥാപിച്ചിരിക്കുന്നു.

സ്വാമികളുടെ മഹാസമാധിക്കുശേഷം അടുത്തകാലത്തു പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയതാണ് “ശ്രീമദ്വക്തവ്യം.” ശ്രീമദ്വക്തവ്യജാധിധികളെപ്പറ്റി സുഖലയമായരീതിയിൽ വല്ലതും അറിവാനാഗ്രഹിക്കുന്നവർക്കു ഇതൊരു കല്പലതനെന്നായിരിക്കും.

ഇവ കൂടാതെ ഏതാനും ചില പ്രബന്ധങ്ങൾ ചിലരുടെ നിബ്ധനപ്രകാരം അദ്ദേഹം വിരചിച്ചിട്ടുണ്ട്. അവ സമഗ്രമായി പരിശോധിച്ചാൽ എനിക്കു സാധിച്ചിട്ടില്ല. അതു കൂടാതെ ശരീരതത്വസംഗ്രഹം എന്നൊരു ലേഖനംകൂടി കണ്ടിട്ടുള്ളതായി ഒരു ചെറിയ ഓർമ്മയുണ്ട്. സദ്ഗുരുവിൽ അപൂർണ്ണമായി പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള “ഒഴിവില്ലാത്തതും” വ്യാഖ്യാനം അദ്ദേഹത്തിന്റെ സാരമായ സഹായത്തോടുകൂടിയാണ് പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുന്നതെന്നു പ്രസാധകന്മാർ വിജ്ഞാപനം ചെയ്തിരുന്നു. സ്വാമികളുടെ സ്റ്റാരകമെന്ന നിലയിൽ ഇപ്പോൾ രൂപാന്തരപ്പെടുത്തിയിട്ടുള്ള “സദ്ഗുരു”മാസികയുടെ പഴയ ലക്കങ്ങൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യപ്രമുഖന്മാരുടെ ലേഖനങ്ങൾകൊണ്ടു വിരാജിതമായിരുന്നുവല്ലോ. അവയിൽ കാണുന്ന നവീനാശയങ്ങൾ പലതും സ്വാമികളുടെ ചിന്താസന്താനമാണെന്നു അദ്ദേഹത്തോടു അടുത്തു പരിചയിച്ചിട്ടുള്ളവർക്കു അറിവാൻ കഴിയും. നീലകണ്ഠതീർത്ഥസ്വാമികളുടെ കൃതികളിലും സ്വാമികളുടെ ആശയങ്ങൾ പ്രോജപ്തിച്ചുകാണാം. അടുത്തുപെരുമാറുന്നവരെ അഭിജ്ഞന്മാരാക്കിവിടുക സ്വാമികളെപ്പോലെയുള്ള മഹാനാരദസംബന്ധിച്ചിട്ടത്തോളം അത്തരമല്ലല്ലോ. ആദ്ധ്യാത്മികതത്വം പ്രവഹിക്കുന്നതു സാധാരണ ഇങ്ങനെതന്നെയാണ്. അതിനാൽ അ

ദേഹത്തിനോടു സാമീപ്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള ഗ്രന്ഥകാരന്മാരിൽക്കൂടി അദ്ദേഹം നമ്മെ അഭിമുഖീകരിക്കുന്നുവെന്നു ഓർക്കേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

ഒരു ഗ്രന്ഥകാരൻ എന്ന നിലയിൽ അദ്ദേഹത്തെ ആരാധിപ്പാൻ അത്ര വകകാണുകയില്ലെങ്കിലും വേദവേദാന്താദിവിഷയങ്ങളിലും പ്രാചീനചരിത്രവിഷയത്തിലും അദ്ദേഹത്തിനുള്ള പ്രാമാണികത്വം ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ മുഖേന നമുക്ക് എന്താണ്ടു മനസ്സിലാക്കാം. ഈ വക ഗ്രന്ഥങ്ങൾ എഴുതിയതുതന്നെ അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശിഷ്യന്മാരുടേയും പാശ്ചാത്യന്മാരുടേയും നിരന്തരനിബ്ബന്ധംകൊണ്ടാണെന്നുള്ള വാസ്തവവും ഇവിടെ പ്രസ്താവ്യമാകുന്നു. ചുരുക്കത്തിൽ ഈ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ മാത്രംകൊണ്ട് അദ്ദേഹത്തെ മനസ്സിലാക്കുവാൻ ആരും ശ്രമിക്കരുതെന്ന് ഉപദേശിക്കേണ്ടതായിട്ടാണ് ഇരിക്കുന്നത്. നമ്മുടെ നാട്ടിൽ ഒരു ആദ്ധ്യാത്മികപ്രസരം ഉള്ള പാക്കുപാനായിരുന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ആചിന്ദാവം. ശങ്കരാചാര്യരുടെ ജനമുദി ആദ്ധ്യാത്മികപ്രവാഹത്തിന് ഉഷ്ണരമായിത്തീരരുതെന്നു ഉദ്ദേശിച്ചായിരിക്കാം അദ്ദേഹം ഇങ്ങോട്ടു നീതനായത്. തന്റെ ജീവിതചതുരകൊണ്ടും ഉപദേശപരമ്പരകൊണ്ടും അങ്ങനെ ഒരു ആത്മീയപരിമളം കേരളോദ്യാനത്തിൽ വ്യാപിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു സാമൂഹിക നിജസ്ഥാനമായ നിത്യശുദ്ധബുദ്ധചര്യയിൽ എത്തിച്ചേർന്നു.

— 0 —

### സ്മരണകൾ 7.

വി. നാരായണമനോൻ. വല്ലഭ, ഇടപ്പിള്ളി.

68—69 ഇക്കാലങ്ങളിലാണ് ഞാൻ സ്വാമിയുമായി ആദ്യം പരിചയപ്പെട്ടത്. അന്ന് ആലുപായിൽ അന്ധാളിക്കും, രാരിച്ചൻ മുപ്പനും കലാൽ കാഞ്ചാകുട് ഉണ്ടായിരുന്നു. ആലുപാ മണൽപ്പുറത്ത് അവരുടെ വക തട്ടിൽ വെച്ചു ഞങ്ങൾ പല വിശേഷങ്ങളും പറഞ്ഞു രസിക്കും. സംഭാഷണവിഷയം നാണുഗുരുവിന്റെ അവദാനങ്ങൾ ആയിരുന്നു. നാണുഗുരുവുണ്ടാക്കിയ: —

ഓട്ടീലൊട്ടിച്ചുനാളും തിരുവഴിനടുവേ അങ്കി ചുങ്കെന്നു തട്ടി-  
കൂട്ടി പൂട്ടിപ്പിടിച്ചാക്കുതിരയെ നടുറോട്ടുടെ ഓടിപ്പുവേഗം  
ചാട്ടിൽകൂട്ടിക്കുലുറച്ചുചെലുതരമിളകുപഞ്ചരാജാക്കൾപോം മുൻ-  
കൂട്ടക്കൊട്ടോടു കോട്ടയ്ക്കു കമതുകരയേറിസ്സുവിപ്പാൻ വരം താ.

എന്ന ശ്ലോകത്തിൽ ഉള്ളടക്കിയ യോഗവിദ്യാസമ്പ്രദായത്തെ അദ്ദേഹം വിശദീകരിച്ചു വളരെ നേരം സംസാരിച്ചു. ആലുവായിൽ അദ്ദേഹം കൂടുകൂടെ കളിച്ചു താമസിക്കാൻ വരും. ചിലപ്പോൾ ആ ശ്രീതനായ പത്മനാഭപ്പണിക്കരും കൂടെ ഉണ്ടാകും. പോലീസ് സൂപ്രണ്ടായിരുന്ന കൊട്ടാരപ്പാട്ടു പപ്പുപ്പിള്ളി—അതായത് നന്ത്യാരുവീട്ടിൽ പരമേശ്വരൻപിള്ളയുടെ അച്ഛൻ—അക്കാലത്തു ആലുവായിൽ താമസിച്ചിരുന്നു. അവിടേയും സ്വാമി ചിത്രമിച്ഛിരുന്നു. അക്കാലത്തു കൂടെ ഉണ്ടായിരുന്ന നന്ത്യാരുവീട്ടിൽ പരമേശ്വരൻപിള്ളയുടെ പലതും പറഞ്ഞുകൊടുക്കുക ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്.

അക്കാലത്തു സ്വാമികൾ എനിക്കു ഒരു മന്ത്രം ഉപദേശിച്ചുതന്നു. ഞാൻ അതു സിലിചത്തുവാൻവേണ്ടി വീട്ടിൽ വന്നു നിഷ്പയിൽ ഇരുന്നു ജപിച്ചു. വീട്ടുകാർക്കും നാട്ടുകാർക്കും ഈ പണി അത്ര രസിച്ചില്ല. എന്റെ വീട്ടിലും പരിസരങ്ങളിലും രാമനാമം ചൊല്ലുന്നതുപോലും ബ്രാഹ്മണപ്രതാപത്തിൽ ഇരുന്ന ആ ദേശാധിപന്റെ നേക്കുള്ള ഭക്തിയാൽ വിലക്കപ്പെട്ടിരുന്നു. അങ്ങിനെ ഇരിക്കെ ഒരു ദിവസം സ്വാമി എന്റെ വീട്ടിൽ കയറി. വീട്ടിൽ ഒരു സ്ത്രീയ്ക്ക് ഗർഭം പരിപൂർണ്ണമായിരുന്നിരുന്നു. പോറുന്നോവും ഉണ്ടായിരുന്നു. പ്രസവിക്കുവാനുള്ള താമസംകൊണ്ടു ആളുകൾ പരിഭ്രമിച്ചുവരായി. എറണാകുളത്തു പോയി ഡാക്ടറെ കൊണ്ടുവരുവാനും ചില ആളുകൾ തുനിഞ്ഞു. സ്വാമികൾ സുഖക്കേടിന്റെ സ്വഭാവം തിരക്കി അറിഞ്ഞു. ഡാക്ടറെ കൊണ്ടുവരേണ്ടതില്ലെന്നും സ്ത്രീക്കു പ്രസവിക്കാൻ കാലമായിട്ടില്ലെന്നും ആണ് അദ്ദേഹം പറഞ്ഞത്. ഒരു ചെറിയ പ്രയോഗംകൊണ്ടു ഇപ്പോഴത്തെ ഉപദ്രവം തീർക്കാമെന്നും പ്രസവിക്കാൻ സമയം അടുക്കുമ്പോൾ ഉപദ്രവം കൂടാതെ പ്രസവിക്കുമെന്നും പറഞ്ഞു. അദ്ദേഹം ചില മരുന്നുകൾ ചേർത്തു ഒരു വത്തി ഉണ്ടാക്കി ഒരു സ്ത്രീയുടെ കയ്യിൽ കൊടുത്തു ഇതു മലദ്വാരത്തിൽ കടത്തിവെക്കാൻ പറഞ്ഞു. സ്ത്രീ അപ്രകാരം ചെയ്തു. അല്പം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ വരറിൽ കട്ടിപിടിച്ചു കിടന്നിരുന്ന മലം എല്ലാം ഇളകി വിസർജിച്ചുപോയി. പോറുന്നോവും നിന്നു. പിന്നെ കുറെ ദിവസങ്ങൾ കഴിഞ്ഞശേഷം സ്ത്രീ യാതൊരു ഉപദ്രവവും കൂടാതെ പ്രസവിക്കുകയും ചെയ്തു.

അദ്ദേഹം കല്ലൂർ നാട്ടാശുപത്രിയിൽ സുഖക്കേടു പിടിച്ചുകിട

ന്നു. കല്പർ കണ്ടവൈദ്യൻ—ഈ ആശുപത്രിയുടെ ഉടമസ്ഥൻ— സ്വാമികളുടെ ഒരു ശിഷ്യനായിരുന്നു. ഇപ്പോൾ കല്പർ കാണുന്ന സ്കൂൾ ഈ നാട്ടാശുപത്രിയിലാണ് ഇട്ടിരിക്കുന്നത്. കണ്ടവൈദ്യൻ ആലുവായിൽ താമസിച്ചിരുന്ന സ്വാമിയെ സ്വന്തം പണം ചിലവാക്കി കല്പർ കൊണ്ടുവന്നു പിഴിച്ചിൽ കഴിപ്പിച്ചു. അന്ന് എറണാകുളത്തു തിരുവെങ്കിടാചാൽ എന്നയാൾ കൊച്ചിദിവാനായിരുന്നു. ദിവാൻസിക്രട്ടറി രാമയ്യനും കോടരുടെ ഒരു കാൽസ്ഥനും തമിഴിൽ അസാമാന്യപണ്ഡിതനും തിരുവോസമിയിലെ ഒരു പ്രഭാഷകനും ആയിരുന്ന പത്മനാഭനാചാരി എന്നയാളും, ചന്തുലാലാ എന്ന രജപുത്രൻ—അന്നത്തെ പോലീസ് സൂപ്രണ്ടും—എറണാകുളത്തു താമസിക്കുന്നുണ്ട്. കല്പർ ആശുപത്രിയിൽ കിടക്കുന്ന സ്വാമികളെ കാണുവാൻ ചന്തുലാലാ കൂടക്കൂടെ വരും. അദ്ദേഹം വരുമ്പോൾ “ഹരി ഹര” എന്നു പേരുള്ള ഒരു പാനീയം കൂടെ കൊണ്ടുപോരും. ഇതു് അദ്ദേഹത്തിന്നെ പാകംചെയ്തു കൊണ്ടുപോരുന്നതാണ്. അല്ലാതെ ഭുക്തന്മാരല്ല. കേതവ്വാരവ, പാൽ, കൽക്കണ്ടം, ബദാംപരിപ്പ്, കിസ്മിസ് ഇവ ചേർത്തു പാകപ്പെടുത്തുന്നതാണ് ഈ അമൃതമുഖ്യമായ പാനീയം. ഇതു് ഒരു തകരപ്പോണിയിൽ ആക്കി ആ പാത്രത്തിന്റെ അടിയിൽ ഘടിപ്പിച്ചിട്ടുള്ള താഴ്ചയിൽ കുറെ ഇരുന്നലും കത്തിച്ചു കയ്യിൽ തൂക്കി അദ്ദേഹം നാട്ടാശുപത്രിയിൽ എത്തും. ഇതു സ്വാമിക്കു കുടിക്കുവാനാണ് കൊണ്ടുവരുന്നതെങ്കിലും പിഴിച്ചിൽകാലത്തു പാത്രം ആചരിക്കേണ്ടതുകൊണ്ട് അതു് അദ്ദേഹം ഉപയോഗിക്കാറില്ല. ഞങ്ങൾ കുടിക്കും. എന്തു സ്വാദാണതിന് എന്നു പറയാൻ പ്രയാസം.

പിഴിച്ചിൽ കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ചന്തുലാലാ സ്വാമികളെ എറണാകുളത്തുള്ള അദ്ദേഹത്തിന്റെ വസതിയിലേക്കു ക്ഷണിച്ചു. അവിടെ അദ്ദേഹത്തിനു പലപ്പോഴും വിരുന്നണ്ടായിട്ടുണ്ട്. സാധാരണ ചന്തുലാലയുടെ സ്ത്രീകൾ അന്യപുരുഷന്മാർക്കു വിളമ്പിക്കൊടുക്കാറില്ല. എങ്കിലും സ്വാമികളെ അവർ അന്യനായി ഗണിച്ചിരുന്നില്ല. ഒരു പൂജസ്ഥാനം അദ്ദേഹത്തിന് അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു.

ഈ കാലത്താണ് സ്വാമികളും വിവേകാനന്ദസ്വാമികളും തമ്മിൽ കണ്ടതു്. ചന്തുലാലാ, രാമയ്യൻ, പത്മനാഭനാചാരി ഇവർ വിവേകാനന്ദന്റെ യോഗ്യത പരീക്ഷിപ്പാൻ സ്വാമിയെ ക്ഷണിച്ചു.

കൊണ്ടു പോകയാലിരുന്നു ചെയ്തതു്. സ്വാമികളുടെ കൂടെ ഞാനും വിവേകാനന്ദസ്വാമികളുടെ വസതിയിലേക്കു പോയിരുന്നു. \*

തിരുവനന്തപുരത്തും ഞാൻ അദ്ദേഹത്തിനെ അനുഗമിച്ചിരുന്നു. കൂടക്കുന്നതു രാമമേനവൻ സ്വാമികളുടെ ഒരു ശിഷ്യനായി കൂടിയ മുതൽക്കാണ് അദ്ദേഹം ഒരു പ്രസാധകൻ എന്ന നിലയിൽ കേളികേട്ടതു്.

തഞ്ചംപിള്ളി കുഞ്ഞുണ്ണിമേനവന്റെ വീട്ടിൽവെച്ചു് സ്വാമി ബോധരഹിതനായി ചിലപ്പോൾ സമാധിയിൽ ഇരിക്കാറുണ്ടു്. ഒരിക്കൽ ഇങ്ങിനെ ഇരിക്കുമ്പോൾ ആ വീട്ടുകാർ അദ്ദേഹം മരിച്ചുപോയോ എന്നുപോലും ഭയപ്പെട്ടുപോയി അത്രെ.

84 ൽ അദ്ദേഹം പ്രാചീനമലയാളം എഴുതിക്കൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ ഒരു സംഭവം നടന്നു. അന്നദ്ദേഹം ശ്രീകൃഷ്ണശ്വരത്തു ജേതാമത്തിൽ താമസിക്കുകയായിരുന്നു. അംബാസമുദ്രത്തു് കാരൻ ഒരു പട്ടർ വന്നു സ്വാമികളെ ദണ്ഡനമസ്കാരം ചെയ്തു ഗഞ്ചിറാ എന്ന വാദിത്ര വിശേഷത്തിൽ കുറെ ഭാഗങ്ങൾ ചൊല്ലിക്കൊടുക്കണമെന്നു അപേക്ഷിച്ചു. പട്ടരോടു് വായിക്കുവാൻ സ്വാമി ആജ്ഞാപിച്ചു. അവിടെ ഇരുന്നിരുന്ന ഒരു ഗഞ്ചിറ അദ്ദേഹവും മറ്റൊന്നു സ്വാമികളും എടുത്തു് വായിച്ചുതുടങ്ങി. സ്വാമികൾ പട്ടർ പല എണ്ണങ്ങളും കാണിച്ചുകൊടുത്തു. ഇത്ര വലിയ ഒരു ജ്ഞാനിയെ തെക്കെ ഇന്ത്യയിൽ താൻ എങ്ങും കണ്ടിട്ടില്ലെന്നും പറഞ്ഞു വീണ്ടും സാഷ്ടാംഗം പ്രണമിച്ചു പട്ടർ അനുഗ്രഹവും വാങ്ങിപ്പോയി. ഇതുപോലെ ചില പട്ടാണികളുമായി എളുമന കുഞ്ഞുണ്ണിമേനവന്റെ ഗൃഹത്തിൽവെച്ചു ഗഞ്ചിറാമത്സരം നടന്നു. പട്ടാണികൾ തോറ്റുപോയി.

പേട്ടയുടെ സമീപത്തിൽ വലിയഉദയേശ്വരം എന്ന ഒരു ക്ഷേത്രത്തിന്റെ പരിസരങ്ങളിൽ സ്വാമിയുടെ നിദ്രേശപ്രകാരം നാണുഗുരു യോഗാഭ്യാസം പഠിക്കുന്നതു ഞാൻ കണ്ടിട്ടുണ്ടു്. ഈഴവരിൽ പലരും ഇതു സമ്മതിക്കുകയില്ല. അവരിൽ പലരും സ്വാമികളാണു് നാണുഗുരുവിന്റെ ഗുരുനാഥൻ എന്നു പറയുന്നതിൽ എന്തോ വലിയ കുറച്ചിൽ ഉള്ളതായി വിചാരിക്കുന്നു. ഞാൻ ഈ വി

---

\* പരസ്പരം ബഹുമാനം തോന്നിയ സംഗതി ജീവചരിത്ര ഭാഗങ്ങളിൽ പ്രതിപാദിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. (സ)

ഷയത്തെക്കുറിച്ചു സ്വാമികളോട് ഒരിക്കൽ സംസാരിച്ചു. അപ്പോൾ അദ്ദേഹത്തിൽനിന്നും ചില വിവരങ്ങൾ അറിയാറായി. “ജനങ്ങൾ അങ്ങിനെ പറഞ്ഞുകൊള്ളട്ടെ. അതുകൊണ്ടു നമുക്കെന്തു്” “നാടൊക്കെപ്പറഞ്ഞാൽ മേലൊക്കെ ചൊരിയുമോ” എന്നു പഴമൊഴി കേട്ടിട്ടില്ല. നമുക്കു ആരുടേയും ഗുരുവാകണ്ടു. എല്ലാവരുടേയും ശിഷ്യനായാൽ മതി എന്നാണു് എന്റെ ആഗ്രഹം. നാണു ഗുരുവായ സ്ഥിതിക്കു ചട്ടമ്പി എന്നും ചട്ടമ്പിയാലോ ഷൺമുഖദാസനായോ ഇരിക്കാം. അതുകൊണ്ടു നാണുഗുരുവിനും ഇനിക്കും ഒന്നുമില്ല.

“എന്നാൽ ഒരു സംഗതി വാസ്തവമാണു്. എനിക്കു് എന്റെ ഗുരുനാഥൻ ഉപദേശിച്ചതന്നു മന്ത്രം ഞാൻ നാണുഗുരുവിനു ഒരിക്കൽ ഉപദേശിച്ചു. എന്റെ ഗുരു “ഇതുകൊണ്ടു നിനക്കു എല്ലാംസിദ്ധിക്കും എന്നു അരുളിച്ചെയ്തു്”. നാണുഗുരുവും ഈ മന്ത്രം പല ശിഷ്യന്മാർക്കും ഉപദേശിച്ചിട്ടുണ്ടു്. മന്ത്രശാസ്ത്രങ്ങളിൽ സാധാരണ കാണുന്ന ഒരു മന്ത്രമല്ല അതു്. ബാലയും സുബ്രഹ്മണ്യനും ഇഷ്ടദേവതകളാണു്. ഈ പാരമ്പര്യത്തിലല്ലാതെ ഇതാക്കും കിട്ടിയിട്ടില്ല. പക്ഷേ ഇതെങ്ങിനെ വെളിയൽ അറിയും. അറിഞ്ഞിട്ടു കാർപ്പവും ഇല്ല.”

എന്നാൽ ഒരു അനുഭവം പറയാം. മൂത്തകന്നംക്ഷേത്രം പ്രതിഷ്ഠിച്ചാൻ സ്വാമികളോടു നാണുഗുരു ആവശ്യപ്പെട്ടുകൊണ്ടു പറവൂർ കൃഷ്ണശാസ്ത്രികളുടെ മഠത്തിൽ ചെന്നിരുന്നു. നാണുതന്നെ മതി അതിനു് എന്നുപറഞ്ഞു പ്രതിഷ്ഠയ്ക്കുള്ള മുഹൂർത്തവും സംപ്രദായവും പറഞ്ഞു. അതുപ്രകാരം നാണുഗുരു പ്രതിഷ്ഠ കഴിച്ചു. കുറെ നാണയങ്ങൾ അടങ്ങിയ ഒരു കിഴിയും മറ്റു ചില ഉപകരണങ്ങളും ക്ഷേത്രാധികാരികൾ നാണുഗുരുവിനു ദക്ഷിണ കൊടുത്തു. അതു് നാണുഗുരു അവിടെനിന്നും എടുത്തു ശാസ്ത്രിയുടെ മഠത്തിൽവന്നു ചട്ടമ്പിസ്വാമിക്കു സമർപ്പിക്കുകയാണുണ്ടായതു്. കുമാരനാശാൻ മുതലായി കൂടെ ഉണ്ടായിരുന്നവർക്കു ഈ കൃത്യം അത്ര സുഖിച്ചില്ല. കൊളവേലി കൃഷ്ണൻവൈദ്യൻ മുതലായ ഒട്ടനവധി ഈഴവമാന്ത്രിന്മാർ ഈ കാർപ്പത്തിൽ ഭൂകസാക്ഷികളാകുന്നു.





തിരുവനന്തപുരം പുത്തൻചന്തയിൽ തായുവീട്ടിൽ പിച്യമ്മ.

ഞാൻ നാണുഗുരുസ്വാമിയുടെ ഒരു ശിഷ്യയാണ്. എന്നെ സ്വാമികൾ പുത്തൻചന്തയിൽ അമ്മ എന്നാണ് പറയാറ്. അത് കൊണ്ടു മറ്റു സന്യാസിമാരും എന്നെ അങ്ങിനെതന്നെ വിളിക്കും. നാണുഗുരുസ്വാമിക്കു കിട്ടിയ യോഗ്യതകൾ എല്ലാം ചട്ടമ്പിസ്വാമി തിരുവടികളിൽനിന്നും ആണെന്നു ഞാൻ നേരത്തെ അറിഞ്ഞിരുന്നു. നാണുഗുരു എന്റെ വീട്ടിൽ വന്നിട്ടുണ്ട്. ഞാൻ ആശ്രമത്തിൽ പോയാൽ അവിടെ പാചകത്തിനായി നില്ക്കുന്ന ഏവരും വെളിൽ ഇറങ്ങും. പിന്നെ ഞാനാണ് അടുക്കളക്കാരി. കുമാരനാശാനോടു സ്വാമികൾക്കു എന്തോ നല്ല സുഖമുണ്ടായിരുന്നില്ല. കാരണം എന്താണെന്നു എനിക്കു നല്ല നിശ്ചയമില്ല. ഈഴവബില്ല അവതരിപ്പിക്കാൻ ശ്രമിച്ചു എന്നും, ഗുരുനാഥസ്ഥാനത്തിനെ സംബന്ധിച്ചു വാഗ്വാദം ഉണ്ടാക്കിയെന്നും മറ്റും ഒരു ചാർജ്ജ് കുമാരനാശാന്റെ പേരിൽ നാടോടിയായി നടന്നിരുന്നു.

കുമാരനാശാന്റെ നിർമ്മാണത്തിനു കുറെദിവസം മുൻപു ഞാൻ ശിവഗിരിയിൽ നാണുഗുരുസ്വാമിയെ ചെന്നു കണ്ട് അവിടെ താമസിക്കുമ്പോൾ കുമാരനാശാൻ അവിടെ വന്നു. കുറെ പലഹാരം അദ്ദേഹം കൊണ്ടുവന്നിരുന്നു. അതു ബോളിയായിരുന്നു. സ്വാമിക്കു തിരുമുൽകാഴ്ച വെണ്ണാനാണ് കൊണ്ടുവന്നത്. സ്വാമിയെക്കാണാനോ പലഹാരം സമർപ്പിക്കാനോ കഴിഞ്ഞില്ല. അതിനാൽ അതു ആരോ വാങ്ങി അടുക്കളയിൽ കൊണ്ടുവന്നു. അത് നാണുഗുരു സ്വീകരിച്ചില്ല. പല പ്രാവശ്യവും നാണുഗുരുസ്വാമിയെ കാണുവാൻ ആശാൻ ഉഴറി അനുവാദം ചോദിച്ചു. സ്വാമി സമ്മതിച്ചില്ല. ഉടനെ ആശാൻ പിണങ്ങിപ്പോയി.

കുറെക്കഴിഞ്ഞപ്പോൾ സ്വാമി വെളിയിൽവന്നു. അപ്പോൾ പുറത്തിരുന്നവർ ഇങ്ങിനെ കുമാരനാശാൻ ഉഴറിയെന്നും പിണങ്ങിപ്പോയെന്നും സ്വാമിയോടു പറഞ്ഞു. അപ്പോൾ സ്വാമി “അവൻ പോകട്ടെ. അവൻ പോയതാണ്. അവൻ എത്രയോ മുൻപു മുങ്ങിപ്പോയി” എന്നു ഉച്ചരിച്ചു. കുറെ ദിവസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ കുമാരനാശാൻ ഖോട്ടപകടത്തിൽപെട്ടു മുങ്ങി മരിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നു അ

വിടെ ആവാനു പറഞ്ഞു. അപ്പോഴും ഞാൻ അവിടെ ഉണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ ശാപമായിരിക്കുമോ ഈവിധം കമാരനാശാൻ അപകടമരണം ഉണ്ടാകാൻ കാരണം എന്നു എനിക്കു നിശ്ചയമില്ല. ആശാൻ സംസാരത്തിൽ മുങ്ങിപ്പോയി എന്നു മാത്രമായിരുന്നു സ്വാമികളുടെ വാക്കിന്നു ഞാൻ അന്നു ഉപഹിച്ച അർത്ഥം.



സുരണകൾ. 9.

കൊല്ലർ അമ്മാവൻ എന്നു പേരുള്ള കൃഷ്ണപിള്ള അവർകൾ.

(ശ്രീസ്വാമികളുടെ ജ്യേഷ്ഠൻ)

ഞങ്ങൾ ഒരമ്മമക്കളല്ല. പ്രായത്തിൽ രണ്ടുപയസ്സു എനിക്കു മൂപ്പുണ്ട്. ചെറുപ്പകാലത്തു വീട്ടിൽ വളരെ ദാരിദ്ര്യമായിരുന്നു. അമ്മയുടെ നിബ്ബന്ധം അനുസരിച്ചു കുഞ്ഞൻപിള്ള ചട്ടമ്പി എന്റെ കൂടെ ആധാരമെഴുതാൻപോന്നു. നെയ്യാറ്റുങ്കരയിലും ഭൂതപ്പാണ്ടിയിലും എന്നോടൊരുമിച്ചു ആധാരം എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ആധാരം എഴുത്തു ഒരു ഗവൺമെന്റുദ്യോഗമല്ല. ഒരു ആധാരമെഴുതിയാൽ ഒരു പണം പ്രതിഫലം കിട്ടും. ഷൺമുഖസുന്ദരം പിള്ള എന്നൊരാൾ നാലുത്തയ്യമാണ്ട് നെയ്യാറ്റുങ്കര റജിസ്ട്രേഷൻ ഇൻസ്പെക്ഷറായിരുന്നു. കുഞ്ഞന്റെ കയ്യടകണ്ട് അദ്ദേഹം സന്തോഷിച്ചു. അദ്ദേഹവും ഒരു സുബ്രഹ്മണ്യോപാസകനായിരുന്നു. കുഞ്ഞനും അന്നു ഏതാണ്ടൊക്കെ ഉപാസനയുണ്ട്. എന്റെകൂടെ ആദ്യത്തെ ദിവസം ആധാരം എഴുതിയവകയിൽ എട്ടുപണം കിട്ടി. ഇതു അത്രസാധാരണയല്ല. കിട്ടിയതു വീട്ടിൽ അയച്ചുകൊടുക്കുകയാണ് പതിവ്. വേദാന്തിയായ ഷൺമുഖസുന്ദരംപിള്ള കുഞ്ഞന്റെ നടവടിയിൽ സന്തോഷിച്ച് റജിസ്ട്രാഫീസിൽ സ്വകാര്യമായ ഒരു നിശ്ചയചെയ്യൽ ആധാരം എഴുതിയാലുംശരി. ഇല്ലെങ്കിലുംശരി. കുഞ്ഞൻപിള്ളക്കു എട്ടുചതുര വൈകുന്നേരം ആഫീസിൽനിന്നും കൊടുക്കണമെന്നുള്ളതായിരുന്നു അതു്. കുഞ്ഞൻപിള്ള എഴുതാൻ മടികാണിക്കാറില്ല. എന്നാൽ ആധാരം എല്ലാവരും എഴുതാൻ വേണ്ടു കിട്ടിയില്ലെന്നുവരും. കുഞ്ഞൻപിള്ളക്കു എട്ടുചതുര കിട്ടിയാൽ അന്നു ഒരു കാര്യംകിട്ടാത്ത കൂട്ടുകാർ അതിൽനിന്നും ഒന്നും രണ്ടും ചതുര വീതിച്ചുകൊടുക്കും.

ഞാൻ ഇതുകണ്ട് പലപ്പോഴും ദേഷ്യപ്പെട്ടിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ “അവർ പട്ടിണി നമുക്കു പട്ടിണിപോലെതന്നെ അല്ല” എന്നു എന്നോടു പറഞ്ഞു എന്റെ കാലുപിടിക്കും.

അന്ന് സഭിർകോടതി ആയിരുന്നു. ഇന്നത്തെ ഹജ്ജ്കമ്മ്യൂണിറ്റി ഏപ്പാടും ഒന്നും ആയിട്ടില്ല. ഒരു നമ്പൂതിരിയായിരുന്നു സഭിർകോർട്ടിലെ ജഡ്ജി. മുക്കലം പാട്ട് ഉമ്മിണിപ്പിള്ളയുടെ ജ്യേഷ്ഠൻ പപ്പുപിള്ള എന്നൊരാൾ ആ കോടതിയിൽ വ്യവഹരിച്ചിരുന്നു. തർക്കങ്ങൾ പറയാനും മറുജ്ജവരെ ശിങ്കിരി കളിപ്പിപ്പാനും ഈ വിഭാഗത്തിൽ സാമത്വം ഒന്നുവേറെയാണ്. അന്ന് കോടതിയിൽ ഉള്ള വക്കീലന്മാരുടെ ട്രസ്റ്റാമത്വംകൊണ്ടു നമ്പൂരി ജഡ്ജി വിരമിക്കുമ്പോൾ “നീ പപ്പുപിള്ളയായി പോകട്ടെ” എന്നു ശപിക്കാറുപോലുമുണ്ട്. പപ്പുപിള്ളയുടെ പ്രസിദ്ധി അങ്ങിനെയാണ്. ഈ പപ്പുപിള്ളയോടു എത്രക്കാരും അയാളെ അടക്കാനും കുത്തൻമാത്രമുണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ.

ഭയമെന്നുള്ളത് കുഞ്ഞുനല്ലൂ. ഭൂതപ്പാണ്ടിയിൽ എുന്നോടുകൂടി അധികംനാൾ താമസിച്ചില്ല. അക്കാലത്തു അവിടെ അതിശക്തിയായി അടിച്ചിരുന്ന കാരറ്റ് കുഞ്ഞൻ അസഹനീയമായി തോന്നിയിരുന്നു. അവിടെ താമസിച്ചാൽ അയാൾ പെട്ടുപോകുമെന്നുപോലും എുന്നോടു സങ്കടം പറഞ്ഞു. എനിക്കു കുഞ്ഞനെ തീരുവന്നതുപുറത്തേക്കു അയക്കാൻ മനസ്സായിരുന്നില്ല. കാരണം അവൻ അവിടെ ചെന്നാൽ ഒരുമാതിരി ഗുസ്തിയും, വേദാന്തവും, തെങ്ങിത്തിരിയുള്ള നടപ്പും, പ്രസംഗവും ഒക്കെയാണ് ജോലി എന്നു എനിക്കറിയാം. അതിനാൽ നെയ്യാറ്റിൻകര പോയി താമസിച്ചാൽ ഞാൻ ഏപ്പാടും ചെയ്യും. ഒരു ദിവസം രാത്രി അവിടെനിന്നും പുറപ്പെടാൻ ഭാവിച്ചു. അന്നത്തെ നിലക്ക് ഭൂതപ്പാണ്ടിയിൽനിന്നും തന്റെ നെയ്യാറ്റിൻകരവരെ ഒരു അരയ്ക്കു നടക്കുമാറില്ല. ഞാൻ രാത്രി പോകട്ടെ എന്നു വിലക്കി. സാരമില്ല, എന്നു ആരും പിടിച്ചുതടയുകയില്ല, എന്നു പറഞ്ഞു അവിടെനിന്നും പുറപ്പെട്ടു. നെയ്യാറ്റിൻകര എത്തി കുഞ്ഞനിൽനിന്നും എഴുത്തുകിട്ടുന്നതുവരെ എനിക്കു ഒരു സമാധാനമുണ്ടായില്ല. ഉടൻ എഴുതുവന്നുവേണം.

അന്നാണ് കല്ലുവീട്ടിൽ ഗോവിന്ദപ്പിള്ളയുടെ മാതാവിനുണ്ടായിരുന്ന ഒരു ഭയങ്കരമായ അപസ്ഥാർദ്ധമായ മന്ത്രംകൊണ്ടു കുഞ്ഞൻ

മാറിയിട്ടു്. സ്വസ്തംകൊണ്ട് ഒരു വേലുണ്ടാക്കി അത് പൂജിച്ചു് ഒരു ബ്രാഹ്മണൻ ആ സ്ത്രീയെക്കൊണ്ടു ദാനംകൊടുപ്പിച്ചശേഷം ആ സുഖക്കേടു പിന്നീടു് അവൾ വന്നിട്ടില്ല. മദ്യം, മാംസം, മത്സ്യം ഇവകളോടു കൂടുന്ന കലശലായ വെറുപ്പുണ്ടായിരുന്നു. ഇത് ഉപയോഗിക്കുന്നവരോടു കൂട്ടുകൂടുകയാവട്ടെ, പാകംചെയ്യുന്ന അമ്പലത്തെ വീട്ടിൽനിന്നും ഭക്ഷിക്കുകയാകട്ടെ ചെയ്തിരുന്നില്ല. ഒരു ദിക്കിൽ അങ്ങിനെ സ്ഥിരമായി താമസിക്കുകയില്ല. സഞ്ചാരമായി പിന്നെ. ഞങ്ങൾ വല്ലപ്പോഴും മാത്രം കണ്ടുമുട്ടും.

ആദ്യം കൊല്ലർ മഠത്തിൽ കുന്നത്തു് കണക്കെഴുത്തുണ്ടായിരുന്നു. പഠിച്ചത് ആകപ്പാടെ അരുമാസമാണ്. പേട്ടയിൽ രാമൻപിള്ള ആശാന്റെ അടുക്കൽ കൂട്ടിക്കൊണ്ടുപോയതു ഞാനാണ്. ഞാനും അവിടെ പഠിച്ചിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അധികവും കുന്നത്തു് പഠിപ്പിക്കാനാണു സമയം വിനിയോഗിച്ചത്. ആരു മാസത്തെ പഠിത്തംകൊണ്ടു് അമ്പലത്തോളം തികഞ്ഞു. കുന്നിൽക്കുറവിൽ എന്ന ഒരു ഭഗവതിക്ഷേത്രം അന്ന് കൊല്ലർ ഗ്രാമത്തിന് അടുത്തുണ്ടായിരുന്നു. ഡാക്ടർ കാർപാളിയെ എന്നൊരു ധർമ്മ പഴയ ക്ഷേത്രം വിലക്കുവാങ്ങി. അതു് വെട്ടിപ്പൊളിച്ചു് അവിടെ ഒരു ബംഗ്ലാവുതീർത്തു. സാസ്ത്രി അവിടെ സസുഖം കേഴി, താറാവു്, പന്നികളോടുകൂടി താമസമാക്കി.

അന്നൊരു ദിവസം ഞങ്ങൾ ഒരു തരക്കാർ കുന്നത്തും ഒരുമിച്ചു് ഒരു കഥകളി കാണാൻപോയി മടങ്ങിവരുതുകയായിരുന്നു. ഈ ബംഗ്ലാവിന്റെ സമീപത്തു വന്നപ്പോൾ ഒരാൾ ഒരു വാദം എടുത്തിട്ടു. ഭഗവതി ഉണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നായി വാദം. അപ്പോൾ അതിലൊരാൾ— “ഭഗവതി ഉണ്ടെങ്കിൽ കാണുമായിരുന്നില്ലേ; സാസ്ത്രിനോടു ഭഗവതി എന്തു്? എല്ലാം വെട്ടിപ്പൊളിച്ചു് അടിച്ചുവാരിക്കുളഞ്ഞു് അവിടെ നല്ല ബംഗ്ലാവു പണികഴിപ്പിച്ചതു കണ്ടില്ലേ. ഭഗവതിയും ഇല്ല ഒരു ചുക്കമില്ല” എന്നു തട്ടിമുളിച്ചു. അപ്പോൾ ഫോർമാനായിരുന്ന ഐ. വേലുപ്പിള്ള എന്നൊരാളാണ് ഈ തർക്കം എടുത്തിട്ടത്. കുന്നത്തു് ഞങ്ങളോടു നിങ്ങൾ എല്ലാം ഇവിടെ അല്പനേരം ഇരിക്കിൽ എന്നു പറഞ്ഞു. വേലുപ്പിള്ളയെ പിടിച്ച് അല്പം അകലെയും ഇരുത്തി. കുന്നത്തു് വേലുപ്പിള്ളയോടു് ഇങ്ങിനെ പറയാൻ പറഞ്ഞു. “ഭഗവതി ഉണ്ടെങ്കിൽ പരീക്ഷ കാണട്ടെ.” കറെ സമയം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ അതാ വീഴുന്നു “പിതീൻ” എന്നൊരു കല്ല്.

വേലുപ്പിള്ളിയുടെ തലയിൽ തൊട്ടതൊട്ടില്ല എന്ന മട്ടിൽ. അതാരാ ണോ വലിച്ചെറിഞ്ഞതാണെന്നു വേലുപ്പിള്ളി പറഞ്ഞു. അപ്പസമ യം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ഒരു വലിയ കട്ട അയാളുടെ മുൻപിൽ വീണു തകന്നു. എല്ലാവരും എടുത്തു് ഒരോട്ടം—കണ്ടെൻ മാത്രം ഞങ്ങളുടെ കൂടെ ഓടിയില്ല. ഈ വക ചില വിദ്യകൾ അപ്പോൾ അയാൾ കാണിക്കുക. ഞങ്ങൾ അതിശയിക്കും.

## സുരണകൾ 10.

കരുവാ കൃഷ്ണനാശൻ ഏതാ?

67-ാമാണ്ടിൽ തിരുവനന്തപുരത്തു വെളുത്തേരി കേശവൻ വൈദ്യന്റെ വീട്ടിൽവെച്ചാണ് ഞാൻ സ്വാമിത്വവടികളെ ആദ്യമായി കണ്ടതു് അന്നു തിരുവനന്തപുരത്തു നെൽപുര സുപ്രേണ്ടായിരുന്ന ഒരു നായർപ്രഭു പെൻഷൻ പറ്റി മണക്കാട്ടു താമസിച്ചിരുന്നു. ഒരു ബ്രാഹ്മണൻ അവിടെ നിത്യവും ഭാഗവതം (സംസ്കൃതത്തിൽ ഉള്ളതു്) വായിച്ചു് അത്ഥം പറയുകയും പതിവായിരുന്നു. ആ നായർ വീട്ടുകാർ കേശവൻവൈദ്യനെക്കൂടെ വായന കേൾപ്പാൻ ക്ഷണിച്ചു. സ്വാമിയും കേശവൻവൈദ്യനും ഒരുമിച്ചു രാത്രി വായനകേൾപ്പാൻ പോയി. കേശവൻവൈദ്യൻ കശാഗ്രമതിയും ദുഃശാശ്രനും ആണ്. വായനകഴിഞ്ഞു. വെളുപ്പറായപ്പോൾ രണ്ടുപേരും കേശവൻവൈദ്യന്റെ വീട്ടിലേക്കു മടങ്ങിപ്പോന്നു. കേശവൻവൈദ്യൻ മാളികയിലും, അവിടത്തെ ചാവടിയിൽ സ്വാമികളും കിടന്നുറങ്ങി. ചാവടിപ്പത്തായത്തിന്റെ പുറത്താണ് കിടന്നതു്. പാലും തലയിണയും ഒന്നും അദ്ദേഹത്തിന് ഉറങ്ങാൻവേണ്ട. തോത്തുമുണ്ടു വിരിച്ചു കിടന്നു. പിറേദിവസം ദിനചതുർകൾചിലതുനിവൃത്തിച്ചുസ്വാമികളും കേശവൻ വൈദ്യനുംകൂടി സംഭാഷണം ചെയ്തുകൊണ്ടിരിക്കുമ്പോൾ സ്വാമി കേശവൻവൈദ്യനോടു ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞു. “ചുണയുണ്ടെങ്കിൽ ഇന്നലെ വായിച്ചുകേട്ട ഭാഗങ്ങൾ എല്ലാം ഇപ്പോൾ കാണാപ്പാറം ചൊല്ലണം.” കേശവൻവൈദ്യൻ ചൊല്ലിത്തുടങ്ങി. ഇടയ്ക്കിടയ്ക്കു നില്ക്കും. അതിനെ സ്വാമികൾ പൂരിപ്പിച്ചുകൊണ്ടു് തുലദിവസം വായിച്ച ഭാഗങ്ങൾ അത്രയും ചൊല്ലിത്തീർത്തു. സ്വാമികൾ മലൻകിട

ന്നു കാൽമുട്ടുകൾ രണ്ടും കൈകോർത്തു വിടിച്ചുകൊണ്ടാണ് ചൊല്ലി കൊടുത്തത് അതിന്റെ ശേഷം സ്വാമികൾ എവിടെയോ പോയി. വൈകുന്നേരം തിരിച്ചു വന്നു. അന്നുരാത്രിയും കേശവൻവൈദ്യനും ഒരുമിച്ചു ഭാഗധതം വായനകൾക്കാൻ പോയി. കേശവൻവൈദ്യൻ പറഞ്ഞു. “ഇന്നു ഞാൻ ഇന്നലെത്തെപ്പോലെ സ്വാമികളെ ബുദ്ധിമുട്ടിക്കാതെ കേട്ട ഭാഗം കാണാപ്പാറം പറവാൻ തയ്യാറായിട്ടാണ് പോകുന്നത്” കേശവൻവൈദ്യൻ പിറേറ്റിവസ്വവും കേട്ട ഭാഗങ്ങൾ വിട്ടു വട്ടു ചൊല്ലി. സ്വാമികൾ വിട്ടുപോയ ഭാഗങ്ങൾ പൂരിപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

കേശവൻവൈദ്യന്റെ വീട്ടുകാർ സ്വാമികൾ ചിലപ്പോൾ ചില കുറികളുടെ യോഗം പറഞ്ഞുകൊടുത്തു തയ്യാറാക്കിക്കൊടുക്കുകയും ചെയ്തു. സ്വാമികളുടെ മേൽനോട്ടത്തിൽ ഒരു ദിവസം തകരളവ കൊണ്ടൊരു കുറി ഉണ്ടാക്കി. അത് അയൽപക്കത്തുള്ള ചിലർ കൊടുത്തു. എന്തുകൊണ്ടാണ് അതുണ്ടാക്കിയതെന്നു ആർക്കും പറയാൻ കഴിഞ്ഞിട്ടില്ല.

പേട്ടയിൽ ഡാക്ടർ പപ്പവിന്റെ മച്ചുനാണെന്നു തോന്നുന്ന നീലകണ്ഠൻവൈദ്യൻ എന്നൊരാൾ ജഡബാധിതനായി മരിച്ചു. അപ്പോൾ സ്വാമി കേശവൻവൈദ്യന്റെ വീട്ടിൽ വന്നു. വൈദ്യന്റെ ചരമശ്ലോകം ഉണ്ടാക്കിച്ചൊല്ലി. അത് ഒരു നിമിഷകവിതയായിരുന്നു. ഇങ്ങിനെയാണത്:—

ഇനിമേൽ നമുക്കിവനൊക്കൊത്തൊരു ബന്ധുരത്നം  
കനിവുററതന്നു മനമാറുവതിന്നധാരതാ  
തുനിയുന്നതാകിലതുവേണ്ടതു വേണ്ടയിങ്ങേൻ..  
കനിഞ്ഞന്നപോലെ വരുമോരുമോസുഖംമേ.

സ്വാമിക്കു കവിത മുഖസ്ഥിതമാണ്. അനവധി അവസരശ്ലോകങ്ങൾ അദ്ദേഹം ഉണ്ടാക്കിയത് ഞാൻ പഠിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ പ്രായാധിക്യംകൊണ്ടു അതു മുഴുവൻ ഇപ്പോൾ ഓർമ്മയില്ല. ചിലതു പറയാം. നാണുഗുരു സ്വാമിയെക്കൊണ്ടു ഒരു പദ്യം അദ്ദേഹം നിർമ്മിച്ചത് ഇങ്ങിനെയാണു്.

“മാണിക്യമാമലയിൽമഞ്ഞു ജലക്കളത്തിൻ—  
കോണിൽകുരുത്തുപുതുതായൊരു താഴ്വരമേൽ

കാണക്കാതിക്കെ വിലസുന്നസുമത്തെവെല്ലും  
കായത്തെയൊന്നു തഴുകാനിടയെന്നു കിട്ടും”

നാണഗുരുവുമായി സ്വാമി കുറെക്കാലം വിട്ടുപിരിഞ്ഞിരുന്നതിന്റെ ശേഷം നിമ്നിച്ചതാണ് ഈ പദ്യം. സ്വാമിക്കു നാണഗുരുവിനോടുള്ള വാത്സല്യത്തിന് ഇതിൽ കൂടുതൽ ഒരു ഉദാഹരണംവേണ്ട. മൂവാറ്റുപുഴ സ്വാമി വിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ പെരുനെല്ലിയിൽ കൃഷ്ണൻവൈദ്യന് പല കത്തുകളും പദ്യത്തിൽ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്.

“പൂഞ്ചാലയ്ക്കുടിമയ്ക്കുയോഗ്യതവളുതീടും പെരുനെല്ലിയിൽ കാഞ്ചായുന്നകടപ്പാത്തു നിശയിൽ ശ്രീഡിപ്പതെക്കാലമോ?” എന്നും ആറുകായലുമൊക്കെ നീന്തി ചരവാന്റേറും പ്രയാസംനമുക്കു റുണ്ടിങ്ങുകുളിപ്പതിന്നു നിറവാൻ ചരവുണ്ട് ..... എന്നും മറ്റും പല പദ്യങ്ങൾ എഴുതിട്ടുള്ളതിന്നും പുറമേ കേട്ടാലാകും കണ്ണനീരു പൊട്ടിപ്പൊഴുന്നവിധം പെരുനെല്ലി കൃഷ്ണൻവൈദ്യന്റെ ചരമശ്ലോകങ്ങളും എഴുതിയിട്ടുണ്ട്.

ലോലക്കണ്ണാംസുമത്തിൻ ചെറുമന ..... ഇത്യാദി ജീവചരിത്രഭാഗത്തിൽ ചേർത്തിട്ടുള്ള ശ്ലോകവും ഈ കൃഷ്ണൻവൈദ്യനു അയച്ചതിൽ പെട്ടതാണ്.

സ്വാമിക്കു ഗവൺമെന്റ് ജീവനും ഒരു മാസക്കാലം ഉണ്ടായിരുന്നതായി അദ്ദേഹം എന്നോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ട്. അതിന്റെ ചരിത്രം ഇങ്ങിനെയാണ്:—

രാജാ. സർ ടി. മാധവരായർ ആണ് അന്നു തിരുവിതാംകൂർദിവാൻ ജി. അദ്ദേഹം ഫൈജർകൂച്ചരിയിൽ പല പരിഷ്കാരങ്ങളും വരുത്തി. കണക്കുകൾ എല്ലാം പുതിയരീതിയിൽ വയ്ക്കാൻ ഏർപ്പാടുകൾ ചെയ്തെന്നു കുറെ കണക്കെഴുത്തുപിള്ളമാരെ പരീക്ഷിച്ചു എടുപ്പാൻ തീർച്ചയാക്കി. അപേക്ഷകന്മാരെ വരുത്തി അവർ കണക്കിൽ എത്രകണ്ടു സാമർത്ഥ്യം ഉണ്ടെന്നു പരീക്ഷിച്ചാൻ ഓരോ ചോദ്യം കൊടുത്തു. പിറ്റേ ദിവസം ചെയ്തുകൊണ്ടുവരുവാൻ ആഹ്വാനിച്ചു. ഇടന്ന കണക്കുകൾ എല്ലാം അപേക്ഷകന്മാർ ശരിയായി ചെയ്തുകൊണ്ടുവന്നു. ദിവാൻജിക്ക് അവരിൽ സംശയം ജനിച്ചു. കണക്കുകൾ ആരോ പ

റത്തുകൊടുത്തിരിക്കും എന്നായിരുന്നു സംശയം. അപേക്ഷകന്മാരെ വിളിച്ച ശാസിച്ചും ഭയപ്പെടുത്തിയും തിരക്കിയപ്പോൾ “കുഞ്ഞൻപിള്ള ചട്ടമ്പി” എന്നൊരാളാണ് കണക്കിന്റെ ഉത്തരം പറഞ്ഞതെന്നതന്നെ അവർ ബോധിപ്പിച്ചു. ചട്ടമ്പിയെ ഹാജരാക്കുവാൻ കല്പനയായി. ചട്ടമ്പി ദിവാനന്റെ മുറിയിൽ ചെന്നുനിന്നു. എന്തു കണക്കും ചെയ്യുമോ? എന്നായി ദിവാനന്റെ ചോദ്യം. നോക്കാം എന്നു സ്വാമികളുടെ ഉത്തരം. വിഷമമറിയ കണക്കിട്ടു. കൈവാരൽ മടക്കി കണക്കാക്കി ഉത്തരം പറഞ്ഞു. ദിവാനജി അതുകൊണ്ട് 4 സക്കാർ രൂപാ ശമ്പളത്തിൽ ഒരു കണക്കെഴുത്തുകാരനായി നിയമിച്ചു.

മാസാവസാനത്തിൽ ചട്ടമ്പിക്കു ദിവാനർ തന്റെ സ്വന്തംകൈ കൊണ്ടു ശമ്പളം കൊടുത്തു. ശമ്പളം പത്തു രൂപാ ഉണ്ടായിരുന്നു. തന്റെ ശമ്പളം 4 രൂപാ എടുത്തുകൊണ്ടു ബാക്കി ആറു രൂപാ ദിവാനജിക്കുതന്നെ മടക്കിക്കൊടുത്തു. പത്തു രൂപയും വാങ്ങിക്കുവാൻ സ്വാമിയോടു ദിവാനജി നിമിത്തപ്പെട്ടു എങ്കിലും വാങ്ങിയില്ല. കിട്ടിയ നാലു രൂപാ വീട്ടിൽ എപ്പിക്കുകയും ചെയ്തു.

ത്രിവിക്രമൻതമ്പി എന്ന വിക്രമനായ തഹശീൽദാരുടെ കീഴിൽ ആണ് സ്വാമികളെ കണക്കെഴുത്തിനാക്കിയത്. ഈ തമ്പിയാണു കേരളവർമ്മ പലിയകോയിത്തമ്പുരാനെ അറസ്റ്റ് ചെയ്തതും അരിപ്പാടു നാടുകടത്തുവാൻ അന്നത്തെ മഹാരാജാവിന്റെ കല്പന അനുസരിച്ചു കൊണ്ടുപോയതും. ത്രിവിക്രമൻതമ്പിയോടു സ്വാമികൾ കൂടെ ദിവസത്തെ അധികപ്പെടുത്തിച്ചു. എന്നാൽ അനുവദിച്ചില്ല. കിട്ടിയ കഴിയു എന്നു ശഠ്യമായപ്പോൾ തമ്പി ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു. “ഞാൻ നാളെ ഇവിടെ വന്നുനോക്കുമ്പോൾ തന്നെ ആ സ്ഥാനത്തു കാണണം” ഇതിന്നു സ്വാമി ഉത്തരം പറഞ്ഞത് “ഞാൻ ഇനി എപ്പോൾ അവിടെ വന്നിരിക്കുമോ അപ്പോൾ എന്നെ നോക്കണം” എന്നായിരുന്നു. ഇങ്ങനെ അവർ തമ്മിൽ പിണങ്ങിപ്പിരിഞ്ഞു. പിന്നീടു ഉദ്യോഗത്തിനുപോയിട്ടില്ല.

പെരുനെല്ലിയിൽ കൃഷ്ണൻവൈദ്യൻ മരിക്കുന്നതുപരെ സ്വാമികളെ ആത്മനിവൃത്തിക്കു സ്നേഹിച്ചുപോന്നു. കേശവൻവൈദ്യനേയും കൃഷ്ണൻവൈദ്യനേയും കവചാഭ്യുത്തൽ പ്രോത്സാഹിപ്പിച്ചതു സ്വാമികളാണ്. കൃഷ്ണൻവൈദ്യൻ ഒരിക്കൽ സ്വാമിക്കു ഇങ്ങനെ ഒരു പദ്യം എഴുതി അയക്കുക ഉണ്ടായി.



ഉണ്ണാഴകങ്ങളിരിക്കാമുധുനിയെയാരുമില്ലെന്നുവെക്കുമായിരിക്കൽ കണ്ണുപൂട്ടാതിരിക്കാമിരവുപക്ഷമുണ്ടെന്നുണ്ണിമാരെ തൃജിക്കാം. കുന്നോരോന്നായിമേന്മേൽചുറ്റിയൊരുച്ചുമാടുമന്ത്രേചമക്കാം. കണ്ണാണേകാൽമണിക്കൂർതവതിരുക്വമകേരംക്കാരിരിക്കാൻഞെരുക്കം സപാമിയും പെരുനെല്ലിയുംകൂടി “കാമിനീഗർഭം” എന്നു പേരുള്ള ഒരു കൂട്ടുകവിത ഉണ്ടാക്കിയിട്ടുണ്ട്’.

ഇതിൽ സാമീപ്യം രണ്ടാണെന്നു താഴെ ചൂണ്ടിക്കാണിക്കുന്നു.

പ്രാണൻഭവാനപിച കൺമണിയുംഭവാനെ-

നാണങ്ങളോടുപലരോടുമഹോക്തിയും

കാണഡനംകനി ചിയന്ന കരസ്ഥമാക്കം

മാനംകുലക്കുകളെയെങ്ങിനെ വിശ്വസിക്കും?

കൃഷ്ണപിടിച്ചു കണവന്നൊട്ടുറങ്ങുമ്പോൾ

പയ്യത്തടിയകരമങ്ങിനെ മാറ്റിപ്പെട്ടു

കയാലതൻപൊളിയിൽവന്നൊളിക്കാത്തനെക്ക-

ആയുരമിപ്പുവരെയെങ്ങിനെ വിശ്വസിക്കും?

നാണുരുവും സ്വാമികളും ഒരുമിച്ച് നെടുമങ്ങാട്, വാമനപുരം, അരുചിപുരം, മരുതപാമല, കന്യാകുമാരി ഇവിടങ്ങളിൽ സഞ്ചരിച്ചിരുന്നു. ഒരിക്കൽ നെടുമങ്ങാട്ടുള്ള ഒരു രോഡിന്റെ ഇരുവശകൾ രാത്രി സ്വാമിയും നാണുരുവും ക്ഷീണം തീർക്കാനായി കിടക്കുകയായിരുന്നു. വഴിയരുകക്കാരെ ഒഴുതിയിൽ ഇവർ കടിച്ചു പറുപിടിച്ചു കിടക്കുന്നവരാണെന്നു കണ്ട് ആക്ഷേപിച്ചു പോയി. അപ്പോൾ സ്വാമി ഋഷ്ടം ന്ന ലാവങ്ങനീങ്ങി ദ്രിനകരനുദയം ചെയ്തു ചന്ദ്രൻ മറഞ്ഞു \* തട്ടാത്തട്ടിപ്പെരുക്കി പരവെളിയതിലാക്കീടുവാൻ പിന്നെയൊട്ടെ.

എന്ന രണ്ടുപാടും ഉണ്ടാക്കി. നാണമരുപാമി ഇതുകേട്ട്, കഷ്ടംഭീനംപിടിച്ചോമദിയതുകടിച്ചോകിടക്കുന്നപോൽനാം (ര. ഉത്തേഷ്യാത്തിഷ്ഠിഘ്നദിയാൽ മൃദുക പാൻകാലമായ് വന്നതിപ്പോ

എന്നുള്ള അടുത്ത രണ്ടുപാദവും ചൊല്ലിപ്പരിചിച്ചു.

സ്വാമികൾ സ്വർഗ്ഗലാഭത്തിന് ആയിരുന്ന എന്നുള്ളതു തർക്കമ

\* ഈ ശ്ലോകം മുഴുവൻ നാണമുരുപിടേണ്ടതായി റബ്ബിയർ അടിച്ചിട്ടുള്ള ശിക്ഷയെക്കുറിച്ചു മണിപ്രവാളത്തിൽ പകർത്തിയുണ്ടെന്നും.

ററ സംഗതിയാണ്. സ്വാമികൾ വടക്ക് എവിടേയോ സഞ്ചരിച്ചു മടങ്ങി ഒരിക്കൽ ഇരവിപുരത്തു കോട്ടുർ പരമേശ്വരൻപിള്ളയുടെ വീട്ടിൽ വിശ്രമിക്കുകയായിരുന്നു. അന്ന്, ഞാൻ അവിടെച്ചെന്നു സ്വാമിയെക്കണ്ടു. എന്നെ അന്നു വിട്ടില്ല. കടവൂർ നാരായണപ്പണിക്കർ എന്ന പേരിൽ അവിടങ്ങളിൽ പ്രസിദ്ധനായ ഒരു കൊട്ടുകാരനെ വരുത്തി സ്വാമികൾ “അതു തോളിൽ താങ്ങിക്കൊ” എന്നുള്ള വായിത്താരി പറഞ്ഞുകൊടുത്തു തദനുസരണം കൊട്ടിച്ചു ശീലിപ്പിക്കുകയായിരുന്നു. ഇതു് എന്തിനാണെന്നു എനിക്കു് ആദ്യം മനസ്സിലായിരുന്നില്ല. രാത്രിയായപ്പോൾ സ്വാമി കഥകളിയിൽ ഒരു ഭാഗം അഭിനയിപ്പാൻ വട്ടംകൂട്ടി. നളചരിതം കഥകളിയിൽ കാട്ടാളന്റെ ഭാഗമാണ് അഭിനയിക്കാൻ പോകുന്നത്. “വസിച്ചുകൊൾകെന്നംസെ താങ്ങി” എന്ന ഭാഗം അഭിനയിച്ചപ്പോൾ വടക്കു വെച്ച് ഒരു സമർത്ഥനായ നടൻ ദമയന്തിയെ കാട്ടാളൻ തോളിൽ എടുക്കുന്നപ്രകാരം അഭിനയിച്ചു. അതു് വളരെ പ്രയാസപ്പെട്ടു നില്പാറിക്കേണ്ട ഒരു ഭാഗമായിരുന്നു. തോളിൽ താങ്ങുന്ന ഭാഗം അഭിനയിക്കുമ്പോൾ നടൻ നിലത്തുനിന്നു കാൽപറിച്ച് ആകാശത്തിൽ വിലങ്ങനെ കിടക്കുന്നപോലെ ചില ക്ഷണനേരം കാണിച്ചത്രെ. ഇങ്ങിനെ നാലുപ്രാവശ്യം കാണിച്ചു. അതു് തനിക്കും കാണിക്കുവാൻ സാധിക്കുമോ എന്ന് സ്വാമികൾ പരീക്ഷിക്കുവാൻ ചെയ്തു ഏല്പാടുകളായിരുന്നു ഇതെല്ലാം. പതിനാറുപ്രാവശ്യം പലപല താളവട്ടത്തിൽ സ്വാമി ഈ “തോളിൽ താങ്ങിക്കോ വിട്ടു” കാണിച്ചു. കാണികൾ “ഹരിയോഹരി” വിളിച്ചുപോയി. ഇങ്ങിനെ ഇവിടെവെച്ച് ആ ഭാഗം തയ്യാറായി വടക്കോട്ടുപോയി. ഏറണാകുളത്തു കെ. പി. പത്മനാഭമേനവന്റെ വീട്ടിൽവെച്ച് ഒരു കഥകളിക്കാരുടെ യോഗത്തിൽ ഈ സമ്പ്രദായം പ്രദർശിപ്പിച്ചു. അപ്പോൾ വിശേഷവിധിയായിട്ടു് “അനന്തശയനം” തൊഴുക്കുത്തിക്കാണിച്ചു. പന്ത്രണ്ടുപ്രാവശ്യം ഇങ്ങിനെ കാണിച്ചതായി തോന്നുന്നു.

ഇടപ്പള്ളി ചെററയ്ക്കൽ മംഗളാഭേദിയുടെ വീട്ടിൽവെച്ച്—ഇവർ സ്വാമികളുടെ ഒരു ശിഷ്യനാണ്—കുളത്തിന്റെ മേൽഭാഗത്തു് പത്മാസനത്തിൽ ഇരിക്കുന്നതായിക്കാണിച്ചു. അന്ന് അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്ന പ്രാക്കുളത്തുകാരൻ ഈഴവനായ ഒരു ഗ്രഹസ്ഥശിഷ്യൻ ഇതു കണ്ടുകൊണ്ടിരുന്നപ്രകാരം എന്തോടു പറഞ്ഞിട്ടുണ്ടു്.

ഇടക്കാലത്തു നാണുഗുരുവിന്റെ ഗുരുനാഥസ്ഥാനം ചട്ടമ്പി സ്വാമിയിലായിരിക്കുമെന്നും ചോത്തി എടുത്തു അതു തയ്യാറാക്കി “അയ്യപ്പൻ” തലയ്ക്കൽ കെട്ടിയപ്പോൾ ശ്രമിച്ചതായി ഞാൻ അറിയുന്നു. ഇത്രമാത്രം ഗുരുഭാഗമായ ഒരു കർമ്മം വേറെയില്ല. നിങ്ങൾ ഒരു ചരിത്രം എഴുതാൻപോകുന്നു എന്നു പറയുന്നുണ്ടല്ലോ. അങ്ങനെ ആണെങ്കിൽ താഴെപറയുന്ന സംഗതികൾ നിശ്ചയമായും അതിൽ കാണിക്കണം. ഈശ്വരന്റെ വംശത്തിന് എന്തെങ്കിലും ഉയർച്ച ഉണ്ടാകുവാനായി ശ്രമിക്കുന്നതിന് നാണുഗുരുസ്വാമികളെ പ്രേരിപ്പിച്ച മഹാപുരുഷൻ ചട്ടമ്പിയിലായിരിക്കണം. അതു ഈശ്വരൻ മറയ്ക്കത്തക്കതല്ല. നാണുഗുരുവിനെ ഒരു ഈശ്വരപുരുഷനായി പട്ടംകെട്ടാൻ കൊതിച്ച ചിലർക്കു ഏഴുനിയ ചില ലേഖനങ്ങൾ സത്യത്തെ പാടെ മറച്ചുകളഞ്ഞുതാക്കുമ്പോൾ ഈയുള്ളവൻ നെഞ്ചു തുറന്നു. നാണുഗുരുവിനെ ക്ഷേത്രം പ്രതിഷ്ഠിക്കാൻ പഠിപ്പിച്ചതു ചട്ടമ്പിസ്വാമിയാണ്. അരുവിപ്പറത്തു നാണുഗുരു ആദ്യം ഉണ്ടാക്കിയ ക്ഷേത്രത്തിൽ ശിവലിംഗപ്രതിഷ്ഠ നടത്തിയിരിക്കുന്നതു ചട്ടമ്പി സ്വാമി കരക്കാലം വിശദിച്ച സ്ഥലത്താണ്. അവിടെ ഒരു അമ്പലം ഉണ്ടാക്കണം എന്നു പറഞ്ഞു പ്രതിഷ്ഠിക്കാൻ ഉള്ള സ്ഥാനം കാണിച്ചുകൊടുത്തതുപോലും ചട്ടമ്പിസ്വാമിയായിരുന്നു എന്ന് എനിക്കു നല്ലപോലെ അറിയാം.

ഇടക്കാലത്തു കുമരനാശാൻ കൂട്ടക്കു ചട്ടമ്പിസ്വാമിയോടും നാണുഗുരുവിനോടും വലിയ ബഹുമാനം ഇല്ലാതായി. അതിനു പല കാരണങ്ങളും ഉണ്ടായിട്ടുണ്ട്. അതിൽ മിക്കവാറും വെള്ളിയിൽ പരമാൻ കൊള്ളരുതാത്ത ചില സൗന്ദര്യപ്പിണക്കങ്ങളായിരുന്നു താനും.

നാണുഗുരുസ്വാമിയെ കാണുമ്പോളെല്ലാം “എന്റെ തങ്കക്കൊടം കുമരൻ എവിടെ” എന്ന് കുമരനാശാന്റെയടുത്തു ചട്ടമ്പിസ്വാമി ചോദിക്കാറുണ്ട്. എന്നതെന്നെയല്ല കുമരനാശാന്റെ കവിതയെക്കുറിച്ചു സ്വാമിക്കുള്ള പ്രിയം ഒന്ന് വേറെയെന്നായിരുന്നു. മിക്ക കവിതയും ചട്ടമ്പിസ്വാമിക്കു കാണാതെ അറിയാം.

“കൂറായിരുന്നുമുഖം കുതുകംപെറ്റം തേ-  
നാരായതായതഹമെന്നമനസ്സായി

മാറാതെയെന്ന മഹിമാവിനെ മാറിനിന്നു

പേറാത്തടുത്തു പെട്ടിയിൽ പറയാവതല്ലേ.”

എന്നു കമാരനാശാൻ ഒരിക്കൽ എഴുതിയ ഒരു ശിവസ്തുതിയിലെ ശ്ലോകത്തിന്റെ അർത്ഥഗാംഭീര്യത്തെക്കുറിച്ചു സഭാനരവും വന്നിട്ടു പറയും. ഇതാണ് സ്വാമികളുടെ സഹജസ്വഭാവം.

ഒരിക്കൽ കൊല്ലത്തു് ഒരു ഗൃഹത്തിൽ ചട്ടമ്പിസ്വാമി ആലമ്പ്രമായി വിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരിക്കവെ ഞാനും പന്നിശ്ശേരി നാണപിള്ളയും അവിടെ ഉണ്ടായിരുന്നു. സ്വാമികൾ ഞങ്ങളോടു് കമാരനാശാൻ ആയിട്ടു ഉണ്ടാക്കിയ “കരുണ” ചൊല്ലാൻ ആവശ്യപ്പെട്ടു. ഞങ്ങൾ ഞാക്കും അതു കാണാപ്പാറം അറിയാൻമലായിരുന്നു. പുസ്തകം അന്വേഷിച്ചതിൽ അവിടെ സമീപമങ്ങും അതു ലഭിച്ചതുമില്ല. ഉടനെ സ്വാമി പറഞ്ഞു. “കഷ്ടം! കുറെ വരികൾ മാത്രമേ ഉള്ളൂ. അതു കാണാതെ പഠിക്കാൻ നിങ്ങൾക്കു് ഇതുവരെ കഴിഞ്ഞില്ല അല്ല. എത്ര മനോഹരമാണതു്. ഒരു പ്രാവശ്യം കേട്ടാൽ തന്നെ അതു് പഠിക്കാമല്ലോ. ആകട്ടെ ഞാൻ ചൊല്ലാം. നിങ്ങൾ എന്നെ ഇവിടെ ഒന്നു താങ്ങിയിരുത്തുവിൻ.” അതുപ്രകാരം ഞങ്ങൾ താങ്ങിയിരുത്തി. സ്വാമികൾ അതു മുഴുവനും ചൊല്ലി അവസാനിപ്പിച്ചു. മുൻപൊരിക്കൽ ഞങ്ങൾ ഇതു് സ്വാമിക്കു കേൾക്കാൻപോയി വായിച്ചുകേൾപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു എന്നും, ആ ഓർമ്മയിൽനിന്നാണ് താൻ ഇതു ഇപ്പോൾ ചൊല്ലുന്നതെന്നും പദങ്ങൾക്കു വല്ല വ്യത്യാസവും കണ്ടേക്കാമെന്നുംകൂടെ അദ്ദേഹം പറഞ്ഞു.

ഈ കാലത്തിനു മുൻപായിട്ടാണ് “ആശാനും അടവുപിണങ്ങും” എന്നും മറ്റും അർത്ഥംവെച്ച കമാരനാശാന്റെ അഭിപ്രായത്തിൽ എതിരായി നാണഗുരുവിന്റെ ഗുരുനാഥസ്ഥാനം ചട്ടമ്പിസ്വാമികളിൽ സ്ഥാപിപ്പാൻ ലേഖനം എഴുതിയതു്. അനാവശ്യമായ ഈ വാദപ്രതിവാദം സ്വാമിക്കാകട്ടെ നാണഗുരുവിനാകട്ടെ അല്പംപാലും ഹിതകരമായതുമില്ല. അങ്ങിനെ ഒരേന്നു പറഞ്ഞു വിഷയം കമാരനാശാനെക്കുറിച്ചായി. യേശുവിനെ റെറിക്കൊടുത്ത ശിഷ്യന്റെ ഉപമ കമാരനാശാനെ അധികരിച്ചു് അവിടെ പ്രസ്താവമുണ്ടായി. ഇതു രഹസ്യമായിരുന്നില്ല. കേട്ടുകേൾപ്പിച്ചു് ഈ വർത്തമാനം നാണഗുരുവിന്റെ കണ്ണത്തിലും എത്തി. അദ്ദേഹം ഇവകുട്ട “അത്രമാത്രമല്ല അവൻ ആഭാമിനെയും അച്ചായേയും വഴി

തെറ്റിച്ച ചെങ്കിത്താൻറെ ഉപമയാണ് യോജിക്കുന്നത് എന്നു നമുക്കു തോന്നുന്നു” എന്നു പറഞ്ഞു.

ഈ വർത്തമാനം അവിടെനിന്നും കമാരനാശാൻറെ കണ്ണത്തിൽപ്പെട്ടു. അതിന്റെശേഷം കമാരനാശാൻ നാണുഗുരുവിനെ കാണാൻ പോയിരുന്നു. മൂന്നു പ്രാവശ്യം ശിവാഗിരിയിൽവെച്ചു നാണുഗുരുവിനെക്കാണാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടും അനുവാദം ലഭിക്കായ്കയാൽ കമാരനാശാൻ കണ്ണിതനായി മുഖംവീഴ്ത്തി അവിടെനിന്നും പോയി. സ്വാമിയുടെ ഈ പെരുമാറ്റത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിന്റെ അന്തഃപര്യായം ഉൽക്കണ്ഠിതമായി. നാണുഗുരു ചെളിയിൽ വന്നപ്പോൾ അവിടെ കൂടിയിരുന്നവരോടു കമാരനാശാനെപ്പറ്റിച്ചോദിച്ചു. കമാരനാശാൻ നല്ല സുഖമില്ലാത്ത ഭാവത്തിലാണു പോയതു് എന്ന് അവിടെ ഉള്ളവർ പറഞ്ഞു. അതിന്നു സ്വാമികളുടെ സമാധാനം ഇപ്രകാരം ആയിരുന്നു. “അവൻ പോയി അല്ലേ. അതേ അവൻ പോയി എത്രയോ മുൻപുതന്നെ പോയി. അവൻ മുങ്ങിപ്പോയി.”

ഈ സംഭവം കഴിഞ്ഞു രണ്ടുമൂന്നു ദിവസം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ സ്വാമികളുടെ അടുക്കൽ കൂടിയിരുന്നവരുടെ കണ്ണത്തിൽ പെട്ടതു് കമാരനാശാൻ പല്ലനയിൽ ബോട്ടപകടത്തിൽപെട്ട മുങ്ങിമരിച്ചു എന്നുള്ള ദാരുണമായ വർത്തമാനം ആണു്.

തയ്ക്കാട്ടയ്ക്കാവിന്റെ അടുക്കൽ ചട്ടമ്പിസ്വാമി കൂടക്കൂടെ ഹോകാദു പതിവുണ്ടായിരുന്നു. യോഗസംബന്ധമായി വല്ലതും തനിക്കു പഠിക്കാൻ ഇടയാകുമോ എന്നു വിചാരിച്ചു ചട്ടമ്പിസ്വാമിയുടെ സമവയസ്സനായ നാണുഗുരുസ്വാമി അദ്ദേഹത്തിനോടൊരുമിച്ചു് അവിടെച്ചെന്നു തന്റെ ആശയം പറഞ്ഞു. എന്നാൽ അതിന്നു് അയ്ക്കാവിന്റെ ഉത്തരം “കുഞ്ചൻ ചൊല്ലിക്കൊടുത്താൽ പോതും” എന്നായിരുന്നു. ചട്ടമ്പിസ്വാമിക്കു് അയ്ക്കാവിൽനിന്നും വല്ലതും ജ്ഞാനം ലഭിച്ചിട്ടുണ്ടോ എന്നു നിശ്ചയമില്ല. അക്കാലങ്ങളിൽ നെയ്യാറ്റുങ്കര പ്രസിദ്ധനായിരുന്ന ഒരു ചാന്നാൻയോഗിയെ പരിചയമാകുന്നതിന്നു കണ്ണെൻപിള്ള ചട്ടമ്പിയുടെ സഹായം ലഭിച്ചാൻവേണ്ടി അയ്ക്കാവു് അദ്ദേഹത്തെ ആകർഷിച്ചിരുന്നു. ഈ അയ്ക്കാവു് രസവാദത്തിൽ ഭ്രമിക്കാൻ തുടങ്ങിയകാലത്തു് ഈ രണ്ടുപേരും അവിടെനിന്നും അകന്നു എന്നാണു് എന്റെ അറിവു്. വാമനപുത്രേണു് അണിയൂർ നടയിൽ ചച്ചാണു് നാണുഗുരു ചട്ടമ്പിസ്വാമിയെ ആദ്യം ക

ണ്ടു്. വാരണപ്പള്ളിയിൽ രാമൻപിള്ളയാശാന്റെ അടുക്കൽ പഠിച്ചുകാലത്തു പെരുനെപ്പിള്ളയും വെളുത്തരിയും നാണുരുവിന്റെ സതീർത്ഥനായിരുന്നു.

സ്വാമികൾ എവിടേനിന്നോ സമ്പാദിച്ച ഒരു മമ്മാസ്രഗ്രന്ഥംനോക്കി ഗുസ്തിമുറകളെല്ലാം നേരത്തെ അഭ്യസിച്ചിരുന്നു. താൻ പഠിച്ചതെല്ലാം വെളുത്തരി കേശവൻവൈദ്യനെയും പഠിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടായിരുന്നു. ഇവർക്കമ്മിൽ വിഭാഗഭക്തിനായി ഗുസ്തിപിടിച്ച ചിലപ്പോൾ കളിക്കും. കേശവൻവൈദ്യന്റെ ഭേദം ഇരുമ്പിനു തുല്യമായിരുന്നു. കേരളവർമ്മകാളിത്തമ്പുരാൻ അന്ന് വ്യാധാമംചെയ്തപ്പോൾ എടുത്ത പാക്കാരുകൾയിരുന്ന ഗുസ്തി (ഇരുമ്പുണ്ട) കേശവൻവൈദ്യനും സ്വാമിയും മാത്രമേ എടുത്തുപാക്കുമായാരുള്ളൂ.

അക്കാലം കൊല്ലം ഓലയിൽ എന്ന സ്ഥലത്തു ചില നായന്മാർ ഗുസ്തിപഠിച്ചു താമസിച്ചിരുന്നു. ഒരു രാത്രി വഴയിൽ കൂട്ടുകൂടി നില്ക്കുന്ന ഇവരുടെ ഇടയിൽ സ്വാമികൾ ചെന്നുപെട്ടു. മുഷാരന്മാരായ അവരുടെ ഇടയിൽനിന്നും കഷ്ടപ്പെടാൻ വേറെ മറ്റൊരു പ്ലെയറു കണ്ടു സ്വാമി സ്വദേശത്തെ ഉളിച്ചാട്ടുന്നതുപോലെ അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും ഇവരുടെ മധ്യത്തിൽകൂടി പ്രയോഗിച്ചു. കൂടിനിന്നിരുന്നവർ നിലംപെരിച്ചു. എഴുന്നേറ്റു നോക്കിയപ്പോൾ സ്വാമികൾ അകലെ നില്ക്കുന്നതു കണ്ട് അഭേദത്തെ നമസ്കരിച്ചു.

വിശാഖത്തിരുനാൾതിരുമനസ്സിലെക്കാലത്തു വടക്കേ ഇന്ത്യയിൽനിന്നും കര ഗുസ്തിക്കാർ പഞ്ചാബിലേക്കു തിരുവിതാംകൂറിലായിരുന്നു. മഹാരാജാവിനെ മദ്ധ്യ കാണിച്ചു. തങ്ങളോടു മത്സരിക്കാൻ എത്രയുണ്ടാകട്ടെ തരണമെന്ന് ആവശ്യപ്പെട്ടു. വടക്കേ ഇന്ത്യയിലെ നാട്ടുരാജാക്കന്മാർ അവരുടെ പരിസരങ്ങളിൽ ഗുസ്തിക്കാരെ തീറ്റിപ്പോറ്റി വളർത്തുന്ന സംപ്രദായം ഇവിടേയും ഉണ്ടാകാമെന്നും അപ്രകാരം തങ്ങളുടെ യോഗ്യത പ്രകടിപ്പിക്കാൻ അവരുമായി ഗുസ്തി പിടിക്കാമെന്നുമാണ് ആ പഞ്ചാബിലേക്കു വിചാരിച്ചതു്. തത്സന്നതപുരത്തു അക്കാലത്തു പസിദ്ധന്മാരായ ഗുസ്തിക്കാർ അതും ഉണ്ടായിരുന്നതുമില്ല. ചുമ്പി എന്ന ഒരു ഗുസ്തിക്കാരൻ പെട്ടയൽ പാപ്പണ്ടെന്ന് ആരോ കേട്ടുകേൾപ്പിച്ചു മഹാരാജാവിനു മുഖാന്തിരം സ്വാമികളെ അവിടെ വരുത്തി. ഗുസ്തിപിടിക്കുവാൻ ആജ്ഞാപിച്ചു. എന്നാൽ സ്വാമികൾ താൻ ഇപ്പോൾ ഗുസ്തി പിടിക്കാറില്ലെ

നും തന്റെ ശിഷ്യൻ ഒരാം നല്ല ഗുസ്തിക്കാരൻ ഉണ്ടെന്നും അയാൾ വെളുത്തരിക്കേൾ പൻ്റെ പദ്യൻ ആണെന്നും തിരുമാനസ്സുണ്ടെത്തിച്ച പ്രകാരം കേൾ പൻ്റെ പദ്യനെ വരുത്തി ഗുസ്തിക്കു നിരോധിച്ചു. ഇതൽ പഞ്ചാബികൾ പരാജിതരായി. ഏങ്കിലും മഹാരാജാവ് ഇരുപത്തുക്കൊക്കും സമ്മാനം കൊടുത്തു. ചട്ടമ്പി എന്ന് സ്വാമി കൂടെ വിളിക്കുന്നതു ഗുസ്തിക്കാരനായതുകൊണ്ടാണെന്നു ചിലർ പറയുന്നതു ശരിയല്ല.

രാജഗോപാലാചാരിയും ചട്ടമ്പിസ്വാമികളും വലിയ ആത്മാർത്ഥതയിൽ ആയിരുന്നു. ഒരിക്കൽ ഗവൺമെന്റുദ്യോഗത്തെ സ്വാമി അപലപിച്ചു പറഞ്ഞു. അവിടെ ആഗതനായ ഒരു ഉദ്യോഗ കാർമ്മിയെ നോക്കി അയാൾക്ക് “അരശർപണി വാഴമാങ്ങൻ” എന്നു പറഞ്ഞതു എന്താണെന്നു രാജഗോപാലാചാരി ചോദിച്ചതിന്നു ജ്യോതിഷശാസ്ത്രപ്രകാരം അയാളുടെ ഗ്രഹനില കണ്ടു പറഞ്ഞതായിരുന്നു എന്നും പറഞ്ഞ് ജ്യോതിഷഭാഗം പ്രമാണം തമിഴിൽനിന്നും ചൊല്ലിക്കേൾപ്പിച്ചു. സ്വാമി കൃത്യമതമേടനും എഴുതി ഉണ്ടാക്കിയ ശേഷം വടക്കു കാളിയാങ്കൽ നീലചണ്ഡപ്പിള്ളിയേയും, തെക്കു എന്നേയും പഠിപ്പിച്ചു ഉത്സ പന്ഥലങ്ങളിൽ പ്രസംഗിപ്പിച്ചു. അതായിരുന്നു സ്വാമിയുടെ നിർദ്ദേശപ്രകാരം ഞാൻ നിർവ്വഹിച്ച ജോലി.

## സ്മരണകൾ. 11

സ്വാമി സ്മരണാനന്ദഗിരി. (സംഗീതസ്വാമി)

സ്വാമിയുടെ അപസാനകാവ്യത്താഴ്ന്ന സമീപിച്ചാണ് ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ കണ്ടിട്ടുള്ളത്. ഡാക്ടർ കെ. ജി. ഗോപാലപിള്ളയെന്ന് ഇദ്ദേഹത്തെ ആദ്യം പരിചയപ്പെടുത്തിയത്. കണ്ട ഉടനെ എണ്ണാടു പാട്ടുപാട്ടുവാൻ ആത്മാപിച്ചു. സംഗീതസ്വാമികൾ എന്നു എനിക്കു ലഭിച്ചിട്ടുള്ള പേരാണ് പാട്ടുവാൻ എണ്ണാടു ആത്മാപിച്ചതിന് കാരണം എന്നറിയില്ല. സ്വരൂപാനന്ദസ്വാമികളുടെ ശിഷ്യൻ തത്വരാമൻ രചിച്ചിട്ടുള്ള “പാട്ടുവാൻ” എന്ന കൃതിയിൽ നിന്നും “ഏതാവതു കൊഞ്ചും” എന്നു എണ്ണാടു ആത്മാപിച്ചു. എന്നാൽ ആത്മകേട്ട ഉടനെ ഞാൻ പാടാൻ മുതൽ ഏങ്കിലും എളു ഭാഗമാണ് പാ

ഭേദമെന്തെന്നു എനിക്കു നിശ്ചയമുണ്ടായിരുന്നില്ല. എങ്കിലും ഞാൻ ഇങ്ങിനെ പാടി.

“ഇപ്പതുവേണ്ടിനും വനിശയം  
ഇപ്പതുവേണ്ടിനും ഉടുമാകിൽ  
എപ്പോൾക്കൊണ്ടൊരാളുണ്ടെന്ന്  
ഇങ്ങനെയെ ഇരിക്കുവാൻ”

ഇതുതന്നെ പാടണമെന്നായിരുന്നു സ്വാമിയുടേയും അഭിലാഷം. എന്റെ സംഗീതം അദ്ദേഹത്തിനു രസിച്ചോ എന്നു നിശ്ചയമില്ല എങ്കിലും, ആ സംഗീതഭാഗങ്ങൾ വീണ്ടും അദ്ദേഹം അല്പം വിസ്തരിപ്പിച്ചും സംഗീതക്കാഴ്ചപ്പാടും പാടി. എന്നുതന്നെയല്ല, താളത്തിന്റെ ഒടുവിൽ കൈകളുണ്ടായിപ്പോയി. ഒരു മുത്തായിപ്പുവെച്ചു. അതിന്റെ ശേഷം ഞാൻ ആ മുത്തായിപ്പു പലപ്പോഴും അനുവർത്തിക്കുവാൻ ശ്രമിച്ചിട്ടുണ്ട്. പക്ഷേ ഇതുവരെ സാധിച്ചിട്ടില്ല. താളത്തിലും രാഗത്തിലും അദ്ദേഹത്തിനുള്ള അപാരമായ ജ്ഞാനം അങ്ങിനെ എനിക്കു അറിയാമായി.

ഞാൻ നാണുഗുരുസ്വാമിയുടെ സന്നിധിയിൽ ഇരിക്കുമ്പോഴാണ് ചട്ടമ്പി സ്വാമികളുടെ ചരമശ്ലോകം നാണുഗുരു സ്വാമി എനിക്കു പാഞ്ഞുതന്നു എന്നുതന്നെ ഞ്ഞു എഴുതിച്ചതു്. ആ ചരമപദ്യം വായിച്ചാൽ കുഞ്ഞുപിള്ളചട്ടമ്പിയുടെ നാണുഗുരുസ്വാമികളായിരുന്ന ബഹുമാനാതിരേകം നല്ലപോലെ അറിയാം. അതു് ഇതാണ്.

സ്വർണ്ണൈ ജ്ഞിതൽക്രാന്തഃ  
സദഗുരു ശ്രകവർത്ഥനാ  
ആഭാതിപരമഃ ചാഗ്നി  
പരിപൂർണ്ണ കലാനിധിഃ  
ലീലയാകാലമധികം  
നീതപാഞ്ഞ സമഹാപ്രഭഃ  
നിസ്തംബപുസ്മുൽസുജ  
സ്തംബാചചുരാ സ്ഥിതഃ



ശ്രീമാൻ എടത്തിൽ നാരായണപിള്ള, വടക്കുകോ, പറവൂർ.

ഏകദേശം 90-ാമാണ്ടു് ആണെന്നു തോന്നുന്നു, ഭഗവൽപാദങ്ങളെ ആദ്യമായി എനിക്കു അടുത്തു പരിചരിക്കാൻ ഭാഗ്യമുണ്ടായതു്. എന്റെ ചെറുപ്പത്തിൽ ആ മഹാത്മാവിനെപ്പറ്റി ഞാൻ പലതും കേട്ടിരുന്നു. എന്നാൽ പരിചരിക്കാൻ ഞാൻ അദ്ദേഹത്തെ സ്ഥിപിച്ച സന്ദർഭത്തിൽ അതിനു് മുമ്പു ഒന്നോ രണ്ടോ പ്രാവശ്യം കാണുവാനുണ്ടായിരുന്ന ആകൃതി മിക്കവാറും വിട്ടിരിക്കുന്നു. പഴയ പുച്ഛശബ്ദം കടക്കനും തിരെ അപ്രത്യക്ഷമായി. ശരീരം അശേഷം ജര ബാധിക്കാതെയും, നര കുറയ്ക്കു ബാധിച്ചും ഇരുന്നിരുന്നു. ആക്കം പ്രഥമദശാത്തിൽ തന്നെ ഭക്തിനഗ്നനായ ജനിപ്പിക്കുന്ന സുസുഷ്ണനയനങ്ങളും അഗാധബലിയെ പ്രതിബിംബിപ്പിക്കുന്ന വിസ്മയകരമായ സ്ഥിതിയും പ്രത്യേകം ദശനീയമായിരുന്നു. അംഗപ്രതി പരിശോധിച്ചാൽ അസാധാരണസന്ദർഭമാ അഭേഗിയോ തോന്നിക്കാത്തതും എന്നാൽ ആകത്തുകയിൽ ഒരു ആനപ്പുറം തോന്നിക്കുന്നതും ആയ ശരീരഘടന അനേകകോടി മനുഷ്യരിൽനിന്നും അദ്ദേഹത്തെ ഒരു വ്യത്യസ്ത സൃഷ്ടിയായി കാണിപ്പിക്കുന്നതും, ഒരിക്കൽ ദർശിച്ചാൽ പിന്നെ ആ സ്ഥിതിയും ഹൃദയത്തിൽനിന്നു് ഒരിക്കലും മാഞ്ഞുപോകാത്തതും ആയിരുന്നു. മഹാപുരുഷലക്ഷണങ്ങളായ ആ ജാനുവായുക്കളും വൃഷസ്തന്ധവും സാലപ്രാശുര്യവും ഇരുപാദങ്ങളിൽ തികഞ്ഞിരുന്നു എന്നുതന്നെ പറയാം.

തിരുവടികളുമായി വേർപെടുന്നതിനുള്ള പ്രാണസങ്കടംകൊണ്ടു ഞാൻ പലപ്പോഴും എന്റെ ഗർഭമേന്മയുദ്യാഗാതിൽനിന്നും കല്പന വാങ്ങി അദ്ദേഹത്തോടു് ഒന്നിച്ചു താമസിക്കുക പരിചായിരുന്നു. അക്കാലത്താണു ഏറ്റവും സ്ഥിരപിക്കാനും പാദശുശ്രൂഷചെയ്തുഎന്നു് അപ്പമെങ്കിലും ജീവിതകാലത്തിൽ ചരിതാർത്ഥനായിരിപ്പാനും ഇടയായിട്ടുള്ളതു്. അതേ, ഈയുള്ളവന്റെ ജീവിതകാലം മുഴുവൻ സപാമിയുമായി സഹചരിക്കാൻ ഇടയാകുന്നമെന്നുതന്നെ സംശ്യാപരി ആഗ്രഹിച്ചിരുന്നു. എന്നാൽ ചിലപ്പോഴൊക്കെ കാലചക്രമണത്തിൽപ്പെട്ട ആ പക ആഗ്രഹങ്ങൾ ശമലങ്ങളായിപ്പോകാറുണ്ടായിരുന്നു. ജനചർച്ചിതമായ അരന്യത്തിലെ സന്താശാന്തതയിലും, പുരുഷാർ

ങ്ങളുടെ ആരവാരംകൊണ്ടു് ക്ഷോഭിച്ച സാഗരമെന്നപോലിരിക്കുന്ന പട്ടണമദ്ധ്യത്തിലും അക്ഷോഭ്യനായ അദ്ദേഹം ഒരുമിച്ചു ഞാൻ വസിപ്പിച്ചിട്ടുണ്ടു്. കൊട്ടാരത്തിലും കുടിലിലും സ്വാമിയുടെ അന്തേവാസിയായിരുന്നു ഞാൻ. അക്കാലത്തിലെ എന്റെ അനുഭവങ്ങളേയും അദ്ദേഹത്തിന്റെ തിരുവായ്മൊഴിഞ്ഞുതിരുന്ന വാങ്മധ്യരീതേയും ഇപ്പോൾ നിരൂപിക്കുംതോറും വാചാമഗോചരം എന്നതെന്ന പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു.

സംഗീതത്തിൽ അദ്ദേഹത്തിനുള്ള അപാരമായ പാണ്ഡിത്യവും പ്രയോഗപ്രാഗത്ഭ്യവുമാണു് എന്ന അധികം ആകർഷിച്ചിട്ടുള്ളതു്. സംശയങ്ങൾക്കെല്ലാം സംപൂർണ്ണവും സംതൃപ്തികരവും ആയിരിക്കത്തക്ക പ്രകാരത്തിൽ യുക്തി യുക്തമായി പറയുന്ന ഉത്തരം ആരേയും അതുതപരതന്ത്രരാക്കുന്നതാണു്. ഏതു ശാസ്ത്രജ്ഞനേയും വാദിച്ചു തോല്പിക്കാനുള്ള യുക്തികൾ അദ്ദേഹത്തിന്റെ വിശാലഹൃദയത്തിൽ എന്നും പ്രതിയോഗിയുടെ നേക്കു അർജ്ജുനന്റെ തൂണീരത്തിൽനിന്നും പുറപ്പെടുന്ന ബാണങ്ങളെന്നതുപോലെ പായുന്നതു ഞാൻ പലപ്പോഴും കണ്ടു് അഞ്ജലിബദ്ധനായിട്ടുണ്ടു്.

അക്കാലത്തു് ഇരിങ്ങാലക്കുട അദ്ദേഹം വന്നാൽ വിശ്രമിക്കുന്നതു ദേവസ്വം സുപ്രേണ്ടിന്റെ വസതിയിലാണു്. ഒരു ദിവസം കുറെ ആളുകൾ ബദ്ധപ്പെട്ടു കേറിവന്നു് അദ്ദേഹത്തിന്റെ അടുക്കൽ “ഒരു വലിയ വൈയ്യാകരണൻശാസ്ത്രികൾ” വന്നിട്ടുണ്ടെന്നും ഇദ്ദേഹം ഇൻസ്പെക്ടർക്കു സഞ്ചരിച്ചു തന്റെ പാണ്ഡിത്യം പരസ്യപ്പെടുത്തിയിട്ടുണ്ടെന്നും മറ്റും പറകയുണ്ടായി. അവിടത്തേക്കുറിച്ചു കേട്ടിട്ടു കാണാൻ വരുന്നുണ്ടു് എന്നും പറഞ്ഞു. കുറെ നേരം കഴിഞ്ഞപ്പോൾ ശാസ്ത്രികളും അനുചരന്മാരും കേറിവന്നു. “ചട്ടമ്പിസ്വാമികൾ” എന്നു കേട്ടപ്പോൾ ഒരു ബ്രാഹ്മണനായിരിക്കും ആയാളെന്നാണു് ശാസ്ത്രി വിചാരിച്ചിരുന്നതു്. പൂണന്തൽ ഉണ്ടായെന്നു ശാസ്ത്രികൾ തന്റെ അനുചരന്മാരോടായിട്ടു ആംഗ്യഭാഷയിൽ ചോദിച്ചു. സ്വാമിതിരുവടികൾ അപ്പോൾ ഒരു കട്ടിലിൽ കിടന്നു പൃസ്തകം വായിക്കുകയായിരുന്നു. സ്വാമികളെ ശാസ്ത്രികൾ കാണാൻ വന്ന വിചരം അറിയിച്ചപ്പോൾ അദ്ദേഹം എഴുന്നേറ്റു “ആരാണു്” എന്നു ചോദിച്ചു. ഉത്തരം “ഒരു ബ്രാഹ്മണൻ” എന്നായിരുന്നു. ഉടനെ സ്വാമികൾ ഒരു പുൽപായ എടുത്തുകൊണ്ടുവന്നു നി

വർത്തിച്ച ബ്രാഹ്മണനെ ആശ്വനസ്ഥനാക്കി. ഒരു അതിവണ്ണശ്രമിയുടെ മുൻപിൽ അനുഷ്ഠിക്കേണ്ടതൊന്നും ആഗതനായ ബ്രാഹ്മണൻ അനുഷ്ഠിക്കുകയുണ്ടായില്ല. അതു ബ്രാഹ്മണ്യംകൊണ്ടോ അഥവാ തികഞ്ഞ പാണ്ഡിത്യംകൊണ്ടോ ആണെന്നാണ് ഈയുള്ളവൻ വിചാരിച്ചത്. അപ്പോൾ സ്വാമിതിരുവടികൾ പറയുകയാണ്:—എനിക്കു വയസ്സുകാലം. വാതക്കുടച്ചിലിന്റെ ഉപദ്രവം ഉണ്ട്. അതിനാൽ ഇരിക്കാൻ അനുവദിക്കണം. ശാസ്ത്രീകൾ അപ്രകാരം അനുവദിക്കുകയുണ്ടായെ. സംഭാഷണം തുടന്നു.

സ്വാമികൾ—എന്തിനാണാവോ ഇതും ബുദ്ധിമുട്ടിയത്?

ബ്രാഹ്മണൻ—ഞാൻ വൈയ്യാകരണശ്ലോസികളാണ്. ഇന്ത്യയെല്ലാം ചുറ്റിസ്സഞ്ചരിച്ച് പണ്ഡിതന്മാരുമായി വാദിച്ച ജയംനേടിയിരിക്കുന്നു. ഇവിടെ ഒരു വിദ്വാനുണ്ടെന്നു കേട്ടിട്ടു വന്നുവെന്നു യുള്ള.

സ്വാമികൾ—എനിക്കു അങ്ങിനെ പറയത്തക്കവണ്മുള്ള വിദ്വാൻ ഒന്നും ഇല്ല. ഞാനിതുപോലെയുള്ള വല്ല ഒഴിഞ്ഞ മൂലയിലും ഇരുന്ന് വല്ലവരും വല്ലതും കൊണ്ടുവന്നതന്നാൽ “ഹരഹര” എന്നു ജപിച്ച് അതുകൊണ്ട് ഉപജീവിച്ചുവരികയാണ്.

ബ്രാഹ്മണൻ—ആഹാ! അപ്പോൾ എന്തെല്ലാം വായിച്ചിട്ടുണ്ട്.

സ്വാമി—ഞാൻ “കളമൊഴിമാർ” എന്നുതുടങ്ങി കുറെ തിരുവാതിരപ്പാട്ടു കൊച്ചിലേതന്നെ കാണാതെ പഠിച്ചിട്ടുണ്ട്. പിന്നെ മണിപ്രവാളത്തിലെ കുറെ ശ്ലോകങ്ങളും അറിയാം. ക്ഷേത്രങ്ങളിൽ കൊട്ടിപ്പുറാനും പോയിട്ടുണ്ട്. അതിനാൽ അഷ്ടപദിയിലെ ചില പാട്ടുകളും അറിയാം. അതിന്റെ അർത്ഥമൊന്നും അറിഞ്ഞുകൂടാതാനും.

ബ്രാഹ്മണൻ—ഓഹോ! അങ്ങിനെയൊന്നും പറയേണ്ട.

പിന്നെച്ചില വ്യാകരണസൂത്രങ്ങളെപ്പറ്റി ചോദ്യം തുടങ്ങി. ശാസ്ത്രീകൾ സൂത്രം ചൊല്ലിക്കേൾപ്പിച്ചുകഴിയുമ്പോഴേക്കു് അടുത്തസൂത്രവും അതിന്റെ പൊരുളും സ്വാമികൾ തുടന്നുചൊല്ലിക്കഴിയും. ശാസ്ത്രീകൾ ഉടനെ ഗ്രന്ഥം മാറ്റും. അടുത്തസൂത്രം ഉച്ചരിപ്പാൻ തുടങ്ങും. ഈ വാക്സമരം കുറച്ചുനേരം നീണ്ടുനിന്നു.

സ്വാമികൾ—നില്ക്കട്ടെ, എനിക്കു ഒരു ചെറിയ സംശയമുണ്ടു് ചോദിച്ചോട്ടേ?

ബ്രാഹ്മണൻ— ഓഹോ! ചോദിക്കാം. ചോദിക്കാം.

സ്വാമികൾ— വ്യാകരണസൂത്രങ്ങൾ ആദ്യമായി തുടങ്ങുന്നത്. അ. ഇ. ഉണ്. ഞക്ക. ഏ. ഓങ്ങ. ഇങ്ങിനെയാണല്ലോ. ഇത് അ മുതൽ തുടങ്ങാൻ വല്ല കാരണവും പറയാനുണ്ടോ?

ബ്രാഹ്മണൻ— ഇതുകൾ ഇങ്ങിനെ ഉരുവിടുകയല്ലാതെ, അ മുതൽ തുടങ്ങാൻ കാരണമെന്തെന്നും മറ്റും പഠിച്ചിട്ടില്ല. ഗുരുനാഥന്മാർ പറഞ്ഞുതന്നിട്ടുണ്ടില്ല.

സ്വാമികൾ— ഇതിനെക്കുറിച്ചൊന്നും ധരിച്ചിട്ടില്ലെ?

ബ്രാഹ്മണൻ— ഇതുവരെ അതിനെപ്പറ്റി ഓർത്തിട്ടുപോലുമില്ല. അവിടുന്നു പറഞ്ഞു കേട്ടാൽ കൊള്ളാമെന്നുണ്ട്.

സ്വാമി— മനുഷ്യാപുത്രിയും ഭാഷ്യാപുത്രിയും തമ്മിൽ സാമ്യമുണ്ടെന്നുള്ളതു വിശേഷിച്ചു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ. ഗർഭാത്രത്തിൽ വച്ചു മാത്രമല്ല പ്രസവംവരെ പ്രജ പൂർണ്ണമെന്നും പൂണ്ടിരിക്കുന്നു. ജനനവേളയിലാണ് ശിശു ഒന്നാമതായി മൗനഭഞ്ജനംചെയ്യുന്നത്. മൗനഭഞ്ജനംചെയ്യുന്നത് അകാരോച്ചാരണം മൂലമാണല്ലോ. അതിനാൽ ഭാഷയിലെ അക്ഷരമാല “അകാ”രപൂർവ്വമായിരിക്കുന്നതിന്റെ ഔചിത്യം കണ്ടുകൊൾക. ഗർഭശേഷത്തിൽനിന്നും വിമുക്തി ലഭിച്ച ശേഷം സന്തോഷഭരിതമായ ഹൃദയത്തിന്റെ വ്യാപാരം സാമാന്യം ഒരു ചിരിരൂപത്തിൽ പ്രസരിക്കുന്നതിന്റെ ഫലമായി “ഇ” കാരോച്ചാരണം ഉണ്ടാകുന്നു. പിന്നീട് ശിശുക്കൾക്കുണ്ടാകുന്ന ബാഹ്യപ്രകൃതിയിലെ ശബ്ദാദികളിൽനിന്നും ഉണ്ടാകുന്നത് ഭയമാണ്. അതുകൊണ്ടു ശിശു ഞെട്ടുകയും അതിന്റെ ശബ്ദനിസ്സമനം “ഉ” കാരോച്ചാരണമായിത്തീരുകയും ചെയ്യുന്നു.

ഇത്രയും കേട്ടപ്പോളെങ്കിലും ശാസ്ത്രികൾ മുക്തിതരസ്സനായിത്തീർന്നു. ശാസ്ത്രികൾ ചോദിച്ചു. ഇതെല്ലാം ഏതൊരു വ്യാകരണഗ്രന്ഥത്തിലാണ് പ്രതിപാദിച്ചിരിക്കുന്നത്? അത്രുതപൂർവ്വമായ ഈ യുക്തിവാദം എന്റെ ഹൃദയത്തിന്നും ശ്രോത്രത്തിന്നും അമൃതാഭിഷേകമായിരിക്കുന്നു. അങ്ങനെ ഞാൻ വല്ലവിധത്തിലും ആളറിയാതെ അനാദിച്ചുവെങ്കിൽ . . . . . എന്ന് പറഞ്ഞു ശാസ്ത്രികൾ തൊഴുവാൻ ഭാവിച്ചു. സ്വാമികൾ— ബ്രാഹ്മണരെ നമസ്കരിക്കുന്നത് എന്റെ കടമയാണ്. ഇപ്പോഴേക്കു പലതവണ സാഷ്ടാംഗപ്രണാമം ആചരിച്ചു

കഴിയേണ്ട ഞാൻ പ്രായാധിക്യം നിമിത്തം അങ്ങിനെ ചെയ്യാതിരുന്നതു ക്ഷണവ്യയമാണ്.

ബ്രാഹ്മണൻ—സ്വാമികൾ പറഞ്ഞ ഗ്രന്ഥം എവിടെകിട്ടും?

സ്വാമി—അങ്ങിനെയൊരു ഗ്രന്ഥം അച്ചടിച്ചിട്ടില്ല. താളിയോലയിൽനിന്നാണ് ഞാൻ വായിച്ചിട്ടുള്ളതു.

ബ്രാഹ്മ—ഈ ഗ്രന്ഥം അന്വേഷിച്ചു കണ്ടുപിടിച്ചു വായിച്ചിട്ടിനി ഒരുക്കായ്ക.

ഇങ്ങിനെ ഫലിതമായൊരു രംഗം ഇന്നും എന്റെ സ്മൃതിപഥത്തിൽ എത്തുന്നു. സംഗീതം സ്വതഃ മനുഷ്യനെ ആകർഷിക്കുന്നതാണ്ല്ലോ. സ്വാമികളുടെ സംഗീതവൈഭവവും ഏതതു സരണിയിൽ കൂടിയാണ് പ്രവഹിക്കുന്നത്? സാധാരണ ആരും പ്രയോഗിച്ചു കണ്ടിട്ടില്ലാത്ത അനവധി വാദിത്രങ്ങളെ സമർത്ഥമായി അദ്ദേഹം പ്രയോഗിക്കുമായിരുന്നു. വാദ്യകൃദശയിൽ പാലും അദ്ദേഹം കാതിനു ഇമ്പകരമായ വിധം പാടുപാടിയിരിക്കാണ്ടിരുന്നു. കണ്ഠം അത്രവിശേഷമാണെന്ന് പറഞ്ഞുകൂടാ. എങ്കിലും ശാസ്ത്രനൈപുണ്യംകൊണ്ടു നാം കണ്ഠത്തിന്റെ ഗുണക്കുറവ് അറിയുകയില്ല. അദ്ദേഹത്തിന്റെകൂടെ വീണ, തുംബുരു, ഉടുക്ക, ചെണ്ട, മുദംഗം, ഗഞ്ചിറ, നന്തുണിമുതലായ സംഗീതസാമഗ്രികൾ എപ്പോഴും ഉണ്ടായിരിക്കും. കേൾവികേട്ട ഗായകന്മാർ, നാഗസപരക്കാർ, മുദംഗവാദികൾ, മദ്യപ്രയോഗക്കാർ മുതലായവർ സ്വാമികളുമായി കൂട്ടിമുട്ടി പല സംശയനിവാരണങ്ങളും വരുത്തിട്ടുണ്ട്. അദ്ദേഹത്തിന്റെ പാണ്ഡിത്യംകണ്ടു അതിശയിക്കാത്തവർ ആ വസ്തുത്തിൽ ആരുമില്ല.

ഒരിക്കൽ സ്വാമിയുടെ ഒരു ഭക്തന്റെ അപേക്ഷയനുസരിച്ച് കൊടുങ്ങല്ലൂരിലുള്ള ഒരു ഗൃഹത്തിൽ സ്വാമിയേയുംകൊണ്ടു ഞാൻപോയി. അതു 91-ാമാണ്ടു വെക്കാലത്തായിരുന്നു. തിരിയെ പറവൂർ പോകുന്നതു ചെറിയ ഒരു വള്ളത്തിൽ കയറിയിരുന്നു. ഞാനും എന്റെ സുഹൃത്തിനായ ഒരാളും വള്ളക്കാരനും മാത്രമാണ് യാത്രയിൽ ഉണ്ടായിരുന്നത്. നേരം അസ്തമിക്കാറായി. അഴീക്കോട്ടയിടു കായലിൽ എത്തിയപ്പോഴെങ്കിലും ഞങ്ങളെ ഭയങ്കരമായ അന്ധകാരം ആവരണം ചെയ്തുകഴിഞ്ഞു. കായലിൽ എത്തിയപ്പോഴെങ്കിലും കാരും കാറുംകൊണ്ടു കോളു കലശലായി. വള്ളക്കാരൻ വലിയ പരിചയമില്ലാത്ത ഒരു കൃസ്ത്യാനി. നാലുപുറത്തും നോക്കിയതിൽ

ദീപം എങ്ങും കാണാനില്ല. വള്ളം എങ്ങോട്ടെന്നില്ലാതെ കുറെ ഉഴന്നി. അതാ ഭയങ്കരമായ ഓളത്തിൽ വള്ളം അകപ്പെട്ടു. ഞാനും എന്റെ സ്നേഹിതനും വള്ളക്കാരനെന്തെടുക്കുന്നു എന്നു സൂക്ഷിച്ചു. കഴുക്കോൽ എത്താത്തതുകൊണ്ടും പ്രകൃതിവൈപരീത്യംകൊണ്ടും ആ ചെറുപ്പക്കാരൻ പരിഭ്രമിച്ചു. അമരത്തു കാറ്റിന്റെ ശൈത്യം സഹിക്കാതെ ചുരുങ്ങുകയുണ്ടായിരിക്കുന്നു. അയാളെ ധൈര്യപ്പെടുത്താനും ഉത്സാഹിപ്പിക്കാനുമായി ഞങ്ങൾ വിളിച്ചുനോക്കി. ഒന്നുവിളിച്ചു. രണ്ടുപ്രാവശ്യം വിളിച്ചു. നാലുപ്രാവശ്യം വിളിച്ചു. ഭയംകൊണ്ടു അയാളുടെ ശബ്ദംപൊങ്ങുന്നില്ല. അയാൾ ചാകാതെ ചത്തിരിക്കുകയാണ്. തുഴയാൻ ഞങ്ങൾ ഒന്നും കരുതീട്ടില്ല. കൊച്ചുദേവസ്സി—ആ വള്ളക്കാരൻ—തൊണ്ടയിടറി എന്തോ ശബ്ദിച്ചു. കാലൻ തന്റെ ദീർഘപാശംകൊണ്ടു അയാളെ മിക്കവാറും ചുറ്റിക്കെട്ടിക്കഴിഞ്ഞുകാണാം. ബാക്കികൊണ്ടു ഉടനെ ഞങ്ങളേയും . . . എന്നു ഞങ്ങൾക്ക് തോന്നിപ്പോയി. സ്വാമിമാരും—ഏതാചത്തിലും കലുങ്ങാത്ത ആ തിരുഹൃദയം—കുളിർത്തുകൊണ്ടു മൂളിപ്പാടുപാടുകയാണ്. ഞങ്ങൾ സ്വാമി! എന്നാണു സങ്കടത്തോടെ വിളിച്ചു. എന്റെ സ്നേഹിതൻ പറഞ്ഞു:—നമ്മുടെ അവസാനയത്രയായിരിക്കാം. അദ്ദേഹം പിന്നേയും വ്യസനിച്ചു പറഞ്ഞു. കഷ്ടം! വയസ്സുകാലത്തു സ്വാമിക്കും ഇപ്രകാരം ഒരു ഗതി സംഭവിച്ചാനാണു ദൈവനിശ്ചയം അല്ലേ പിള്ളേ! എനിക്കാകട്ടെ ഒരു ശബ്ദവും വെളിയിൽ പുറപ്പെടുവിക്കാൻ ശക്തിയില്ലായിരുന്നു. വീരവാദങ്ങളെല്ലാം ആ സന്ദിശാസ്ഥിതിയിൽ ആണ്ടുപോയി. എറക്കവലിവിൽ ഞങ്ങളുടെ വള്ളം കടലിലേക്കുതന്നെ അതിശീഘ്രം പോകുന്നു. കൊടുങ്ങല്ലൂർ അഴിയോടു സമീപിച്ചാൽപിന്നെ രക്ഷയെന്തു? ഞാനെന്തുപറയാനാണ്. വിഷമിച്ചു ഞാൻ ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞു. നായരെ! തയ്യാറായിക്കൊള്ളു. അവസാനപ്രാർത്ഥനയ്ക്കു. അത്രമാത്രം.

ഞങ്ങൾ രണ്ടുപേരും സ്വാമിയുടെ കുറെകൂടി സമീപമായിരുന്നു. സ്വാമി എന്നു പിന്നേയും വിളിച്ചു. സ്വാമി പറഞ്ഞു:—“നമുക്ക് ഒരാപത്തിനും ഇപ്പോൾ കാലമില്ല. പരിഭ്രമിക്കാതിരിക്ക” എന്നുമാത്രം. ഞങ്ങൾ കുറെ ആശ്വസിച്ചു. എന്നാലും വൻകടലിലേക്കല്ലേ വഞ്ചിയുടെ ഗതി? രക്ഷയെവിടെ? സ്വാമിയുടെ സഹചാരികളായ ഞങ്ങൾക്ക്, അത്യന്തപരിചയം നിമിത്തം ആ മഹാപ്രഭാവ

ന്റെ അമേയശക്തികളെ അപ്പടി വിശ്വസിക്കാൻ മരണം സമീപിച്ചിരിക്കുന്നു എന്നുള്ള ബോധ്യം നിമിത്തം തൽക്കാലം സാധിച്ചില്ല എന്നുതന്നെ പറയേണ്ടിയിരിക്കുന്നു. ഇങ്ങിനെ ഒരു പത്തുമിനിട്ടോളം കഴിഞ്ഞു. അപ്പോൾ അതാ ഒരു ദീപം പ്രത്യക്ഷമായി. വളം സ്വയമേ ഏകിനും എറക്കുവലിവിനും വിപരീതമായി മൂത്തുകുന്നം ക്ഷേത്രനടയിൽ വന്നു ഉറച്ചു. കൊച്ചുവേണ്ണിയെ ആദ്യം ഉണർത്തി. ശ്വാസം നേരെവീണ ഞങ്ങൾ ഒരുവിധം കരപറിയെന്നാശ്വസിച്ചു. ശാന്തിക്കാരനും ആർക്കാരുംവന്നു സൽക്കരിച്ചു. വഴിതിരിച്ചുതന്നു. ഞങ്ങൾ അന്നുതന്നെ സൌഖ്യമായി വസതിയിൽ എത്തുകയും ചെയ്തു.

വർഷക്കാലത്തു പെരിയാറിന്റെ സംഗമസ്ഥലമായ കൊടുങ്ങല്ലൂർ കായലിൽ ജലപ്രവാഹത്തിന് എതിരായി അഴിക്കോട്ടനിന്നു മൂത്തുകുന്നംക്ഷേത്രംവരെ ഉദ്ദേശം രണ്ടുനാഴികദൂരം കിഴക്കുതെക്കായി യാതൊരാളും തുഴയാതെ ഞങ്ങളുടെ വളം സഞ്ചരിച്ചതും, ഞങ്ങൾ രക്ഷപ്രാപിച്ചതും, പലപ്പോഴും അനുസ്മരിച്ച് അതിശയിക്കാറുണ്ട്.

### സ്മരണകൾ 13.

#### പനീശ്ശേരി നൺപിള്ള.

ഗുരുമുഖത്തുനിന്നുതന്നെ വേണ്ട ശാസ്ത്രപാഠം ഏതാണ്ടു കഴിഞ്ഞപ്പോൾ, “ഇനി സ്വാമിതിരുവടികളുടെ അടുത്തുപോയി കുറെ വേദാന്തവ്യവഹാരശ്രവണം ചെയ്യുക” എന്നു ആചാര്യപാദരായിരുന്ന ശ്രീനീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസ്വാമികൾ എന്നോടു ആജ്ഞാപിച്ചു. പരമഗുരുപാദർ അന്നു കൊല്ലത്തു വിശ്രമിക്കുകയായിരുന്നു. ഞാൻ അധികം താമസിയാതെ അങ്ങോട്ടു പുറപ്പെട്ടു. ചൂണ്ടുവീരൽ നീട്ടി അന്തരീക്ഷത്തിൽ എന്തൊ എഴുതിക്കൊണ്ടു തല ഇടംവലം സാവധാനത്തിൽ ഉരുട്ടി, ആനന്ദതൂന്ദിലനായി വെറും തറയിൽ മലന്നുകിടക്കുന്ന ആ ശാന്തകോമളവിഗ്രഹം എന്റെകണ്ണുകളെ പുണ്യപൂർണ്ണമാക്കി. ഞാൻ അടുത്തുചെന്നു വന്ദിച്ചു; പ്രാരംഭസംഭാഷണത്തിനു ശേഷം ചെന്ന സംഗതി അറിയിക്കുകയും ചെയ്തു. അപ്പോൾ സ്വാമിജി ചില നാടുകാൽപ്പങ്ങൾ എടുത്തിട്ടു വിഷയത്തെ വഴി തെറ്റിക്കുകയാണ് ഉ

ണ്ടായതു്. ഞാൻ പിറേറ്റിവസം ഇച്ഛാഭംഗത്തോടെ മടങ്ങി. ഇങ്ങനെ രണ്ടുമൂന്നു പ്രാവശ്യം കഴിഞ്ഞു. നാലാമത്തെത്തവണ ചെന്നപ്പോഴാണെന്നു തോന്നുന്നു, ഒരു സന്ധ്യയ്ക്കു എന്നെ വിളിച്ചു് ആശിഷ്യപാകപരീക്ഷാദക്ഷനായ കരുണാത്മാവു് ഇപ്രകാരം കല്പിച്ചു. “ഞാൻ ഈ വിഷയത്തിൽ വലിയ പിശുക്കനാണു്; എന്നിങ്ക, മുടക്കുന്ന മുതൽമാത്രം കാണിച്ചാൽ പോര; വലുതായ ലാഭവീതവും കിട്ടണം; അതു ബോദ്ധ്യപ്പെടുത്താൻ തയ്യാറുള്ളവരോടു മാത്രമേ ഞാൻ ഈ കച്ചവടത്തിൽ ഏല്പുകാറുള്ളു. അതാണു് ഇതുവരെ ഒന്നും മുതൽവെസ്താൻ തുടങ്ങാഞ്ഞതു്. ഇതു ഓർത്തുകൊള്ളണം” ഇത്രയും പറഞ്ഞിട്ടു് അദ്ദേഹതസിലാന്നത്തിന്റെ അസ്ഥിവാരമായ ജഗന്നിമ്ബാ തപത്തെക്കുറിച്ച് സംസാരിക്കാൻ തുടങ്ങി. രാത്രി അകാലമാകുംതോറും വിഷയപ്രതിപാദനത്തിനിടയിൽ കൂടക്കൂടെ എന്നോടു “കുടേകണുൻ വരുന്നോ” എന്നു ചോദിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. ജാഗരണത്തിൽ നല്ല പരിചയം സമ്പാദിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടു് ആ പരീക്ഷയിൽ ഞാൻ പരാജിതനായില്ല. അതു സ്വാമിക്കു എന്നോടു തോന്നിയിരുന്ന പ്രതിപത്തിയെ ഒന്നുകൂടി ഉദ്ദീപിപ്പിച്ചു. അടുത്ത ദിവസം പ്രഭാതംവരെ ഞങ്ങൾ ആ ഇരുപ്പിൽതന്നെ ഇരുന്നു. കള്ളിക്കാൻ പലതവണ വിളിച്ചിട്ടുപോലും സ്വാമിജി ആ സ്ഥലം വിട്ടില്ല. ജിജ്ഞാസുക്കളെക്കുറിച്ച് അദ്ദേഹത്തിനുള്ള വാത്സല്യം എത്രമാത്രം എന്ന് ഇതിൽനിന്നു് ഏനിക്കു ഏതാണ്ടു കാണാൻ കഴിഞ്ഞു. ആ ഗംഭീരമായ വേദാന്തപ്രവചനത്തിലെ ചില ലളിതഭാഗങ്ങൾ ഉദ്ധരിക്കാം:—ഇന്ദ്രിയങ്ങൾവഴി അനുഭവിക്കുമ്പോൾ ജഗത്തു ഇങ്ങനെ ഒക്കെ ഇരിക്കുന്നു, എന്നേ പറഞ്ഞുകൂടു. ജഗത്തിന്റെ വാസ്തവസ്വരൂപം ഇതുതന്നെ എന്നു സ്ഥാപിക്കാൻ ഈ സാക്ഷ്യം മാത്രം പോര. അപ്രകാരം സ്ഥാപിക്കുന്നതു കാമിലക്കാർൻ കാണാത്തപ്പൊഴും പദാർത്ഥങ്ങൾ മഞ്ഞുച്ചുതന്നെ ഇരിക്കും എന്ന് അയാൾ ശരിക്കുംഭാവപ്പെടയാണു്. മണ്ഡൂകങ്ങൾ വെള്ളാനയെക്കാണുന്നു. ഭ്രാന്തൻ ആനവരുന്നു എന്നു കാണ്ടു പരിഭ്രമിച്ചു ഓടുന്നു. ആ ആനകൾക്കു നമ്മെ സംബന്ധിച്ചു സത്തയില്ല. എല്ലാ തോന്നലും അവരവരുടെ സങ്കല്പമാകുന്ന അടിസ്ഥാനത്തിൽ ഉരുപ്പിടിക്കുന്നു. അവ്യക്തമായിരിക്കിക്കുന്ന ഭാനങ്ങൾ കുറച്ചെന്നാൽ സ്ഥൂലരൂപത്തിൽ പ്രത്യക്ഷപ്പെട്ടു് ഉള്ളിൽ അതിനുതക്ക വിജ്ഞാണങ്ങൾ ഉണ്ടാകണം, അത്രയേ ഉള്ളു



താമസം. അതുണ്ടാകുമ്പോൾ താദൃശവിജ്ഞങ്ങളുടെ ഫലമായി മുന്പു നിലവിലിരിക്കുന്ന സ്ഥൂലങ്ങൾ മറഞ്ഞു പുതിയതിന് ഇടം കൊടുക്കുന്നു" നാമരൂപങ്ങൾ, ആകാശത്തത്വം, കാലഭേദങ്ങൾ, ഇത്യാദി പല വശങ്ങളേയും പരാമർശിച്ചുകൊണ്ടു ആ മനീഷാമഹാ നിധി അന്നു ചെയ്ത പ്രതിപാദനം അന്യനു പറഞ്ഞു കാണിക്കത്തക്ക തല്ലായിരുന്നു. പിന്നേയും തുടരെ ഞാൻ സ്വാമിജിയെ സന്ദർശിച്ചു കൊണ്ടിരുന്നു. പുനർജന്മം, സൃഷ്ടിത്തത്വം, മുക്തി, മുതലായി തത്വ ശാസ്ത്രസംബന്ധമായ മിക്ക വിഷയങ്ങളും ആ കൂട്ടത്തിൽ ശ്രവണം ചെയ്തുകൊണ്ടായി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ യുക്തിവാദങ്ങൾ നവീനവും അപ്രതിഷേധ്യവും ആയിരുന്നു. അദ്വൈതസിദ്ധി, ബ്രഹ്മാനന്ദിയും; തുടങ്ങിയ ഉജ്ജ്വലങ്ങളായ ന്യായപ്രസ്ഥാനഗ്രന്ഥങ്ങളിലെ ചില വാദമുഖങ്ങൾക്കുപോലും പൊള്ളയുണ്ടെന്ന് അദ്ദേഹം പലപ്പോലും കാണിച്ചുതന്നിട്ടുണ്ട്. ഒരിക്കൽ, വിശിഷ്ടാദ്വൈതഗുരു, അനന്താചാര്യരുമായി യദൃച്ഛയാ ഒരു വാദമദ്ധ്യത്തിൽ ഏല്പിട്ടിരുന്നപ്പോളായിരുന്നു, സ്വാമിജിയുടെ യുക്ത്യായുധങ്ങൾ ഏതു മഹാരഥനും അനിരോധ്യങ്ങൾ തന്നെയെന്ന് എനിക്കു തികച്ചും അനുഭവപ്പെട്ടതു്.

സ്വാമിജിയുടെ സഞ്ചാരവേളയിൽ കുറെനാൾ വിശ്രമിക്കാൻ ഇടയായ സ്ഥലങ്ങളിലെല്ലാം അദ്ദേഹത്തിനു സപ്തം, തവള, പാറ മുതലായ ചില കൂട്ടുകാരെക്കിട്ടി കണ്ടിട്ടുണ്ട്. അവ ആ കൂപാമൃത്തിയുടെ നെഞ്ചിലും കൈയ്യിലും എല്ലാമായിപ്പറ്റിപ്പിളുങ്ങിയിരിക്കുന്നതും അദ്ദേഹം പുറത്തു പതുപ്പിൽ തലോടുന്നതും മറ്റും കണ്ടാൽ ഏതു ഘാതകനും ജന്തുസ്സേഹപരതന്ത്രനായിപ്പോകും. സ്വാമിജിയുടെ "ജീവകാരുണ്യനിരൂപണ"ത്തിലെ ഒരു വാക്യമെങ്കിലും കണ്ടിട്ടുള്ളവർ ഈ ചര ജന്തുക്കൾ നിഭയം അദ്ദേഹത്തെ സമീപിക്കുന്നതിനെക്കുറിച്ചു കാരണാനുഭവം ചെയ്തു കഷ്ടപ്പെടുകയില്ല. "അഹിംസാ പ്രതിഷ്ഠായാം തൽസന്നിധൗഘൈരത്യാഗഃ" എന്ന ഭഗവാൻ പരമജ്ഞി പറഞ്ഞിരിക്കുന്നത് ഇവിടെ അനുസന്ധേയമാണ്. മൃഗാദികളെ സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നതു മനുഷ്യരുടെ ഭക്ഷണത്തിനായിട്ടാണ് എന്നു വാദിക്കുന്നവർ, സിംഹം തുടങ്ങിയ ഹിംസ്രജന്തുക്കളുടെ കക്ഷിപൂരണത്തെ ഉദ്ദേശിച്ചാണോ അവരെ സൃഷ്ടിച്ചിരിക്കുന്നത് എന്ന ചോദ്യത്തിനു ഉത്തരം പറയാൻ കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നു എന്നും മറ്റും ഉള്ള, ജീവകാരുണ്യനിരൂപണത്തിലെ വാദകോണങ്ങൾ വിജ്ഞേയങ്ങളാ

ളും രസാവഹങ്ങളും ആണ്. ഹിംസയുടേയും അഹിംസയുടേയും പട്ടണപ്രവേശപ്രഖ്യാപനം മുതലായ ഭാഗങ്ങൾ ആരേയും ആകർഷിക്കും. ഒരുവൻ ഒരു ന്യായം വ്യവസ്ഥാപിച്ചാൽ ആ ന്യായം അവനിൽ നടത്താൻകൂടി സമ്പൂർണ്ണസന്തോഷം സമ്മതിക്കേണ്ടതാണെന്നും അല്ലാത്തവന്റെ ന്യായം പറച്ചിൽ വകവെക്കേണ്ടതില്ലെന്നും പഴയ ശാധിഡഗ്രന്ഥങ്ങളിലെ വചനങ്ങൾ ഉദ്ധരിച്ചു സമർത്ഥിച്ചിട്ട് ഇറച്ചിക്കൊതിയന്മാരുടെ യുക്ത്യാഭാസങ്ങളെ ഇതിൽ അടിയോടെ വെടിയിടുന്നില്ല.

പരമജ്ഞപാദർ ഒടുവിൽ എഴുതിക്കൊണ്ടിരുന്ന പുസ്തകങ്ങൾ “മോക്ഷപ്രസീപഖണ്ഡനവും” “ആദിഭാഷയും” ആയിരുന്നു. “മോക്ഷം ആർക്കാണ്”, എന്നു അദ്വൈതീയോടുള്ള ബ്രഹ്മാനന്ദന്റെ അഭിപ്രായം അററത്തെ ചോദ്യത്തെ സ്വാമിജി, “ആർക്കാണ്” എന്നതിൽ ഞാൻ എന്ന് ഒന്നു പകർത്തുവേറെ വെച്ചിട്ട് അതിനു അന്യം എന്ന വിഭാഗകപ്പെട്ട സ്പഷ്ടീകരിക്കുന്നു. അതായത്, നാനാത്വസംകല്പം വ്യക്തമാക്കുന്നു. ഈ നാനാത്വപ്രതീതിക്ക്, അഥവാ താൻ എന്ന് ഇടക്കു മാറിപ്പകർത്തുവെച്ച ആ വെച്ചിടുന്നാണു മുക്തി”, എന്നു സമാധാനിക്കുന്ന ഭാഗം എത്ര സമഞ്ജസമായിരിക്കുന്നു. ആദിഭാഷയുടെ കൈയെഴുത്തു പ്രതി തമിഴിൽ ആയിരുന്നു തയ്യാറാക്കിവന്നത്. തീർന്നിടത്തോളം ഭാഗം എന്നേക്കൊണ്ടു മലയാളത്തിൽ തർജ്ജമ ചെയ്തിട്ടുണ്ടെന്നു. എന്റെ പക്കൽ ഉണ്ടായിരുന്ന ആ വിവരണം മി. ടി. കെ. കൃഷ്ണമേനോൻ കാണണമെന്നു ആവശ്യപ്പെട്ടതനുസരിച്ച് അയച്ചുകൊടുത്തതിൽ ഇതുവരെ മടക്കി കിട്ടിയിട്ടില്ലായ്കയാൽ അതിൽനിന്നും ഉദ്ധരണം സാധ്യമല്ലാതിരിക്കുന്നു.

“പല്ലയീരൈമുന്നീൻ മാതാവല്ലാ  
പരിതിമുകം പെടുമിന്തപ്പാർതാനപ്പാ  
ചൊല്ലമിതിൻ കിഴക്കിലക്കെയെഴുന്ററപ്പാ”—

ഇപ്രകാരം, അഗസ്ത്യർ ഞാലന്റൽ മുതലായ പഴയ കിട്ടാതെ കിട്ടിയിട്ടില്ലാത്ത തമിഴുകുകളിൽനിന്നു പല ഭാഗങ്ങൾ എടുത്തു കാണിച്ച് ആദ്യജന്തുപ്രതി ലക്ഷ്യ മേക്കുവശം കിടന്നിരുന്ന ഭൂഖണ്ഡത്തിൽ ആയിരുന്നുവെന്നും അവിടെ ഉണ്ടായവരുടെ ഭാഷയായ മൂലശാധിഡമായിരുന്നു ആദിഭാഷയെന്നും ഇതിൽ സമർത്ഥിച്ചിട്ടുണ്ട്. പോകുന്ന പോക്കിൽ തിലകരുടെ “Arctic Home” തുടങ്ങിയ വിപരീതബ്രഹ്മസംഗ്രഹങ്ങളെ കൂലംകുഷമായി ചർച്ച ചെയ്തിട്ടുണ്ട്.

സ്വാമിജിക്കു, തമിഴിലും സംസ്കൃതത്തിലും ഒരിക്കൽ ശോഭിച്ചിരുന്നു കാലപത്മയത്തിൽ ലുപ്തപ്രചാരമായി നഷ്ടപ്പെട്ടുപോയ അനേകം പഴയ വിശിഷ്ടഗ്രന്ഥങ്ങൾ കണ്ഠസ്ഥമായിരുന്നു. മേല്പറഞ്ഞ ഭൂമിശാസ്ത്രാദി തമിഴിലും “വേചരിപടലം” തുടങ്ങിപ്പലതു സംസ്കൃതത്തിലും ആ കൂട്ടത്തിൽ ഉൾപ്പെടും. അദ്ദേഹം ചൊല്ലിക്കേട്ട് അവയിലുള്ള ചില മുറിശ്ശീലുകൾ ഇപ്പോഴും അസ്സാദൃശന്മാരുടെ സ്മൃതിപഥത്തിൽ അവശേഷിക്കുന്നുണ്ട്. ആവക നിബന്ധങ്ങൾ മുഴുക്കപ്പെകത്തിയെടുക്കാനോ പഠിക്കാനോ അന്നു ഉത്സാഹം തോന്നിയില്ല. അതിനിടക്കു ആ വിജ്ഞാനഭാഗ്യാഗാരം കാലയചനികളുള്ളിൽ മറഞ്ഞു. അങ്ങനാടു നമുക്ക്, അഥവാ ഭൂലോകത്തിന് ഇങ്ങനെ പല നിധികളും നഷ്ടപ്പെട്ടു.



### സ്മരണകൾ 14.

ശ്രീവൽഗത്തു് എൻ. കൃഷ്ണപിള്ള, എം. എ.

പ്രഗുരുപാദരായ ശ്രീമൽ പരമഭട്ടാര (ചട്ടമ്പി)സ്വാമി തിരുവടികളെ അധികരിച്ചു ഞങ്ങളുടെ മാനുസ്ക്രിപ്തിതൻ ശ്രീമാൻ പറവൂർ കെ. ഗോപാലപിള്ള അവർകൾ നിബന്ധിക്കുന്ന ചരിത്രഭാഗങ്ങളിൽ ചേക്കാൻ ശ്രീനീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസ്വാമിചരിത്രസമുച്ചയ നിഗുഹനംചെയ്ത ശ്രീമൽ പന്നിശ്ശേരി നാണുപിള്ളജ്യേഷ്ഠന്റേയും എന്റേയും ചില സ്മരണകൾകൂടി അത്യപേക്ഷിതമാണെന്നു തദ്ദയയിതാചു നിശ്ചയിച്ചിരിക്കുന്നു. സ്വാമിപാദങ്ങളെ പലതവണ ദർശിപ്പാനും അദ്ദേഹവുമായി ഒരുമിച്ചു ചില യാത്രകൾ ചെയ്യാനും ഒന്നുരണ്ടുകൊല്ലം സഹവസിപ്പാനും ഭാഗ്യംസിദ്ധിച്ചിട്ടുള്ള എന്നിൽ ഒരു ഉത്തേജകമൂലമത്രമായ അദ്ദേഹത്തിന്റെ നാമത്തിന്റെ ഗ്രവണം നിറയെ ഭ്രസ്മംതേച്ച വിശാലമായ നെറ്റിത്തടവും, വജ്രരണങ്ങൾപോലെ എന്തിന്റേയും ഉള്ളുതുളച്ചു കയറുവാൻ തക്കവണ്ണം ശക്തവും അത്യുജ്വലവുമായ നേത്രങ്ങളും, ദീപ്തമായ നാസിയും ശ്ലോത്രങ്ങളും പഖിതമായ ശിരശിബുകദാമസമൂഹവും, ശാന്തഗാംഭീര്യതയും കലൺ ഒട്ടുണ്ഡാകൃതിയിലുള്ള മഖവും, ഉരുണ്ടനീണ്ട കൈകാലുകളുടെ മദ്ധ്യ വിടർന്നപ്പേറിയ മാന്ദിസവും, ഒതുങ്ങിയ അരക്കെട്ടും, ചേ

ന് അധഃകായവും പൂണ്ട ഒരു ധന്യവിഗ്രഹത്തിന്റെ സ്മരണം പുരാണപ്രസിദ്ധനായ ശ്രീമദ്വസിഷ്ണുമഹർഷിയുടെ മഹത്തായ രൂപത്തിന്റെ സാദൃശ്യം പ്രഥമമായി നിലകൊള്ളിക്കുന്നു. രാത്രികാലത്തുപോലും നിദ്ര വിരളമാക്കിയിരുന്ന സ്വാമിപാദങ്ങൾ പകൽസമയം മിടക്കത്തും ഹിതകരമായ ചാതകസാലയിൽ ശയിച്ചു ജനരഹിതമായ സന്ദർഭങ്ങളിൽ ഉത്തമാംഗം ഇരുവശത്തേക്കും മന്ദമായി ഉരുട്ടിയും കണ്ണുകൾ മുകളിതമാക്കിയും വിചാരപരനായിത്തീരുകയോ, കൈത്തലത്തിൽ കുടലാസ്സുകുപ്പണങ്ങൾ വെച്ചു പെൻസിൽകൊണ്ടു ഗാഢനങ്ങളായ എന്തെങ്കിലും വിഷയം ആസ്പദമാക്കി പ്രബന്ധങ്ങൾ ചമയ്ക്കുകയോ ചെയ്തു അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഒരു പ്രത്യേകസ്വഭാവാംശമായിപ്പറയാം. ആ അദ്ധ്യക്ഷത്തിൽ ആഗതനാകുന്നവനെ കാണുകയും തിരിച്ചറിയുകയും ചെയ്തു അദ്ദേഹത്തിൽ അത്ര പെട്ടെന്നായിരിക്കില്ല. ഉപാധപോഹങ്ങളുടെ അഗാധഗന്തങ്ങളിൽ കൂടി തത്സമയം സഞ്ചരിക്കുന്ന സ്വാമി ഹൃദയം, കയ്യിൽനിന്നു സാധധാനം ബഹിഷ്കരിക്കുന്ന ലോഹഖണ്ഡംപോലെ ബാഹ്യലോകത്തു് അല്പം അമാന്തിച്ചു വ്യാപരിക്കാൻ തയ്യാറാകുകയുള്ളു. മടക്കിയ ഇടതുകൈയ്ക്കുള്ളിൽ കുടവെച്ചും, കനത്ത ഉത്തമാംഗം മുറുത്തു് അല്പം കുനിച്ചും ശുഭ്രവസ്ത്രങ്ങൾ ധരിച്ചും ചൊടിചൊടിപ്പായി നടന്നും ഭ്രമണ്ഡലം അലംകരിച്ചിരുന്ന ആ പാചനമുത്തിയെപ്പറ്റിയുള്ള സ്മരണകൾ അവയ്ക്കു അടിസ്ഥാനമായ നാനാമുഖങ്ങളായ സ്ഥലകലാംശങ്ങളെ എന്നിൽ ഉണർത്തുകയും ഭൂതകാലം ചിന്താതരളിതമായ ഒരു മണ്ഡലത്തെ ഇപ്പോൾ സൃഷ്ടിക്കുവാൻ ഉദ്ദേശിക്കുകയും ചെയ്യുന്നു.

സ്വാമികളുമായി എനിക്കു സാഹചര്യം ധാരാളം ഉണ്ടായെങ്കിലും എന്റെ സമയം മിക്കതും അന്യകാര്യങ്ങളിൽ ആന്ധുപായിരുന്നതിനാൽ വത്സലശിഷ്യന്മാരിൽ ശുദ്ധാലുക്കളായവരോടു ബാലനാർക്കുപോലും സുഗ്രഹമാകുമാറ് അദ്ദേഹം ചെയ്യുമാറുള്ള വേദാന്തവിഷയപ്രതിപാദനങ്ങൾ വളരെ കുറച്ചു ശ്രദ്ധിക്കുവാൻ എനിക്കു സാധിച്ചിട്ടുള്ളു. പുനഃജന്മം, ജീവകാരുണ്യം, പ്രപഞ്ചത്തിൽ സ്രീപുരുഷനാർക്കുള്ള സ്ഥാനം, കേരളീയരുടെ, വിശിഷ്ടപ്രാചീനനായന്മാരുടെ, ഗുഹനിമിതിമാഗ്ഗങ്ങളും ആചരണങ്ങളും, ഭാഷയുടെ ഉല്പത്തി, തമിഴിന്റെ പ്രാധാന്യം, ഇത്യാദി വിവിധവിഷയങ്ങൾ അധികരിച്ചു ജ്ഞാനവിജ്ഞാനശേഖധിയായ സ്വാമികളിൽനിന്നു പല

ഇം എനിക്കു ഗ്രഹിക്കുവാൻ സാധിച്ചിട്ടുണ്ട്. അനേകം മണിക്കൂർ സമയം ധാര മുറിയാതെ തിരുജ്ഞാനസംബന്ധം, മാനിക്കുവാമകൾ, ഗുണംകടമസ്സാൻ മുതലായ ജീവനുക്കന്മാരുടെ മനോഹരപാഠ്യങ്ങളും മറ്റും ശ്രീകൃഷ്ണഗോപാന്റെ വേഷനാദേശം അത്യന്തമനോജ്ഞമായ ശ്രുതിയിൽ സ്വാമിപാദങ്ങൾ ഗാനം ചെയ്ത പലതവണ എന്റെ ചെവിക്കുള്ളയും ഹൃദയത്തേയും പരമാനന്ദപരയാശ്രയിൽ മുക്കിയിട്ടുണ്ട്.

എന്നിൽ പ്രത്യേകം വാത്സല്യം ഉണ്ടെന്നു തോന്നുമ്പോൾ, ഞാൻ ഇതിങ്ങാലക്കൂടെ വസിച്ചിരുന്ന കാലം കേറുന്ന പ്രഭാതത്തിൽ എനിക്കു സേവിക്കേണ്ടിവന്ന ഒരു ദൃഷ്ടി കൈയ്യിലെടുക്കുന്ന അവസരം അതു പതിവിൻപടി ഞാൻ സേവിക്കുന്നുവോ എന്നറിവാൻ സ്വാമിപാദങ്ങൾ എവിടെനിന്നെന്നെങ്കിലും തത്സമയം എന്റെ മുമ്പിലെത്തി നിത്യവും നിഷ്കഷിക്കയും, അപഥ്യശങ്ക ഉണ്ടാവാതിരിപ്പാൻ അദ്ദേഹത്തിന്റെയും എന്റെയും ആഹാരസമയം ഒന്നാക്കയും, പാചകന്മാരോടു വേണ്ട ഏല്പാടു ചെയ്തയും ചെയ്യാറുണ്ടായിരുന്നു. എന്നാൽ സ്നേഹനിധിയാണെന്നെങ്കിലും അദ്ദേഹം വാസ്തവത്തിൽ നിസ്സംഗനാണെന്നു ഞാൻ പലപ്പോഴും അറിഞ്ഞിട്ടുണ്ട്.

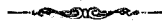
വാഷിംഗ്ടൺ മുതലായവരുടെ കണിശങ്ങളെക്കുറിച്ചു ഇംഗ്ലീഷ് പുസ്തകങ്ങൾ മൂലം ധരിച്ചിട്ടുണ്ടെങ്കിലും ഇക്കാലത്തെ ചില കമ്പനികൾക്കുപോലെ മറ്റൊന്നിനും “ക്ലിപ്ത” കാണാത്ത ഈ പ്രവഞ്ചത്തിനു പറ്റിയവിധം മനുഷ്യമർദ്ദാദികൾ പാലിച്ചുപോരവേ ശ്രീനീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസ്വാമികളുടെ ഉജ്ജ്വലമായ കണിശപ്രസ്ഥാനപുമായി കൂട്ടിമുട്ടിയിട്ടു “സ്വഭാവോദരതികൃമഃ” എന്ന ഉപനിഷദ്വചനത്തിനു പ്രത്യുദാഹരണശങ്ക ഉണ്ടായേക്കുമോ എന്നു ഭയന്നു നിയതമായ ഉദാസിനത പാലനീയമെന്നു വെച്ചു ഞാൻ ഒരിക്കൽ പരമഭട്ടാരസ്വാമികൾ തിരുവനന്തപുരത്തു വിശ്രമിക്കുമ്പോൾ കാണാൻ ചെന്നിട്ടു മടങ്ങിയ സമയം ഒരു തീയതി നിശ്ചയിച്ചു ഞാൻ വീണ്ടും ചെല്ലണമെന്നു അദ്ദേഹം കല്പിച്ചു. ആ ദിവസവും തെറ്റി ഒരു മാസത്തിനപ്പുറവും കടന്നു അദ്ദേഹത്തെ ഞാൻ വീണ്ടും ദർശിച്ചു. ഈ പരമതനായ കൃഷ്ണപിള്ള ജഡജി (വഴുതയ്ക്കാട്) മുതലായ മാനന്ദന്മാരായ് അലംകൃതമായ ഒരു സദസ്സിൽ ചെല്ലായിരുന്നു. തൊഴുതു ഞാൻ ഉയർന്നപ്പോൾ ശിഷ്യവത്സലനായ സ്വാമികൾ എന്നെ സ്വ

ശരീരത്തോടു ചേർത്തു നിൽക്കി എന്റെ തലയിൽ തടവിക്കൊണ്ടു സദാ സ്വരോടായി, “എന്റെ കൃഷ്ണപിള്ളയും ഞാനും വളരെക്കണിശക്കാരാണ്”; ഞങ്ങൾ എന്തെങ്കിലും പറഞ്ഞാൽ തീച്ചയായും അതു തെറ്റാക്കുമെന്നതിലാണ് ഞങ്ങളുടെ കണിശം കാണുക” എന്നു പുഞ്ചിരി പൊഴിച്ചുകൊണ്ടു അരുളി എന്നു വല്ലാതെ ലജ്ജിപ്പിച്ചു. ഇങ്ങനെ പലതും ധന്യാത്മാവിന്റെ സ്വഭാവഗുണങ്ങൾ സ്പഷ്ടമാക്കുന്നതായി പറയാനുണ്ട്.

സ്വാമിപാദങ്ങളുടെ ഒരു ഉററു തോഴർ ശ്രീമാൻ പെരപ്പനും കോട്ട കൊച്ചുപ്പിള്ളി അമ്പർകൾ ഒരു കഥപറഞ്ഞതു ശ്രോതവ്യമാണ്. തിരുവനന്തപുരം തിരുമധുരപ്പേട്ടയിൽ പണ്ഡിതാഗ്രന്ഥനും കവിയുമായ ശ്രീമാൻ ഈ രാമൻപിള്ള ആശാന്റെ വീട്ടിൽ താമസിച്ച സ്വാമിപാദങ്ങൾ ചില കാവ്യങ്ങളും മറ്റും പഠിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. അക്കാലം രാത്രികാലത്തു മിക്കപ്പോഴും സ്വാമിപാദങ്ങളെ കൂടെ വെളിച്ചവരെ കാണുന്നില്ലെന്നു കണ്ടു. മറ്റു ചില അന്തഃപ്രസാദങ്ങൾ ആശാനോടു് ഈ വിവരം പറഞ്ഞു. താത്കാലത്തു ലേക്കു പദം വെച്ചു ആ സന്ദർഭം വല്ല ഭാഗ്യവാന്മാരുമുൾക്കളിക്കപ്പെട്ടതുകയാണോ എന്നു ശങ്കിച്ചു ഒന്നരണ്ടുപേർ ജാഗരിതന്മാരായിരുന്നു സ്വാമിപാദങ്ങളുടെ സങ്കേതസ്ഥാനം കണ്ടുപിടിക്കുവാൻ നിയുക്തരായി. ഒരു രാത്രി അവർക്കു അതുസാധിച്ചു. നിശ്ചായമായ ജപത്തിനും ധ്യാനത്തിനും പഠിച്ച ഒരു സമീപക്ഷേത്രത്തിന്റെ അന്തർഭാഗമായിരുന്നു ആ വിശിഷ്ടസങ്കേതഭൂമി. സ്വാമിപാദങ്ങളെപ്പറ്റി അനന്തരം ആശാൻ അമ്പർകൾക്ക് ഉണ്ടായ മതിപ്പ് പൂർവ്വാധികമായി എന്നു പറയേണ്ടതില്ലല്ലോ.

മഹോപാദ്ധ്യായ ശ്രീമാൻ തലവടി കൃഷ്ണപിള്ള അമ്പർകളിൽ നിന്നു ഗ്രഹിച്ച ഒരു കഥകുടി ചേർത്തിട്ടു ഇതു ഉപസംഹരിക്കാം. മി. കൃഷ്ണപിള്ള തിരുവനന്തപുരത്തു താമസിച്ചിരുന്ന ഗൃഹത്തിൽ സ്വാമിപാദങ്ങൾ വിശ്രമിക്കുവേ ഒരിക്കൽ അമ്പർ രണ്ടാളുംകൂടി ഒരു സായന്തനസവാരിക്കു പുറപ്പെട്ടു. മദ്ധ്യമാർഗ്ഗം ഒരു ഭ്രാന്തസഭ്യൻ സ്വാമിപാദങ്ങളെ സമീപിച്ചു തഴുകി കണ്ണീർവാർത്തു ഉപരമിച്ചതുകണ്ടു. മി. കൃഷ്ണപിള്ള കൈതുകപരവശനായി അതിന്റെ ഭരതം സ്പഷ്ടമാക്കണമെന്നു സ്വാമികളോടു അപേക്ഷിച്ചു. അതു നിസ്സാരമാക്കേണ്ടതാണെന്നു സ്വാമികൾ ഒഴിഞ്ഞിട്ടും നിബ്ബന്ധം കഠിനമായപ്പോൾ

അക്കാലം അവിടെ സഞ്ചരിക്കുന്ന രണ്ടു മഹാജ്ഞാനികളിൽ ഒരു മഹാത്മാവാണ് ആ ഭാഗ്യവാൻ എന്നും നാളെ ഒരു മണിയോടെ പരമസമാധിയടയുന്നതിലുണ്ടായ ആഹ്ലാദസൂചകമായിരുന്നു വാർത്തകണ്ഠീത എന്നും ഗോപനീയമായ ഈ വസ്തുത അന്യഭ്രാവണങ്ങൾ താൻ ഉള്ളപ്പോൾ അറിയരുതെന്നും പറഞ്ഞു മി. കൃഷ്ണപിള്ളയുടെ കൌതുകത്തിന് ശമനമുണ്ടാക്കി. പിറോദിവസം നിശ്ചതസമയം ആ വിശിഷ്ട സംഭവം നടന്നതിന് മി. കൃഷ്ണപിള്ളതന്നെയായിരുന്നു പ്രമാണം. മഹാത്മാക്കളുടെ മഹനീയജീവിതസരണികൾ വെറും ബാഹ്യദൃഷ്ടികളായ ലൌകികരുണ്ടോ അറിയുന്നു!



സ്മരണകൾ 15.

പടിഞ്ഞാറേമാരാത്തു മീനാക്ഷിജമ്മ

എന്നാൽ ആരാധനയും എന്റെ ആത്മഗുരുപാദതം ആയ പരമഭട്ടാരശ്രീ കണ്ഠൻപിള്ളചട്ടമ്പിസ്വാമിതിരുവടികളെക്കുറിച്ച് ചില സ്മരണകൾ എന്നോടാവശ്യപ്പെടുന്നു. അതു കറ അസ്ഥാനത്തിലായി എന്ന് പറയാതെ നിവൃത്തിയില്ല. വിദ്യാവിഹീനയും, സാഹിത്യഭേദിയാൽ ഇതുവരെ സ്വീകപ്പെടാത്തവളുമായ എന്നിൽ നിന്നും പരമഗുരുപാദരെ സംബന്ധിച്ച ഒരു സ്മരണയുടെ രൂപത്തിൽ നിങ്ങൾ എന്താശിക്കുന്നുവെന്ന് എനിക്കു മനസ്സിലാകുന്നില്ല. സ്വാമിതിരുവടികളുടെ കാരുണ്യമല്ലാതെ എനിക്കു യാതൊരു സ്വത്തും ഇല്ല. ആ കാരുണ്യമേറിയ ഗുരുക്കടാക്ഷം ഇപ്പോൾ എന്നിൽ ഉദിച്ചിരിക്കുന്നതെന്നോ അതിവിടെ ഞാൻ ചേർത്തുകൊള്ളുന്നു.

ഗുരുകാരുണ്യംകൊണ്ടു സാധിക്കത്തക്കത് ഒന്നുമില്ല. ഈശ്വരനും ഗുരുവും പരമാർത്ഥമോക്ഷസ്ഥാർ രണ്ടല്ല ഒന്നുതന്നെയാണു്. ഈ മഹൽത്തപത്തെ ചിലർ വിസ്മരിച്ചുപോകുന്നത് കഷ്ടമല്ലയോ? കുറെക്കാലത്തിന്നു മുമ്പു ശ്രീനാണുഗുരുവിന്റെ ഗുരുചാരാണു് എന്നുള്ള ആകാംക്ഷയെ ശരിയായ ഒരു സമാധാനം കിട്ടാൻവേണ്ടി പരമ്പരകളിൽ അനാശാസ്യമായ പല വഴക്കുകളും ഉണ്ടായി. നാണുഗുരുവിനു തന്റെ ഗുരു ശ്രീകണ്ഠൻപിള്ള ചട്ടമ്പിസ്വാമി തിരുവടികളാണെന്നു നല്ല ബോധ്യമുണ്ടു്. സ്വാമിതിരുവടികളാകട്ടെ, ബ്രഹ്മ

ശ്രീനീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസാമി അവർകളാൽ പ്രണീതമായ ദേവാച്ചാപലതിയുടെ ഉപോൽപ്പാതത്തിൽ ഇങ്ങിനെ പറഞ്ഞിരിക്കുന്നു.

“യോഗജ്ഞാനപാരംഗമതത്വം യോഗജ്ഞാനപ്രമേയങ്ങളെ സംപ്രദായരീത്യാ ഗ്രഹിക്കയും പരിശീലിക്കയും ചെയ്ത് ആരൂഢപദത്തിൽ എത്തുന്നതിന്നു അനേക സംവത്സരകാലം എന്നോടുകൂടി വസിച്ചിട്ടുള്ള എന്റെ പ്രഥമ ശിഷ്യൻ നാണുരുരുവെന്നു പറയുന്ന ആൾ ആ സമുദായത്തിന്റെ അല്പസ്ഥാനത്തിനായി അവരുടെ ഇടയിൽ ദേവാച്ചനാദിയെ പുനസ്സരിച്ചു ബഹുവിധ കാര്യങ്ങളിൽ സ്വാതന്ത്ര്യമുണ്ടാക്കിയതുപോലെ, മറ്റൊരു സമുദായത്തിന്നു സ്വയം കൃതാനന്ദനിലയിൽ വന്നുകൂടിയ അന്വേഷാധീനവൃത്തിയെ നിഷ്കാസനം ചെയ്യാൻ ദ്വിതീയശിഷ്യൻ ഇങ്ങിനെ ഗ്രന്ഥകരണാദിയിൽ പ്രവർത്തിക്കുന്നതു ഗൗരവത്തോടുകൂടി സദൃശ്യം ചാരിതാർത്ഥ്യജനകമായിരിക്കുന്നു.” ടി ഗുരുശിഷ്യബന്ധത്തിന്റെ മഹനീയത ഇതിൽനിന്നും ഏതാണ്ടു മനസ്സിലാക്കാം.

പരമഗുരുപാദരുടെ നാമം ശ്രവണപുടത്തിൽ പതിക്കുന്ന മാത്രയിൽ അവിടത്തെ ഒരു ചിത്രം എന്റെ മനസ്സിൽ പതിഞ്ഞുകിടക്കുന്നതു തെളിഞ്ഞുവരുന്നുണ്ട്. എന്നാൽ ആ ചിത്രം കേൾക്കാതിരിക്കാനും വർണ്ണിക്കാൻ ഞാനശക്തനാണ്. വിസ്തൃതവും ഭസ്മലേപിതവുമായ ആ നെററിക്കടം, ശൈത്യം വഴിഞ്ഞൊഴുകുന്ന ആ പുരികക്കൊടി, കരുണാകടാക്ഷവീക്ഷണങ്ങളോടുകൂടിയ നേത്രങ്ങൾ, സൗമ്യമായ മുഖപത്നം, മാർഗ്ഗരേഖ നീണ്ടു വെള്ളിക്കമ്പികൾപോലെ കിടക്കുന്നതും മനോഹരവുമായ ശൃംഗുക്കൾ, അഗാധാർത്ഥഭ്രാന്തകവും മധുരവുമായ വാക്പര്യയുഷധാരകൾ, വിശാലവും സുദൃഢവുമായ വക്ഷസ്ഥലങ്ങൾ, ആജ്ഞാബാഹുക്കൾ, ശ്രവണാനന്ദകരമായ മന്ദഗീതങ്ങൾ ഇതുകൾക്കോടുകൂടിയ ഒരു ചിത്രമാണ് സ്വാമിതിരുവടികളെപ്പറ്റി ചിന്തിക്കുമ്പോഴെല്ലാം സജീവമായി എന്റെ മുമ്പിൽവന്നു നില്ക്കുന്നത്.

മുജ്ജന്മകർമ്മസൂത്രത്തിന്റെ ഒരു കണിക എന്നിൽ അവശേഷിച്ചതുകൊണ്ടാണ് ഇജ്ജന്മത്തിൽ എനിക്കു സ്വാമിതിരുവടികളുമായി സംബന്ധം ഉണ്ടാകുവാൻ കാരണമെന്നു ഞാൻ വിശ്വസിക്കുന്നു. അവിടത്തെ കാരുണ്യനദീപ്രവാഹം എന്റെ പ്രിയ പുത്രനായ അരവിന്ദാക്ഷനിൽക്കൂടിയാണ് ആദ്യം എന്നിൽ പതിച്ചത്. സ്മാരകപതി



ബു കൊല്ലങ്ങൾക്കു മുമ്പ് അപസ്താരരോഗം നിമിത്തമുള്ള ഒരു ഇളക്കം ആ കുട്ടിക്കു ഉണ്ടായിരുന്നു. അന്നു ഈ അപതാരപുരുഷൻ ഇരിങ്ങാലക്കുട കൊട്ടിലാക്കൽ എഴുന്നള്ളി വിശ്രമിക്കുകയായിരുന്നു. ഉടനെ കുട്ടിയുടെ പിതാവ് \* അവിടെപ്പോയി ഗുരുപാദരെ ദർശിച്ചു വിവരം അറിയിച്ചതിൽ അദ്ദേഹം ഉടനെ എന്റെ ഗൃഹത്തിൽ വരുകയും ചെയ്തു. പിന്നീട് കുട്ടിയെ ചില പുകക്കുറുപ്പുകൾക്കു കൂട്ടിയുടെ അച്ഛനു ഒരു മന്ത്രം ഉപദേശിച്ചതു ആയിരം ഉരു ജപിക്കുകയും ചെയ്തപ്പോൾ ദണ്ഡയിടക്കം മാറി. പിന്നീട് എന്തെങ്കിലും പ്രസിദ്ധമായ സുബ്രഹ്മണ്യകവചം ഉപദേശിക്കുകയും, അതു ദിവ്യരോഗം രോഗിയായ കുട്ടിയെ മടിയിൽവെച്ചു ചൊല്ലുവാൻ ആജ്ഞാപിക്കുകയും ചെയ്തു. ഈ രോഗം എന്റെ കുട്ടിയെ അതിനുശേഷം തീണ്ടിയിട്ടേയില്ല. എന്നു തന്നെയല്ല പിന്നീട് ഉണ്ടായ ചെറുകുട്ടികളെ കൈയ്യിൽഎടുത്ത് ഈ കവചം ചൊല്ലുക പതിവായിട്ടുണ്ട്. ഈ സംഭവത്തിന്നു ശേഷം ഞങ്ങളുടെ ഗൃഹത്തിൽ ഇതുവരെ മന്ത്രവാദികൾക്കു പ്രവേശനം ഉണ്ടായിട്ടില്ല.

സാഹിത്യരചനകൾ ഇരിങ്ങാലക്കുടയുള്ളപ്പോഴൊക്കെ അവിടെത്തെ തൃപ്പാദങ്ങൾക്കൊണ്ടു എന്റെ ഗൃഹത്തെ പരിപൂർത്തമാക്കിത്തീർക്കുകയും, എന്റെ കുടുംബത്തിലുള്ള എല്ലാവർക്കും ആനന്ദാനന്ദവിദ്യകൾ ഉതകത്തക്ക ഉപദേശങ്ങൾ കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുക പതിവായിരുന്നു. അവിടുത്തെ ജ്ഞാനത്തെ അളക്കുവാൻ ആർക്കും സാധിച്ചിട്ടില്ല. സാധിക്കുന്നതുമല്ല. സംഗീതം, സാഹിത്യം, നാട്യം മുതലായ കലാവിദ്യകളിൽ അനന്യസാധാരണമായ നൈപുണ്യം ഇദ്ദേഹം നേടിയിരുന്നു! ഓരോരുത്തരുടേയും മനസ്സിന്റെ ഗതിയെ അനുസരിച്ചാണ് അവിടുത്തെ പ്രയോഗങ്ങളെല്ലാം. അവിടുത്തെ ഓമ്മുദ്രകൾക്ക് ഒരു അളവും ഇല്ല. ഏതൊരു ഗ്രന്ഥവും ഒരു പ്രാവശ്യം വായിച്ചാൽ അതു ഹൃദിസ്ഥമായിത്തീരും. ഇപ്രകാരം ഓമ്മുദ്രകൾ ഉണ്ടാകുവാനുള്ള വിദ്യയെന്താണെന്നു ഞങ്ങൾ ചിലപ്പോൾ അവിടുത്തോടു ചോദിക്കാറുണ്ട്, അതിന്നു അദ്ദേഹത്തിന്റെ മറുപടി “മുഷ്കന്തതിൽ ഞാൻ എല്ലാം വായിച്ചുപഠിച്ചിട്ടുണ്ട്. ഇപ്പോൾ മറുപടിയിരിക്കുകമാത്രമാണ്” എന്നായിരുന്നു.

\* തത്തരവിധിയിൽ കണ്ണൂരിലേന്നാൻ അവർക്കു എം. എ. എൽ. ടി.

എന്റെ വീട്ടിലെ പൂമുഖത്തു അവിടത്തേക്കായി ഞങ്ങൾ ഒരു കൗരുകട്ടിൽ ഒരുക്കിയിട്ടുള്ളതിൽ കിടന്നു തലമെല്ലെ അങ്ങോട്ടും ഇങ്ങോട്ടും ഉരുട്ടിക്കൊണ്ടു രണ്ടു കൈകളുടേയും ചുണ്ടാണിവിരൽകൊത്തു പടിച്ച് “അഞ്ചാതെ ദൈവമെന്നും, പാശങ്കര വെച്ചേറെ പററാക്ക” എന്നും മറ്റുമുള്ള തമിഴുഗാനങ്ങളും, കമ്പാരാമായണം, പൂണത്തു പിള്ളയാരുടെ തരുപ്പാടുകൾ ഇവയിൽനിന്നും പല ഭാഗങ്ങളും, കണ്ണപ്പന്റെ കഥ മുതലായതുംകൊണ്ടു ഞങ്ങളുടെ ആത്മാവിനെ ഉദ്ദീപിപ്പിക്കാറുള്ളതു ഇന്നും ഓർന്നു. ചിലപ്പോൾ കടംവരുന്നതു കമത്തി മുദംഗം വായിക്കാറുള്ളതു ഏതു മുദംഗവായനക്കാരേയും തല കുനിച്ചിടുംവിധമായിരുന്നു.

സപാമിതിരുവടികൾക്ക് വൈദ്യവിഷയത്തിലുള്ള അറിയും അപാരത്തെ വസൂരിക്കു സിദ്ധൗഷധം, ചില ഒറ്റമരുന്നപ്രയോഗങ്ങൾ ഇവയെല്ലാം ചിലപ്പോൾ അദ്ദേഹം പ്രയോഗിക്കുന്നതു അഷ്ട വൈദ്യന്മാരെപ്പോലും അതിശയിപ്പിക്കും വിധമാണ്. ഇതിനു ലക്ഷ്യമായി അവിടുന്നു എനിക്കയച്ച ഒരു കത്തിൽനിന്നും ഒരു ഭാഗം ഇവിടെ ഉദ്ധരിച്ചുകൊള്ളട്ടെ.

“എന്റെ മേപ്പടി ഓമനത്തക്കമണിയുടെ അസ്ഥാസ്ഥിത്തേയും മറ്റും സംബന്ധിച്ചു എഴുതിയ ഓമനത്തക്കലേഖനം കിട്ടി. സന്തോഷമെങ്കിലും അതിലെ വിഷയംനിമിത്തമുള്ളതു വാക്കിനു വിഷയമല്ല. ഈ രോഗത്തെക്കുറിച്ചുള്ള വിവരം, അതു വന്നടക്കാതിരിക്കത്തക്കവണ്ണമുള്ള സപ്തമം, ഈ രോഗം അന്യർക്കു വന്നാലും നിശ്ശേഷം ശാന്തപ്പെട്ടുപോകമാറുള്ള ഈശ്വരാനുഗ്രഹം നിങ്ങൾക്കു നല്ല പോലെ ദൃഢമായിട്ടവിച്ചു ഈശ്വരൻ സുസ്ഥിരമായ അഭയം പ്രാപിക്കേണ്ടതിലേക്കു വേണ്ടതു ഇതിൽ കുറിച്ചിട്ടുണ്ട്. രോഗവിവരം അറിയുന്നതിനു രാമചാര്യരദ്ദേഹം വ്യാഖ്യാനിച്ചിട്ടുള്ള അഷ്ടാംഗഹൃദയം ഉത്തരസ്ഥാനം സപ്തമാദ്ധ്യായത്തിൽ മുഴുവൻ എഴുതിയിട്ടുണ്ട്. ചരകത്തിലും സുശ്രുതത്തിലുംനിന്നു അപസ്സാരവിജ്ഞാനം, ഭൂതവിജ്ഞാനം ഈ ഭാഗങ്ങൾ നോക്കിയാൽ ഇതിനെ സംബന്ധിച്ച കൂടുതൽ വിവരം അറിയാവുന്നതാണ്. ശിവകവചവും ഇതൊന്നിച്ചുയക്കുന്നു. നല്ലതിൻവണ്ണം പഠിച്ചു ധ്യാനിച്ചു അനുഷ്ഠാനത്തിൽ സ്ഥിരപ്പെടുത്തേണ്ടതാണ്.”

ഈ കല്പന കിട്ടിയതുമുതൽ അതുപ്രകാരം അനുഷ്ഠിക്കുകയും രോഗം

ഗം ശമിക്കുകയും അവരും അതിനുശേഷം രണ്ടുമൂന്നു പ്രസവം കഴിഞ്ഞു സുഖമായിരിക്കുകയും ചെയ്യുന്നുണ്ട്.

വളരെ മാസങ്ങളായി ഇവിടം വിട്ടു പരമമുതപാദർ കായംകുളത്തു താമസിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നപ്പോൾ ഞങ്ങളുടെ ഒരു സങ്കടത്തിനു മറുപടി അയച്ചിട്ടുള്ളതു അവിടത്തെ ഗണിതശാസ്ത്രവിജ്ഞാനത്തെ വെളിപ്പെടുത്തുന്നതാണ്. അവിടത്തെ രണ്ടാമത്തെ പ്രിയശിഷ്യനായ ശ്രീനീലകണ്ഠതീർത്ഥപാദസുപാമികൾ സിലിയയടുമെന്നും വേണ്ടുപാലെ സംസ്കരിക്കുന്നതിന് അവിടത്തെ സാന്നിദ്ധ്യം ആവശ്യകമാണെന്നും കണ്ട് അവിടെ കൂടിപ്പതാണത്രെ. സ്വാമി തൃപ്പാദങ്ങൾ ശീലായ് കലശലായി ചാഞ്ഞാമുട്ടിൽ കിടപ്പിലായിരുന്ന കാലത്തു അവിടത്തെക്കണ്ട് അനുഗ്രഹം വാങ്ങാനായി ഞാനും എന്റെ പ്രിയതമനുംകൂടി പോകുകയുണ്ടായി. അന്നു തിരുവനന്തപുരം പത്തനാഭസ്വാമി കോവിലിൽ ലക്ഷദ്വീപകാലമായിരുന്നു. ഞങ്ങൾക്കു ലക്ഷദ്വീപവും കന്യാകുമാരിയും പോയിക്കാണണമെന്നാഗ്രഹമുണ്ടായിരുന്നു. തീർത്ഥപാദസ്വാമി സമാധിപിന്റേതേയും സന്ദർശിക്കുവാൻ മോഹമുണ്ടായിരുന്നു. സ്വാമിതിരുപടികൾ അതിനൊന്നിനും ഞങ്ങളെ സമ്മതിക്കാതെ ഉടനെ കൊച്ചിയിലേക്കു മടങ്ങുവാൻ കല്പിക്കണമെന്നായിത്. ഞങ്ങൾക്ക് അതിൽ അതിയായ സങ്കടം ഉണ്ടായി. എങ്കിലും അവിടത്തെ ആത്മശിരസാധരിക്കുവാൻ ഞങ്ങൾ കടപ്പെട്ടിരുന്നതുകൊണ്ട്, മറ്റുള്ളപറയാൻ ധൈര്യപ്പെടാതെ കൊല്ലത്തേക്കു വണ്ടികയറി. ഞങ്ങൾ കൊല്ലത്തുനിന്നും പുറപ്പെട്ട ബോട്ടിന്റെ പിന്നാലെയാണ് മഹാകവി കുമാരനാശാനെ ഹനിക്കുകയാൽ കുപ്രസിദ്ധിപെറ്റ “റെഡീമർ” പുറപ്പെട്ടത്. ലക്ഷദ്വീപവും കന്യാകുമാരിയും ദർശിക്കാതെ മടങ്ങുവാൻ ആജ്ഞാപിച്ചതും മറ്റും ടി അപകടം ഒഴിവാക്കാനാണെന്ന് അവിടന്നു ഞങ്ങളെ ആശ്വസിപ്പിക്കാൻ എഴുതിയിരുന്ന എഴുത്തു കണ്ടപ്പോഴാണ് അവിടുത്തേക്കു ഞങ്ങളോടുള്ള അപാരമായ ശിഷ്യബാധാലും ബോധ്യമായത്. സ്വാമിതൃപ്പാദങ്ങളിൽനിന്നും ഞങ്ങൾ വിടവാങ്ങുവാൻ ഞങ്ങളുടെ ശിരസ്സിൽ കൈവെച്ച് ഏതോ ചിലതു മന്ത്രിച്ചു ഞങ്ങളെ യാത്രയാക്കിയതു ഓക്കുസ്വാർ കണ്ണുകൾ നിറയുന്നു. ആ രംഗം ഓക്കാവതല്ല. സ്വാമികളുടെ കരുണാശീതളകടാക്ഷപാതം ഞങ്ങളിൽ പതിപ്പാൻ അതിനുശേഷം കഴിയാത്തവിധം അദ്ദേഹം പരമനവെച്ചു പരംപദം പ്രാപിച്ചുവല്ലോ. പരമമുതപാ!.....ശരണം!

വിഭാഗം ചെമ്പിൽ എം. പി. പണിക്കർ.

കൊല്ലവർഷം 1072 മീനമാസത്തിലാണെന്നു തോന്നുന്നു, സ്വാമി തിരുവാടികൾ ഒരു ആയുർവ്വേദപണ്ഡിതൻ എന്ന നിലയിൽ വൈക്കം—കലശേഖരമങ്ങലം എന്ന ദിക്കിൽ പ്രസിദ്ധവൈദ്യപരമ്പര കടുംബമായ പുറന്നാൽ എന്ന ഈഴവമഹത്തിൽ അന്നത്തെ വൈദ്യപ്രധാനന്മാരായ ശ്രീമാൻ അങ്കൻവൈദ്യൻ, ശ്രീമാൻ. പതാരി വൈദ്യൻ എന്ന സഹോദരന്മാരുടെ സുഹൃത്തായി പ്രസ്തുതസ്ഥലത്തു അപ്പകാലം താമസിക്കാൻ ഇടയായി. ആദ്യം വൈദ്യസഹോദരന്മാർ സ്വാമികളുടെ സർവ്വതോമുഖമായ വൈദ്യശൃംഗേപ്പുറം യാത്രയും ഗ്രഹിച്ചിരുന്നു. ഒരു വലിയ പണ്ഡിതൻ, ഒരു നല്ല ജ്യോത്സ്യൻ, ഒരു നല്ല പാട്ടുകാരൻ എന്നിങ്ങനെ ക്രമശഃസ്വാമികളുടെ വിഭവതലത്തെപ്പറ്റി ആ മാനുസഹോദരന്മാർ അറിഞ്ഞതുകൊണ്ട്. ദിവസങ്ങൾ, മാസങ്ങൾ എന്നിങ്ങനെ കഴിഞ്ഞുകൂടിയതോടുകൂടി, അദ്ദേഹത്തിനു സിദ്ധമായിട്ടുള്ള ദിവ്യത്വത്തിന്റെ ഏതാണ്ടെ ഏകദേശമായ ഒരു അറിവു നമ്മുടെ വൈദ്യന്മാർക്ക് ഉണ്ടായിത്തുടങ്ങി. “ഇത്ര ദിവ്യനായ ഒരു മഹാനെ നാം നേരത്തെ പേണ്ടേപാലെ അറിഞ്ഞു ബഹുമാനിച്ചില്ലല്ലോ” എന്നുള്ള കണ്ണിതം ഈ സഹോദരന്മാർക്കുണ്ടായി. പിന്നീട് അവർ രണ്ടുപേരും സ്വാമികളുടെ ശിഷ്യന്മാരായിത്തീർന്നു എന്നു പറഞ്ഞാൽ മതിയല്ലോ. ഒരിക്കൽ അവരുടെ സമീപത്തു താമസിച്ചിരുന്ന ഒരു എക്സൈസ് ഇൻസ്പെക്ടർ പട്ടാണിയുടെ ഭയങ്കരനായ ഒരു ചെങ്കോട്ടപ്പട്ടി, തുടൽപൊട്ടിച്ച് അവിടെയെല്ലാം ഓടി നടന്നു അനവധി ആളുകളെ കടിച്ചു പരുക്കേൽപ്പിക്കുകയുണ്ടായി. ഒരുവിധത്തിലും ബന്ധിക്കാൻ നിവൃത്തിയില്ലാത്തവണ്ണം അത്ര അപ്രതിരോധ്യനായിത്തീർന്ന ആ വീരസാരമേന്മയെ ഇനി വെടിവെക്കുകയെന്നുള്ളതു എന്തു നിശ്ചയിച്ച് ഇൻസ്പെക്ടർ തോക്കു നിറച്ചു കൈയിൽ എടുത്തു, ഒരു വലിയ വടവൃക്കത്തിന്റെ മുകളിൽ കയറി, ലക്ഷം നോക്കിത്തുടങ്ങി. അപ്പോൾ പട്ടി ഒരു മുട്ടനാടിയെ കടിച്ചുകീറി, അതിൽ ഏതാനും ഭാഗം ആഹാരമാക്കിക്കൊണ്ടു ഭീകരമായ മുഖഭാവത്തോടെ ചുറ്റും നോക്കിക്കൊണ്ടു നിൽക്ക

യായിരുന്നു. ഈ സംഭവം നടന്നതു സ്വാമികൾ താമസിച്ചിരുന്ന പൂർവ്വവാതിൽക്കൽ ഒരു ഫർഷായാലും കിഴക്കു മാറിയിരുന്ന ഒരു ഉയർന്ന പ്രദേശത്തു വെച്ചാണു്. വെടിപെട്ടപ്പോൾ തയ്യാറായി നില്ക്കുന്ന എന്തെങ്കിലും മാത്രയിൽ സ്വാമികൾ പെട്ടെന്നുഴന്നുറുക്കി “നിങ്ങളും വരുവിൻ! നമുക്കു് ആ പട്ടിയെ ഒന്നു കോന്നാം; ഒരു പട്ടിയേക്കാൾ മനോഹരം ഒരു മനുഷ്യൻ ഇല്ലെന്നു വരുമോ?” എന്നു പറഞ്ഞുകൊണ്ടു് ആ വൈദ്യന്മാരോടുകൂടി, ആ പുറയിടങ്ങിലേക്കു പോയി. അപ്പോൾ അതിന്നു ചുറ്റുപാടും അനേകം ആളുകൾ നിന്നു് ഓരോ “വശം” പറഞ്ഞുകൊണ്ടിരുന്നു. ഇൻസ്റ്റാക്ടർ മരത്തിന്റെ മുകളിൽ തോക്കു ചൂണ്ടിക്കൊണ്ടും വൈദ്യന്മാരെ ഒരു സ്ഥലത്തു നിറുത്തിയുവെച്ചു്, സ്വാമികൾക്കു് പട്ടിയുടെ സമീപത്താൽച്ചെന്നു്, ഏകദേശം ഒരു ഏറ്റാടി അകലത്തിൽ നിന്നുകൊണ്ടു്, കൈകൊണ്ടു് ഞൊടിപ്പോൾ, പട്ടി അതിഭയങ്കരമായി ഒരു ചാട്ടം ചാടി; “സ്വാമികളുടെ കഴുത്തുകൂടി കടിച്ചു മുറിച്ചുകളഞ്ഞുപോയി” എന്നു കണ്ടു ജനങ്ങൾ “അയ്യോ!!” എന്നു ഉറക്കെ നിലവെളിച്ചം. അടുത്ത നിമിഷത്തിൽ, ആ പട്ടിയുടെ ചെവിക്കു പിടിച്ചുകൊണ്ടു്, സ്വാമികൾ മന്ദഹാസത്തോടെ ഒരു മൂളിപ്പാട്ടും പാടി, അവിടെ തെക്കോട്ടും വടക്കോട്ടും ലാത്തിക്കൊണ്ടിരിക്കുന്നതു് അതുതത്തോടുകൂടി ജനങ്ങൾ കണ്ടു ആത്തു് വിളിച്ചു. സ്വാമികൾക്കു നരസിംഹസ്വയയുണ്ടെന്നും, അതുകൊണ്ടാണു് പട്ടിയെ മയക്കിയതെന്നും അന്നു ജനങ്ങൾ അഭിപ്രായം പാസാക്കി.

എന്നാൽ, നമ്മുടെ വൈദ്യസഹോദരന്മാരോടു് അന്നു സ്വാമികൾ സർവ്വലോകാധിപകമായ സ്നേഹശക്തിയുടെ മാഹാത്മ്യത്തേപ്പറ്റി ഒട്ടേറെ നേരം പ്രഭാഷണം നടത്തി. പക്ഷെ, ഭക്തന്മാരും ശുദ്ധാദൃഷ്ടന്മാരും ആയ ആ സഹോദരന്മാർക്കു സ്വാമികളുടെ പ്രഭാഷണത്തിന്റെ അഗാധത പൂർണ്ണമായി മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിഞ്ഞിരുന്നില്ല. അവർ അത്രക്കു പണ്ഡിതന്മാരോ സിദ്ധസംസ്കാരന്മാരോ ആയിരുന്നില്ല.

1088 തുലാമാസത്തിൽ സ്വാമിതിരുവടികളുടെ ഷഷ്ടി, ബൃഹത്തിമഹം തിരുവല്ലാത്താലുകിൽ, എഴുമാറൂർ ആശ്രമത്തിൽവെച്ചു അവിടെത്തെ ശിഷ്യന്മാരിൽ ഒരു പ്രധാനിയായ ബ്രഹ്മശ്രീ തീർത്ഥപാ

ദൈവമഹംസസ്വാമികളുടെ നേതൃത്വത്തിൽ നടത്തപ്പെടുകയുണ്ടായി. അന്നു തീർത്ഥപാദസ്വാമികൾ, സ്വാമിതിരുവടികളുടെ അടുക്കൽ ഈ ഏഴ്ത്തുകാരനെ പരിചയപ്പെടുത്തുകയുണ്ടായി. “ഇതു് ചെയ്തിൽ പണിക്കരാണ്. ഇദ്ദേഹം കൊട്ടാരക്കരയിലെ അവധൂതശ്രമത്തിലെ അധിപതി, സദാനന്ദസ്വാമികളുടെ ഒരു അനുയായിയും ശിഷ്യനുമാണ്.” ഇങ്ങനെയായിരുന്നു ആ അവതരണിക്കാപ്രസംഗം. അതിനു സ്വാമിതിരുവടികൾ എന്ന അടുത്തുവിളിച്ചുകൊണ്ട് ഇങ്ങിനെ ഉപദേശിച്ചു.

“കൊച്ചുപണിക്കരെ! ആശ്രമസ്ഥാനം ഏതായാലും വേണ്ടകില്ല.” “അനാശ്രമീന തിഷ്ഠേത” എന്നില്ലേ? അങ്ങനെയിരിക്കണം ശക്തിപാലെ അഭ്യാസവും ചെയ്യണം. പക്ഷെ, അതു് ‘നിഗ്ഗൃതം’ ആവരുതെന്നുവെള്ള. ഇംഗ്ലീഷ് പഠിച്ചിട്ടുണ്ടല്ലോ. അതിൽ ‘ഗുരുത്വം, എന്നതിനുള്ള വാക്ക് ഒന്നു പറഞ്ഞുതരാംമാ?”

ഞാൻ വല്ലാതെ അസ്വാഭാവികമായി. അപ്പോഴാണ് അങ്ങിനെ ഒരു വാക്ക് ഇംഗ്ലീഷിൽ ഉണ്ടോ ഇല്ലയോ എന്നു തിരക്കാൻ ഇടയായതു്. പിന്നീട്, സ്വാമി തിരുവടികൾ “ഗുരുത്വം” എന്നതിനെ അധികരിച്ചു മില ഉപദേശങ്ങൾ ഭംഗിയായ ഭാഷയിൽ പറഞ്ഞുതന്നു.

അന്നുതന്നെ മഹാപണ്ഡിതാഗ്രേസരനും താക്കീകനും ബ്രഹ്മശ്രീ നീലകണ്ഠതീർത്ഥസ്വാമികളുടെ പ്രിയശിഷ്യനും ആയ മരുതർക്കുളങ്ങര ശ്രീമാൻ നാണപിള്ള അവർകളും തീർത്ഥപാദദൈവമഹംസസ്വാമികളും തമ്മിൽ “നീരീശ്വരത്വം” വാദപ്രതിവാദമുണ്ടായി. ഒടുവിൽ നീരീശ്വരത്വം സ്ഥാപിക്കാൻ പ്രയാസംതന്നെയെന്നു തീർത്ഥപാദസ്വാമികൾക്കു സമ്മതിക്കേണ്ടതായിവന്നു. അതു് കേട്ടുകൊണ്ട് അകത്തു് ഒരു കട്ടിലിൽകിടന്നു അലയുരുട്ടിക്കൊണ്ടിരുന്ന സ്വാമിതിരുവടികൾ, “ഉള്ളിൽ ഒതുങ്ങിയിരിക്കുന്ന പ്രാണശക്തി ദുർവ്വയംചെയ്യുന്ന തല്ല പാപം എന്നു പറയുന്നതു്. അങ്ങനെയാണെങ്കിൽ ആരെല്ലാമാണ് പാപികൾ” എന്നു ചോദിക്കുകയുണ്ടായി. ഇതുകേട്ടപ്പോൾ എല്ലാവരും സ്തംഭിച്ചുപോയി. ദൈവരാജനായി സ്വാമിസന്നിധിയിൽ ചെന്നു സാഷാങ്കം നമസ്കാരംചെയ്തു.

1൮89 മകരത്തിൽ ഒരുദിവസം സന്ധ്യാസമയം തിരുവനന്തപു

രത്തു വഞ്ചിയും ക്ഷേത്രത്തിൽ സ്ഥാപിക്കുന്നതിനായി ഞാൻ ചെന്നിരുന്നു. അപ്പോൾ യാദൃച്ഛികമായി സ്ഥാപിതവരികയ്ക്കു അവിടേയെപ്പോയി കണ്ടു. പിന്നീട്, അവിടേയുള്ള ഒരു ഭജനമന്ത്രിൽ പോയിരുന്നു. അവിടെ എന്തോ “ആനന്ദഭരതം” രാഗത്തിൽ “ജാഗ്രത്സ്വരൂപം” ഇത്യാദി പദ്യം പാടാൻ ആജ്ഞാപിച്ചു. ഞാൻ അപ്പോൾ പാടിപ്പോയി. “സംഗീതം സാഹിത്യവും കൂടി ഒന്നിച്ചു കൂടിക്കഴിക്കുകയല്ലയോ” എന്നു സംശയിക്കുന്നതായില്ല; ബ്രാഹ്മണമണ്ഡലാദികളോടും കേവലം സാക്ഷാത്കാരം മാത്രമാണെന്നു ഇതിൽ കൂടുതൽ ഭംഗിയായി എങ്ങനെ വെളിപ്പെടും. “എനിക്കും കരേണ്ഡ പാടാൻ അറിയാമായിരുന്നു; ഈപ്പോൾ പാട്ടു വരുമോ എന്നു നോക്കട്ടെ” എന്നിങ്ങനെ പറഞ്ഞുകൊണ്ട്, ആനന്ദഭരതരാഗം അര മണിക്കൂറോളം പാടിയിരുന്നു. ശേഷം “മാഞ്ചി” എന്നു ആദ്യമുള്ള ഒരു കീർത്തനം പാടാൻ തുടങ്ങി. ഇരുപത്തിയൊന്നാം “സംഗീതം”വരെ ഞാൻ സൂക്ഷിച്ചു ശ്രദ്ധിച്ചു. എന്നിട്ടും “പല്ലവി” അവസാനിക്കുന്നില്ല. ഇതു കണ്ടപ്പോൾ എനിക്കു അതീവ ദുഃഖം ഉണ്ടായി.

രാത്രി, മണി ഏകദേശം പത്തു കഴിഞ്ഞു. അപ്പോൾ എന്റെ മില സന്ദേശങ്ങൾ പരിഹരിച്ചു കിട്ടിയാൽ കൊള്ളാമെന്നു ഞാൻ മനസ്സാ ആഗ്രഹിച്ചു. ഉടനെ സ്ഥാപിതം, ഞാൻ ചോദിക്കാതെതന്നെ “ഹാ” യോഗത്തിലെ “കുടുകുടം—നൈലി” എന്നുള്ള പദ്യത്തെ പരിശീലനക്രമവും പ്രയോജനവും സംബന്ധിച്ചു പ്രസംഗിക്കാൻ തുടങ്ങി. മണി ഒന്നര കഴിഞ്ഞപ്പോൾ “കുടുകുടം” ഒരുതരം സ്തോത്രമാണെന്നു പറഞ്ഞു, സ്ഥാപിതം ഇങ്ങനെയെന്നു പറയാൻ “പത്മാസനം” പിടിച്ചിട്ട്, അഞ്ചുനിമിഷംവരെ കണ്ണടച്ചിരുന്നതിനുശേഷം, മെല്ലെ, അങ്ങയോട് തുടങ്ങി. ഒടുവിൽ മുഖമുഖം കഴിക്കാൻ തയ്യാറെടുത്തു. അതുപോലെതന്നെ താഴെത്തക്കം ചന്ദ്രപൂർണ്ണസ്ഥിതിയിൽ “പത്മാസനം” ബന്ധത്തിൽ ഒരു പൂർണ്ണ വനിതയെപ്പോലെ, വന്നിരുന്നു. ഇതാണു “കുടുകുടം” കൊണ്ടുള്ള ദർശനപ്രയോജനം. കടലുകളിൽ വല്ല മാലിന്യവും ഉണ്ടെങ്കിൽ “കുടുകുടം” പൂർണ്ണമാകുകയില്ല. ആ മാലിന്യങ്ങളെല്ലാം നിശ്ശേഷം ദഹിപ്പിച്ചു കളയുവാൻ “കുടുകുടം”പോലെ ഉതകുന്നതായി മറ്റൊരാൾ

നുമില്ല. പ്രേക്ഷകന്മാരായ ഞങ്ങൾക്കുവേണ്ടി ഉണ്ടായ വിസ്മയം അവർക്ക് മാനസശോചരമായിരുന്നു.

“അമ്പാ” എന്ന സംസ്കൃതപദവും “അമ്മ” എന്ന മലയാള പദവും സംബന്ധിച്ച സ്വാമികൾ ഇങ്ങനെ പാകയുണ്ടായി. “മാതൃജനങ്ങൾ കുട്ടികൾക്കു ആഹാരം കൊടുക്കുന്നതു നോക്കിനിന്നിട്ടുണ്ടോ? കുട്ടികളെ വിളിച്ചു അം, -അം, -അം” എന്ന് പലപ്പോഴും പറയുന്നു. അപ്പോൾ ഏതാ ഒരു അമ്മത്തനമായ ശക്തി വിശേഷാൽ കുട്ടി വാപിളക്കുകയും ആഹാരം കൊടുക്കുകയും ചെയ്യുന്നു. ഈ “അം” ആണു പിന്നീട് “അമ്മ” ആയിത്തീർന്നത്. “അം” എന്നത് ലക്ഷണയാ “ആഹാരവാചി”യായിത്തീരുന്നു. ആഹാരം കൊടുക്കുന്ന ആൾ:—ആഹാരമാ, ഭരതീകവും, ആത്മീകവും, മാനസികവും, ഐന്ദ്രികവും. ചതുഷ്പിധങ്ങളായ ഈ ആഹാരങ്ങൾ ആർ കൊടുക്കാൻ കടപ്പെട്ടിരിക്കുന്നുവോ അവർ “അമ്മ”മാർ ആകുന്നു. ഭാഷയിലെ ഈ “അമ്മ”യിൽനിന്നുതന്നെയാണു സംസ്കൃതത്തിലേക്ക് “അമ്പാ” പദം ഉണ്ടായിട്ടുള്ളത്.

1097 വൃശ്ചികത്തിൽ സ്വാമികൾ യാദൃച്ഛികമായി ചേൽപ്പയിൽ വന്നുചേർന്നു. ഈപ്പാഴത്തെ വി. എം. ഗവർണ്ണമെന്റു കെട്ടിടത്തിന്റെ കിഴക്കുഭാഗത്തു മി. ഗോപാലകൃഷ്ണപ്രഭുവിന്റെ വകയായി ഒരു കെട്ടിടമുണ്ടു്. ആ കെട്ടിടത്തിൽ വക്കീൽ മിസ്റ്റർ കെ. നാരായണപിള്ള (തറവൂർ) ആണു് താമസിച്ചിരുന്നതു്. സ്വാമികൾ വന്നുചേർന്നതും അവിടെത്തന്നെയായിരുന്നു. പല ഭക്തന്മാരും അദ്ദേഹത്തെ വന്നു കണ്ടു്, ഓരോ സംശയങ്ങൾ ചോദിക്കയും എല്ലാത്തിന്നും തൃപ്തികരമായ മറുപടി ലഭിച്ചു സന്തുഷ്ടരാവുകയും ചെയ്തു. അന്നു രാത്രിയിൽ അവിടെ ഒരു നേരവോക്കുണ്ടായി. രാത്രി ഏതാണ്ടു പതിനൊന്നു മണിയായിരിക്കും. എല്ലാവരും കിടന്നുറങ്ങിക്കൊള്ളാൻ സ്വാമികൾ ആജ്ഞാപിച്ചു. ഗൃഹനായകനും വേറെ രണ്ടുമുന്നു പേരും ഇതേഴുതുന്ന ആളും മാത്രമേ ഉറങ്ങാതെ സ്വാമികളെ ശ്രദ്ധിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നുള്ളു. ഒന്നരണ്ടാഴ്ചയ്ക്കു മുമ്പു ജനാലുകൾ ഗൂഢനുള്ളകൊണ്ടു ഗൃഹനായകൻ കിടന്നുറങ്ങി. നേരം വെളുത്തപ്പോൾ വിലപിടിച്ച ഒരു ടൈംപീസും, കോട്ടിൽ ഇട്ടിരുന്ന ഒരു ഫെൺഷൻ പേനയും കാണാനില്ലാതായി. അപ്പോഴാണ് നടുക്കിയിട്ടു് ഒരു വി



വരും കിട്ടിയില്ല അനുമതൻ ജനൽ തുറന്നിട്ടുകൊണ്ടു കിടക്കാ  
റില്ല. സ്വാമികളെ ഈ വിവരം ധരിപ്പിച്ചപ്പോൾ, “ഏത ; അതു  
സാരമില്ല; എനിക്കു വാതമുണ്ടു് ജനലുകളുമെല്ലാം നല്ലവണ്ണം തുറ  
ന്നിട്ടു് കാല ഉറങ്ങാൻ സാധ്യമാവുമുള്ളു. ഞാൻ ഇവിടെ കിടക്കു  
മ്പോൾ ആരും ഇതിനകത്തു കടക്കുകയില്ല; അഥവാ, വല്ലവരും കട  
ന്നു കയറിയാലും ഇവിടെയുള്ള ഒരു സാധനവും തൊടുകപോലുമില്ല”  
എന്നു പറഞ്ഞു. ഇതൊന്നു പരീക്ഷിക്കണമെന്നു വക്കീലും മറ്റും ആ  
ന്താമായി നിശ്ചയിച്ചു. മണി ഒന്നരയായി. ആദ്യമായി വക്കീൽ  
പതുക്കെ മുറിക്കുകതു കടന്നു. സ്വാമികൾ “കൂടും” ചവിട്ടു കിടന്നു  
റങ്ങുന്നു. മേശപ്പുറത്തു വെച്ചിരുന്ന മഷിക്കുപ്പിയിൽ കൈവച്ചു. ആ  
കൈ അവിടെത്തന്നെ ഇരുന്നു. വക്കീലിന്നു പരിഭ്രമമായി, തിരി  
ഞ്ഞുനോക്കി, മറ്റേ കൈകൊണ്ടു വെളിയിൽനിന്നു മറ്റൊരാ  
ളിനെ ആഗ്രഹിക്കാണ്ടു വിളിച്ചു. ആ ആളുവന്നു വക്കീലിനെ  
തൊട്ടു. അയാളും അങ്ങിനെതന്നെ നില്പായി. മൂന്നാമതു ഇതേഴു  
തന്ന ഞാനും രണ്ടാമന്റെ അടുക്കൽച്ചെന്നു “എന്തുപറാ!” എന്നു  
ചോദിച്ചുകൊണ്ടു, അയാളുടെ കൈയിൽ തൊട്ടു. ഉടൻ സ്പർശംഗം  
ഒരു വൈദ്യുതപ്രവാഹം ഏറ്റുപോലെ ഞാൻ സ്തബ്ധനായി നിന്നു  
പോയി. ഉടനെ സ്വാമികൾ ഉണർന്നു. എഴുന്നേറ്റു. “ആ, ഹാ! പ  
രീക്ഷയിൽ ജയിച്ചോ, തോറ്റോ!” എന്നു ചിരിച്ചുകൊണ്ടു ചോദി  
ച്ചു. ഉടൻ ഞങ്ങൾ “ഇളിളി”ന്നാരായി; ഞങ്ങളുടെ ബന്ധങ്ങളും  
നീങ്ങി.



## സുരണകൾ 17.

കരിമ്പുവിളാകം എം. ഗോവിന്ദപ്പിള്ള എം. എ.

എനിക്കു ചട്ടവിസ്വാമി തൃപ്പാദങ്ങളിൽ സാമാന്യം ദീർഘമാ  
യ കാലം പരിചയിക്കാൻ ഭാഗ്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ടു്. തീരുപതികളുടെ  
സാമീപ്യത്തിൽ എനിക്കുണ്ടായിട്ടുള്ള ആനന്ദാനുഭവങ്ങൾ വാക്കുകൾ  
ക്കു അധിഷ്ഠയമാകുന്നു. സ്വാമികളുടെ ജീവചരിത്രം പ്രസിദ്ധീകൃത  
മാകാൻ പോകുന്ന തുടർവർഷത്തെ ഞാൻ ഹർഷാശ്രുക്കളോടുകൂടി  
കാണാൻ കഴിഞ്ഞു. ഗുരുപാദങ്ങളുടെ സമീപവർത്തിയായിരുന്ന കാലത്തു

ണ്ടായിട്ടുള്ള ചില സംഭവങ്ങൾ താങ്കളുടെ ഗ്രന്ഥത്തിൽ ചേർന്നതു് ഉചിതമായിരിക്കുമെന്നു വിശ്വസിക്കുന്നു.

ഒരിക്കൽ കൊല്ലത്തുവെച്ചുണ്ടായ ഒരു സംഭവമാണ് ഒന്നാമതു് സ്മരണയിൽ വരുന്നതു്. ഞങ്ങളുടെ അരിവസ്തുക്കാരൻ ഒരുമിച്ചു സ്വാമികൾ വെളിയിൽപോയിട്ടു തിരിച്ചുവരികയായിരുന്നു. വഴിക്കു വെച്ചു് ഒരു പാമ്പു് തൃപ്പാദങ്ങളിൽ കടിച്ചു. ഇക്കഥപറയാതെ അരി വസ്തുക്കാരനോടു മുമ്പാകെ മാറിനില്പാൻ പറഞ്ഞിട്ടു സ്വാമികൾ അവിടെത്തന്നെ സ്വല്പനേരം നിന്നു. പിന്നീടു് അയാളൊരുമിച്ചു് അദ്ദേഹം വീട്ടിലേക്കു പോകുകയും ചെയ്തു. വെളിച്ചാൻകാലത്തു്—“വിളള! (ഇങ്ങനെയൊണ് സ്വാമികൾ എന്നെ വിളിക്കാറുള്ളതു്) നമുക്കു് അവിടെ ഒരു കൂട്ടുകാരനെ കാണാൻ പോകാം.” എന്നുപറഞ്ഞു് എന്നേയും വിളിച്ചുകൊണ്ടു പാമ്പുകടിച്ച സ്ഥലത്തേക്കു പോയി. അവിടെ ചെന്നപ്പോൾ ഒരു ഭയങ്കരസപ്പം ചത്തുകിടക്കുന്നതാണ് ഞങ്ങൾ കണ്ടതു്. ഇതുകണ്ടു് സംഗതി മനസ്സിലാക്കാത്ത ഞാൻ “ഇതെന്താണെ”ന്നു ചോദിച്ചപ്പോൾ തലേദിവസം രാത്രി പാമ്പുകടിച്ച കഥ പറയുകയുണ്ടായി. കടിച്ച പാടുകാണാത്തതായിരുന്നതല്ലാതെ മറ്റു വിഷമങ്ങളൊന്നും അദ്ദേഹത്തിനുണ്ടായിരുന്നില്ല. പാമ്പു ചാവുന്നതിനുണ്ടായ കാരണം സ്വാമിയെ കടിച്ചതുമാത്രമായിരുന്നു.

ഞാൻ ഒരിക്കൽ സ്വാമികളൊന്നിച്ചു മലയാറ്റൂർ പോയിരുന്നു. അവിടെ ആറുവടക്കു് ഞങ്ങൾ നില്ക്കുകയായിരുന്നു. ഒരു വലിയ ഇരപ്പുകേട്ടു. ഞങ്ങൾ നോക്കിയപ്പോൾ ഒരു വലിയ തവള വെള്ളത്തിലേക്കു ചാടിക്കളഞ്ഞു. അതിനെ പിൻതുടന്നുവന്ന ഒരു കൂരസപ്പം പത്തിയും വിടത്തി കൂലിച്ചുനില്ക്കുന്നു. ആ ഭയങ്കരമായ കാഴ്ചയാൽ ഞാൻ സംഭ്രാന്തനായി. അതുപോലെ ഒരിക്കലും ഭയം എന്നെ ബാധിച്ചിട്ടില്ല. സ്വാമികൾ സപ്പത്തോടായി ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു— “കൂ! അതിനെ തൊടരുതു്—പൊ” സ്വാമിയുടെ കോലടിയിൽനിന്നും മൂന്നു ചുവട്ടടിയിലധികം അകലെയല്ലാതെ ഫണം വിടത്തിനിന്ന ആ കൂരസപ്പം, ഈ ആഞ്ഞുകേൾക്കാത്ത താമസം, പത്തിച്ചുരുക്കി വന്നവഴി സാവധാനത്തിൽ ഇഴഞ്ഞുപോകുകയുണ്ടായി.

പ്പെട്ടതനുസരിച്ചു മിസ്റ്റർ കമ്പളത്തു ശങ്കുപ്പിള്ള തിരുവനന്തപുരത്തു വന്നിരുന്നു. സാമികൾ, പന്തക്ക മിസ്റ്റർ ശങ്കുപ്പിള്ള ഒരുമിച്ചു യാത്രയായപ്പോൾ സാമികളെ ചാക്കയിൽ കടവുവരെ അനുഗമിച്ചവരുടെ കൂട്ടത്തിൽ ഞാൻ ഉണ്ടായിരുന്നു. ഞങ്ങളെ തിരിച്ചു യാത്രയാക്കി അനുഗ്രഹിച്ചപ്പോൾ “ഇടവസൂര്യൻ എനിക്കു കാണാൻ ഒക്കുകയില്ല, പിള്ളേ! “അ” പോയി. “ഹം” മാത്രമെ ഉള്ളൂ”. എന്ന് സാമികൾ അരുളിച്ചെയ്തു. ആ ആണ്ട് മേടം 23-ാംനാളായിരുന്നു സാമികളുടെ സമാധി എന്ന് പ്രത്യേകം പറയേണ്ട ആവശ്യമില്ലല്ലോ. ഇതുപോലെ പലരുടേയും പല അനുഭവങ്ങളും എനിക്കു കേൾക്കാൻ ഇടയായിട്ടുണ്ട്. എന്നാൽ അവ പ്രസിദ്ധപ്പെടുത്തുവാൻ ഉള്ള അധികാരം ആ മാന്യന്മാർക്കാണ്. ഈ സ്മരണകൾ നമ്മളെ കാത്തുരക്ഷിക്കട്ടെ!

## സ്മരണകൾ 18.

തയിൽ കൃഷ്ണപിള്ള പന്ത.

മദ്വസിസാമി തിരുവടികളുടെ സമാധിയോടടുത്ത് ഏതാനും കാലം ആ തൃപ്പാദങ്ങളിൽ എളിയ ശുശ്രൂഷകൾ ചെയ്യാൻ എന്റെ വന്ദ്യ സഹോദരനായ ശ്രീമാൻ കമ്പളത്തു ശങ്കുപ്പിള്ള അവർകൾ മുഖേന എനിക്കു ഭാഗ്യം സിദ്ധിച്ചിട്ടുണ്ട്. തിരുവടികൾ കൊല്ലം, മരുതൂർകുളങ്ങര, മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽ ആയിടക്കു എഴുന്നള്ളിപ്പാക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. ആ അവസരങ്ങളിൽ കമ്പളത്തു ശ്രീമാൻ ശങ്കുപ്പിള്ള അവർകൾ സാമിതൃപ്പാദങ്ങളുടെ സാന്നിദ്ധ്യത്താൽ ഞങ്ങളുടെ സ്വദേശമായ പന്തയെ പരിപൂർത്തമാക്കുന്നതിന്നു തിരുവടികളോടു പ്രാർത്ഥിക്കാറുണ്ടായിരുന്നു. അപ്പോഴെല്ലാം “വരാം, വരാം” എന്നുള്ള മറുപടികൾകൊണ്ടു ഞങ്ങളുടെ ആശയം നീട്ടിക്കൊണ്ടു പോകയാണ് തിരുവടികൾ ചെയ്തത്. കുംഭമാസത്തിൽ മരുതൂർകുളങ്ങര ശ്രീവൽത്തു ശ്രീമാൻ എൻ. കൃഷ്ണപിള്ള അവർകളുടെ ഭവനത്തിൽ സാമികൾ എഴുന്നള്ളിയിരിക്കവെ “തിരുവനന്തപുരത്തേയ്ക്കുള്ള യാത്രയിൽ പന്തകൂടി വരാമെന്ന് ഉദ്ദേശിച്ചിരിക്കുന്നതിനാൽ ഉടനെതന്നെ വളരെ അയയ്ക്കണം” എന്നുള്ള തിരു

വടികളുടെ കല്പനയുകൊണ്ടു യാദൃച്ഛികമായി ഒരാൾ സ്വാമിയുടെ ആഗമനത്തെ ചിരകാലമായി പ്രാത്ഥിച്ചുകൊണ്ടിരുന്ന ശ്രീമാൻ ശങ്കുപിള്ള അവർകളുടെ അടുക്കൽ വന്നു. ഉടൻതന്നെ അദ്ദേഹം മരുതൂർകുളങ്ങര എത്തി തിരുവടികളെ പരന്നു കൂട്ടിച്ചുകൊണ്ടുപോന്നു. അന്ന് സ്വാമികൾ വിശ്രമിച്ചതു് അവിടെ അടുത്തുതന്നെ വൻ മരങ്ങളാലും മുറുപ്പിച്ചിട്ടുള്ളതാലും നിബിഡീകൃതമായ ഒരു സപ്പ്തക്കാവിലായിരുന്നു. ഏകദേശം രണ്ടാഴ്ചയോളം തിരുവടികൾ അവിടെത്തന്നെ വിശ്രമിച്ചു. സമീപവാസികളും ദൂരദേശവാസികളുമായ പലരും അവിടെവന്നു സ്വാമിദർശനത്താൽ നന്മനസാഹചര്യം വരുത്തി. വേദാന്തം, സംഗീതം സാഹിത്യം മുതലായ വിവിധകലകളിൽ സാമർത്ഥ്യമുള്ളവരിൽ പലരും അവിടെ വന്നുചേരുന്നവരുടെ കൂട്ടത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. വരുന്നവരെക്കല്ലാം അവരവരുടെ പ്രത്യേകവിഷയങ്ങളിൽ കൂടുതൽ പാടവമുണ്ടാകത്തക്കവിധം അവരോടു് സ്വാമികൾ സംഭാഷണം ചെയ്തുവന്നു. ആ അവസരത്തിൽ കേരളത്തിലെ സുപ്രസിദ്ധ നാഗസ്വരവാചനക്കാരൻ കടവൂർ കട്ടപ്പണിക്കരുടെ പ്രസിദ്ധ തങ്കിൽക്കാരനായ ഒരു പാണ്ടിക്കാരൻ സ്വാമിസന്നിധിയിൽ വന്നു “ഗഞ്ചിറ” വായനയിലുള്ള തന്റെ പാടവം പ്രദർശിപ്പിച്ചു. സർവ്വകലാപണ്ഡിതനായ സ്വാമികൾ അയാളുടെ ആ വിദ്യാപ്രദർശനത്തിലുള്ള ഒരു തെറ്റു് അയാളെ മനസ്സിലാക്കി. അതു് ശരിയാക്കുക ദണ്ഡാലയമാകുകൊണ്ടു വിദ്വാന്മാരാരും നാധാരണ ശ്രദ്ധിക്കാത്ത ഒന്നാണെന്നു് അയാൾ സമാധാനം പറഞ്ഞപ്പോൾ സ്വാമികൾ ഉടനെ ഗഞ്ചിറ തൃക്കയിൽ വാങ്ങി ആയതു് പ്രഘോഷത്തിലാക്കിക്കാണിച്ചു. അതുതായീനനായ ആ പാണ്ടിക്കാരൻ “പെരിയവാൾ” എന്നു പറഞ്ഞു തൃപ്പാദങ്ങളിൽ നമസ്കരിച്ചു. അവിടെ വരുന്ന കൊച്ചുകുട്ടികളോടു് സ്വാമികൾ വളരെ വാത്സല്യമായി പെരുമാറിയിരുന്നതിനാൽ അവിടെ കൂടിയിരുന്ന കുട്ടികളുടെ സംഖ്യ ക്രമാതീതമായി വർദ്ധിച്ചുവന്നു. അവരോടുകൂടി കളിക്കുകയും, ആശാൻസ്ഥാനം ചമഞ്ഞു് അവരെ ഓരോ പാഠങ്ങൾ പഠിപ്പിക്കുകയും ചെയ്യുന്നതിൽ സ്വാമികൾ വളരെ താല്പര്യം പ്രദർശിപ്പിച്ചിരുന്നു.

വിശ്രമഘട്ടത്തിൽ സ്വാമിസന്നിധാനത്തിലുണ്ടായ ഒരു വിശേഷസംഭവം എനിക്കുകൂടി കാണുവാൻ ഭാഗ്യം സിദ്ധിച്ചു. സ്വാമികൾ ഒരു കുട്ടിലിൽ ഇരിക്കുകയായിരുന്നു. ഏകദേശം മുപ്പതോളം

ആളുകൾ ചുറ്റും കൂടിയിരുന്നു. ആ സന്ദർഭത്തിൽ മുകളിൽനിന്നും ഒരു വലിയ പാമ്പ് ആ കട്ടിലിൽ പതിച്ചു. അവിചാരിതമായിട്ടുണ്ടായ ഈ സംഭവം സ്വാമികൾ ഒഴിച്ചു ശേഷമുണ്ടായിരുന്നവരെ ധൈര്യം പരിഭ്രാന്തചിത്തരാക്കിത്തീർത്തു. സ്വാമികൾ മന്ദഹസിച്ചുകൊണ്ട് “ആരും ഭയപ്പെടേണ്ടാ, അത് ഒന്നും ചെയ്യുകയില്ല” എന്നുതളിച്ചെഴുതു. പാമ്പും പരിഭ്രമിക്കാതെ കട്ടിലിൽനിന്നും നിലത്തിറങ്ങി പോവുകയുംചെയ്തു.

പ്രസ്തുതകാവിൽ പച്ചതന്നെയായിരുന്നു തിരുവടികൾ ഭക്ഷണം കഴിച്ചിരുന്നത്. ആഹാരസമയത്ത്, പട്ടി, അണ്ണാൻ, കാട്ടുറുവ് മുതലായ ജീവികൾ അവിടെ ധാരാളമായി ഒരുമിച്ചു കൂടുകയും, അവക്കെല്ലാം തൃക്കൈകൊണ്ടുതന്നെ ആഹാരാംശങ്ങൾ കൊടുത്തിട്ടു സ്വാമികൾ ഭക്ഷണം കഴിക്കുകയും ചെയ്തിരുന്നു. ഇവിടെ വിശ്രമിച്ചിരുന്ന അപസരത്തിലാണ് “ജീപകാരുണ്യനിരൂപണം” “ആദിഭാഷാ” എന്നീ ഗ്രന്ഥങ്ങൾ രചിച്ചത്. നിർഭാഗ്യവശാൽ ഈ രണ്ടു ഗ്രന്ഥങ്ങളും പ്രസിദ്ധീകൃതങ്ങളായിട്ടില്ല. ഒരു ദിവസം മെസ്സേഴ്സ് ശങ്കര മംഗലത്തു ഈ പത്മനാഭപിള്ള, എം. എൻ. നായർ, കുന്ദമത്തു ശങ്കുപ്പിള്ള എന്നിവരും മറ്റും അവിടെ കൂടിയിരിക്കവെ, സ്വാമികൾ വിശ്രമിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നതിന് കിഴക്കുവശമുള്ള ഒരു കാവ് മൂണ്ടിക്കാണിച്ചുകൊണ്ട് “നമുക്ക് അങ്ങോട്ടു പോയി ആ കാവ് ഒന്നു നോക്കാം” എന്നുതളിച്ചെഴുതു. എല്ലാവരും അവിടെ ചെന്നു ചുറ്റിനടന്നു നോക്കി. “ഇത് ഒരു വിശേഷമായ സ്ഥലമാണ്—ഒരാശ്രമം സ്ഥാപിക്കാൻ കൊള്ളാം. കേട്ടോ കാരണവരെ!” എന്നു സ്വാമികൾ പറയുകയുണ്ടായി. (ശ്രീമാൻ ശങ്കുപ്പിള്ള അവർക്കുള്ള “കാരണവർ” എന്നാണ് സ്വാമികൾ സംബോധനം ചെയ്യാറുള്ളത്.) ഈ കാവ് പുറംപോക്കായിരുന്നുവെങ്കിലും പണ്ടുതന്നെ, അടുത്തുള്ള ഒരു നായർതറവാട്ടിലെ ആരാധനാസ്ഥലവുമായിരുന്നു. ആശ്രമത്തിന്റെ ആവശ്യത്തിലേക്കു ആ പുറംപോക്കു സ്ഥലം പതിച്ചുവാങ്ങിക്കണമെന്ന് അവർ എല്ലാപേരുംകൂടി നിശ്ചയിക്കുകയും ആ ഭാരം ശ്രീമാന്മാരായ ഈ. പത്മനാഭപിള്ള അവർക്കും കുന്ദമത്തു ശങ്കുപ്പിള്ള അവർക്കുംകൂടി ഏൽക്കുകയുംചെയ്തു. കുറച്ചുദിവസം കഴിഞ്ഞു, സ്വാമികൾ തിരുവനന്തപുരത്തേക്കു യാത്രയായി. ശ്രീമാൻ ശങ്കുപ്പിള്ള അവർക്കും ഞാനും മറ്റു പലരും പന്തനനിന്നും ചവറയിൽ വുള്ള

ക്കുടവുവരെ തൃപ്പാദങ്ങളെ അനുഗമിച്ചു. വള്ളത്തിൽ കയറിയ സമയം—“കാരണവരെ, ഈ കിഴക്കുകിഴവൻ മാകാനായി തിരികെ ഇവിടെ വരാം” എന്ന് അരുളിച്ചെയ്തു. ധാരാളം നേരംപാക്കുകൾ പറയുന്ന അദ്ദേഹത്തിന്റെ ഈ വാക്കുകളുടെ ഗൗരവത്തുപറ്റി അന്നു ഞങ്ങൾ ചിന്തിച്ചിരുന്നില്ല.

സ്വാമി തിരുവടികൾ തിരുവനന്തപുരത്തെത്തിയതിനുശേഷം പല അവസരങ്ങളിലും പാഠപാക്കു പതിപ്പിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയും അവിടെ ആശ്രമം പണിയിപ്പിക്കുന്നതിനെപ്പറ്റിയും എഴുത്തുകൾ മുഖം താഴ്ന്നുതന്നിട്ടായി അന്വേഷിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. നാല് മീനം ആദ്യം സ്വാമി തിരുവടികളുടെ കല്പനപ്രകാരം ശ്രീമാൻ ശങ്കുപ്പിള്ള അച്ഛൻ തിരുവനന്തപുരത്തേക്കും അദ്ദേഹത്തെ പ്രാക്കുളത്തു കൊണ്ടുവരികയും ചെയ്തു. അവിടെ ശ്രീമാൻ ശങ്കുപ്പിള്ള അച്ഛന്റെ ജ്യേഷ്ഠസഹോദരനായ പ്രാക്കുളം പരമേശ്വരൻ പിള്ളയുടെ അതിഥിയായി താമസിച്ചുവരവെ പന്മന എന്നുവാൻ സ്വാമികൾ തിടുക്കപ്പെട്ടു. ഉടനെത്തന്നെ തൃപ്പാദശിഷ്യനായ തീർത്ഥാടസ്വാമികൾ പന്മന എത്തി ശ്രീമാൻ ശങ്കുപ്പിള്ള അച്ഛന്റെ വിവരം ധരിപ്പിച്ചു. അന്ന് ഇവിടെയുള്ള സുഖമനുഭവിക്കുകയുണ്ടായി അന്വേഷിച്ചുകൊണ്ട് അദ്ദേഹം ഗുരുപാദക്ക് ഒരു കത്തയച്ചിട്ടുണ്ട്. തീർത്ഥാടസ്വാമികളുടെ എഴുത്തനുസരിച്ച് 99 മേടം 1൨-നു രാവിലെ ചട്ടവിസ്വാമി തിരുവടികൾ പന്മന എഴുന്നള്ളി. “സി. പത്മനാഭപിള്ള സ്മരക”വായനശാലയിൽ വിശ്രമിച്ചു. ഓരോ ദിവസവും സ്വാമികളുടെ ദേഹമത്തെപ്പറ്റി അന്വേഷിച്ചുവരുന്നവർക്കുണ്ടായിരുന്നു. വരുന്നവരോടൊന്നും സ്വാമികൾ കരളപ്രശ്നങ്ങൾ ചെയ്യാറുണ്ടായിരുന്നു.

ഒരു മദ്ധ്യാഹ്നത്തിൽ ഞാൻ വായനശാലയിലേക്കു കയറിയെത്തുന്നു. കതകുകളെല്ലാം അടച്ചിരുന്നു. അകത്തു സ്വാമികൾ മാത്രമേ ഉണ്ടായിരുന്നുള്ളൂ. അദ്ദേഹം കിടന്നിരുന്ന കട്ടിലിനു കീഴ് വശത്തായി ഒരു വലിയ മഞ്ഞച്ചുര ചുരുട്ടിയിട്ടിരിക്കുന്നതാണു അകത്തു കടന്ന ഞാൻ ആദ്യമായി കണ്ടത്. അതിനടുത്തുതന്നെ ഒരു വലിയ തവളയും പരിഭ്രമമില്ലാതിരിക്കുന്നുണ്ട്. ഇതേപ്പറ്റി ഞാൻ സ്വാമികളെ അറിയിച്ചപ്പോൾ “കിഴക്കുവശത്തെ വാതിൽ തുറന്നു കൊടുത്താൽ അവർ പൊയ്ക്കൊള്ളും” എന്നാണു മറുപടി പറഞ്ഞത്. അ

തനുസരിച്ചു കരുതുന്നതോടുകൂടി ചുരുട്ടിയിട്ടിരുന്ന ചേര ചുറ്റഴിച്ച് സാധനത്തിൽ വെളിയുപോവുകയും ചെയ്തു. തവളയും ചേരയുടെ പിന്നാലെ ചാടിപ്പോവുകയാണുണ്ടായത്. ഈ സംഭവത്തെപ്പറ്റി സ്വാമികൾ ഇങ്ങനെ പറഞ്ഞു “ഞാൻ ഇരിക്കുന്നിടത്തു് ഇവരെല്ലാം വരും. നിങ്ങൾ മാത്രമല്ല എനിക്കു കൂട്ടുകാർ.”

ഇവിടെ വിശദീകരിക്കുന്ന അവസരത്തിലായിരുന്നു വൈയ്ക്കം സത്യാഗ്രഹം നടന്നുകൊണ്ടിരുന്നത്. ആ പ്രസ്ഥാനത്തെപ്പറ്റി ദിവസേനയുള്ള പത്രവിവരങ്ങൾ അറിയുന്നതിന്നു സ്വാമികൾക്കുള്ള ആഗ്രഹം സീമാതീതമായിരുന്നു. സത്യാഗ്രഹത്തിൽ സ്വാമികൾക്കു വളരെ വിശ്വാസമായിരുന്നുവത്രെ. ഒരു ക്ഷേത്രപ്രവേശനസത്യാഗ്രഹമാണ് തച്ഛാലം ഉണ്ടാകേണ്ടതെന്ന് സ്വാമികൾ അരുളിച്ചെയ്തു. അന്നത്തെ അറസ്റ്റിൽ പെട്ടിരുന്ന മെസ്സേഴ്സ് കെ. പി. കേശവമേനോൻ, ജാർജ്ജോസഫ്, എ. കെ. പിള്ള, ടി. കെ. മാധവൻ, മി. റോടത്തു ശങ്കുപിള്ള മുതലായവരുടെ ത്യാഗത്തെപ്പറ്റിയും മിസ്റ്റർ ചാത്തുക്കുട്ടിനായരുടെ ക്ലേശസഹിഷ്ണുതയെപ്പറ്റിയും പ്രശംസിച്ചു് ഞങ്ങളോടു പറയുക പതിവായിരുന്നു. ഒരുദിവസം രാവിലെ മഹാത്മാജിയുടെ ചിത്രം ചൂണ്ടിക്കാണിച്ചു് അഞ്ജലികൂപ്പിക്കാണ്ടു് ഇങ്ങിനെ അരുളിച്ചെയ്തു. “ഇന്നു ലോകത്തു ജീവിച്ചിരിപ്പുള്ള ആളുകളിൽ ഒരു വലിയ ആളാണ് മഹാത്മാഗാന്ധി. അദ്ദേഹത്തിന്റെ മാഹാത്മ്യം ഇതിലും ഉപരി പ്രശോഭിക്കും എന്ന് ശാരീരികശാസ്ത്രജ്ഞന്മാർ ആ ചിത്രം വെളിച്ചെടുത്തുണ്ടു്.”

ഈയിടക്കു്, പല സ്ഥലത്തുനിന്നും ആളുകൾ സ്വാമികളെ ക്ഷണിച്ചുകൊണ്ടുപോകാൻ എത്തിയിരുന്നു. കൊല്ലത്തുനിന്നും വന്നവർ കാടിത്തേക്കു മെസ്സേഴ്സ് സി. ഐ. പരമേശ്വരൻപിള്ള ബി. എ. യും പി. കെ. നാരായണനുണ്ണിത്താനുമായിരുന്നു. 99 മേടം 20-ാംനു തന്നെ സ്വാമിതിരുവടികളെ കൊല്ലത്തേക്കു കൊണ്ടുപോകാൻ അവർ വളരെ നിശ്ചയിച്ചു. ആ അവസരത്തിൽ ഞാനും ഉണ്ടായിരുന്നു. അതിരുകവിഞ്ഞ അവരുടെ നിശ്ചിതം ചേതുവാൽ “ഏതായാലും 23-ാംനു കഴിയട്ടെ” എന്നും പറഞ്ഞു സ്വാമികൾ അവരെ ഒരുവിധം സമാധാനപ്പെടുത്തി. അവർ ഇങ്ങനെ യാത്രയാവുകയുംചെയ്തു. അന്നു വൈകീട്ടു ശ്രീമാൻ ശങ്കുപിള്ള അവർക്കു വിളിച്ചു തിരുവടികൾ ഇപ്പുകാരും ചോദിച്ചു. “കര

ണവരെ, ഈ കിഴവൻ ഇവിടെ കിടന്നു ചത്തുപോയാൽ എന്തു ചെയ്യും? “സ്വാമിയുടെ അനുഗ്രഹമുണ്ടെങ്കിൽ വേണ്ടതുപോലെ എല്ലാം നടക്കും” എന്ന് അദ്ദേഹം മറുപടി പറയുകയും ചെയ്തു. “അടത്ത ദിവസം ഒരു പങ്കു ഉണ്ടാക്കിച്ച് വായനശാലയിൽ കെട്ടി അതിന്റെ കാര്യം എനിക്കൊന്നു കൊള്ളണം, കേട്ടാ കാരണവരെ” എന്നു സ്വാമികൾ അരുളിച്ചെയ്തു. ഉടനെതന്നെ ആയതു തയ്യാറാക്കി ചുവക്കാണ്ടു വരുവാനുള്ള ഭാരം “കാരണവർ” എന്ന ചുമതലപ്പെടുത്തി. അപ്പോൾ മുതൽ പങ്കയുടെ കാര്യം സ്വാമികൾ മൂക്കു പോദിക്കും. ഉണ്ടാക്കികിട്ടുന്നതിനു താമസവും വന്നു. 23-ാം-നു രാവിലെ സ്വാമികൾ ഇങ്ങനെ അരുളിച്ചെയ്തു. “ആ പങ്കയുടെ കാര്യം എനിക്കു കൊള്ളുവാൻ യോഗമില്ല.” അടുത്തുതന്നെ സ്വാമികളെ കൊല്ലത്തക്കു കൊണ്ടുപോകുവാൻ നിശ്ചയിച്ചിരുന്നതുകൊണ്ടായിരിക്കാം ഇങ്ങനെ അരുളിയതെന്നായിരുന്നു ഞങ്ങൾ കരുതിയതു. പതിവിലധികം ആളുകൾ 23-ാം-നു വായനശാലയിൽ സ്വാമിദർശനത്തിനു വന്നിരുന്നു. വിളവൻകോട്ട തിരുവനന്തപുരം മുതലായ സ്ഥലങ്ങളിൽനിന്നും സ്വാമികളുടെ പഴയ പരിചയക്കാരായ പലരും അക്കൂട്ടത്തിലുണ്ടായിരുന്നു. ആഗതരോടു കശലപുണ്ണം ചെയ്ത് ഉച്ചക്കുമ്പ്പു എല്ലാവരെയും യാത്രയാക്കി. അന്ന് ഉച്ചയോട്ടുകൂടി വന്ന ഒരു ഗഞ്ചിറ വായനക്കാരനെക്കൊണ്ടു ഗഞ്ചിറ വായിപ്പിക്കുകയും, സ്വാമികൾ അതു വാങ്ങി വായിച്ചുകൊടുപ്പിക്കുകയും ചെയ്ത് പതിവിലധികം ഉത്സാഹഭരിതനായി കഴിഞ്ഞുകൂടി. ഉച്ചകഴിഞ്ഞു കമ്പളത്തു ശ്രീമാൻ ശങ്കുപ്പിള്ള അവർകളും ഞാനും മറ്റും വായനശാലയുടെ മുൻവശമുള്ള പാതയിൽ ഇരിക്കുകയായിരുന്നു. മണി മൂന്നടിക്കുന്ന ശബ്ദം കറച്ചു മുറുപ്പായി കേട്ടു. സ്വാമികൾ കിടന്നിരുന്ന മുറിയിൽ ചേരെ ആരും ഉണ്ടായിരുന്നില്ല. സ്വാമികൾ എന്തോ വിളിച്ചു പറയുന്നതുകേട്ടു ഞാനു അകത്തേയ്ക്കു ചെന്നു. “പണിയ്ക്കരെ വിളിക്കൂ. എനിക്കു എഴുന്നേറ്റിരിക്കണം” എന്നരുളുകയാൽ ഞാൻ പെട്ടെന്നു പണിക്കരെ വിളിച്ചു കൊണ്ടുവന്നു. ഞങ്ങൾ സ്വാമികളെ എടുത്തുപ്പിരിച്ചിരുത്തി. സ്വാമികൾതന്നെ കാലുകൾ പിണച്ചിരുന്നു. ദൃഷ്ടികൾ ഉൾപുറത്തേയ്ക്കു ഏകാഗ്രമാക്കി. കണ്ണുകൾ സാവധാനത്തിൽ അടഞ്ഞുതുടങ്ങി. ഒരു മണിക്കൂറുകൊണ്ടു കണ്ണുകൾ തീരെ അടഞ്ഞു. തലകാലം സ്വാമികൾക്കു് എന്തോ കൂടു



തൽ അസുഖമുണ്ടെന്നു മനസ്സിലാക്കി പുറത്തു നിന്നവരിൽ ശ്രീമാൻ ശങ്കുപ്പിള്ള അവർകൾ വാതുക്കൽവന്നു “എങ്ങനെയിരിക്കുന്നു” എന്നു ഞങ്ങളോടു ചോദിച്ചുകൊണ്ടിരുന്നു. സമാധിയാണെന്നു മനസ്സിലാക്കാൻ കഴിയാത്ത ഞങ്ങൾ വിശേഷമൊന്നുമില്ലെന്നു മറുപടിയും കൊടുത്തുകൊണ്ടിരുന്നു. സപാമികൾ നിശ്ചേഷ്ടനായി കാണപ്പെട്ടപ്പോൾ മാത്രമേ സമാധിയാണെന്നുള്ള വിവരം ഞങ്ങൾ ഗ്രഹിച്ചുള്ളൂ. ഉടൻതന്നെ വിവരം ശ്രീമാൻ ശങ്കുപ്പിള്ള അവർകൾ അറിയിക്കേണ്ടവരെ എല്ലാം അറിയിച്ചു. സമാധിപീഠമിന്നതായിരിക്കണമെന്നു സപാമികൾ മുൻകൂട്ടി നിശ്ചയിച്ചിരുന്നതും തത്സമയംവരെ കൈവശം വന്നുചേരാതിരുന്നതും ആയ മുൻപറഞ്ഞ കാര്യ സംബന്ധിച്ചുണ്ടായിരുന്ന കഴപ്പുങ്ങളെല്ലാം പശ്ചാത്തപ്തമായിത്തീർന്നു, അവിടെത്തന്നെ അടുത്ത പ്രഭാതത്തിൽ സമാധിയിരുന്നതുകയും ചെയ്തു.

ഈ സമാധികൊണ്ടു പന്മനക്കുണ്ടായിട്ടുള്ളതും ഇനിമേൽ ഉണ്ടാവുന്നതും ആയ മഹാത്മ്യം വർണ്ണനാതീതമാകുന്നു. സപാമികളുടെ ആത്മചൈതന്യം ഈ സമീപവാസികളുടെ ആത്മാവിൽ അഭിവൃദ്ധികരങ്ങളായ പ്രവർത്തനങ്ങൾ ഉണ്ടാക്കുമെന്നുള്ളതിന്നു സംശയില്ല. പന്മനക്കാർക്കു ഇതിലധികം ഒരു മഹാഭാഗ്യം ഉണ്ടാകുന്നുമില്ല. ഈ മഹാഭാഗ്യങ്ങൾക്കെല്ലാം കാരണം സപാമിതിരുവടികൾക്കു ശ്രീമാൻ ശങ്കുപ്പിള്ള അവർകളോടു തോന്നിയ കാരണവും അതിന്നു കാരണം അദ്ദേഹത്തിന്റെ ജീവിതശുദ്ധിയും കമ്മകശുദ്ധതയും ജീവകാരുണ്യവും ആണെന്നുള്ളതു നിരാക്ഷരപരമാകുന്നു. സപാമികൾക്കു ശ്രീമാൻ ശങ്കുപ്പിള്ള അവർകളോടു തോന്നിയ വാത്സല്യത്തിന്നു പല ഉദാഹരണങ്ങളും എടുത്തു കാണിക്കാൻണ്ടെങ്കിലും വിസ്താരമേന്താൻ ഞാൻ അതിന്നു തുനിയുന്നില്ല. സപാമികൾ അദ്ദേഹത്തിനയയ്ക്കാറുള്ള എഴുത്തുകൾക്കു പല സംബോധനയുടെ രൂപം മനസ്സിലാക്കുമ്പോൾ വാത്സല്യം എത്രമാത്രമായിരുന്നുവെന്നു എല്ലാവർക്കും ഗ്രഹിക്കുവാൻ കഴിയും. അതു “പൊന്നുതക്കക്കടമേ” എന്നായിരുന്നു.